ИСТОРИЯ УКРАИНЫ

КРАТКИЙ КУРС

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ УКРАИНЫ

ИСТОРИЯ УКРАИНЫ

КРАТКИЙ КУРС

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВ • 1948

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Академии наук Украинской ССР

Краткий курс истории Украины составил коллектив научных работников Института истории Украины Академии наук УССР: *С. Н. Белоусов, И. Д. Бойко, К. Г. Гуслистый, В. А. Дядиченко, Л. М. Иванов, Л. А. Коваленко, П. А. Лавров, Ф. Е. Лось. Н. Н. Петровский, М. А. Рубач, Л. М. Славин, А. Б. Слуцкий, Е. И. Стецюк, Н. И. Супруненко, Ф. А. Ястребов, А. К. Касименко* (общее руководство работой).

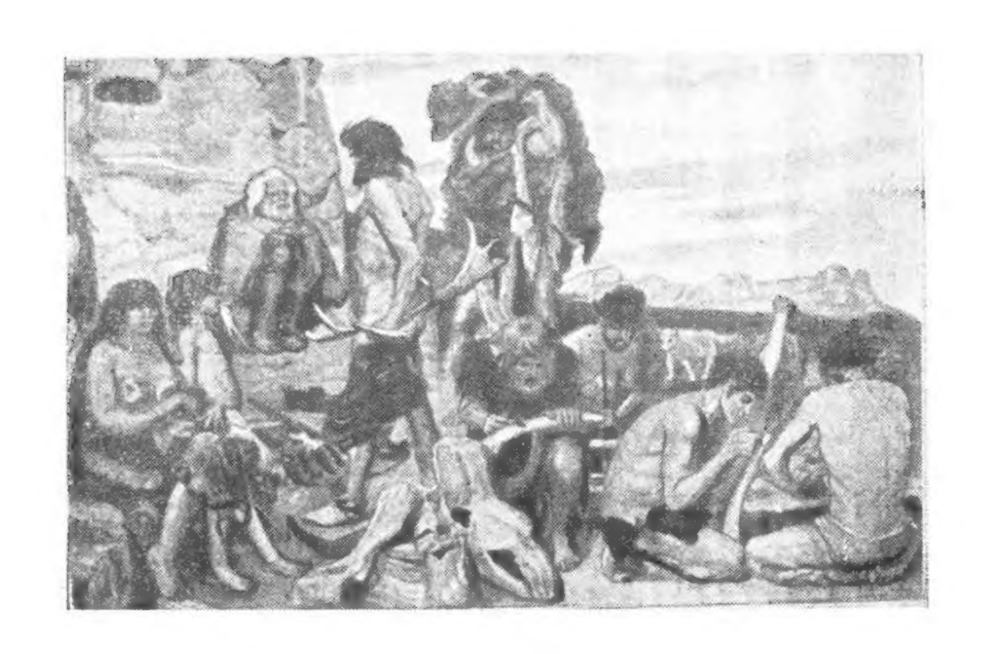
В основу всей работы над Кратким курсом истории Украины было положено историческое постановление ЦК КП(б)У от 29 августа 1947 г. „О политических ошибках и неудовлетворительной работе Института истории Украины Академии наук УССР".

Большую помощь составителям оказали своими ценными замечаниями и указаниями Институт истории Академии наук СССР, а также кафедры истории СССР и Украины Киевского и Харьковского университетов, Киевского, Житомирского, Винницкого, Ворошиловградского педагогических институтов и другие научные учреждения, обсудившие отдельные части Краткого курса истории Украины.

Важное значение имели также рецензии и замечания многих ученых — историков и писателей к отдельным главам и частям Краткого курса, в том числе замечания и рецензии академиков Б. Д. Грекова и И. И. Минца, членов-корреспондентов АН СССР А. М. Панкратовой, С. В. Бахрушина, М. Н. Тихомирова, Н. М. Дружинина, члена-корреспондента АН УССР С. В. Юшкова, докторов исторических наук П. Н. Третьякова, Б. А. Рыбакова, Л. В. Черепнина, К. В. Базилевича, А. И. Андреева, Б. Б. Кафенгауза, А. Л. Сидорова, Э. Б. Генкиной, Д. А. Баевского и многих других.

Всего 85 историков и писателей дали свои замечания и рецензии, которые сыграли большую роль в работе составителей Краткого курса истории Украины.

Макет Краткого курса истории Украины выпускается для обсуждения и апробации научными учреждениями и общественными организациями. После всех исправлений и доработок макета будет подготовлена к печати на украинском и русском языках окончательная редакция Краткого курса истории Украины с вводным разделом и историческими картами.



Глава 1

ПЕРВОБЫТНО-ОБЩИННЫЙ СТРОЙ И ЗАРОЖДЕНИЕ КЛАССОВОГО ОБЩЕСТВА

Древнейшее человеческое общество

История нашей Родины начинается с тех далеких времен, когда впервые на нашей земле появляются следы жизни человека. Там, где жили древние люди, в земле сохранились остатки их поселений и жилищ, кремневые орудия, глиняная посуда, металлические изделия. Ученые-археологи разыскивают места этих поселений и могильников, раскапывают их и открывают в них большое количество памятников материальной культуры древних времен. Это позволяет восстановить основные этапы возникновения и развития древнего общества на территории нашей Родины.

Первобытные люди появились на теперешней территории СССР свыше ста тысяч лет назад. Климат тогда был субтропическим. Человека окружали вечнозеленые леса и теплолюбивые животные. Однако со временем наступило сильное похолодание, длившееся много десятков тысяч лет. Огромные мощные лед-

ники, надвигаясь с севера, покрыли значительную часть территории Европы, достигая Среднего Поднепровья и междуречья Дона и Волги. В этих местах и до сих пор находят большие камни — валуны, которые занесены были сюда двигавшимися с севера ледниками, все сметавшими на своем пути. Жизнь человека стала возможной лишь в приледниковых районах, где могла произрастать тундровая растительность, где водились толстокожие, покрытые густой шерстью животные, а также в южных районах, более или менее отдаленных от ледника.

Немногочисленное население этого времени находилось в диком состоянии. Люди жили небольшими группами-ордами, ведшими бродячий образ жизни. Они питались дикорастущими кореньями, плодами, улитками.

Несколько позднее (между 100 и 70 тысячами лет назад) люди научились искусственно добывать огонь, а также охотиться на мамонтов, носорогов, медведей, оленей и других животных. Благодаря огню человек мог согреваться, лучше защищаться от зверей и питаться горячей пищей. Остатки стойбищ — мест временных остановок бродячих орд обнаружены в порожистой части Днепра — близ Запорожья, на Днестре — близ Каменца-Подольского, на Кавказе — около Сухуми и в других местах.

Главными орудиями человека на раннем этапе его развития были рубило, остроконечник и скребло (грубо обтесанные куски кремня, которые заостряли, оббивая камнями же их края); ими пользовались на охоте и в домашнем хозяйстве как колющими, скоблящими и режущими орудиями. Со временем техника изготовления каменных орудий достигает известного совершенства: от кусков кремня откалываются пластинки нужной формы и размеров, края которых оббиваются до необходимой остроты[1]. Форма орудий становится более разнообразной в зависимости от их назначения. Материалом для них стали служить также кости и рога животных.

В условиях этой суровой обстановки, при чрезвычайно низком состоянии производительных сил, вооруженный дубиной и грубыми каменными орудиями, человек не мог существовать в одиночку. Вне коллектива человеческая жизнь была совершенно невозможна. И для успешной охоты, и для защиты от хищных зверей необходимо было помогать друг другу.

Ф. Энгельс в своей гениальной работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства», изучая возникновение и развитие общественных форм в соответствии с успехами в производстве средств существования, разделил историю древнего времени на два периода: период дикости и период варварства. Оба периода делятся каждый на три ступени: низшую, среднюю и высшую.

---

[1] Эпоху изготовления грубых каменных орудий археологи назвали древнекаменным веком, или палеолитом (от греческих слов „палайос“ — древний и „литос“ — камень).

Период дикости обнимает собой много десятков тысяч лет. Период варварства продолжался всего 4—5 тысяч лет и закончился на нашей территории в конце I тысячелетия до нашей эры.

Главным отличием периода дикости является господство таких примитивных форм производства, которые основаны на использовании готовых даров природы — собирательства, охоты, рыболовства. Лишь на средней ступени дикости первобытные люди, раньше бродившие ордой, которая не имела определенного состава, перешли (приблизительно 30 тысяч лет назад) к новой форме общественной организации людей — материнскому родовому строю — матриархату. В это время существовал групповой брак, дети знали только свою мать, и родство поэтому считалось по материнской линии. Род состоял из кровных родственников, имевших общих женских предков. Женщина не только принимала участие в коллективной охоте, но на ней полностью лежали обязанности по собирательству и домохозяйству. Все это обусловливало важное значение женщины в общественной организации этого времени.

Но и усилия отдельных родов в их борьбе за существование часто оказывались недостаточными. Соседние роды, представители которых вступали друг с другом в брачные отношения, составляли объединения, называемые племенами. Ранний этап производственных отношений людей ярко охарактеризован товарищем И. В. Сталиным: «При первобытно-общинном строе основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Это в основном соответствует характеру производительных сил в этот период. Каменные орудия и появившиеся потом лук и стрелы исключали возможность борьбы с силами природы и хищными животными в одиночку. Чтобы собрать плоды в лесу, наловить рыбу в воде, построить какое-либо жилище, люди вынуждены работать сообща, если они не хотят стать жертвой голодной смерти, хищных животных или соседних обществ. Общий труд ведет к общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Здесь не имеют еще понятия о частной собственности на средства производства, если не считать личной собственности на некоторые орудия производства, являющиеся вместе с тем орудиями защиты от хищных зверей. Здесь нет эксплоатации, нет классов»[1].

Дальнейшее развитие первобытного общества, происходившее по мере роста производительных сил, привело на средней ступени дикости к тому, что вместо прежних стойбищ появились стоянки — места более или менее продолжительного поселения рода.

На территории Украины открыто около 100 стоянок: в Киеве, на Черниговщине по Десне, — в Мезине, Пушкарях, близ Новгород-Северска, Чулатова; на Полтавщине — в Гонцах; на Днестре.

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, 1945, стр. 119.

Подобные стоянки открыты в Крыму, на Дону и Кавказе, в Сибири и в других местах. На стоянках обнаружены остатки жилищ с очагами. Одни из них целиком или частично были вырыты в земле (землянки или полуземлянки), другие жилища весьма примитивно устраивались на поверхности. Эти жилища перекрывались наподобие юрты легкой кровлей из шкур животных; такая кровля обычно поддерживалась столбами и покрывалась землей. Наиболее древние жилища на территории СССР открыты археологами на Пушкаревской стоянке в Черниговской области, на Костенковской и Гагаринской стоянках в Воронежской области и в других местах.

Вследствие господства природы над человеком, придавленным ее таинственными грозными силами, объяснить которые он был не в состоянии, зарождаются религиозные верования. Крайне слабое экономическое развитие, «бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.»[1].

Возникает изобразительное искусство. На стоянках найдены скульптурные фигурки женщины, на стенах и потолках пещер (в частности, в пещерах под Мелитополем) открыты живописные изображения животных, перед которыми производились заклинания и обряды колдовства с целью обеспечения благоприятного действия стихийных сил природы, успешной охоты. В Мезинской стоянке на Черниговщине и в других местах найдены костяные изделия с выгравированными на них украшениями.

Каждый шаг человеческого общества вперед был результатом большого физического труда и значительного напряжения умственных способностей. Вместе с тем в процессе труда происходило непрерывное развитие и совершенствование физического типа самого человека. Становление физического облика современных людей относится к концу ледниковой эпохи.

Около 15 тысяч лет назад наступило потепление и ледники растаяли. С установлением климатических условий, близких к нынешним, изменились растительность и животный мир. На большей части территории нашей страны появились леса и степи. С этого времени значительно ускорилось развитие общества, быстрее стала совершенствоваться его материальная и духовная культура. Это происходило на высшей ступени дикости.

Переход от охоты на мамонтов и других очень крупных зверей ледниковой эпохи (в большинстве своем исчезнувших в связи с потеплением) к охоте на появившихся на смену им оленей, лосей, лошадей, быков и на мелких животных повлек за собой изобретение лука и стрел. Это сильно повысило производительность занятия охотой. Большое значение наряду с охотой получило и рыболовство.

Стоянки этого времени исследованы археологами в большом числе на Северном Донце — в Харьковской области, в порожистой части Днепра — от Днепропетровска до Запорожья, на обоих бе-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. VIII, изд. 3, стр. 419.

регах Днестра и в других местах Украины, а также на Волге, Каме, Дону.

Среди каменного инвентаря этого времени преобладают ножевидные кремневые орудия разных типов, стрелы, маленькие пластинки стандартных форм и размеров, из которых составлялись вкладышевые орудия, большие рубящие орудия для обработки дерева, широко используемого в это время для обслуживания нужд рыболовства.

Древнейшие земледельческие и скотоводческие племена

Около 5—6 тысяч лет назад период дикости сменяется периодом варварства, который характеризуется дальнейшим прогрессом во всех областях жизни и деятельности людей. Энгельс характеризует этот период следующим образом: «Варварство — период введения скотоводства и земледелия, период, когда обучаются способам, как с помощью человеческой деятельности увеличить производство продуктов природы» [1].

Уже к низшей ступени варварства относится целый ряд технических и хозяйственных достижений. Прежний способ изготовления каменных орудий при помощи оббивки камня о камень сменила техника шлифовки и сверления. Изготовлялись шлифованные топоры, молоты, тесла, мотыги, долота из сланца, диорита, кремня [2]. В это время впервые появляется глиняная посуда, лепленная еще без гончарного круга и обжигавшаяся на костре.

Большое значение начинает приобретать огородничество, которое, постепенно развиваясь, принимает формы регулярного, хотя и примитивного земледелия. Постепенно приручается целый ряд животных, в первую очередь те из них, которые обеспечивают человека молочной пищей, мясом и шерстью — коровы, овцы, козы. Так возникает скотоводство.

Среди племен, населявших на низшей ступени варварства территорию нынешней Украины, наиболее высокого развития достигло оседлое земледельческое население Правобережья. Культура этих древнейших земледельцев (с конца IV и до начала II тысячелетия до н. э.) известна под именем трипольской культуры — от названия села Триполья на Киевщине, где впервые были открыты остатки поселения и предметы наших древнейших земледельцев.

Это было время, когда на Средиземноморье и на Востоке возник и начал развиваться целый ряд государств (Египет, Крит, Микены и др.), достигших высокой ступени экономического и культурного развития. Эти государства находились в экономических и культурных связях с населением окружающих стран. Ар-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, стр. 14.

[2] Эпоху с усовершенствованными каменными орудиями, включающую в себе высшую ступень дикости и низшую ступень варварства, археологи называют новокаменным веком (неолитом).

хеологи прослеживают связи племен трипольской культуры с рядом центров средиземноморской цивилизации. В свою очередь и трипольские племена нашей территории выделялись из массы древнего населения Восточной Европы сравнительно высоким уровнем всего развития. Их культура имела общеевропейское значение.

Древнейшие земледельческие племена на нашей территории обрабатывали почву каменными и костяными мотыгами; они сеяли ячмень, пшеницу и просо. Урожай убирался деревянными серпами с кремневыми лезвиями, костяными серпами или удлиненными кремневыми пластинами. Зерно размалывалось на овальных каменных плитках (зернотерках).

Весьма важная роль в хозяйстве земледельцев принадлежала скотоводству.

Земледельческое население жило родовыми поселениями. Жилища были глинобитные с двускатными крышами. Они располагались по двум, трем и больше кругам; в центре их находилась площадь, которая, вероятно, служила местом для загона скота. Такие поселения открыты близ Триполья в Киевской области, в селе Владимировке, Кировоградской области, и во многих других пунктах УССР.

У населения земледельческих поселков распространилось изготовление глиняной посуды, достигшее большого совершенства, несмотря на то, что гончарный круг в то время еще не был известен. Здесь выделывалась посуда разнообразных размеров, форм и назначения — для хранения зерна, молока, для изготовления сыра, посуда для пищи, питья и других целей. Значительная часть сосудов украшалась красочной (красной, белой и черной красками) или углубленной по глине орнаментацией, изображавшей весьма сложные узоры в форме спиралей, лент и других композиций. В древнеземледельческих поселках находят глиняные статуэтки, изображающие преимущественно женскую фигуру.

Трипольская культура характеризуется также изделиями из меди. Сначала пользовались медными вещами, которые привозились из средиземноморских стран. Позднее, в начале II тысячелетия до н. э. здесь научились самостоятельно плавить медную руду и производить металлические орудия и предметы.

В III и II тысячелетиях до нашей эры разведение стад коров, овец, коз, лошадей быстро распространялось и довольно скоро стало занимать очень важное место среди хозяйственных занятий. Так произошло первое в истории крупное общественное разделение труда: скотоводческие племена выделились из общего состава древних племен.

Сначала скотоводство было оседлым, но со временем оно приняло кочевой характер, что вызывалось необходимостью переходов на новые пастбища.

Скотоводство стало главным занятием мужчин, «домашняя работа женщины утратила теперь свое значение по сравнению

с промысловым трудом мужчины; его труд был всем, ее работа — незначительным придатком»[1].

Совершается переход к парной семье, главная роль в которой, как и в хозяйственной и общественной жизни этого времени, принадлежала мужчине. Так на средней ступени варварства на смену материнскому роду (матриархату) пришел отцовский род (патриархат), состоявший из ряда семей, которые вели свое происхождение по отцовской линии.

Дальнейшее развитие производительных сил в условиях скотоводческого хозяйства приводило к образованию значительных излишков, одной из наиболее удобных форм накопления которых являлся скот. В обмен на скот можно было получить металл, предметы украшения и многое другое, что необходимо было в хозяйстве. Обмен начинает приобретать важное значение в экономической жизни древнего населения нашей страны.

Археологический материал, в частности погребения этого времени, свидетельствуют о том, что общество уже не однородно: из состава родов выделяются отдельные богатые семьи, обладавшие значительными стадами. Для обслуживания большого поголовья начинают пользоваться рабами из числа пленных, захваченных во время столкновений между племенами. Войны становятся с этого времени частым явлением; они предпринимаются уже нередко с целью угона чужого скота и пленных.

Должности старейших в роде и вождей племен хотя и остаются попрежнему выборными, но уже заметно стремление к превращению этой власти в наследственную. Так постепенно начинается разложение первобытно-общинного строя.

Переход к плавке металлов, в первую очередь меди, а затем и бронзы, начался с Причерноморья, население которого, благодаря своим связям с Кавказом, раньше других районов нашей страны познакомилось с металлами.

Возникновение обработки металла сыграло большую роль в дальнейшем развитии техники, хозяйства, культуры. Каменные орудия постепенно вытеснялись медными и бронзовыми. В это время широко распространяется примитивный ткацкий станок, впервые появившийся, повидимому, еще в эпоху новокаменного века.

Переход к новым, более прогрессивным формам хозяйства и связанным с ними новым формам общественных отношений протекал не одновременно на всей территории нашей страны. В одних местах под влиянием благоприятных условий (Причерноморье, Приазовье, Прикарпатье и другие районы) он происходил быстрее. В других местах этот процесс затягивался, и здесь дольше сохранялись охотничье-рыболовные или примитивно-земледельческие формы хозяйства (лесной север, северная часть Левобережья и другие районы).

Поселения медно-бронзового века (так археологи условно называют эту эпоху) располагались чаще всего вдоль рек. Жилища

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, ч. I, стр. 137—138.

представляли собой полуземлянки. Близ мест поселений располагались могильники. Широкое распространение получают курганы (земляные насыпи) над могилами.

Весьма интересным памятником этого времени на территории Украины является Усатовское поселение и могильник под Одессой (II тысячелетие до н. э.). Здешние скотоводы хоронили своих старейшин и вождей глубоко в земле под центром кургана.

Единственной группой племен, населявших в конце II—начале I тысячелетия до нашей эры ряд районов южных степей нашей страны, название которой мы впервые узнаем из древних письменных источников, были скотоводческо-земледельческие племена киммерийцев. В VIII—VII ст.ст. до н. э. часть киммерийцев, теснимая скифами, ушла со своими стадами в Малую Азию и Фракию, частью через Кавказ, частью через Днестр.

Происхождение славян и их предки

В начале I тысячелетия до н. э. начинается широкое применение железа, сказавшееся на дальнейшем развитии производительности труда, прежде всего в земледелии. В области хозяйства, общественной жизни и культуры населения Восточной Европы происходят большие изменения.

Первое тысячелетие до нашей эры и первые века нашей эры составляют чрезвычайно важный этап нашей истории, когда постепенно складывались славянские племена — предки русского, украинского и белорусского народов.

Кто такие славяне и откуда они происходят?

Долгое время в науке господствовала антинаучная, так называемая индоевропейская теория происхождения славян. Ее впервые выдвинули враждебно настроенные по отношению к славянству немецкие ученые. Они пытались доказать, что славяне будто бы являются поздними пришельцами в Восточной Европе, переселившимися сюда лишь в середине первого тысячелетия н. э.

Единственно правильная теория этногенеза (происхождения) народов, в том числе и славян, базируется на учении классиков марксизма-ленинизма; она разработана в трудах акад. Марра и других передовых советских ученых.

Советские историки, археологи и лингвисты, опираясь на широко развернувшееся за последние десятилетия изучение археологических памятников славянских народов и их языков, убедительно доказали, что славяне в основной своей массе ниоткуда не приходили и представляют собой коренное население бо́льшей части тех территорий, которые они занимают теперь в Европе.

Области Поднепровья, Поднестровья, Подунавья, а также бассейн Верхней Волги, Оки и других рек, где сохранились остатки древних славянских городищ и могильников, являлись важными очагами формирования восточного славянства, его государственности и культуры. Начиная с глубокой древности, от древнейших земледельческих племен так называемой три-

польской культуры, а также и других групп племен, на наших землях проживало не сменявшееся в своей основе население, главным образом земледельческое, прошедшее за несколько тысяч лет целый ряд стадий социально-экономического и культурного развития. Особенно глубоки генетические (родственные) связи славян с земледельческими племенами скифов, в которых советская историческая наука видит одну из групп ближайших предков славян.

Имя скифов было собирательным для разных народов и племен южных районов Восточной Европы, а всю территорию между Дунаем и Карпатами на западе и Доном на востоке другие народы называли Скифией. Греческий историк и этнограф Геродот, посетивший в середине V ст. до н. э. город Ольвию (на правом берегу начала Бугского лимана), делит скифов на ряд обширных групп. Скифские племена, занимавшие районы Поднепровья, Побужья и Поднестровья, были земледельческими. К востоку от них, в степях Левобережья и вокруг Азовского моря, обитали скифы-кочевники, часть которых перешла на наши земли из среднеазиатских стран в VIII ст. до н. э. В составе их находились «царские» скифы; они господствовали над всеми другими племенами, собирая с них дань. К северу и западу от скифов Геродот размещает многочисленные нескифские племена, культура которых была весьма близка скифам-земледельцам. В первую очередь следует упомянуть невров, живших от Днестра до Днепра, будинов — к северо-востоку от невров. Западными соседями скифов были фракийские племена на юге (северо-западное Причерноморье и другие районы Балкан) и некоторые другие нескифские племена на севере.

Скифы-земледельцы в основной своей массе издавна жили в районах Днепра и Буга, являясь потомками более древних племен трипольской культуры. Они сеяли пшеницу, просо, коноплю и другие злаки, а также сажали чеснок и лук. Геродот указывает, что скифы сеяли хлеб не только для себя, но и на продажу. У них уже было в значительной мере развито пашенное земледелие. Они имели стада домашнего скота, молоко и мясо которого употреблялись в пищу. Земледельцы жили в поселениях (мы называем их городищами), располагавшихся чаще всего по берегам небольших рек. Городища укреплялись земляными оборонительными сооружениями — глубокими рвами и высокими валами. В местах скифских поселений были развиты гончарное, кузнечное, литейное, ткацкое и другие ремесла. Здесь обнаруживаются остатки жилищ — то в виде землянок, то наземных — деревянных или каменных.

Скифы-скотоводы Левобережья вели преимущественно кочевой образ жизни. Значительная часть племен переходила с места на место с целью обеспечения своим стадам достаточного количества подножного корма. Высоко развито было у скифов коневодство.

Скифы жили патриархально-родовым строем. Экономической основой их родовой общины являлась патриархальная семья.

Женатые сыновья, отделявшиеся от семьи, получали свою долю имущества. Наследство передавалось младшему сыну. В скифском обществе чем дальше, тем все больше развивалось имущественное неравенство. Знатные скифы пользовались в своем хозяйстве рабами из числа пленных, захваченных во время войны, а также обедневшими соплеменниками. В руках знати накоплялись поэтому большие излишки, которые они сбывали греческим купцам.

Геродот сообщает, что страна скифов делилась на округа (номы), во главе которых стояли народные собрания и номархи (начальники). Объединение этих округов составляло племенной союз. В системе организации союза, в порядках, существовавших в нем (особенно в III—II ст. ст. до н. э.), мы находим складывающуюся государственность. Распад родовых отношений и классовое расслоение быстрее и глубже происходили у той части племен, которая жила по соседству с греко-скифскими городами Причерноморья. В Крыму существовало рабовладельческое скифское государство.

Скифы были воинственны и храбры: всякое проявление воинской доблести у них поощрялось. Войны играли большую роль в жизни скифов, особенно кочевых скотоводческих племен. Скифам пришлось вести ряд больших войн с другими народами. Наиболее известна их война с персидским царем Дарием I (513—511 гг. до н. э.), из которой скифы, благодаря применявшейся ими тактике заманивания неприятеля в глубь своей территории, вышли победителями. Вооружение скифов составляли лук, стрелы, копья, дротики, мечи. Скифы сражались, главным образом, на конях, но бились также и в пешем строю.

Значительного совершенства достигло искусство скифов, нашедшее свое отражение в украшении посуды, убранстве одежды, в оформлении вооружения и конского убора. Посуда часто украшалась прочерченными по сырой глине линейными орнаментальными мотивами. В искусстве скифских племен широко распространен был «звериный стиль», получивший свое название от того, что здесь преобладали изображения хищных зверей. Встречаются изображения и самих скифов, отличающиеся большой жизненной правдой.

Скифы поклонялись стихийным силам природы, олицетворенным в разных богах и богинях (неба, земли, плодородия). В религиозных обрядах скифов большое значение имели культы бога войны, богини домашнего очага, культ умерших предков. Загробный мир в представлении скифов был подобен земному, являлся его продолжением. Поэтому они старались своих умерших снабжать всем необходимым. Бедным клали в могилу один или несколько сосудов, стрелы и другие простые вещи. Могилы богатых отличались большим разнообразием предметов — украшений, оружия, посуды и т. д. Такие могилы нередко устраивались по типу жилого дома. Над могилами царей и богатых скифов насыпались высокие курганы.

Особенным богатством отличались курганные погребения скифских царей, целый ряд которых раскопан археологами на Кубани, в Крыму, в Поднепровье.

Раскопки царских курганов подтверждают рассказы Геродота о погребальных обычаях у скифов. Здесь обнаруживают погребенных вместе с царями их жен, виночерпиев, рабов, со множеством сосудов, различной утварью, вооружением, украшениями, среди которых немало ценных памятников искусства. Находят также скелеты многочисленных специально убитых лошадей, украшенных богатым убранством.

Из наиболее интересных памятников этого типа на территории Украины следует назвать курганы Чертомлыцкий и Солоха — близ Никополя. Чертомлыцкий курган, являющийся одним из самых богатых царских погребений, достигает 19,5 м высоты и около 350 м в окружности. Погребение представляет собою большую колодцеобразную шахту с четырьмя камерами, начинавшимися от ее углов. Здесь были погребены царь и сопровождавшие его тело царица в богатом головном уборе, 6 рабов и 11 коней. В этих погребениях найдена масса вещей: тут и предметы вооружения (меч, колчан, стрелы), остатки конской упряжи, украшения головного убора и одежды, сосуды и др. Значительная часть этих вещей, в особенности царские и конские украшения, сделаны из золота. Здесь же найден замечательный серебряный сосуд для вина, покрытый рельефными изображениями всевозможных растений и птиц, а также скифов, укрощающих лошадей.

Большую роль в жизни Скифии играли причерноморские города: Ольвия — на правом берегу Бугского лимана, Тира — у устья Днестра, Херсонес — близ Севастополя, Пантикапей — на месте нынешней Керчи, Фанагория — на Таманском полуострове и многие другие. Основанные в большинстве своем скифами, эти города были в VII—V ст. до н. э. заселены греками-переселенцами, которые значительно расширили их и перестроили по образцу городов своей метрополии. Причерноморье привлекало греков своими продовольственными и сырьевыми богатствами, в которых Греция в ту пору остро нуждалась.

Из городов причерноморской полосы нынешней Украины наибольшего развития достигла Ольвия, которая была заселена греками в начале VI ст. до н. э. Из небольшого скифского поселения Ольвия довольно быстро разрослась в крупнейший для своего времени торговый, промышленный и культурный греко-скифский центр на территории северо-западного Причерноморья.

Торговля занимала главное место в экономике Ольвии. Здешние купцы вывозили в Грецию хлеб, рыбу, скот, лес и другие товары. Все это добывалось у скифов, которые густо усеяли своими поселениями берега рек и лиманов Днестро-Буго-Днепровского бассейна. Большое место в ольвийской торговле играл вывоз скифов-рабов. Ввозились сюда ткани, масла, расписные вазы, предметы роскоши и памятники искусства. Значительная часть этого импорта продавалась скифской знати в обмен на сырье, которое

жителй Ольвии получали от нее для своих нужд и для экспорта. Здесь развивалось и местное производство (керамическое, литейное, кузнечное, деревообделочное и др.), изделия которого имели большое распространение в среде скифских племен. Предметы ольвийского производства, благодаря сухопутному караванному пути, начинавшемуся у Ольвии, достигали таких далеких от нее районов, как Поволжье и Приуралье. Немало ольвийских изделий находят в районах Прикарпатья.

Ольвия была самостоятельным городом-государством, устройство которого было типичным для государственных организаций рабовладельческой Греции. Власть находилась в руках господствующего меньшинства — рабовладельцев, крупных купцов, ростовщиков, владельцев промышленных предприятий, от которых малосостоятельная часть ольвийского населения всегда экономически зависела. Скифы составляли значительную прослойку ольвийского населения. Наиболее зажиточные скифы имели здесь такие же права, как и греки. Они выбирались в органы городского управления и принимали участие в различных отраслях государственной и культурной жизни города. Многочисленные рабы из скифов не имели никаких гражданских прав.

На протяжении нескольких сот лет (от III—II ст. до н. э. до II ст. н. э.) Ольвия находилась в зависимости от скифских племенных объединений.

Классовые противоречия проявлялись в Ольвии, как и в других греческих и греко-скифских городах Причерноморья, с большой остротой. Так, в IV ст. до н. э., когда Ольвия была осаждена 30-тысячным войском Зопириона — одного из полководцев Александра Македонского, рабы и малоимущие элементы ольвийского населения восстали против своих рабовладельцев-эксплоататоров и заставили их согласиться на ряд социальных и экономических реформ: рабам была предоставлена свобода, малоимущим снижены их долги городской казне. Только благодаря этому пяти-шеститысячному населению города удалось отстоять его от большого и хорошо вооруженного греческого войска. Восстания рабов, иногда в союзе с малоимущими свободными гражданами или с окрестным скифским населением, происходили в Ольвии и позднее, в частности — в III ст. до н. э.

Ольвия была благоустроенным городом. Кварталы были застроены каменными жилыми домами богачей и общественными зданиями, а также непрочными, часто глинобитными жилищами бедняков. Город был окружен мощными каменными крепостными стенами и башнями, выдерживавшими неоднократный натиск неприятеля.

Многосторонние связи греков и скифов обусловили взаимные влияния во многих областях материальной и духовной культуры. Существовавшие на скифских землях Ольвия, Тира, Пантикапей, Фанагория и многие другие города уже на ранних этапах их истории, благодаря своим тесным связям со скифскими племенами, получили здесь особый греко-скифский облик.

Древнейшие славяне. Анты

С начала нашей эры земледельческое население наших земель известно уже под именем венедов — в западных и под именем сарматов — в юго-восточных районах. Так, римские писатели I ст. н. э. Тацит и Плиний Старший, перечисляя народы Центральной и Восточной Европы, наряду со скифами называют родственных им сарматов и похожих на скифов и сарматов по своим нравам и обычаям венедов. На основании более поздних сведений можно сделать вывод, что венеды являлись первыми собственно славянскими племенами.

Поселения и многочисленные могильники этого времени (от последних столетий до н. э. до IV—V ст. ст. н. э.) в исторической науке условно называются культурой полей погребений.

Раннеславянское население, оставившее эту культуру, занималось земледелием, скотоводством, ремеслом и торговлей. Оно торговало с Ольвией, Тирой, а также с рядом городов римского государства.

Большая часть орудий труда, предметов хозяйства и быта производилась самим населением на месте. Глиняная посуда, изготовлявшаяся на гончарном круге либо лепленная руками без такого круга, представлена мисками, чашками, горшками, кувшинами и другими формами. Поверхность сосудов часто делалась лощеной и украшалась линейной орнаментацией. Много находят здесь железных ножей, пряжек, застежек и других предметов обихода. Целый ряд черт материальной и духовной культуры населения этого времени свидетельствует о его близком родстве со скифским населением I тысячелетия до н. э.

Памятники культуры полей погребения встречаются на обширнейшей территории от Дона до Эльбы, что свидетельствует об одновременном формировании славянских народов в Центральной, Южной и Восточной Европе. Более чем в 300 пунктах Украины уже найдены остатки этой культуры. Наиболее значительные могильники и поселения открыты в Киеве, Зарубинцах, Черняхове, Ромашках, Маслове, Неслухове, Преворске, Подкарпатье и других местах.

С IV ст. древнейшие славяне южной половины Восточной Европы известны под названием антов. Им принадлежали земли между Днестром и Днепром до Черного моря. Византийский историк Прокопий Кесарийский, писавший в VI ст. н. э., отмечает, что «бесчисленные народы антов» говорят одним языком. Другой источник называет славян «великим народом», а готский историк VI ст. Иордан считал антов «храбрейшими из них». Юго-западными соседями антов были родственные им племена склавинов.

Хозяйственные занятия антских племен были весьма разнообразными. О развитии земледелия у них свидетельствует целый ряд остатков материальной культуры: железные серпы, ямы-потреба для хранения зерна, глинистая обмазка с мякиной, содержащей зерна хлебных культур и т. д. Земледелие было у антов

пашенным, плужным. Для вспашки земли они пользовались ралом и плугом с железным лемехом-наральником.

Значительная роль скотоводства в хозяйстве антов подтверждается большим количеством костных отбросов мясной пищи на антских городищах, остатками конского снаряжения.

Византийский автор VI ст. Маврикий Стратег говорит об антах, что «у них много разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы». Домашние стада антов состояли из быков, коров, лошадей, свиней, коз, овец. Известную роль играла у них и охота на лося, медведя, лисицу, куницу, бобра. Находки грузил для сетей, рыболовных крючков, рыбьих костей и чешуи свидетельствуют и о занятии рыболовством.

Производство металлических изделий достигло у антов большого совершенства. Железо добывалось из местных болотных руд. Из меди, бронзы, золота и серебра изготовлялись разнообразные украшения: фибулы (булавки), пряжки, кольца, браслеты, серьги и др. Ювелирные изделия антов отличались высоким уровнем мастерства. Особенно славились бронзовые украшения с красными и зелеными вставками и эмалью.

Лучшие сорта глиняной посуды изготовлялись на гончарном круге и украшались черным лощением.

Анты вели сравнительно большую торговлю. Они вывозили на юг и восток меха, воск, хлеб, а ввозили из придунайских и причерноморских городов различные промышленные изделия — украшения, вооружение. Весьма развит был у антов речной транспорт. Плавали они на лодках-долбенках, на которых добирались даже до Средиземного моря.

Антские городища открыты пока в небольшом числе и изучены еще недостаточно. Городища эти располагались, главным образом, в лесных местностях. Они часто устраивались на возвышенных крутых берегах рек или оврагов, а также у озер и укреплялись земляными сооружениями — рвом и валом. Полуземляночные и наземные жилища, открытые на этих поселениях, занимали прямоугольную площадь 5—6 метров длины и 4—5 метров ширины. Стены и крыши делались из камня и хвороста и обмазывались глиной. Внутри жилищ располагались глинобитные очаги и печи. Антские городища известны в районе Канева — на Киевщине, близ села Пастерского в Кировоградской области, в самом Киеве — на Киселевке и в других местах.

Общественный строй антов характеризуется чертами, типичными для последних ступеней развития родоплеменного строя. Основной общественной ячейкой антов была большая патриархальная семья. Характеристику подобной общественной организации мы находим у Энгельса, в его описании южнославянской «задруги». «Такая семья, — пишет Энгельс, — охватывает несколько поколений потомков одного отца вместе с их женами, причем все они живут в одном дворе, сообща обрабатывают свои поля, питаются и одеваются из общих запасов и сообща владеют излиш-

ком дохода. Община находится под высшим управлением домохозяина (домачина), который представляет ее перед внешним миром... Он избирается и отнюдь не обязательно должен быть старейшим... но высшая власть в общине сосредоточена в семейном совете, в собрании всех взрослых членов как женщин, так и мужчин»[1].

Уже в это время у антов развивается весьма значительное имущественное неравенство. Зажиточность и выдающееся положение тех или иных семей имели большое значение при выборах общинных и племенных вождей. Известную роль играло здесь применение рабского труда.

Племенная верхушка антов — вожди и их приближенные — пользовались в своем быту большим количеством золотых и серебряных украшений и посуды, привозившихся из походов на Византию, Балканы и Малую Азию. Наиболее яркой находкой этого рода является знаменитый клад VII ст., найденный у села Малая Перещепина близ Полтавы. Здесь были золотые и серебряные кубки со специальным приспособлением для звона, тарелки, кувшины, блюда (одно — с изображением сассанидского царя на охоте), вазы, золоченная амфора, гривна, браслет, мечи, стремена и др., сделанные в Византии, Иране и других местах. Вес одного только золота в этом кладе превышал 20 килограммов. Найден и ряд других кладов — обоянский, днепропетровский и др.

У антов существовали и большие племенные союзы. Некоторые из них вырастали в политические объединения иногда очень значительных масштабов. Иордан сообщает о большом объединении антов в IV ст., во главе которого стоял Бож, одно время успешно воевавшем с готами. Другое военно-политическое объединение сложилось в начале VII ст. у группы славянских племен Прикарпатья; хотя это объединение существовало и недолго, но оно сыграло очень важную роль как серьезная попытка государственного объединения большой группы раннеславянских племен, как определенный этап на пути образования древнерусского государства.

Возникновение племенных союзов антов свидетельствует о начале разрушения родовой организации, тем более что родственные связи у антов уже не имеют прежнего доминирующего значения: чем дальше, тем эти узы все больше и больше ослабевали.

Антам часто приходилось воевать. На различных этапах своей истории они принуждены были вести упорную борьбу со вторгавшимися на их земли кочевыми народами — готами, гуннами, аварами.

В начале III ст. н. э. в район северного Причерноморья пришли родственные восточногерманским племенам готы. Они ставили своей целью захват земель и богатств местного населения, находившегося на более высокой, по сравнению с готами, ступени экономического и культурного развития. Готы произвели немалые

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, ч. I, 1937, стр. 82.

опустошения в причерноморских степях. Население Причерноморья всеми силами противодействовало им. Ослабленные борьбой со славянами, готы были впоследствии разгромлены гуннами и прогнаны ими на запад.

Немецкая националистическая историография, искажая факты, пыталась доказать, что готы оказали положительное влияние на славян. На самом деле многочисленные археологические материалы убедительно свидетельствуют, что готы не оставили никаких следов в культуре местного населения, сами же многое из нее позаимствовали.

В конце IV ст. произошло нашествие гуннских племен (тюркского происхождения) на Восточную Европу. Гунны уничтожали причерноморские греко-скифские города, поселения антов, грабили местное население. Некоторое время главная гуннская орда остановилась межу Дунаем и Тиссой. Царем гуннской державы был Аттила. Около середины V ст. племенный союз гуннов распался: большая часть их племен ушла на восток, часть гуннов осела здесь и растворилась в местном населении.

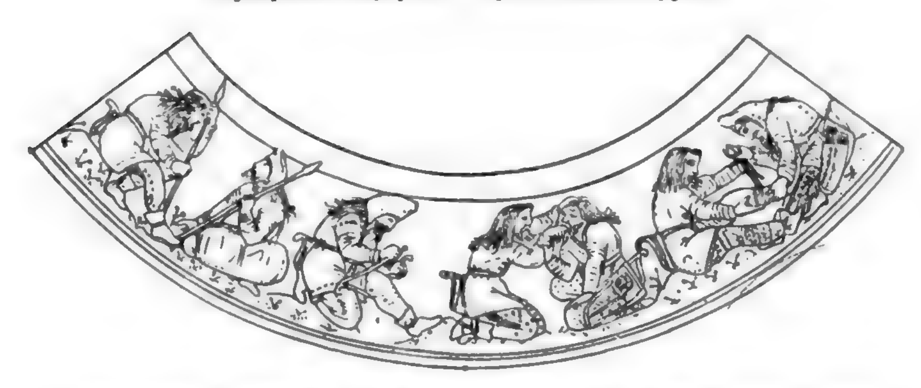
В VI ст. н. э. через южные степи прошли новые кочевники — болгары, двигавшиеся из Азии. Они задержались здесь недолго; под натиском других кочевников часть болгар двинулась на север, основав в Волжско-Камском бассейне самостоятельное государство. Другая немногочисленная часть болгар пошла на Балканы — на Дунай, смешалась со славянами, жившими там, и передала им свое племенное имя.

Чрезвычайно важное значение в истории антов имели их совместные со склавинами успешные войны с Византией, происходившие с конца V ст. Анты неоднократно предпринимали походы на Балканский полуостров, за Дунай, в Италию и районы Малой Азии. Эти войны окончились полной победой антов и склавинов, представлявших весьма могучую силу, которая оказалась в состоянии нанести решающий удар по рабовладельческой системе Византийской империи, переживавшей в это время период упадка. Общинное устройство славян оказало положительное влияние на социально-экономическое развитие Византии, способствовало развитию феодализма. Аналогичную роль сыграли в это время германские племена в Западно-Римской империи, принеся туда на руины рабовладельческого Рима свой родовой строй.

В ходе этих войн военное искусство антов достигло значительного совершенства. Их войско, формировавшееся по возрастному принципу, получило правильное деление на тысячи, сотни и десятки. Действуя по заранее намеченному плану, отдельные отряды двигались к поставленной цели в разных направлениях, поддерживая связь между собой в походе и в бою; так им легче удавалось проникать на неприятельскую территорию, обходя крепости и укрепленные районы противника. Анты неплохо владели также и искусством осады крепостей. Когда неприятель нападал на антов внезапно, они очень быстро образовывали укрепление из круга телег. В начале боя, до сближения с неприятелем анты



Серебряная амфора из Чертомлыцкого кургана.



Изображение бытовых сцен на золотом сосуде из Куль-Обского кургана.



Древнейшие земледельцы в нашей стране.
Поселок эпохи трипольской культуры.

метали копья и стреляли из лука, причем стрелы часто смазывались отравляющим составом. На ближних дистанциях и во время рукопашного боя пехотинцы применяли мечи, топоры, ножи, дротики, короткие копья. Маврикий писал, что анты многочисленны, выносливы, легко выдерживают зной и стужу, холод, дождь, наготу тела и недостаток продовольствия.

Культура антов достигла значительной для своего времени высоты. Анты, как и склавины, говорили на языке, представлявшем, повидимому, древнейшую основу позднейшего славянского языка; в их культуре заметны многие черты, которые достигают своего дальнейшего развития в эпоху Киевской Руси. Необходимо отметить также, что из антов вышли многие видные деятели. Письменные свидетельства называют целый ряд выдающихся антов, игравших значительную роль как у себя на родине, так и на службе у других государств. Так, в 469 г. ант Анангаст является начальником фракийских войск. Ант Доброгаст состоял главным начальником византийского флота во время византийско-персидской войны 554—555 гг. Можамир и Ардагаст были вождями отдельных частей антов.

В исторических памятниках отмечается гостеприимство антов. Для характеристики их свободолюбия показателен ответ вождя одного из племен послам аварского хана, требовавшим от них покорности и дани: «Родился ли на свет и согревается ли лучами солнца тот человек, который подчинил бы себе силу нашу?».

Имеются некоторые, хотя и недостаточные сведения о религии антов. Прокопий Кесарийский сообщает: «Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всем, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды... Они почитают и реки, нимф, и всяких других демонов, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят и гадания».

Войны с Византией, гуннами и аварами привели к тому, что часть антских племен пришла в движение. Одни племена направились в новые, захваченные во время этих войн, районы. Их территории заняли другие племена. Прежние племенные союзы антов распались, на их основе создавались новые славянские образования.

Таким образом, антский этап истории ранних славян важен тем, что в это время завершилось в основном формирование отдельного этнографического и культурного типа восточных славян. Тогда же оформились родственные им племена западных и южных славян.



Глава II

ФОРМИРОВАНИЕ ФЕОДАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН. КИЕВСКАЯ РУСЬ

Разложение первобытно-общинного строя и образование ранних восточнославянских государственных объединений

В VIII—IX ст. ст. происходило дальнейшее этническое и культурное сближение восточнославянских племен. В этот же период они становятся известны под новым именем — росов, русов, русского народа. Этнический термин «Русь» местного происхождения. Сначала под именем «Русь» была известна часть восточных славян, обитавшая на левобережье Днепра, на Дону, Азовском море и Волге и входившая некогда в состав антского восточнославянского политического объединения. Иноземные писатели еще в VI ст. н. э. упоминают народ «рос» могучего телосложения, который жил на запад от нижнего течения Дона.

Со временем термин «Русь» становится общим этническим именем всех восточных славян.

Восточные славяне делились на ряд племен. По среднему течению Днепра, в районе, главным образом, его правого берега, между Росью и Ирпенем (нынешняя Киевщина), жили поляне. Бассейн озера Ильмень и Волхова был заселен словенами — ильменскими, или новгородскими славянами. По Десне, Сейму и Суле размещались северяне. В бассейне Тетерева, до Припяти, были поселения древлян. В верховьях Западного Буга и правых притоков верхнего течения Припяти жили дулебы, или волыняне (они же бужане). Бассейн верхнего Днестра и Сана (территорию будущей Галиции) занимали белые хорваты, поселения которых переходили за Карпаты. Между Южным Бугом и Днестром жили уличи, а между Днестром и Прутом, вплоть до устья Дуная и побережья Черного моря — тиверцы. Территория между Припятью и Западной Двиной принадлежала дреговичам. Между верховьями Днепра и рекой Сож размещались радимичи. В верховьях Днепра и Западной Двины жили кривичи, по среднему течению Западной Двины — родственные им полочане. Бассейн верхнего и среднего течения Оки и ее притока Москвы-реки занимали вятичи.

Общественно-экономическое, политическое и культурное развитие восточных славян в VIII—IX ст. ст. поднялось на более высокую ступень. Техника земледелия, являвшегося основным занятием восточных славян, сделала шаг вперед. Даже в лесистых местностях в этот период совершался переход от подсечного земледелия к полевому, пашенному с применением сохи с железным наконечником и тягловой силы лошади.

Наряду с земледелием у восточных славян развивались и другие отрасли хозяйства — скотоводство, охота, бортничество (сбор меда диких пчел) и рыболовство. Значительного уровня развития достигло ремесло. Резко улучшилось производство металлических инструментов (топоров, долот и т. п.), оружия, предметов домашнего обихода. Все более совершенствовалось керамическое производство. Появлялись небольшие ремесленные пункты, связанные с выработкой определенных изделий. Это содействовало росту внутреннего обмена.

Развивалась также и внешняя торговля по великим водным путям: волжскому — из Европы в Азию и ильменско-днепровскому — «из варяг в греки», то-есть из страны варягов — Скандинавии в Византию. По этим путям из восточнославянских земель вывозились меха, воск, мед, а также рабы, которыми становились, главным образом, военнопленные, в обмен, преимущественно, на предметы роскоши. Торговля обогащала восточнославянскую племенную знать, добывавшую товары для вывоза в основном путем сбора дани с населения.

В этот период для развития внешней торговли Восточной Европы имел бо́льшее значение волжский путь, на котором было расположено сильное Хазарское государство, владевшее низовьями Волги и Дона. Хазары принадлежали к тюркским племенам. Они вели полукочевой, полуземледельческий образ жизни. Хазар-

ское государство было многоплеменным: в нем жили болгары, тюрки, славяне, евреи и др. Столица Хазарского государства Итиль являлся крупным торговым городом.

Вместе с ростом ремесла и торговли, в основном внутренней, у восточных славян возникали города. Города, расположенные на удобных торговых путях, особенно на больших реках, становились междуплеменными и международными торговыми центрами, как например, Ладога, Новгород и Киев.

Развитие производительных сил вызывало дальнейшие изменения в общественных отношениях. С улучшением орудий производства и ростом производительности труда разложение первобытно-общинного строя ускорялось. Роды распадались на отдельные большие патриархальные семьи («верви»). Несколько соседних семей, живших на общей территории, входили в соседскую общину («мир»), ставшую владельцем земли вместо родовой общины. Родовые, кровные связи заменялись территориально-соседскими, общественно-экономическими связями. Одновременно происходило разложение соседской общины. В связи с развитием индивидуального хозяйства пашенная земля переходила в частную собственность отдельных семей. В общем владении и пользовании соседской общины оставались луга, лесные угодья, водоемы, выгоны и пр. Вместе с тем между отдельными семьями углублялось имущественное неравенство. Наибольшие богатства, в частности земельные участки, сосредоточивались в руках родоплеменной знати — старейшин и военных вождей — князей, захватывавших общинные земли. Старейшины и князья, кроме рабов, все больше использовали в своем хозяйстве труд обедневших свободных членов крестьянских общин — смердов, превращавшихся в людей лично зависимых от землевладельцев. Таким образом, в этот период у восточных славян усиливается разложение первобытно-общинного строя и зарождаются феодальные отношения. Зачатки их у восточных славян существовали уже в IX ст. Ленин говорит, что «крепостничество *может* удержать и *веками* держит миллионы крестьян в забитости (напр., в России с IX по XIX век; в Китае еще больше столетий)» [1].

Вместе с изменением производственных отношений происходили изменения и в политической жизни восточного славянства. В результате разложения родового строя племенные союзы распадались и заменялись территориальными объединениями, состоявшими из различных частей племен. На территории восточных славян наряду с племенными княжествами образовывались княжества «земли». Центрами княжеств стали возникшие к тому времени города: у полян — Киев, у ильменских славян — Новгород, у кривичей — Смоленск и Полоцк, у северян — Чернигов и др. Для укрепления своей власти над населением, для нападения на со-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, изд. 3, стр. 514.

седние племена, а также для обороны князья увеличивали свои военные отряды — дружины. Грабительские войны способствовали обогащению князей и дружинников. Некоторым наиболее сильным князьям удавалось распространить свою власть и на другие племена и княжества.

О существовании в этот период у восточных славян княжеств, являвшихся зачатками государственных объединений, сохранились следы в летописи, в частности в преданиях о возникновении Киева. Одно из летописных преданий повествует, что «град» Киев построили три брата — Кий, Щек и Хорив, ставшие родоначальниками династии, княжившей у полян. Летописец также рассказывает, что полянский князь Кий совершил путешествие в столицу Византии Константинополь (Царьград), где «велику честь приял есть от царя».

Указанные явления в области общественно-политической жизни и прежде всего развитие классового общества привели к образованию в VIII—IX ст. ст. трех крупных восточнославянских государственных объединений. Одно из них арабы называли Куябией (Среднее Приднепровье), другое — Славией (Новгородская земля) и третье — Артанией. По мнению многих ученых, под Артанией следует понимать Причерноморскую и Приазовскую Русь.

Восточные славяне в VIII—IX ст. ст. были язычниками, что соответствовало уровню их общественного развития. Они обожествляли небо, солнце, огонь, воду и другие силы природы, наделяя их человеческими чертами. Они поклонялись также деревьям, зверям, птицам, имевшим, по их представлениям, чудесные свойства. Стараясь умилостивить богов, славяне приносили им жертвы, иногда человеческие. Родоначальником своих богов они считали Сварога — бога неба, у которого было два сына: Хорс или Даждь-бог — бог солнца и Сварожич — бог огня. Богом грома и молнии почитался Перун, ставший главным богом. Славяне делали идолов — деревянные и каменные изображения богов в виде людей. У славян было немало ведунов, или волхов, которые, по представлениям славян, умели предсказывать будущее, лечить болезни посредством «заговоров» и т. д. Славяне имели много праздников: они устраивались в честь богов или посвящались основным этапам сельскохозяйственных работ, увеличению и уменьшению продолжительности дня, смене времен года (Купало, Коляда и др.). У славян существовал культ предков, связанный с верованием, будто умершие предки продолжали свою жизнь и за гробом и способны были оттуда защищать живых членов своего рода. Славяне верили, что в лесу жил леший, а в воде — водяной, а также русалки. В каждой славянской семье существовал якобы свой домашний покровитель — «дедушка домовой». В языческих верованиях восточных славян отражалось чувство беспомощности тогдашнего человека перед силами природы.

В культуре всех восточнославянских племен развивались общие элементы. Вместе с тем каждое племя имело свои особенности в культуре и быту. Восточнославянские племена говори-

ли на очень близких между собою диалектах, совокупность которых называют древнерусским языком.

Уже в первой половине IX ст. восточные славяне представляли значительную политическую силу, вступившую в борьбу с притязаниями Византии на полное господство в Причерноморье. С этого времени известны походы русов на византийские города. В 860 г. флот русов угрожал даже столице Византии — Константинополю. Около середины IX ст. положение части восточнославянских племен усложнилось. Вятичи, радимичи, северяне и частично поляне подпали под власть хазар и должны были платить им дань. В то же время ильменские славяне и кривичи вели упорную борьбу против варягов-норманнов, нападавших на них из-за Балтийского моря с целью грабежа и захвата пленных.

Образование Киевского государства—общей колыбели русского, украинского и белорусского народов

Важнейшими восточнославянскими государственными центрами в IX ст. стали Киев и Новгород, возникшие в результате сложения классового общества у восточных славян, а также борьбы их с внешней опасностью. Дальнейшее развитие классового общества привело к объединению этих двух центров в единую политическую организацию во главе с Киевом. Это объединение и положило начало образованию могущественного восточнославянского Киевского государства, которое является общей колыбелью сформировавшихся позднее русского, украинского и белорусского братских народов.

Господствующий класс, сосредоточивший в своих руках власть над массой восточнославянского населения, складывался из князей и бояр-землевладельцев, выроставших частично из родовых старейшин, частично — из старших княжеских дружинников. Князья и бояре эксплоатировали труд своей «челяди» — рабов (патриархальное рабство) и зависимых людей — не рабов. Однако в IX—X ст. ст. феодальное общество у восточных славян еще не оформилось. Основную массу населения Киевского государства в этот период составляли свободные члены крестьянских общин— смерды, платившие князьям и боярам дань и постепенно закрепощавшиеся ими. Это был дофеодальный период в истории Киевского государства — период разложения первобытно-общинного строя и возникновения феодализма.

В общественном строе Киевского государства в этот период имелись и элементы первобытно-общинного родового строя, и рабства, и феодальных отношений, причем именно последние приобретали все большее значение, пока не превратились к середине XI ст. в господствующий способ производства.

Таким образом, Киевское государство возникло в результате общественного развития восточных славян — дальнейшего разложения первобытно-общинного строя и формирования классов.

«Государство возникло на основе раскола общества на враж-

дебные классы, возникло для того, чтобы держать в узде эксплоатируемое большинство в интересах эксплоататорского меньшинства... Две основные функции характеризуют деятельность государства: внутренняя (главная)—держать эксплоатируемое большинство в узде и внешняя (не главная)—расширять территорию своего господствующего класса за счет торритории других государств, или защищать территорию своего государства от нападений со стороны других государств.

Так было дело при рабовладельческом строе и феодализме»[1].

Немалое значение в образовании Киевского государства имел и такой важный политический фактор, как борьба с внешними врагами, требовавшая объединения сил родственных восточнославянских племен.

Иначе изображают процесс образования Киевского государства дворянские и буржуазные историки-норманисты. Фальсифицируя историю восточных славян, они утверждают, что его организаторами были якобы варяги-норманны. Для обоснования этой «теории» норманисты ссылаются на летописную легенду о том, как новгородские славяне в 862 г. призвали на княжение к себе варягов — Рюрика, Синеуса и Трувора. Однако эта легенда является сплошным вымыслом. Но дружины варягов действительно появлялись в Восточной Европе в роли грабителей и насильников. Имеются также известия, что варяжские дружины нанимались на военную службу к русским князьям. В культурном отношении варяги нисколько не превосходили восточных славян и не оказали влияния на их историческое развитие. Оставшиеся на Руси варяги быстро ославянились, восприняли славянский быт, культуру, язык и утратили свою этническую обособленность.

Ложную «теорию» норманистов о призвании славянами варягов с особенным усердием пропагандировали немецкие фашисты, стремившиеся доказать в своих захватнических, реакционных целях, будто славянские народы не способны к самостоятельной государственной жизни.

Первое из дошедших до нас исторических имен киевских князей — Олег. По летописному преданию, Олег был сначала князем в Новгороде, а затем, в 882 г., спустившись вниз по Днепру, к Киеву, где княжили Аскольд и Дир, убил их и овладел Киевом. Уже при Олеге Киевская Русь превратилась в крупное государство, объединившее большую часть восточнославянских племен — ильменских славян, кривичей, полян, древлян, а также северян и радимичей, освобожденных из-под власти хазар. Все покоренные племена платили Олегу дань и обязаны были оказывать ему военную помощь. Его власть распространялась на Киев, Новгород, Чернигов, Переяслав, Смоленск, Полоцк, Ростов (Поволжье) и другие города. С этого времени Киев, по словам летописца, стал столицей восточнославянского государственного объединения — «матерью городов русских», а киевский князь — «великим князем русским», «под рукой» которого находились другие князья.

---

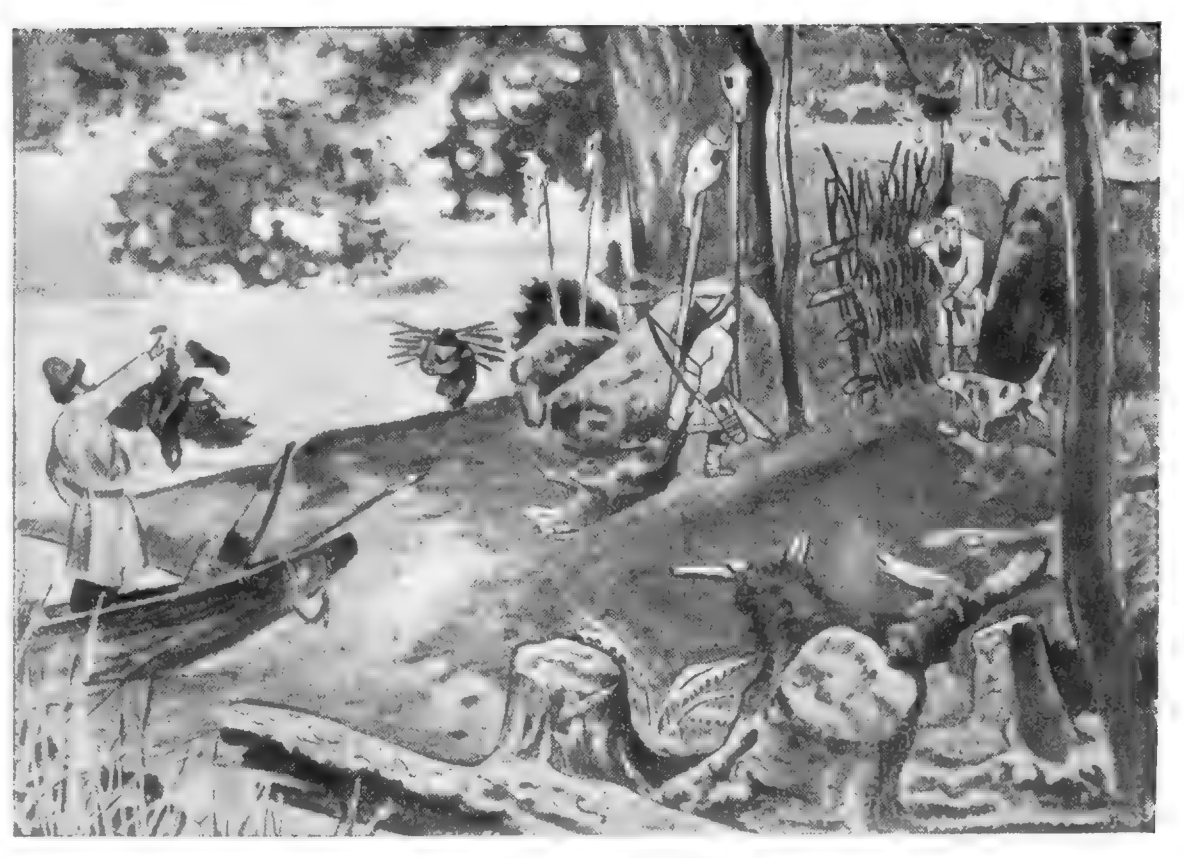
[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, 1945, стр. 604.

Деятельность киевских князей преследовала цель укрепить их власть над всеми восточнославянскими племенами и организовать оборону Киевской Руси от внешних нападений. Рост Киевского государства сопровождался частыми войнами с другими государствами и племенами, в частности походами на Византию и прикаспийские земли, а также упорной борьбой с кочевыми тюркскими народами — печенегами и др., постоянно вторгавшимися в причерноморские степи с востока и нападавшими на русские земли. Сдерживая натиск кочевников, Киевская Русь обеспечивала не только свое историческое развитие, но и защищала Западную и Южную Европу, в частности западных и южных славян. С другой стороны, походы на Византию и прикаспийские земли ставили своей целью прежде всего защиту границ и экономических интересов Киевского государства, которому был жизненно необходим естественный выход в Черное море. Вместе с тем киевские князья стремились обеспечить свободную торговлю по водному пути на восток.

По словам летописи, Олег во главе большого войска совершил удачный поход на Византию и в знак победы над нею прибил свой щит к воротам Царьграда. Византийское правительство вынуждено было уплатить киевскому князю большую дань и подписать в 911 г. выгодный для Руси торговый договор. Русским купцам разрешалось свободно приезжать в Константинополь и торговать беспошлинно. В течение шести месяцев пребывания в Константинополе русские послы и купцы должны были получать хлеб, вино, мясо, рыбу и овощи. На обратный путь византийское правительство обязано было снабжать их провизией, якорями, веревками, парусами и т. п. Но во избежание столкновений с греками русские купцы должны были останавливаться в предместье города и могли появляться в городе только в сопровождении царского чиновника, без оружия, в одни ворота группами не больше чем по 50 человек.

Преемником Олега был Игорь. Он снова подчинил древлян, поднявшихся после смерти Олега против Киева, и покорил уличей. Он также вел борьбу против печенегов, усиливших свои нападения на русские земли. Продолжая политику борьбы против преобладания Византии в Причерноморье, Игорь дважды снаряжал морские походы. Первый из них в 941 г. окончился неудачно. В 944 г. Игорь совершил второй поход, но до битвы дело не дошло, так как греки предложили выкуп. В том же году был заключен новый договор между Византией и Русью, менее выгодный для последней, нежели договор Олега. В 945 г. Игорь во время сбора дани был убит восставшими древлянами во главе с князем Малом.

Вдова Игоря Ольга (945—957 гг.), начавшая княжить вместо своего малолетнего сына Святослава, жестоко расправилась с древлянами. Однако, опасаясь новых народных восстаний и стремясь укрепить феодальные отношения, она упорядочила сбор дани: определила ее размеры и установила «погосты» — административ-



Славянский поселок (VI–VIII ст.).



Полюдье.

но-финансовые пункты для ее сбора. Ольга поддерживала политические и торговые связи с Византиею. Незадолго до своей смерти она ездила в Константинополь, где встречалась с византийским императором Константином. Ольга первая из киевских князей приняла христианство, отвечавшее интересам укрепления княжеской власти. Но при ней христианство не стало официальной религией Киевской Руси.

В княжение Святослава (957—972 гг.) — сына Игоря и Ольги — территория Киевского государства значительно расширилась, его могущество и значение среди других государств возросло. Летописец так рисует воинственного и храброго Святослава: «Легко ходя, аки пардус (барс), войны многи творяще. Ходя возы по себе не возяше, ни котла, ни мяс варя, но потонку изрезав конину ли, зверину ли или говядину на углях испек ядяше, ни шатра имяше, но подклад постлав и седло в головах». Выступая в поход, он предупреждал врага: «Хочю на вы ити». По словам летописи, перед одной из битв он обратился к своей дружине с такими словами: «Не посрамим земли Русской, но ляжем костьми, мертвым не стыдно («мертвые сраму не имуть»), а если побежим, то будет нам стыдно».

Стремясь укрепить восточную границу Киевской Руси и обеспечить свободное плавание по волжскому пути, Святослав совершил несколько походов на восток. Он подчинил себе самое восточное славянское племя вятичей на Оке, освободив его из-под власти хазар, разгромил Хазарское царство, которое в течение нескольких столетий угрожало восточным славянам, и покорил на Северном Кавказе ясов (осетинов) и касогов (черкесов), упрочив таким образом владения Киевской Руси на Таманском полуострове (Тмутаракань). Вскоре Святослав должен был обратить свое внимание на юго-запад, где он хотел закрепить за Киевской Русью Придунайскую землю с выходом в Черное море. Население этой земли было издавна связано с восточными славянами. Здесь был непосредственный стык восточнославянского и болгарского населения. Обладание этой землей могло не только иметь большое экономическое значение для Киевской Руси, но и могло бы укрепить ее позиции в борьбе с Византией, стремившейся утвердиться на Дунае. Желая использовать Святослава для покорения Дунайской Болгарии, византийское правительство призвало его себе на помощь. Святослав быстро занял ряд болгарских городов и решил укрепиться в городе Переяславце в устье Дуная (968 г.). Тогда византийское правительство, встревоженное успехами киевского князя, подкупило печенегов, подговорив их напасть на русские земли. В 968 г. печенеги осадили Киев. Это заставило Святослава вернуться на Русь, чтобы отогнать кочевников. Но через некоторое время Святослав предпринял второй поход в Болгарию. Он прошел через всю Болгарию и стал угрожать Константинополю. Во время этого похода болгарский царь вступил в союз со Святославом для борьбы с Византией, угрожавшей независимости Болгарии. В 971 г. византийский император Иоанн Цимисхий двинул

против ослабленных сил Святослава большую армию. Несмотря на все мужество русских воинов, Святослав вынужден был заключить мир, по которому отказался от придунайских земель. При возвращении Святослава в Киев, на него напали у днепровских порогов печенеги. Дружина его была разбита, а сам он погиб в бою (972 г.).

Политический строй Киевского государства в период возникновения феодальных отношений

Маркс считает Киевское государство по его устройству одним из раннесредневековых государств Европы. В течение X ст. в состав этого государства вошли все восточные славяне и ряд неславянских племен (меря, чудь, весь и др.). Но вследствие недостаточного внутреннего экономического развития связи между отдельными частями Киевского государства были непрочны и поддерживались, главным образом, силою оружия. В этот период Киевское государство состояло из племенных княжений (у вятичей, радимичей и др.) и территориальных объединений — «земель» (Новгород, Киев, Полоцк и др.). Верховная власть киевского князя была сначала мало развитой, но в конце X — начале XI ст. ст. она значительно окрепла, окончательно превратившись в наследственную. Старое народное собрание (вече), ведущее свое происхождение от родоплеменного строя, с появлением государства и усилением власти киевского князя перестало функционировать. Вечевые собрания продолжали происходить только в более отсталых частях государства в виде племенных сходок.

Отдельными частями Киевского государства управляли князья и бояре, бывшие «под рукой» великого князя киевского. К числу таких князей принадлежали князья-наместники, назначавшиеся киевским князем из числа его дружинников, и местные племенные князья, признавшие его власть. Князья и крупные бояре имели собственные дружины. За свою вассальную службу князья и бояре сначала не получали от князя киевского земельных владений, а пользовались частью дани, собиравшейся с населения подчиненных территорий.

На протяжении X ст. происходил дальнейший рост княжеского и боярского землевладения за счет захвата общинных земель. От этого периода сохранились первые известия о княжеских имениях — селах, городах, замках. Например, княгиня Ольга имела собственное село Ольжичи и свой «град» Вышгород и др. Под Новгородом в конце X — нач. XI ст. ст. существовало княжеское село Ракома. Росло землевладение и родоплеменной знати, старейшин — «старцев градских». Превращаясь в феодалов, старейшины, как и верхушка княжеской дружины, начинают называться боярами. Рост княжеского и боярского землевладения сопровождался дальнейшим превращением свободных общинников-смердов в феодальнозависимое сельское население и приспособлением общинного самоуправления к интересам господствующего

класса. Но большинство непосредственных производителей Киевской Руси примерно до середины XI ст. состояло из свободных крестьян-общинников, которые обязаны были платить великому князю дань, налагавшуюся на «дым», «рало», плуг. Наряду с данью общинники выполняли подводную и военную повинности, а также должны были ремонтировать и строить укрепления, замки и т. п. Походы князей с дружинами за данью назывались полюдьем. Собранную дань и захваченных на войне пленников-рабов весною свозили в Киев и отсюда на лодках отправляли по Днепру в Черное море. В Константинополе все это продавалось и обменивалось на дорогие ткани и другие предметы роскоши. Народные массы неоднократно восставали против княжеских и боярских грабежей, сопровождавших полюдье.

Для обеспечения своего экономического и политического роста земледельческая знать, формировавшаяся в разных частях Киевской Руси, сначала поддерживала великокняжескую власть, но со временем, по мере укрепления своего положения, стала стремиться подчинить ее своему влиянию или вовсе обойтись без нее. Рост производительных сил и усиление местных землевладельцев в отдельных землях Киевского государства, укрепляя эти земли в экономическом и политическом отношениях, обусловливал их стремление выйти из-под власти великого князя киевского. Это вызывало частые княжеские междоусобицы.

Киевское государство при Владимире и Ярославе

После смерти Святослава между его сыновьями, княжившими в разных землях Киевской Руси, разгорелась кровавая борьба за великокняжеский престол. Победителем оказался Владимир, княживший в Новгороде. Укрепившись в Новгороде, он взял Полоцк, убил местного князя Рогволода и овладел Киевом.

Княжение Владимира (около 978—1015 гг.) было временем наибольшего политического могущества Киевской Руси. Укрепившись в Киеве, Владимир снова подчинил вятичей и радимичей власти киевского князя. Он совершил походы на запад — против польских князей, претендовавших на часть восточнославянской территории, и на северо-запад — против литовских племен, нападавших на земли Киевской Руси. Он покорил часть земли ятвягов по Западному Бугу и построил тут город Берестя (Брест). Владимир объединил с Киевской Русью восточнославянские Червенские «грады», расположенные по северным склонам Карпатских гор (Галиция) и по Западному Бугу (Волынь); этими «градами» пытались овладеть польские князья. При Владимире в состав Киевской Руси вошла также Закарпатская Русь, на которую посягали угры. Владимир завершил объединение восточнославянских племен в составе Киевского государства.

Расширяя границы Руси, Владимир вместе с тем укреплял связи между отдельными землями и княжествами и усиливал великокняжескую власть. С этой целью он почти везде устранил местных племенных князей и заменил их наместниками-посадни-

ками, в качестве которых назначал в главные города своих сыновей и дружинников. Среди этих городов летопись называет Новгород, Псков, Полоцк, Смоленск, Туров, Владимир-Волынский, Ростов, Муром. В состав Киевского государства входила также Тмутаракань.

В княжение Владимира на Руси было введено (988—989 гг.) христианство по византийско-греческому обряду. Главной причиной принятия христианства в качестве государственной религии было то, что класс феодалов, формировавшийся тогда в Киевской Руси, нуждался в религии, которая освящала бы его господство над народными массами. Религия родового строя (язычество) не соответствовала новым общественным отношениям; появилась потребность в классовой религии. Такою религией и было христианство, проповедывавшее о божественности государственной власти и призывавшее угнетенных к покорности своим угнетателям.

Путем принятия христианства Владимир стремился не только укрепить государственное единство, но и сблизить Киевскую Русь с европейскими христианскими странами и усилить ее позиции среди них. Вместе с тем, чтобы поднять свой авторитет в международных делах, он решил породниться с византийским императорским двором, женившись на византийской царевне Анне, сестре императора Василия II. Чтобы склонить последнего к согласию на это, Владимир воспользовался тем, что византийское правительство просило его помочь в подавлении восстания полководца Варды Фоки. Однако когда восстание было подавлено с помощью русского войска, Василий II отказался выполнить условия. Тогда Владимир осадил и взял колонию Византии в Крыму город Херсонес (по-русски Корсунь) и возвратил его грекам только после того, когда царевна была отослана к нему.

Введение христианства имело важные последствия в истории Руси. Христианство укрепляло господство бояр и князей над народными массами и усиливало развитие феодализма в Киевской Руси. С другой стороны, оно способствовало усилению политических и культурных связей Руси с Византией, Дунайской Болгарией, западноевропейскими странами и Кавказом. Наконец, христианство оказало влияние на развитие культуры Киевской Руси, сыграв известную исторически-прогрессивную роль.

Владимир вел успешную борьбу против печенегов. Для отражения их нападений он укреплял границу со степью, строя и заселяя «городы» по Десне, Остру, Трубежу, Суле и Стугне. Владимир много раз воевал с печенегами и побеждал их.

Несмотря на мероприятия Владимира по укреплению политического единства Руси, при нем усиливается стремление отдельных земель Киевского государства к политической независимости. У Владимира произошло столкновение с сыном Святополком — князем туровским, готовившимся восстать против отца. Приблизительно за год до смерти Владимира выказал намерение выйти из-под власти Киева и другой сын — Ярослав, бывший посадником в Новгороде: он и новгородские бояре отказались платить дань

киевскому князю. Владимир собрался походом на сына, но заболел и умер.

Сразу же после смерти Владимира вспыхнула ожесточенная борьба между его сыновьями за власть. Один из них — Святополк, князь туровский, захватил Киев и убил своих братьев: Бориса (князя ростовского), Глеба (князя муромского) и Святослава (князя древлянского), за что был прозван Окаянным. Новгородский князь Ярослав, узнав о смерти братьев, во главе значительного войска, состоявшего из новгородцев — горожан и смердов, а также наемных варягов, выступил против Святополка и разбил его около Любеча (1016 г.)). Святополк бежал в Польшу к своему тестю князю Болеславу Храброму. Болеслав решил использовать междоусобную борьбу на Руси для расширения своих владений на востоке. В 1018 г. он, во главе значительного войска, в составе которого были также наемные немцы и угры, вторгся в пределы Киевской Руси, разбил Ярослава на берегу Западного Буга, захватил Киев и посадил на княжение Святополка. Но народные массы выступили против польских захватчиков-грабителей и начали их «избивать». Болеслав вынужден был вернуться в Польшу, но ему удалось захватить на некоторое время Червенские города. Лишившись поддержки Болеслава, Святополк в 1019 г. был разбит Ярославом на реке Альте (возле Переяслава), бежал на запад, где и погиб.

Эти княжеские междоусобицы в Киевской Руси были использованы Венгрией для захвата Закарпатской Руси.

Став киевским князем, Ярослав (1019—1054 гг.), прозванный Мудрым, продолжал борьбу за единство Киевского государства. Вскоре ему пришлось вступить в борьбу со своим племянником, полоцким князем Брячиславом, напавшим в 1021 г. на Новгород. Ярослав разбил Брячислава. Полоцкий князь примирился с Ярославом и даже получил от него города Витебск и Усвят. Спустя несколько лет против Ярослава выступил его брат Мстислав, княживший в Тмутаракани и прославившийся в борьбе с касогами. Мстислав двинулся против Ярослава, стремясь захватить Киев. Ярослав потерпел поражение и в 1026 г. заключил мир с Мстиславом, уступив ему Чернигов и другие земли на восток от Днепра. Эти земли Ярославу удалось объединить под своей властью только в 1036 году, после смерти Мстислава.

Ярослав продолжал политику укрепления и расширения границ Киевского государства. В 1030 г. он распространил свою власть на западный берег Чудского озера и основал там город Юрьев. Им же основан город Ярославль на Волге. Ярослав и Мстислав в 1031 г. отвоевали Червенские города, захваченные в 1018 г. Болеславом Храбрым.

На юге Ярослав вел успешную борьбу с печенегами. Он продолжал укреплять и заселять границу со степью. В 1036 г. печенегам удалось прорваться в Киев. В жестокой битве Ярослав наголову разгромил печенегов и окончательно сломил их могущество.

Ярослав энергично распространял христианство и связанную с ним в те времена письменность и культуру. При Ярославе христианство окончательно утверждается в Киевской Руси. При нем построен в Киеве Софийский собор (1037 г.), возник Киево-Печерский монастырь, ставший одним из главных церковных центров и очагов письменности восточного славянства.

В летописи сохранились известия о законодательной деятельности Ярослава. При нем составлен сборник законов о суде — «Правда Ярослава». Здесь еще говорилось о кровной мести, что свидетельствовало о существовании пережитков родового строя. Однако и там уже, наряду с кровной местью, говорится о денежном штрафе, которым можно было заменить ее. Основной источник «Правды Ярослава» — обычное право, приспособленное к целям защиты интересов господствующего класса.

Ярослав расширял, укреплял и украшал Киев. Город был обнесен валом и стеною, в которой было несколько ворот; главные ворота назывались «Золотыми». При Ярославе Киев пользовался известностью как один из мировых центров торговли, ремесла, культуры, искусства, соперничавший со столицей Византийской империи — Константинополем.

При Ярославе Киевская Русь представляла собой еще крупное и могущественное государство, но его княжение было и началом ее упадка. Борьба Ярослава со Святополком, а особенно его война с Мстиславом, кончившаяся разделом земель на две части, знаменуют начало распада Киевского государства, который был обусловлен развитием феодальных отношений и связанным с этим усилением отдельных княжеств. Сам Ярослав энергично укреплял феодальные отношения, беспощадно расправляясь при этом с народными движениями против господствующего класса. В летописи сохранилось известие о подавлении Ярославом народного движения в Суздальской земле в 1024 г.

Развитие феодальных отношений в XI—XII ст. ст. и изменения в политическом строе Киевской Руси

К середине XI ст. в Киевской Руси устанавливается господство феодального способа производства. В. И. Ленин указывает, что существование феодальных отношений предполагает следующие условия: 1) господство натурального хозяйства, 2) наделение непосредственного производителя (крестьянина) средствами производства вообще и землею в частности и прикрепление его к земле, 3) личная зависимость крестьянина от феодала (формы и степени могут быть самые различные), 4) низкое и рутинное состояние техники. Товарищ Сталин говорит, что при феодальном способе производства «основой производственных отношений является собственность феодала на средства производства и неполная собственность на работника производства, — крепостного, которого феодал уже не может убить, но которого он может продать, купить. Наряду с феодальной собственностью существует

единоличная собственность крестьянина и ремесленника на орудия производства и на свое частное хозяйство, основанная на личном труде»[1]. Главным средством производства при феодализме была земля, составлявшая собственность феодалов. За пользование земельным наделом феодальнозависимый крестьянин вынужден был отдавать феодалу прибавочный труд в форме феодальной ренты, прошедшей в своем развитии, в связи с этапами общественного производства, три стадии: отработочной ренты, т. е. работы непосредственно на феодала — барщины, когда феодальнозависимый крестьянин одну часть недели работает даром в имении землевладельца; ренты продуктами, или натуральной ренты, когда феодальнозависимый крестьянин отдает феодалу прибавочный продукт натурой; денежной ренты, когда феодальнозависимый крестьянин отдает землевладельцу не продукты, а цену этих продуктов.

Развитие феодализма проявилось прежде всего в росте крупного феодального землевладения. Раньше главными источниками доходов князей и бояр были дань и военная добыча, теперь же они начали обращать большое внимание на расширение своего хозяйства. Росло и церковное землевладение. Способствуя дальнейшему развитию феодальных отношений, церковь и сама, наряду с князьями и боярами, стала превращаться в крупного феодального собственника.

Феодальное хозяйство базировалось на эксплоатации разных групп феодальнозависимых крестьян. Приблизительно до середины XI ст. большая часть смердов еще была юридически свободной и платила дань князьям (сначала главным образом мехами, а потом и деньгами), в конце же XI — начале XII ст. значительная часть их, преимущественно насильственно, а также путем экономического закабаления, была превращена в феодальнозависимых крестьян. Этому способствовали княжеские и боярские грабежи и поборы, участие в военных походах, стихийные бедствия и эпидемии, разрушавшие хозяйство смердов. Феодальнозависимые смерды пополняли состав челяди феодального имения. Часть их отбывала барщину, часть — платила оброк продуктами.

Многочисленную группу феодальнозависимых людей в Киевской Руси составляли рядовичи, находившиеся во временной феодальной зависимости от землевладельцев в силу «ряда» — договора. Одной из категорий рядовичей были закупы. Так называли разорившихся смердов, попадавших в кабалу к князьям и боярам. Не имея средств производства, смерд вынужден был брать у феодала «купу», т. е. ссуду деньгами и получал от него земельный надел. В случае ухода закуп обязан был вернуть ссуду. Закуп работал в хозяйстве феодала, т. е. выполнял барщину. Инвентарь, которым он работал (лошадь, соха, борона), принадлежал хозяину. Землевладелец-хозяин имел право наказать закупа. В случае побега от феодала его превращали в раба. «Землевла-

[1] История ВКП(б). Краткий курс, 1945, стр. 120.

дельцы, — говорит В. И. Ленин, — кабалили смердов еще во время Русской Правды»[1]. В другом месте В. И. Ленин указывает, что в XI ст. «шли в кабалу «смерды» (так называет крестьян «Русская Правда») и «записывались за помещиками»[2].

Значительную группу феодальнозависимого населения составляли также изгои, которыми становились люди, не имевшие средств производства для ведения собственного хозяйства. В положение изгоев попадало много рабов, освободившихся из рабства за выкуп.

Положение рабов (холопов) в этот период также изменялось. По мере расширения феодальных хозяйств князья и бояре превращали рабов в феодальнозависимых крестьян, поскольку труд последних был более продуктивным. Князья и бояре наделяли рабов землей и давали им сельскохозяйственный инвентарь. Такой посаженный на землю раб, кроме своего земельного участка, обязан был обрабатывать поля своего хозяина-феодала. Вообще для всей челяди феодальной вотчины в этот период основной формой эксплоатации являлась самая примитивная рента — отработочная, которая «покоится на неразвитости всех общественных производительных сил труда, на примитивности самого способа труда»[3].

В XII ст., в связи с дальнейшим развитием феодализма, росло значение ренты продуктами.

Итак, около середины XI ст. в Киевской Руси оформляются два антагонистических класса — господствующий класс феодалов во главе с великим князем киевским и класс феодальнозависимого крестьянства.

Одновременно происходили изменения и в политическом строе Киевской Руси, превращавшейся в феодальное государство. Великий князь киевский сосредоточил в своих руках огромные земельные владения и начал распоряжаться общинными землями, как собственными, раздавая их своим дружинникам. Среди его доходов в этот период, наряду с данью и военной добычей, значительное место занимали доходы от собственного хозяйства и от феодальных судебных поборов, так называемых вир (вира — денежное взыскание в пользу князя за убийство) и продаж (продажа — штраф в пользу князя за преступления).

Наряду с княжеским землевладением увеличивается землевладение старших дружинников, что вело к усилению их политического влияния. Наиболее знатные дружинники составляли княжеский совет — «думу», назначались великим князем тысяцкими-воеводами и посадниками-наместниками в отдельных городах и землях. Кроме старшей дружины, была дружина младшая. В ее состав входили преимущественно младшие члены семей крупных бояр. Младшие дружинники выполняли роль охраны и защиты княжеской резиденции, а также занимали при княжеском

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 150.
[2] Там же, т. XI, стр. 98.
[3] К. Маркс, Капитал, т. III, ч. 2, 1938, стр. 698—699.

дворе разные должности (тиуны, ключники) или выполняли всевозможные поручения при княжеских посадниках (вирники, мостники и др.). По мере развития феодальных отношений дружинники вместо содержания натурой стали получать от великого князя земли. Это способствовало тому, что дружинники отрывались от княжеского двора, где они раньше жили, и оседали в своих селах. Сначала они владели землей при условии службы, но со временем превратили эти земли в вотчины, передававшиеся по наследству.

По мере того как усиливается политическое значение старших дружинников и местных бояр, в каждой из земель Киевского государства укрепляется одна определенная ветвь размножившегося киевского великокняжеского дома, стремившаяся превратить эту землю в свою вотчину.

Таким образом, установление феодальных отношений, связанное с усилением политического значения местной феодальной знати, неизбежно вело к ослаблению власти великого князя киевского и к феодальной раздробленности Руси. Этому же способствовало экономическое и политическое усиление городов в отдельных землях. С развитием ремесла и торговли древние города — укрепленные княжеские пункты — превращались в настоящие ремесленно-торговые центры. В этот период в крупных городах существовали десятки ремесленных специальностей. В ряде отраслей производства (эмаль, декоративная строительная керамика, золотое письмо по меди) русские ремесленники опередили своих западноевропейских современников. Некоторые изделия русских мастеров шли не только на внутренний рынок, но и за границу. Наиболее развито было ремесло в Новгороде и Киеве. Оно развивалось как в городах, так и в княжеских, боярских и монастырских вотчинах-селах, причем около середины XII ст. часть вотчинных ремесленников начинает производить на рынок.

Наряду с одеждой, обувью, ремесленными изделиями и оружием (мечи, копья, стрелы и т. д.) на городских торгах продавали продукты питания, дрова, сено, скот. Киев имел несколько рынков. Большое место во внутренней торговле занимала соль, доставлявшаяся на Приднепровье, главным образом, из Галиции. Внешняя торговля велась с Византией, Востоком (среднеазиатскими странами, Персией, Аравией) и Западной Европой. В Киевской Руси существовала своя монетная система. Сначала деньгами считались куны, состоявшие из ценного меха. Позднее стали пользоваться серебром, из которого изготовлялись слитки, называвшиеся гривнами (обычно гривна весила около 200 граммов). При Владимире и Ярославе в Киевской Руси стали чеканить собственную монету.

Развитие ремесла и торговли способствовало росту классового расслоения среди городского населения. В городах жили ремесленники, купцы, бояре, духовенство и феодальнозависимые люди (смерды, холопы, закупы и др.). Социально-экономический рост

городов привел к усилению значения свободного городского населения в политической жизни отдельных частей Киевской Руси с середины XI ст. В городах в это время оживляется деятельность вечевых собраний, стремившихся ограничить княжескую власть. Однако руководящая роль на вече принадлежала городской знати, среди которой значительным влиянием, наряду с боярами, пользовались крупные купцы — «гости», разбогатевшие, главным образом, на внешней торговле. Кроме торговли, купцы вместе с князьями, боярами и церковными учреждениями занимались ростовщичеством, разорявшим городскую бедноту и закабалявшим ее.

Рост внешней торговли привлекал на Русь и особенно в Киев купцов польских, чешских, греческих, немецких, итальянских, французских, арабских, еврейских и др. Часть иностранных купцов поселялась в крупных городах Киевского государства. Летописи упоминают в качестве постоянных жителей Киева евреев, появлявшихся на Руси из западных и восточных стран.

Оформление феодальных отношений и связанное с этим усиление эксплоатации крестьян и городской массы приводило к обострению классовой борьбы в селах и городах Киевской Руси. Эта острая классовая борьба приобретала различные формы, проявляясь часто в больших стихийных народных восстаниях против угнетателей-феодалов и купеческо-ростовщической верхушки. Особенно частыми стали восстания во второй половине XI — первой половине XII ст. ст. Они охватывали разные города и земли — Киев и его окрестности, Ростово-Суздальскую землю, Новгород.

Развитие феодальных отношений и обострение классовой борьбы ярко отразилось в сборнике феодальных княжеских законов, известном под названием «Русской Правды». Основой для «Русской Правды» послужила «Правда Ярослава», расширенная и переработанная его сыновьями и внуками во второй половине XI и в XII ст. ст. В литературе различают три редакции «Русской Правды»: краткую, которая является самой ранней, пространную и сокращенную. Краткая редакция в свою очередь состоит из двух частей: «Правды Ярослава» и «Правды Ярославичей», т. е. сыновей Ярослава. Основным источником «Правды Ярославичей» является княжеское феодальное законодательство. Все редакции «Русской Правды» ставят себе целью защиту интересов господствующего феодального класса. Если, например, убивали боярина — члена старшей княжеской дружины, вира составляла 80 гривен, за убийство смерда взыскивали вознаграждение в 5 гривен. Большие штрафы налагались также за нарушения прав феодальной собственности.

Усиление отдельных феодальных княжеств и начало распада Киевского государства. Классовая борьба в Киевском государстве

С середины XI ст. происходило дальнейшее усиление отдельных феодальных княжеств, что вело к феодальной раздробленности Руси. Киевское государство начало распадаться на отдельные части — уделы, в которых княжили потомки Ярослава. Особенно усиливались Ростово-Суздальская земля, Новгород, Чернигово-Северщина, Полоцк, Галицкая земля. После смерти Ярослава земли Киевского государства были разделены между пятью его сыновьями: старший — Изяслав получил Киев и Новгород, а также Туров, Святослав — Чернигов, Рязань и Муром, Всеволод — Переяслав, Ростов, Суздаль и Белоозеро, Игорь — Владимир-Волынский, Вячеслав — Смоленск. Три старших Ярославича — Изяслав, Святослав и Всеволод — действовали некоторое время согласованно, сообща распоряжаясь другими княжествами и вместе обороняясь от внешних врагов.

В это время на юге возникла новая очень большая опасность со стороны более сильных, чем печенеги, тюркских кочевников — половцев, появившихся у границ Киевской Руси около середины XI ст. Половцы совершали частые набеги на Русь, опустошали города и села, захватывали людей в плен, препятствовали торговле с Византией и восточными странами.

В 1068 г. произошло первое большое нападение половцев на Киевскую Русь. Выступившие против половцев Изяслав, Святослав и Всеволод были разбиты на реке Альте. Изяслав и Всеволод бежали в Киев, а Святослав — в Чернигов. Масса киевского населения, а также смерды, сбежавшиеся в Киев, созвав вече на торге, на Подоле, послали сказать Изяславу: «...се половци росулися по земли; да вдай, княже, оружья и кони, и еще бьемся с ними» (летопись). Но Изяслав отказался выполнить это, опасаясь, чтобы оружие не было использовано против княжеской власти. Тогда восставшие ворвались во двор воеводы Коснячка и княжеский двор и провозгласили киевским князем полоцкого князя Всеслава, которого Изяслав держал в тюрьме. Изяслав обратился за помощью к своему двоюродному брату — польскому князю Болеславу Смелому. В 1069 г. Изяслав при помощи польского войска во главе с Болеславом вернулся в Киев и беспощадно расправился с его населением. Но народное восстание заставило Болеслава бежать в Польшу, хотя Изяслав еще некоторое время оставался князем в Киеве.

Около 1071 г. под влиянием голода произошло крестьянское восстание в Ростово-Суздальской земле. Восставшие продвигались по Волге и Шексне, отнимая хлеб и имущество у богатых и даже овладели Белоозером. У Белоозера произошло столкновение между ними и воеводой князя Святослава Яном Вышатичем, прибывшим сюда со своей дружиной для сбора дани. Ян Вышатич подавил восстание.

Вскоре в Киевской Руси вспыхивают княжеские феодальные войны. Пользуясь этим, половцы усилили свои нападения на Переяславщину и Киевщину. Один из внуков Ярослава, Олег Святославич (родоначальник династии чернигово-северских князей Ольговичей), в борьбе против других князей призывал половцев себе на помощь. Князья иногда собирались на феодальные съезды для обсуждения вопросов, связанных с распределением между собою земель Киевской Руси, прекращением междоусобиц и борьбой с половцами. На Любецком съезде в 1097 г. было постановлено, что каждый князь должен владеть своей вотчиной, т. е. землей своего отца: «Кождо да держит отчину свою». Таким образом, утверждалось раздробление Киевской Руси на отдельные наследственные феодальные княжества.

В 1113 г. в Киеве снова произошло крупное народное восстание, вызванное притеснениями городской бедноты со стороны княжеской администрации и усиленным развитием ростовщичества, разорявшим массу населения. Воспользовавшись смертью князя Святополка Изяславича, покровительствовавшего ростовщикам, городская беднота, поддержанная смердами, разгромила дома купцов-ростовщиков, княжеских слуг, в том числе и тысяцкого Путяты. Народный гнев угрожал княжеской семье, боярам и монастырям. Тогда перепуганная господствующая верхушка пригласила на княжение в Киев из Переяслава Владимира Всеволодовича Мономаха — очень сильного уже в то время князя, приобревшего также популярность своей выдающейся ролью в успешных походах против половцев в 1103, 1111 гг. Кроме Переяслава, Владимир владел Смоленском и Ростовом. Сын его Мстислав княжил в Новгороде. Владимир Мономах прибыл в Киев и подавил восстание. Однако грозное народное движение принудило его издать закон, уменьшавший процент при займе и немного облегчивший положение закупов.

Опираясь прежде всего на киевских феодалов, которые стремились сохранить власть Киева над другими русскими землями, Владимиру Мономаху (1113—1125 гг.) удалось в значительной степени восстановить авторитет киевского князя и временно задержать процесс окончательного распада Киевского государства. Он подавил выступления непокорных князей минского и владимир-волынского и новгородской господствующей верхушки и распространил свою власть на большую часть русских земель. В этих землях княжили его сыновья и внуки, подчинявшиеся ему. За границами его власти оставались Галицкая земля, Чернигово-Северщина и Полоцк. Владимир Мономах имел своих посадников и на Дунае. Он также продолжал успешную борьбу против половцев. Своими походами в степь он отразил половецкую угрозу не только Киевской Руси, но даже и Византии. Мономах поддерживал отношения со многими европейскими странами, в частности с Византией. Его мать была византийской царевной (дочерью императора Константина Мономаха).

Энергичная деятельность Владимира Мономаха не могла, тем

не менее, приостановить распада Киевского государства: рост производительных сил и связанное с ним дальнейшее развитие феодальных отношений и усиление отдельных княжеств делали неизбежным этот распад.

Особенное значение в дальнейшей истории восточных славян имел экономический и политический рост Ростово-Суздальской земли. Еще до образования Киевского государства здесь возникли славянские города — Белоозеро, Ростов, Муром. В XI ст. начинают упоминаться в летописи Суздаль и Рязань. Владимир Мономах основал здесь новый город — Владимир на Клязьме.

Ростово-Суздальская земля начала быстро усиливаться экономически и политически в первой половине XII ст., в княжение сына Владимира Мономаха, Юрия Долгорукого — первого самостоятельного князя этой земли. При нем увеличивается приток в Ростово-Суздальскую землю населения, в частности из Приднепровья, и возникает ряд городов. Среди его владений был и построенный им «град» Москва, впервые упоминающаяся в летописи под 1147 г. Усиление Ростово-Суздальской земли Юрий Долгорукий использовал для овладения Киевом, где он и умер в 1157 г.

Наряду с Ростово-Суздальской землей экономически и политически усиливалась Новгородская земля, сыгравшая вместе с Киевом особенно большую роль в истории Киевского государства. Новгородская земля окончательно обособилась от Киева в 1130-х гг. Новгород становится пунктом, имеющим важное значение в торговле между Западной Европой и Русью. Растущая новгородская знать в первой половине XII ст. ограничила власть новгородского князя — ставленника киевского князя. Верховной властью в Новгороде становится вече, на котором руководящей силой были бояре и отчасти богатые купцы, державшие вместе с боярами в кабале городскую бедноту.

В этот уже период происходит экономический и политический рост Галицкой земли. Эта земля отделилась от Киева первой. В конце XI — начале XII ст. ст. здесь укрепились правнуки Ярослава Мудрого, князья Ростиславичи — Василько, Володарь и Рюрик. Сначала Галицкая земля была раздроблена на несколько княжеств, но князь Владимирко Володаревич объединил их в единое княжество, сделав своей столицей Галич (1144—1152 гг.). Владимирку пришлось выдержать упорную борьбу против попыток со стороны Венгрии захватить Галицию. Стремясь укрепить свое положение в Галиче, Владимирко заключил союз с суздальским князем Юрием Долгоруким, с которым у него были близкие родственные связи.

Значительным экономическим и политическим центром Руси становится Полоцкая земля, отделившаяся от Киева в 1130-х гг. По Днепру и Березине она была связана с Киевом и по Западной Двине — с Балтийским морем. В XII ст. княжескую власть в Полоцкой земле все больше ограничивают бояре. Полоцкая земля распалась на княжества Полоцкое, Минское, Витебское, Друцкое и др.

Окончательный распад Киевского государства и связанное с этим установление феодальной раздробленности на Руси происходит в начале второй половины XII ст.

Украинские буржуазно-националистические историки, исходя из своих классово враждебных трудящимся массам взглядов, стремятся оторвать историю северо-восточных русских земель от истории Киевского государства и всячески противопоставляют историческое развитие этих земель историческому развитию юго-западных русских земель. В действительности история северо-восточных русских земель была органически связана с историей Киевского государства, объединявшего все восточнославянские земли. Общественно-политический строй, право и культура всех русских земель развивались в тесном единении и взаимодействии на общей родственной восточнославянской основе.

Культура Киевской Руси

В течение X—XII ст. ст. в Киевской Руси развилась высокая для того времени и оригинальная культура, занявшая выдающееся место среди культур других европейских государств и оказавшая значительное влияние на Польшу, Чехию и другие страны.

Письменность была известна восточным славянам задолго до образования Киевского государства. На народной восточнославянской основе развивался древнерусский литературный и деловой язык. На этом языке написаны древнейшие из дошедших до нас оригинальные памятники Киевской Руси («Русская Правда» и др.). После принятия христианства в Киевской Руси появилась пришедшая из Дунайской Болгарии литература на церковнославянском (древнеболгарском) языке, близком к древнерусскому.

В конце X и в XI ст. ст. киевские князья начинают принимать меры к распространению грамотности и образованности среди общественной верхушки Киевской Руси — князей, бояр, духовенства и богатых горожан.

На протяжении XI — XII ст. ст. в Киевской Руси развивается оригинальная литература, отразившая в основном идеологию феодального класса, его господство над трудящимися массами.

Видным писателем-проповедником был Иларион, первый киевский митрополит из русских. В своем произведении «Слово о законе и благодати» он с гордостью говорит о Киевской Руси: «Не в плохой стране и не в неведомой земле они (речь идет о князе Владимире и его предшественниках) были владыками, но в Русской, которая ведома и слышна во всех концах земли».

В Киево-Печерском монастыре были составлены повести об этом монастыре, позднее вошедшие в сборник «Киево-Печерский патерик», который представляет важный источник для изучения быта и культуры того времени.

Интересным произведением периода начала феодальной раздробленности является также «Поучение детям» Владимира Мономаха, рисующее образ идеализированного князя-феодала.

Особое место в оригинальном творчестве Киевской Руси занимают летописи — выдающееся явление не только в древнерусской, но и мировой литературе. Древнерусское летописание возникло в XI ст. в Новгороде и Киеве. Древнейшая, или начальная летопись, в своем первоначальном виде составлена в Киеве; она несколько раз дополнялась и редактировалась в Киево-Печерском монастыре, ставшем центром летописания. В начале XII ст. монах этого монастыря Нестор, человек для того времени широко образованный и начитанный в источниках, перередактировал труд своих предшественников и дал ему название: «Повесть временных лет... откуду есть пошла Руская земля и хто в ней почал первее княжити и откуду Руская земля стала есть». «Повесть временных лет» — первое выдающееся произведение по истории восточных славян. Основная политическая идея, проводимая здесь, — идея единства Русской земли. Эту идею летописец трактует как феодально-вассальное подчинение всех князей великому князю киевскому.

Развивалось в Киевской Руси и устное народное творчество, отразившее чаяния народных масс, их социальные, антифеодальные стремления и ненависть к иноземным врагам. Отношение письменности к этому творчеству было в большинстве враждебным. Однако народная поэзия оказывала влияние на письменность, сказывавшееся в стиле, языке, сюжетах письменных произведений. Именно произведения, отмеченные этим влиянием, представляют наибольшую ценность и интерес.

Ярчайшим проявлением народного творчества должны быть признаны былины, воспевающие подвиги легендарных богатырей. В былинах ярко отразился антагонизм между господствующим классом — князьями и боярами и эксплоатируемыми массами. Художественным отображением этого антагонизма являются в частности конфликты богатырей с князем Владимиром. Образы богатырей воплощают силу и мужество восточных славян, их героическую борьбу против иноземных вторжений, непоколебимую стойкость в обороне родины. Среди богатырей встречаем Микулу Селяниновича, Святогора и других. Одни богатыри связаны с Киевом (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович, Вольга), другие — с галицко-волынскими землями (Дюк Степанович), третьи — с Новгородом (Садко богатый гость, Василий Буслаев).

Наряду с развитием своей оригинальной литературы в Киевскую Русь проникла переводная греческая литература — богослужебные книги, романы и повести, исторические хроники, а также произведения, отражавшие схоластические представления о природе.

Искусство Киевской Руси также достигло высокого уровня. Вместе с христианством на Руси появились: церковная каменная архитектура, фрески (стенная живопись сухими красками по сырой штукатурке), мозаика (изображения, составленные из цветных камней или кусочков стекла, вдавленных в штукатурку),

иконная живопись. Творчество выдающихся русских мастеров-строителей и художников отличается яркими самобытными чертами. Из первых замечательных русских живописцев должен быть назван Алимпий (конец XI ст.).

Одним из шедевров архитектурного искусства Руси является Софийский собор в Киеве. Здесь сохранились мозаичные настенные изображения и фресковые росписи мирового значения. Одноименные храмы были сооружены в Новгороде и в Полоцке. Большую часть церквей в Киевской Руси воздвигали князья, стремившиеся в богатой архитектуре отразить в религиозно-художественной форме свое могущество, феодальную власть.

Одновременно развивалась светская архитектура. Князья и бояре строили себе пышные хоромы, палаты, терема (деревянные и каменные). Летопись, былины и другие памятники культуры упоминают княжеские «златоверхие терема». В то же время народные массы жили в убогих, почти без света, деревянных примитивных полуизбах-полуземлянках.

Книги украшали миниатюрами, представляющими ценнейший материал для изучения культуры и быта той эпохи. От XI ст. до нас дошло мало экземпляров этих рукописных книг (до XV ст. писали на пергаменте, т. е. на коже, обработанной особым образом и широко применявшейся в качестве материала для письма). Наиболее древние миниатюры помещены в Остромировом евангелии (1056—1057 гг.), переписанном в Киеве дьяконом Григорием для новгородского посадника Остромира, и в «Изборнике» князя Святослава Ярославича (1073 г.).

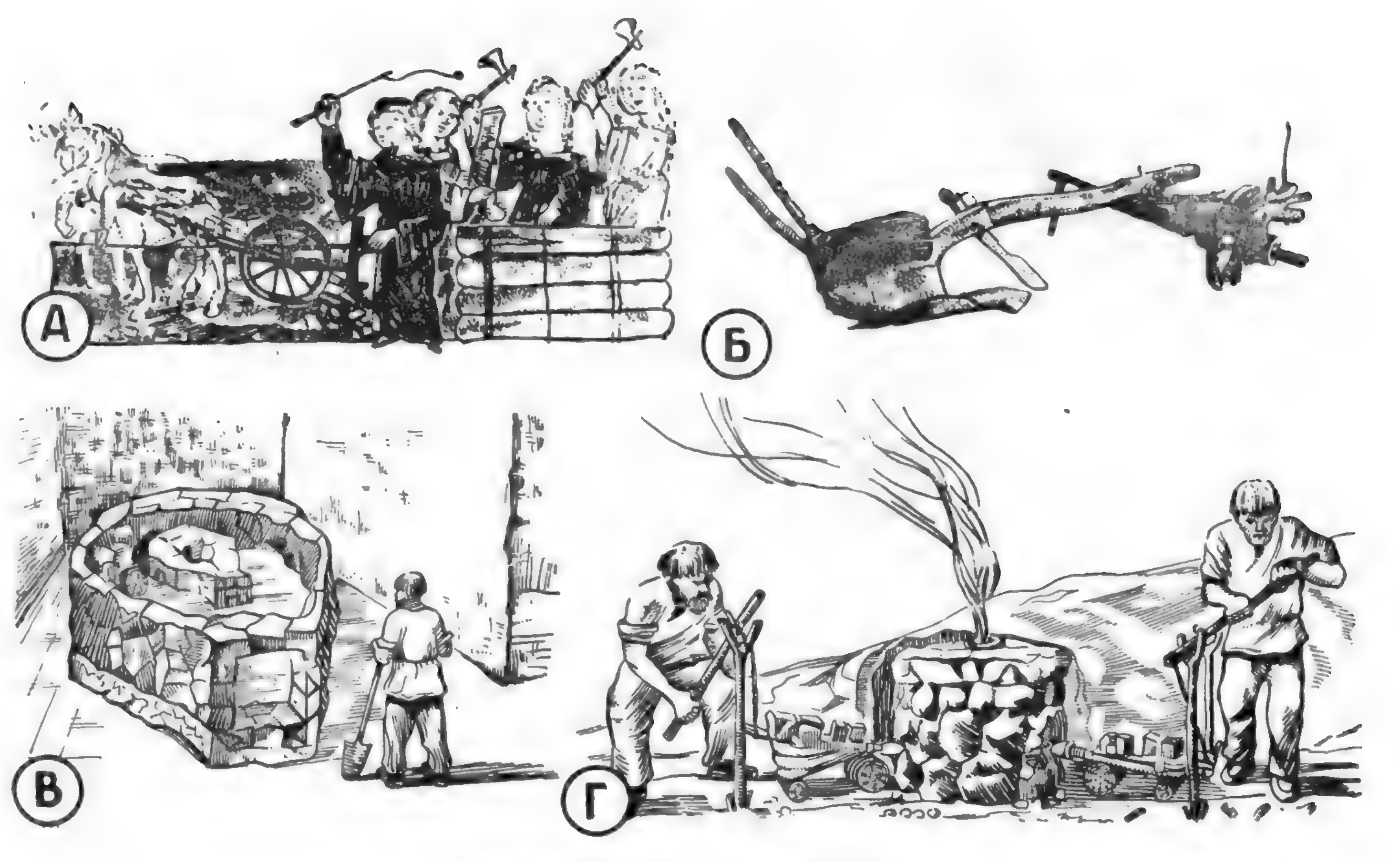
Больше всего сохранилось от времен Киевской Руси предметов ювелирного производства, которое обслуживало, главным образом, отличавшийся роскошью быт князей и бояр, эксплоатировавших и грабивших народные массы. До нас дошли от XI—XII ст. ст. золотые и серебряные изделия с высокохудожественными украшениями. Художественные изделия Киевской Руси славились в западноевропейских странах.

Развивалось в Киевской Руси и музыкальное искусство. Письменные источники и изображения на фресках свидетельствуют о распространении в быту народа, князей и бояр пения, танцев, игры на бубнах, «сопелях», гуслях и других инструментах как струнных, так и духовых.

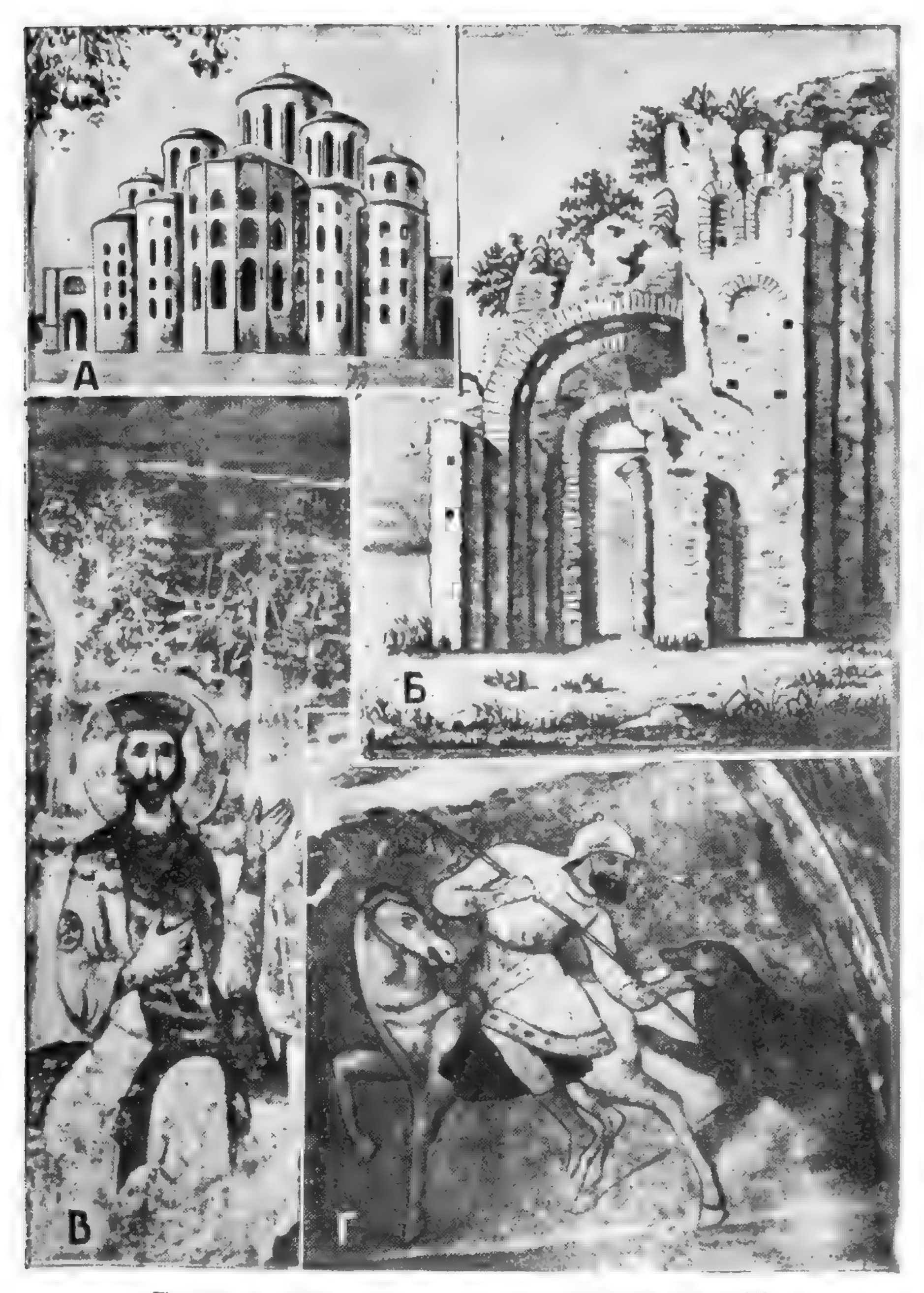
Культура Киевской Руси является общим источником культурного развития сформировавшихся позднее трех братских народов — русского, украинского и белорусского.

Значение Киевской Руси в истории народов Восточной Европы

Киевская Русь — это могущественнейшее государство в средневековой Европе — сыграло очень большую роль в истории восточного славянства. Объединение всех восточных славян в пределах Киевского государства способствовало их общественно-эко-



Земледелие и ремесло в Киевской Руси:
А—пахота, *Б*—плуг, *В*—гончарная печь (реконструкция), *Г*—сыродутный горн (реконструкция)



Памятники архитектуры и живописи Киевской Руси XI ст.

А — Софийский собор в Киеве (реконструкция), *Б* — Золотые ворота в Киеве (по рисунку 1651 г.), фрески Софийского собора, *В* — князь Ярослав, *Г* — охота.

номическому, политическому и культурному развитию и усиливало их в борьбе с внешними врагами. Традиции Киевской Руси в общественно-политической жизни, в праве, культуре явились величайшим вкладом в историческую жизнь сложившихся позднее русского, украинского и белорусского народов. Именно с этого времени, из глубины веков, ведет свое начало сознание единства происхождения, историко-культурной и этнической близости отдельных частей Руси, которое сохранили, пронесли через века и укрепили русский, украинский и белорусский народы. Киевская Русь — важный период в истории как славянских, так и других народов Восточной Европы, живущих на землях, составлявших территорию Киевского государства.

К. Маркс отмечает мировую историческую роль Киевской Руси. По его мнению, подобно тому как государство Карла Великого предшествовало возникновению крупных западноевропейских государств — Франции, Германии и Италии, так и Киевское государство явилось предшественником многих восточноевропейских государств и самого крупного из них — Русского.

Киевская Русь занимала выдающееся место в международной жизни, будучи связана торговыми, политическими и культурными отношениями с многими странами Запада и Востока. Как свидетельствуют исторические данные, восточные славяне имели очень давние и широкие связи с Византией. Эти связи, начавшись в VI ст., продолжались и после распада Киевского государства в XII ст. Тесно связана была Киевская Русь и с родственными западнославянскими странами — Польшей и Чехией, находившимися под угрозой со стороны немецких захватчиков. Через Польшу и Чехию Русь вела торговлю с Западной Европой. Еще более тесные связи были у восточных славян с южными славянами. Уже в первые столетия своей политической жизни восточные и южные славяне вели совместную борьбу против внешних врагов, в частности против Византии. Южнославянская письменность оказала влияние на письменность Руси. В XI—XII ст. начинается обратное влияние письменности Руси на южнославянскую. Эти давние связи южных и восточных славян основаны на близости их культур и исторических судеб.

Киевская Русь поддерживала также связи с Кавказом и Закавказьем, в частности Грузией и Арменией. В войсках киевских князей, сражавшихся против половцев в XI ст., находились и армяне. Ряд памятников культуры свидетельствует о взаимном большой близости их культур и исторических судеб.

О влиятельном международном положении Киевской Руси свидетельствуют и династические связи русского великокняжеского дома с европейскими и византийским дворами. Правители всех европейских государств искали родственных и союзных связей с могущественной Русью. Одна из дочерей Ярослава, Анна, была выдана замуж за Генриха I, короля французского, и после его смерти управляла страной совместно со своим сыном, королем Филиппом.

Киевская Русь сыграла решающую роль в защите Запада и Византии от кочевых тюркских орд, которые вторглись с востока в приазовские и причерноморские степи и стремились проникнуть через них на запад. Русь спасла Византию и Запад от нашествия восточных кочевников.

Украинские буржуазно-националистические историки отрицают единство восточных славян, объединенных в Киевском государстве, и стремятся доказать, что Киевское государство с его культурой является созданием только украинского народа и принадлежит ему одному. Эта фальсификация была нужна украинским националистам для того, чтобы затушевать единство происхождения и историческую общность украинского, русского и белорусского народов, посеять вражду между братскими народами с тем, чтобы оторвать Украину от революционной, социалистической России и бросить ее на поток и разграбление империалистическому буржуазному Западу. С другой стороны, русские дворянско-буржуазные великодержавные историки, отказывавшиеся признать украинский и белорусский народы самостоятельными, освещали историю Киевской Руси лишь как историю России, русского народа. Эта концепция также извращает подлинную историю восточных славян.

В действительности же в создании Киевского государства принимали участие все восточнославянские племена, давшие начало трем братским народам. Культура Киевской Руси принадлежит всем этим народам. Киевская Русь является общим периодом в историческом развитии России, Украины и Белоруссии, общей исторической колыбелью русского, украинского и белорусского братских народов. Во времена Киевской Руси ни украинская, ни русская, ни белорусская народности еще не сложились. Более того, в связи с объединением восточнославянских племен в IX—X ст. ст. в едином государстве, происходит дальнейшее сближение этих племен. Общность государственно-политической жизни, единство права («Русская правда»), культуры (письменность, искусство), религии (христианство), общность борьбы против внешних врагов —способствовали развитию у населения разных частей Киевской Руси чувства единства Русской земли. «Повесть временных лет» подчеркивает единство восточнославянских племен: «Се бо токмо словенеск язык (народ) в Руси: Поляне, Деревляне, Новгородци, Полочане, Дреговичи, Северо, Бужане, зань седять по Бугу, после же Волыняне». Однако процесс сложения единого древнерусского народа в период Киевской Руси не завершился. Новые общественно-экономические и политические условия способствовали формированию трех братских народностей, сложившихся около XIV—XV ст. ст.



Глава III

ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (XII—XIV ст. ст.)

Распад Киевского государства на отдельные феодальные княжества

Развитие феодальных отношений и связанное с ним усиление местной землевладельческой знати, а также экономический и политический рост городов—Ростова, Суздаля, Чернигова, Новгорода, Владимира-Волынского, Полоцка и др. привели к распаду Киевского государства на отдельные феодальные княжества. В 1130-х гг. в Киевской Руси снова начались княжеские феодальные войны, продолжавшиеся и в 1140—1150-х гг. Киев много раз переходил из рук в руки. За владение им вели борьбу черниговские князья Ольговичи, ростово-суздальский князь Юрий Владимирович Долгорукий, его племянник Изяслав Мстиславич и другие князья. Во время этих войн отдельные княжества окончательно выходили из-под власти киевского князя, ослабляя его экономическую и политическую силу. К тому же беспрерывные половецкие набеги и княжеские неурядицы разоряли Приднепровье.

Количество населения здесь уменьшалось: часть его погибала или попадала в плен, часть уходила в более безопасные и спокойные места — на Волынь, в Галицию, в Ростово-Суздальскую землю — на Поволжье. В результате появления в степях половцев и перемещения торгового пути из Западной Европы в Византию и Малую Азию через бассейн Средиземного моря приходила в упадок и торговля Киева по пути «из варяг в греки». Все это подрывало хозяйственную жизнь Приднепровья и еще больше снижало политическую роль Киева. В начале второй половины XII ст. он перестал быть стольным городом Руси. Киевское государство окончательно распалось на ряд феодальных княжеств.

Важнейшими княжествами-землями были: Ростово-Суздальское, Новгородское, Смоленское, Муромо-Рязанское, Киевское, Чернигово-Северское, Переяславское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Турово-Пинское. Эти земли дробились на более мелкие княжения. В хозяйственно-бытовом, политическом и культурном развитии отдельных частей Руси проявлялись местные особенности, создававшие предпосылки для формирования трех братских народностей. Несмотря, однако, на развитие феодальной раздробленности, между отдельными частями Руси сохранялись и в дальнейшем экономические, политические и культурные связи. Сохранялось также во всех русских землях и сознание этнической общности, чувство единства всей Русской земли.

Распад Киевского государства ослабил русские земли в борьбе против внешних врагов. Однако этот распад был закономерным явлением, обусловленным ростом производительных сил и укреплением отдельных княжеств.

Дальнейшее экономическое развитие русских земель привело к созданию новых политических центров, из которых выросло через несколько столетий могущественное Русское централизованное государство, ставшее опорой для всех восточнославянских народов в борьбе против внешних врагов.

Общественно-экономическое развитие и политическое положение феодальных княжеств в конце XII—начале XIII ст. ст.

Из русских княжеств во второй половине XII — начале XIII ст. ст. особенно усиливается на северо-востоке Ростово-Суздальское княжество. Ростово-Суздальская земля в этот период становится наиболее населенной среди всех русских земель, а ее князь — самым могущественным из всех русских князей того времени. Сын Юрия Долгорукого Андрей Боголюбский сделал столицей Ростово-Суздальской земли Владимир на Клязьме. Опираясь на младшую дружину и городское население, Андрей Боголюбский укрепил свою власть в Ростово-Суздальской земле и решил подчинить себе всех русских князей, сделав столицею Руси вместо Киева Владимир. В 1169 г. Киев был взят войсками князей владимиро-суздальского,

смоленского, переяславского и киевских (владевших на Киевщине мелкими княжествами), которые были недовольны властью киевского князя Мстислава Изяславича. В результате этой феодальной междоусобицы Киев был сильно разорен. Андрей Боголюбский посадил князем в Киеве своего младшего брата Глеба, а сам остался во Владимире. Андрей распространил свое влияние также на Новгород. В 1174 г. он был убит местными боярами, недовольными его самовластием. Через некоторое время после его смерти во Владимиро-Суздальском княжестве укрепился его брат Всеволод (1176—1212 гг.), снова распространивший влияние Владимиро-Суздальского княжества на Новгород, а также на ослабленные Киев и Переяславское княжество, которое было дальше всех выдвинуто на юго-восток, в степь, а потому больше других терпело от нападений половцев.

Переяславская земля впервые названа в летописи под 1187 г. термином «Украина» — в смысле окраины — земли, граничившей со степью.

Непрекращавшиеся половецкие нападения и княжеские усобицы в конце XII — начале XIII ст. ст. крайне тяжело отражались на Приднепровье. В 1203 г. Киев снова подвергся страшному разорению со стороны половцев, приглашенных некоторыми князьями на помощь в междоусобной борьбе. Однако полного запустения Приднепровья ни в этот период, ни позднее не произошло. Киев и Чернигов оставались крупными городами, в которых было высоко развито ремесло. На территории Михайловского монастыря в Киеве открыты остатки замечательного мастерства киевских ремесленников (XII—XIII ст. ст.), соединявших в одних руках разные специальности: ювелира, живописца и т. д. Неудивительно, что еще в 1239 г. Киев поразил татарского Менгу-хана своим величием и красотою. В районах Приднепровья, которые меньше подвергались нападениям половцев, были развиты земледелие, скотоводство, охота, рыболовство, пчеловодство. Хозяйства киевских и чернигово-северских князей, бояр и церковных учреждений основывались на эксплоатации феодальнозависимых смердов, а также рабов. Главной формой феодальной эксплоатации массы смердов в этот период во всех русских землях была рента продуктами, которая «предполагает более высокий культурный уровень непосредственно производителя, следовательно, более высокую ступень развития его труда и общества вообще» [1].

В первой половине XIII ст. политическое значение Киева еще больше падает. На него попеременно распространяют свое влияние князья владимиро-суздальские, черниговские, смоленские и галицко-волынские. Особенно ожесточенную борьбу за Киев вели смоленские и черниговские князья. К началу 1240 г. политическое значение Киевской земли было настолько подорвано, что в Киеве уже не было князей, а в нем сидел наместник галицкого князя.

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. III, ч. II, 1938, стр. 698—699.

Чернигово-северские князья и в первой половине XIII ст. проявляли большую политическую активность, стремясь подчинить себе не только Киев, но и Галич. В начале второго десятилетия XIII ст. они даже объединяли одно время под своей властью Киев, Переяслав, Волынь и Галич. Но это был лишь временный успех: экономический упадок Чернигово-Северской земли, как и других княжеств Приднепровья, обусловливал ее политическое ослабление и усиливал распад на мелкие княжения.

Среди юго-западных русских земель на первое место в экономическом и политическом отношении выдвигается в этот период Галицкая земля, центральная часть которой была расположена на северо-восточных склонах Карпатских гор. Южная граница Галицкого княжества шла вниз по Днестру, Пруту, Серету до Черного моря и Дуная. Экономическому развитию Галицкой земли благоприятствовали следующие факторы: прилив населения с Приднепровья, отдаленность центральной части Галиции от половецких орд, рост торговых связей с другими землями, а также природные условия, в частности богатые соляные запасы. Князья раздавали в XII—XIII ст.ст. крупным боярам в «кормление» или «держание» (управление с правом получения доходов) даже главные города, от чего бояре богатели, накопляя большое количество недвижимого и движимого имущества. Эта феодально-боярская знать превращается в крупную политическую силу, противопоставлявшую себя княжеской власти.

При князе Ярославе Осмомысле (1152—1187 гг.), сыне Владимирка, Галицкое княжество еще более усилилось. Летописец подчеркивает влиятельное международное положение Ярослава, говоря, что он был «уважаем во всех землях». Выдающееся поэтическое произведение древней Руси «Слово о полку Игореве», воспевая Ярослава Осмомысла наряду с самым могущественным русским князем того времени — Всеволодом Юрьевичем владимиро-суздальским, подчеркивает прежде всего, что галицкий князь был грозен для Венгрии, владевшей Закарпатской Русью и стремившейся захватить Галицию: «Галичкы Осмомысле Ярославе! Высоко седиши на своем златокованном столе, подпер горы угорскыи своими железными полки, заступив королеви путь, затворив Дунаю ворота, меча бремены чрез облаки, суды рядя до Дуная». Однако уже при Ярославе крупное галицкое боярство настолько усилилось, что вступило в открытую борьбу с ним. Конфликт между крупным боярством и галицким князем Владимиром Ярославичем старалась использовать Венгрия: венгерский король Бела III в 1188 г. захватил Галицию. Но галицкое население восстало и изгнало захватчиков. Для укрепления своего положения Владимир Ярославич перешел под защиту своего дяди, владимиро-суздальского князя Всеволода Юрьевича.

Наряду с Галицким княжеством крепло экономически и политически Волынское княжество. Главным городом Волыни был Владимир; второе место после него занимал Луцк. Крупными го-

родами на севере Волыни были Брест (Берестя) и Дрогичин (Дорогичин), а на западе — Белз.

Еще более значительным становится развитие производительных сил в Галиции и на Волыни в XIII ст. Здесь, как и на Приднепровье, развивалось земледелие, скотоводство, пчеловодство, рыболовство. Высокого уровня развития достигает ремесло. В Галиции и на Волыни существовали различные производства: железоделательное, кузнечное, литейное, ювелирное и т. д.

Развивалась также торговля внутренняя и внешняя. Галиция и Волынь вели торговлю с другими русскими землями, а также с Византией, Болгарией, Венгрией, Чехией, Германией, Польшей. Торговые связи с Византией с начала XIII ст. ослабевают. Из Галиции и Волыни вывозили меха, мед, воск, рыбу, рогатый скот. Привозили с Запада сукна, оружие («шеломы латинские»), из Венгрии — стекло, мрамор, золото, серебро, а также венгерских скакунов. Большое значение для торговли имел судоходный в то время Днестр.

Экономическое развитие способствовало росту населения. Летопись упоминает о большом количестве сел в Галиции и на Волыни. В начале XIII ст. здесь можно насчитать несколько десятков городов. В городах увеличивалось ремесленно-торговое население. Оно поддерживало княжескую власть в борьбе против феодальной боярской верхушки, стремившейся к политической независимости, что препятствовало развитию торговли и ремесла.

В XIII ст. процесс расширения землевладения феодалов и увеличения количества феодальнозависимых крестьян в Галиции и на Волыни усиливается. Этот процесс, как и раньше, происходил в основном за счет захвата князьями и боярами общинных земель и превращения независимых или полузависимых смердов в феодальнозависимое население. Наряду со смердами в княжеских и боярских имениях Галиции и Волыни, как и других земель, эксплоатировались рабы-холопы. Наиболее тяжелой были эксплоатация смердов на боярских землях. Смерды восставали против княжеского и боярского феодального гнета. По свидетельству летописца, крупное крестьянское восстание, вызванное жестокой эксплоатацией со стороны бояр, вспыхнуло в Галиции в 1241 г. Восстание охватило обширную территорию — Понизье (по Днестру) и Перемышльское Подгорье. Для подавления восстания галицко-волынский князь Даниил Романович отправил своего придворного боярина-«печатника» Кирилла с дружиной. Прибыв в Бакоту, наиболее страдавшую от боярского грабежа и бывшую центром восстания, Кирилл подавил восстание.

Развитие экономических связей между Галицией и Волынью и необходимость совместной борьбы против агрессии венгерских и польских феодалов создавали предпосылки для объединения их в единое княжество. После смерти галицкого князя Владимира Ярославича в 1199 г. владимиро-волынский князь Роман Мстиславич овладел Галицией и объединил ее с Волынью в единое княжество. Для укрепления своей власти в Галиции Роман, опи-

раясь на свою дружину, а также на помощь городского населения, расправился с крупным галицким боярством. Подавление крупных бояр использовало для своего экономического и общественно-политического роста мелкое и среднее боярство, непосредственно связанное с князем — составлявшее его дружину и бывшее главной опорой княжеской феодальной власти. Роман стремился подчинить себе и Киев; в борьбе за Киев он встретил поддержку со стороны киевского городского населения, заинтересованного в прекращении опустошительных феодальных войн. Киев, как и некоторые другие княжества Приднепровья, находился одно время в сфере влияния Романа Мстиславича и владимиро-суздальского князя Всеволода Юрьевича — двух самых сильных князей Руси, являвшихся союзниками. Роман вел успешную борьбу против нападений половцев и литовцев и укрепил границы своего княжества на западе. Его походы на половцев ослабили их набеги на Приднепровье, на придунайские города Галицко-Волынского княжества, а также на Византию, с которой Роман поддерживал дружественные отношения.

Борьба Руси против иноземных захватчиков

Попытки Всеволода Юрьевича и Романа Мстиславича объединить северо-восточные и юго-западные русские земли временно задержали дальнейшее развитие феодальной раздробленности Русской земли; но потом раздробленность снова усиливается. Это было использовано иноземными феодалами для захвата русских земель. Смерть князя Романа (1205 г.), оставившего малолетних сыновей — трехлетнего Даниила и однолетнего Василька — развязала руки крупным галицким боярам, а также чернигово-северским, киевским и др. князьям. Все они старались не допустить укрепления Романовичей в Галиции. В Юго-Западной Руси вспыхнули феодальные усобицы, длившиеся около 40 лет. Воспользовавшись ослаблением Галицко-Волынского княжества, венгерский король Андрей III и краковский (польский) князь Лешко Белый в 1214 году заключили договор о разделе Галиции и Волыни. Король захватил Галич, а Лешко овладел северо-западной частью Волыни и Перемышльской волостью в Галиции. Но вскоре из-за раздела галицко-волынских земель между Андреем и Лешком возник конфликт. В это же время галицкое население восстало против захватчиков. На помощь восставшим пришел новгородский князь Мстислав Мстиславич Удалой: в 1219 г. он изгнал из Галича венгерских захватчиков и крупных галицких бояр-изменников, стремившихся ограничить княжескую власть и поддерживавших оккупантов. Между Мстиславом и Даниилом Романовичем, которому исполнилось уже 18 лет, был заключен союз для совместной борьбы против иноземных захватчиков. С этого времени Даниил, опираясь на свою дружину — средних и мелких феодалов, являвшихся его основной социальной базой, а также на помощь городского населения, начинает активную политическую

деятельность, стремясь прежде всего объединить в своих руках всю Волынь. Венгерский король и краковский князь снова заключили между собой союз, захватили Галицию и двинулись на Волынь. Но в 1221 г. Мстислав с помощью Даниила разгромил захватчиков и вернул Галич. В 1227 г. венгерский король еще раз вторгся в Галицию, но снова потерпел жестокое поражение.

После смерти Мстислава (в 1228 г.) Даниил начал борьбу против венгерских захватчиков, снова овладевших Галичем, и их пособников — крупных галицких бояр. Решающую роль в успешном исходе этой борьбы сыграли народные массы — смерды и горожане. На протяжении 30-х гг. XIII ст. Галич несколько раз переходил из рук в руки. Наконец, в 1238 г. Даниил при активной поддержке горожан занял Галич. Продолжая политику своего отца, Даниил Романович занял также Киев (в 1240 г.) и посадил в нем своего воеводу Дмитрия.

В конце 1230-х гг. Галицко-Волынскому княжеству начали угрожать новые опасные враги — немецкие «псы-рыцари». Покорив на протяжении IX—XII ст. ст. западных славян, живших по р. Эльбе (по-славянски Лаба), немецкие захватчики в начале XIII ст. усилили свою агрессию на восточное и южное побережье Балтийского моря. Они продвигались в глубь земель ливов, пруссов, эстов и других прибалтийских племен, опустошали их огнем и мечом, грабили и уничтожали местное население, порабощали и жестоко угнетали его. Одновременно немецкие рыцари начали нападать на северо-западные и западные русские земли. В 1237 г. они захватили город Дрогичин в северной Волыни (на территории Западной Руси — нынешней Белоруссии), который пытались превратить в плацдарм для продвижения в юго-западные и западные русские земли. В 1238 г. Даниил Романович с большим войском двинулся под Дрогичин и разбил захватчиков наголову.

Большая опасность со стороны немецких рыцарей нависла в это время над Северо-Западной Русью. Для осуществления своей агрессии немецкие захватчики решили использовать нашествие монголо-татар на Русь. Однако 5 апреля 1242 г. новгородско-псковское ополчение при участии суздальского, во главе с новгородским князем, выдающимся русским полководцем Александром Невским, разгромило рыцарей на льду Чудского озера. Оценивая эту славную победу русских, Карл Маркс писал: «Александр Невский выступает против немецких рыцарей, разбивает их на льду Чудского озера, так что прохвосты были окончательно отброшены от русской границы»[1].

Победа Александра Невского имела всемирноисторическое значение. Она подорвала силы немецких захватчиков и на некоторое время принудила их отказаться от натиска не только на Русь, но и на другие земли Восточной Европы. Поражение рыцарей было также и поражением римского папы, который возглавлял немецко-католическую агрессию на востоке.

Хронологические выписки, Журнал „Большевик" № 24, М. 1935. с. 54.

Татарское иго на Руси. Княжества Приднепровья под властью Золотой Орды

В первой половине XIII ст. на Русь надвинулась новая страшнейшая опасность с востока — это было монголо-татарское нашествие. Монголо-татары были кочевниками, скотоводами. В то время у них происходило разложение родового и племенного строя и формировались феодальные отношения. В начале XIII ст. Чингисхан, объединивший под своей властью все монголо-татарские племена, начал огромные завоевания в разных частях Азии. Разгромив Хорезмское государство в Средней Азии и покорив Северный Иран, монголо-татары направились на Закавказье, прошли оттуда на Северный Кавказ и появились в черноморских степях. В 1223 г. на реке Калке, впадающей в Азовское море, монголо-татары разбили войска русских и половцев, совместно выступивших против общей опасности. Монголо-татары преследовали русских до Днепра, но потом повернули на восток и через Поволжье возвратились в Среднюю Азию.

Однако завоевание Восточной Европы уже вошло в планы монгольских ханов; поэтому в 1236 г. Батый, внук Чингис-хана, с огромным войском двинулся в Восточную Европу и напал сначала на Поволжье. На протяжении 1237—1238 гг. он разорил многие города Северо-Восточной Руси. Разрозненные ополчения отдельных русских княжеств, несмотря на всю свою храбрость, не могли устоять перед монголо-татарами. Двинувшись к Новгороду весной 1238 г., монголо-татары, однако, не дошли до него ввиду весенней распутицы и повернули на юг. На обратном пути их задержало на семь недель геройское сопротивление жителей небольшого города Козельска. В 1239 г. татары появились на территории Южной Руси и опустошили Переяславщину и Черниговщину. Один татарский отряд разорил Переяслав, другой осадил Чернигов, взял его и сжег. В декабре 1240 г. Батый перешел Днепр и осадил Киев. Киевляне во главе с воеводой Дмитрием оборонялись с небывалым мужеством. Когда татары овладели городскими стенами и расположились на них на ночлег, население Киева соорудило новые укрепления вокруг Десятинной церкви. Вскоре и эти укрепления были взяты. Тогда уцелевшие защитники вместе со своим имуществом пытались найти последнее убежище в церкви, в частности на хорах, однако церковные стены не выдержали тяжести и рухнули. Киев был взят и разрушен. Храбрый воевода Дмитрий, раненный во время обороны города, попал в плен, но за его мужество Батый даровал ему жизнь. Взяв Киев, татары двинулись далее на Волынь и Галицию, где разорили много городов, а затем вторглись в Польшу, Чехию, Венгрию, а также в Закарпатскую Русь, захваченную ранее Венгрией. Но геройский отпор, оказанный на Руси, сильно ослабил их полчища и сдержал их нашествие на Западную Европу. Встретив жестокий отпор также в Чехии, Батый в 1242 г. повернул на восток, где основал свое

царство — Золотую Орду (по названию ставки — позолоченного ханского шатра — «орды») со столицей Сараем в низовьях Волги.

Борьба Руси против монголо-татарских завоевателей имела мировое историческое значение: западноевропейские народы были спасены от монголо-татарского разорения и гнета кровью восточных славян.

Одновременно с Русью монголы завоевали Закавказье.

Разорение, произведенное татарами, имело очень тяжелые последствия для русских земель. От многих городов и селений сохранились только названия в летописях. Значительная часть населения была истреблена или уведена в плен татарами. Русские княжества оказались в вассальной зависимости от Золотой Орды. Хан оставил князей и бояр на их местах, но подчинил своей власти. Русское население было обложено тяжелой данью, которая шла в пользу хана и татарской знати. Кроме дани, оно должно было выполнять другие тяжелые повинности и платежи: ям (предоставление подвод для ханских чиновников), тамга (пошлины), поплужное (поземельная подать от плуга), корм (кормление ханских чиновников), война и охота (повинность, заключавшаяся в том, чтобы выставлять людей в ханский военный поход или на охоту). В случае неуплаты дани татары уводили людей в рабство; от дани освобождались только князья и духовенство. Чтобы держать в покорности русское население, ханы назначали в русские земли «баскаков» (наместников), под контролем которых находились князья. На Руси был установлен «режим систематического террора, орудием которого были грабежи и массовые убийства»[1]. Особенно тяжелым было татарское иго для народных масс, терпевших двойной гнет: от ханов и от своих феодалов — князей и бояр. Татарское иго сильно задерживало экономическое и культурное развитие русских земель и усиливало их феодальную раздробленность. К. Маркс называет власть Золотой Орды над покоренными народами «кровавой грязью монгольского ига» и подчеркивает, что оно «не только давило, оно оскорбляло и иссушало самую душу народа, ставшего его жертвой»[2].

Нашествие татар усилило экономический и политический упадок Киева и всего Приднепровья. Посол папы римского к татарам монах Плано Карпини, проезжавший через Юго-Западную Русь (Волынь и Киевщину) в 1246 г., говорит (возможно несколько сгущая краски), что большинство русов было истреблено или уведено в плен татарами, а Киев стал незначительным городом — «в нем осталось не более двухсот домов, и над жителями тяготеет суровое рабство». Но вместе с тем Плано Карпини упоминает в Киеве тысяцкого и бояр, а также купцов из Польши и Австрии, купцов левантских из Константинополя — итальянцев и французов. В Киеве продолжал существовать Софийский собор и Киево-Печерский монастырь. Батый отдал Киев владимиро-суздальскому князю Ярославу Всеволодовичу, который в 1236—

---

[1] К. Маркс, Секретная дипломатия XVIII ст.

[2] Там же.

1238 гг. был киевским князем; но Ярослав в Киев не поехал, а оставил в нем своим наместником боярина Дмитрия Ейковича. После смерти Ярослава Киев и Киевская земля стали владением Александра Невского, но он не перешел в Киев и не послал туда своего наместника. Потом киевским князем стал брат Александра Невского Ярослав. После этого татары управляли Киевским княжеством при помощи русских князей разных земель. В связи с экономическим и политическим упадком Киев теряет значение церковного центра Руси. Митрополит переходит отсюда во Владимир на Клязьме (1300 г.), а потом в Москву.

В отличие от Киевской земли, татары управляли Чернигово-Северщиной при помощи местных князей. Число этих князей даже увеличилось, в результате чего дробление Чернигово-Северщины на мелкие княжества усилилось. Наряду с Черниговским княжеством на Чернигово-Северщине во второй половине XIII и в XIV ст. существовали княжества: Новгород-Северское, Глуховское, Трубчевское, Курское, Липовецкое, Брянское. Подорванный татарским погромом, Чернигов не мог сохранить своего прежнего значения и вскоре перестал быть политическим центром Чернигово-Северщины. Значение такого центра приобретает Брянск, куда ушла часть населения с Приднепровья.

Больше всего потерпело от татарского нашествия Переяславское княжество.

Украинская буржуазнонационалистическая историография выдвинула антинаучное, политически вредное утверждение, будто татарское нашествие содействовало образованию на Приднепровье «общинного» строя, который якобы сформировался здесь в результате уничтожения княжеско-боярской верхушки. На самом же деле татарское нашествие не привело и не могло привести к замене феодальных отношений «общинным» строем: у самих татар развивались феодальные отношения. Феодальный класс на Приднепровье, как и в других русских землях, сохранился; татарское иго только усиливало феодальную эксплоатацию народных масс князьями и боярами.

Польские шляхетские и буржуазные великодержавные историки, стремившиеся доказать, что шляхетская Польша позднее, в XVI—XVII ст. ст., играла якобы «цивилизаторскую роль» по отношению к Украине, поддерживали мысль о полном запустении Приднепровья под ударами татар и о новом его заселении позднее шляхетской Польшей. С другой стороны, некоторые русские буржуазные великодержавные историки пытались доказать будто бы на Приднепровье до середины XIII ст. жило великорусское население, которое под натиском татар выселилось на северо-восток Руси; предки же нынешнего украинского населения, как утверждают эти историки, появились на Приднепровье с запада — с Волыни и из Галиции в XIV ст. В действительности же полного запустения Приднепровья и поголовного ухода населения отсюда на северо-восток не было. Свидетельства сохранившихся летописей XIII—XIV ст. ст. опровергают предположение о подобном

запустении. Части населения удалось спастись от татарского избиения бегством в лесные и болотистые местности и даже в Карпаты, но впоследствии это население возвратилось на старые места.

Галицко-Волынское княжество. Борьба Руси против татар

На протяжении нескольких лет Даниил Романович не признавал зависимости от Золотой Орды, хотя власть его внутри Галицко-Волынского княжества ослабела. В Галиции снова стало поднимать голову крупное боярство, не желавшее подчиняться князю. Ослабление Галицко-Волынского княжества решили использовать венгерский король Бела IV, его зять Ростислав Михайлович (сын черниговского князя), стремившийся овладеть Галичем, и крупные галицкие бояре-изменники. Бела IV дал Ростиславу большое войско, и тот двинулся против Даниила. На помощь венграм явилось также войско одного из польских князей. 17 августа 1245 г. под городом Ярославом на р. Сан венгеро-польское войско было наголову разгромлено Даниилом. Эта победа привела к окончательному укреплению Даниила в Галиче. Однако положение ослабленного Галицко-Волынского княжества на востоке оставалось угрожающим. В 1246 г. Даниил признал себя зависимым от Золотой Орды, но от намерения бороться против татар он не отказался.

Возвратившись из Золотой Орды, Даниил устанавливает союзные отношения с Венгрией, польскими и литовскими князьями. В начале 1250-х гг. он с частью литовских князей совершил поход в Прибалтику против немецких рыцарей.

Даниил старался вовлечь в борьбу с татарами все европейские страны. Стремясь осуществить унию — объединение православной церкви с католической под своей властью, папа римский вступил в сношения с Даниилом. Надеясь получить помощь для борьбы с татарами, Даниил дал формальное согласие на унию, хотя и не имел намерения вводить католичество на Руси. Папа предложил Даниилу королевский титул и прислал королевскую корону, которой галицко-волынский князь и короновался (в 1253 г.). Однако не получив помощи от папы, Даниил прекратил с ним всякие связи. После этого папа приказал католическим епископам проклясть Даниила и стал проповедывать крестовые походы против Руси.

Не получив помощи на Западе, Даниил решил сам выступить против татар. Он собирает население, разбежавшееся в горы во время татарского нашествия. Приходило на его призыв население и из других русских земель, в частности из Приднепровья. Даниил укреплял свои земли, строил в них города, в том числе и Львов (названный по имени сына Даниила Льва), впервые упоминаемый в летописи в 1250-х гг. Львов стал главным городом Галиции вместо Галича. Даниил принимал меры для заселения этих городов, для развития в них ремесла и торговли.

Особенно заботился он о том, чтобы заселить, укрепить и украсить основанный им еще перед татарским нашествием Холм, который он сделал своей столицей в противовес Галичу — очагу боярских смут и измен. Даниил стремился также расширить территорию Галицко-Волынского княжества на севере и на западе. Он подчинил себе часть земель литовского племени ятвягов по Западному Бугу (здесь возникли западнорусские города: Бельск, Мельник, Кобрин, Каменец на Лосне) и распространил свое влияние на западнорусское Турово-Пинское княжество.

Готовясь к борьбе с татарами, Даниил прежде всего укрепил союз с великим князем владимиро-суздальским, выдающимся политиком и полководцем своего времени, могущественным русским князем Александром Невским. Оба князя пытались осуществить план совместной борьбы против татар, используя для этого ханские усобицы в Золотой Орде. В 1252 г. вспыхнуло крупное восстание против татар в Северо-Восточной Руси, охватившее Ростов, Владимир, Суздаль, Ярославль, Тверь, Рязань и другие города. Через некоторое время Даниил Романович перешел в наступление против соседнего татарского воеводы Куремсы, кочевавшего со своей ордой на правом берегу Днепра, между Днестром и Днепром, и завладел землями, находившимися под непосредственной властью татар по Южному Бугу, Случи и Тетереву. Затем он взял Возвягль (теперь Новоград-Волынский), собираясь двинуться дальше на юг, чтобы вернуть себе Приднепровье с Киевом. Но этому походу помешало нападение литовских князей на Волынь. Между тем из Золотой Орды был прислан на Приднепровье вместо Куремсы новый воевода Бурандай с большим войском. Действуя решительно и неожиданно, он заставил брата Даниила Василька и сына Даниила Льва в 1261 г. уничтожить укрепления городов Кременца, Луцка, Львова, Владимира и др. Сохранились лишь укрепления города Холма, население которого, укрывшись за стенами, не хотело сдаваться. Напасть же на Холм Бурандай не отважился, так как город был сильно укреплен. Не желая покориться татарам, Даниил начал готовиться к новому выступлению против них. Между тем в 1262 г. в Северо-Восточной Руси снова вспыхнуло крупное восстание против татар, охватившее города Ростов, Владимир, Суздаль, Ярославль и др. Это восстание, как и предыдущее, не привело к освобождению Северо-Восточной Руси от татарского ига, хотя временно ослабило его. Галицко-Волынское княжество также вынуждено было, в конце-концов, признать власть татарских ханов. Но борьба Даниила против татар имела положительное значение для всей Руси. Кроме того, Галицко-Волынское княжество находилось в меньшей зависимости от Золотой Орды, чем другие русские земли.

Даниил Романович умер в 1264 г. Он был выдающимся феодальным государственным деятелем, талантливым и храбрым полководцем.

При преемниках Даниила Романовича политическое единство,

а вместе с тем и могущество Галицко-Волынского княжества начинает ослабевать. Несмотря на это, Галицко-Волынское княжество еще некоторое время оставалось грозным для Венгрии, Польши и Литвы. Сын Даниила Шварно некоторое время занимал литовский великокняжеский престол. Другой его сын, Лев Данилович, княживший в Галиции (около 1264—1301 гг.), одно время распространил свое влияние на часть Закарпатской Руси, население которой боролось против венгерского гнета, стремясь воссоединиться с другими русскими землями. По словам современного источника, Галицко-Волынское княжество в первой четверти XIV ст. являлось для Запада «непреодолимой защитой от жестокого племени татар».

Феодальные усобицы и татарские нападения подрывали могущество Галицко-Волынского княжества и содействовали его политическому упадку в первой половине XIV ст.

Захват Волыни, Чернигово-Северщины, Подолии и Киевщины с Переяславщиной Литвой и Галиции Польшей

Объединение литовских племен в единое сильное государство началось около середины XIII ст. Это объединение было обусловлено разложением родового строя, развитием классового, феодального общества и зарождением экономических связей между отдельными землями. Оно было ускорено необходимостью действовать общими силами против агрессии со стороны немецких рыцарей, угрожавших самому существованию Литвы.

Особенно усилилась Литва в первой половине XIV ст. Литовские князья еще в XIII ст. начали захватывать соседние западнорусские земли. Используя феодальную раздробленность и ослабление Руси, Литва в XIV ст. захватила всю Западную Русь, большую часть Юго-Западной и часть Северо-Восточной Руси (Брянск и некоторые другие города в северо-восточной части Чернигово-Северщины). Для захвата этих земель Литва использовала также их стремление освободиться от ига Золотой Орды. Великий князь литовский Ольгерд (1345 — 1377 гг.) захватил Чернигово-Северщину (около 1357 — 1358 гг.), Подолию (территория по Днестру, входившая под названием Понизья до XIV ст. в состав Галицкой земли) и Киевщину с частью левобережья Днепра (около 1362 — 1363 гг.). За галицко-волынские земли началась упорная борьба между Польшей и Венгрией, с одной стороны, и Литвой — с другой. Польша захватила Галицию (1349 г.) и часть Западной Волыни — Холм и Белз (1377 г.), а Литва — большую часть Волыни — Владимир, Луцк, Кременец и др. В результате захвата русских земель Литва превратилась в большое сильное государство, что создавало ей возможность успешно оказывать отпор немецкой агрессии. Более высокая культура русских земель оказала сильное воздействие на Литву. Влияние русского феодального права («Русская правда») отразилось на праве Литовского государства. Русский язык стал язы-

ком государственным. В основе этого языка лежал древнерусский письменный язык с элементами формировавшихся русского, украинского и белорусского языков. Литовские феодалы, бывшие до этого язычниками, начали принимать православную веру. Некоторые из сыновей Ольгерда — Владимир Ольгердович и др., получившие княжение в русских землях, обрусели. Сначала русские земли находились под властью Литвы на положении автономных удельных княжеств, во главе которых стояли члены литовского великокняжеского рода или местные русские князья, бывшие в вассальной зависимости от великого князя литовского; удельные князья платили великому князю ежегодную дань (подданщину), собиравшуюся с населения княжества, и оказывали ему военную помощь. Но в дальнейшем зависимость русских земель от Литвы все больше усиливалась.

Пытаясь укрепить свою власть над удельными русскими и литовскими князьями и приостановить усиление Московского княжества, которое в первой половине XIV ст. начало превращаться в центр объединения северо-восточных русских земель, великий князь литовский Ягайло Ольгердович сначала вступил в союз против Москвы с Золотой Ордой, а затем, в 1385 г., заключил в Креве договор об унии (объединении) Литвы с Польшей в одно государство. При этом польские паны стремились использовать унию для подчинения себе Литвы и захвата находящихся под ее властью русских земель — Волыни, Подолии и др. Одной из важнейших причин польско-литовской унии была немецкая агрессия против Литвы и Польши. В Кревском акте Ягайло обязался перейти в католическую веру и обратить в католичество все языческое население Литвы, а также навсегда присоединить к Польше свои литовские и русские земли. В 1386 г. Ягайло женился на польской королеве Ядвиге и стал польским королем.

Уния была особенно выгодна для Польши. Ягайло помог польским панам окончательно овладеть в 1387 г. Галицией, которая в 70-х гг. XIV ст. была захвачена Венгрией. Польские паны стали занимать высшие должности и захватывать крупные земельные владения с крестьянами в Галиции. Галицкая шляхта (так назывались феодалы по примеру польских) была уравнена в правах с польской (XV ст.). Значительная часть галицкой шляхты окатоличилась и ополячилась. Увеличился приток в Галицию привилегированных польских и немецких купцов и ремесленников, оттеснявших галицких мещан от участия в торгово-ремесленной деятельности, а также в городском самоуправлении. Усиливалось закрепощение крестьянства. Польские паны и католическое духовенство заставляли галицкое население принимать католичество.

В том же 1387 г., после захвата Галиции, под верховную власть польского короля перешел молдавский господарь (князь) Петр, бывший до того венгерским вассалом. Возникшее в XIV ст. Молдавское княжество включило в свой состав также бывшие территории Галицкой земли, получившие название Буковины и



Строят Москву.

С картины худ. В. М. Васнецова



Оборона Киева от татарского нашествия в 1240 г.

Бессарабии. В конце XV ст. Молдавское княжество освободилось от власти Польши.

Попытка польских панов и Ягайла, начавшего действовать под их влиянием, ликвидировать независимость Литвы вызвала восстание во главе с князем Витовтом. Ягайло и польские паны в 1392 г. вынуждены были признать Витовта пожизненным правителем великого княжества Литовского.

Позднее Витовт стал титуловаться великим князем и добился признания, что великое княжество Литовское сохранит свою политическую обособленность и после его смерти, хотя и на основе вассалитета по отношению к Польше. В княжение Витовта Литва достигла наибольшего могущества, усилив свою власть над захваченными русскими землями.

Культура феодальных княжеств

Культура всех русских княжеств периода феодальной раздробленности развивалась на единой богатой основе культуры Киевской Руси. Однако с распадом Киевской Руси усилилось и культурное обособление крупнейших княжеств. Именно в этот период начинают становиться все более заметными различия в культуре отдельных земель. Образование этих местных культур с их особенностями создавало предпосылки для формирования великорусской, украинской и белорусской культур.

Наиболее тесно была связана с культурой Киевской Руси культура феодальных княжеств второй половины XII — начала XIII ст. ст., до татарского нашествия.

Литература этого периода, отражая прежде всего идеологию феодального класса, сохраняла в основном церковно-богословский характер. В светской литературе важное значение имело летописание, связанное с отдельными землями. Сохранив основные черты литературной манеры Киевской Руси, летописание отдельных земель приобретает свои особенности. Яркие памятники местного летописания возникли во Владимиро-Суздальской земле. Характерной чертой этого летописания является идея единства всей Русской земли. В XII ст. была создана также Киевская летопись, охватывающая события с 1113 по 1200 гг.; в основе ее лежат киевские записки, дополненные извлечениями из источников черниговских, галицких, волынских, полоцких, суздальских.

Гениальным образцом поэтического творчества второй половины XII ст. является «Слово о полку Игореве» (написанное около 1187 г.) — гордость и украшение общего культурного наследства трех братских народов. Темой «Слова» был неудачный поход новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев в 1185 г. Автор этого героического произведения — пламенный патриот, глубоко скорбящий по поводу феодальной раздробленности Руси, которая ослабляла ее перед лицом внешних врагов; он призывает всех русских князей объединиться для отражения половецкой опасности. Воспевая в числе других русских князей

как самого могущественного владимиро-суздальского князя Всеволода Юрьевича, автор «Слова» выражает уверенность, что если бы этот князь занял киевский стол, Южная Русь была бы защищена от внешних врагов.

Теснейшая связь «Слова о полку Игореве» с устным народным творчеством, с фольклором, придает ему художественную красоту неумирающей силы. Автор «Слова» упоминает своего выдающегося предшественника, поэта-певца Бояна (XI ст.), называя его «соловьем старого времени».

Продолжало развиваться в конце XII — нач. XIII ст. ст. и искусство — архитектура, живопись, художественное ремесло и др. В этот период местные князья всячески старались укрепить, расширить и украсить свои феодальные столицы. В конце XII ст. в Киеве упоминается русский зодчий Петр Мылониг, построивший сложное инженерное сооружение — каменную подпорную стену под горой на берегу Днепра, размывавшейся водой. Замечательные памятники архитектуры сооружены в этот период во Владимиро-Суздальском княжестве (палаты князя Андрея Юрьевича в Боголюбове, Дмитровский собор во Владимире, построенный Всеволодом Юрьевичем, и др.), в Новгородской земле (церковь Спас-Нередица вблизи города, уничтоженная в годы Великой Отечественной войны немецко-фашистскими оккупантами). Не прекращалось строительство до татарского нашествия и в Чернигове. Важными архитектурными памятниками Галицкой земли являются княжеский дворец и церковь Пантелеймона в Галиче, близкие по своей архитектуре к памятникам Владимира-Суздальского.

До нас дошли только немногие памятники культуры русских княжества XII—XIII — нач. XIV ст. ст. Множество этих памятников погибло в результате феодальных междоусобиц, половецких нападений и особенно монголо-татарского нашествия, сопровождавшегося жесточайшим разорением.

Нашествие татар отразилось в устном творчестве народных масс, боровшихся и против татарского ига, и против своих феодалов. До нас дошла легенда о рыцаре Михайлике и Золотых воротах, повествующая о том, как этот рыцарь оборонял Киев от татар.

Яркие картины разорения Руси татарами рисует в своих «Словах» (поучениях) современник монголо-татарского нашествия, архимандрит Киево-Печерского монастыря, ставший затем епископом владимиро-суздальским, Серапион. «Кровь и отець и братия нашея, аки вода многа, землю напои, — говорит Серапион, — ... множайша же братия и чада наша в плен ведени быша, села наша лядиною (молодым лесом) поростоша, и величество наша смерися, красота наша погибе; богатство наша инемь в корысть бысть; труд наш погании наследоваша, землю нашу иноплеменником в достояние бысть».

Монголо-татарское нашествие нашло отклик также в ряде повестей, помещенных в летописях: о поражении русских на Калке,

об опустошении татарами Северо-Восточной и Юго-Западной Руси и т. д.

Выдающимся памятником летописания Юго-Западной Руси этого периода является Галицко-Волынская летопись, служащая главным источником для изучения истории юго-западных русских земель в XIII ст. Наиболее интересна и важна первая часть летописи, доводящая изложение до конца княжения Даниила Романовича. В авторе ее чувствуется дружинник — сторонник Даниила. В летописи ярко изображена политическая деятельность этого князя, его борьба против боярской верхушки. Стиль Галицко-Волынской летописи, особенно в первой ее части, отличается поэтичностью, что объясняется не только литературным талантом и уменьем ее авторов, но и использованием фольклора.

Галицко-Волынская летопись помещена в так называемом Ипатьевском летописном списке XV ст., найденном в Северо-Восточной Руси — в Ипатьевском Костромском монастыре.

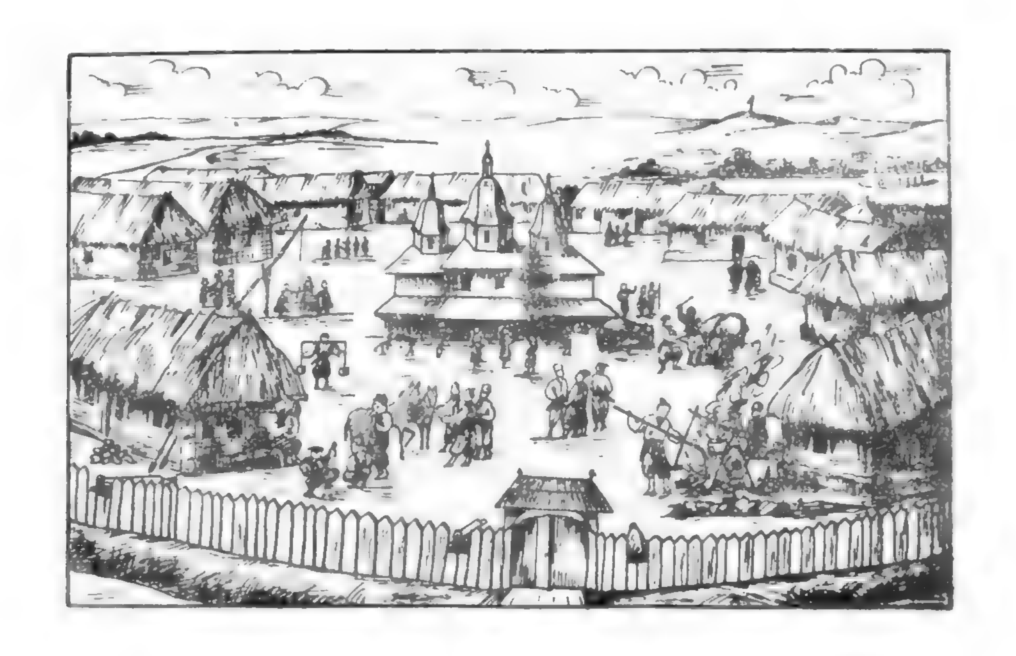
По своим стилистическим приемам Галицко-Волынская летопись обнаруживает органическое родство с памятником Владимиро-Суздальской Руси — древнейшим житием Александра Невского и предисловием к нему («Слово о погибели Русской земли»). С другой стороны, имеется стилистическое сходство между Галицко-Волынской летописью и «Словом о полку Игореве».

В Галицко-Волынской летописи содержится много фактов, касающихся культурного развития Юго-Западной Руси в этот период. Здесь упоминается русский мастер — «хитрец» Авдей, принимавший участие в украшении холмских церквей. В конце XIII ст. в Галицко-Волынском княжестве жил «муж хитер» Олекса, который «срубил» (построил) ряд городов.

Среди различных отраслей искусства феодальных княжеств, как и Киевской Руси, большое значение имело ювелирное дело. В руках князей и бояр сосредоточивалось много золота, серебра и драгоценностей. Археологические находки свидетельствуют о том, что в ювелирном искусстве Галицко-Волынского княжества был распространен в основном тот же стиль, что и в других русских землях.

Развивалось в феодальных княжествах, как и в Киевской Руси, и музыкальное искусство. В Галицко-Волынской летописи упоминается один из выдающихся русских представителей его — «словутный певец Митуса», который «из-за гордости» отказался «служить» князю Даниилу.

Юго-западные русские земли поддерживали культурные связи с Владимиро-Суздальским княжеством. Несмотря на татарское нашествие, которое еще более ослабило связи между отдельными частями Руси, культура русских княжеств развивалась во взаимодействии. Юго-западные русские княжества оказывали значительное культурное влияние на Закарпатскую Русь.



Глава IV

РАЗВИТИЕ ФЕОДАЛЬНО-КРЕПОСТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА УКРАИНЕ В XV—XVI ст.ст. БОРЬБА НАРОДНЫХ МАСС ПРОТИВ СОЦИАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ГНЕТА

Образование централизованных государств в Восточной Европе. Начало объединения русских земель вокруг Москвы

В истории Европы XV — XVI ст. ст. являются периодом значительных экономических и общественно-политических сдвигов, обусловивших образование из отдельных феодальных владений-княжеств крупных централизованных государств в форме феодальной монархии. Главной причиной, вызвавшей появление централизованных государств, было дальнейшее развитие производительных сил в сельском хозяйстве и ремесле и рост в связи с этим экономических связей между отдельными землями-областями. Социальной опорой королевской или великокняжеской власти в борьбе против

крупных независимых феодалов во всех странах Европы были мелкие и средние феодалы (дворянство) и зажиточное городское население. «Объединение более значительных областей в феодальные королевства было потребностью как земельного дворянства, так и городов»[1]. Вместе с тем сильная централизованная власть была необходима господствующему классу для установления крепостного права и подавления сопротивления крестьян.

Важнейшим фактом в истории Восточной Европы в конце XV — нач. XVI ст. ст. было образование могущественного Русского централизованного государства, ставшего центром притяжения для всех восточнославянских народностей, сформировавшихся около XIV—XV ст. ст.

Основой для образования Русского государства было Московское княжество, которое в XIV—XV ст. ст. начало объединять под своей властью разрозненные княжества Северо-Восточной Руси. Уже московский князь Даниил Александрович (1276—1303 гг.), младший сын Александра Невского, сильно расширил владения Московского княжества. В княжение Ивана Даниловича, прозванного Калитой (1328—1340 гг.), Московское княжество еще более расширилось. Особенно усилилось оно при внуке Ивана Калиты Дмитрии Ивановиче (1359—1389 гг.). В это время Московское княжество достигло такого могущества, что начало борьбу с Золотой Ордой, стремясь освободиться от татарского ига и добиться национальной независимости. 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле, на Дону, произошла знаменитая битва между русскими войсками во главе с московским князем Дмитрием Ивановичем и татарами во главе с Мамаем. Татары были наголову разбиты. Дмитрия Ивановича за эту выдающуюся победу прозвали Донским. Куликовская битва имела чрезвычайно важное значение в истории Восточной Европы. Хотя она и не привела еще к освобождению Северо-Восточной Руси от татарского ига, однако указала путь, по какому необходимо было идти, чтобы разгромить татар: путь этот заключался в объединении всех русских земель под главенством Москвы.

Стремясь усилить международные позиции Московского княжества, Дмитрий Донской заключил в 1384 г. договор о союзе с великим князем литовским Ягайлом, но противодействие польских магнатов помешало осуществлению этого союза.

При сыне Дмитрия Донского — Василии Дмитриевиче (1389—1425 гг.) Московское княжество продолжало усиливаться. К Москве были присоединены Нижегородское княжество и Муром. Великий князь московский Василий Васильевич (1425—1462 гг.) в результате многолетней кровавой борьбы уничтожил многие мелкие княжества — «уделы» внутри Московского княжества и укрепил великокняжескую власть.

Усиление Московского княжества в XIV—XV ст. ст. подготовило почву для объединения всех русских земель в единое централизованное государство в конце XV — нач. XVI ст. ст. Одно-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. IV, стр. 15.

временно оно имело весьма важные последствия также для исторических судеб украинских и белорусских земель: население их стало искать поддержки у Москвы в борьбе против польско-литовской феодально-католической агрессии, угрожавшей всем восточнославянским народам. В захваченных Литвой украинских, белорусских и русских землях, стремившихся освободиться от власти Литвы, уже с самого начала стало проявляться тяготение к Московскому княжеству. В Москве появляются выходцы из украинских и белорусских земель. Одним из них был Дмитрий Боброк Волынский, известный воевода московского князя Дмитрия Ивановича, отличившийся в Куликовской битве.

В княжение Витовта положение украинских и белорусских земель под властью Литвы стало значительно тяжелее. Усилилась эксплоатация народных масс великокняжеской властью и феодалами. Витовт пожаловал привилегии католическому польскому и немецкому мещанству в ряде украинских и белорусских городов. В то же время делаются попытки осуществить унию православной церкви с католической и организуются католические епископские кафедры в Луцке и Каменце-Подольском. Витовт ликвидировал крупнейшие автономные удельные княжества на Украине и в Белоруссии и превратил их в области, которыми начали управлять великокняжеские наместники из литовских панов-католиков, получивших особые права по сравнению с украинскими и белорусскими феодалами (право распоряжаться вотчинами, освобождение имений от натуральных повинностей, право занимать высшие государственные должности). По словам современника, «Витовт держал Русь в своих железных цепях». Усиление гнета Литвы вызвало рост недовольства среди украинского, белорусского и русского населения, тяготевшего к Москве. Это тяготение наиболее заметно проявлялось на Чернигово-Северщине и Киевщине. В борьбе против литовской великокняжеской власти киевский князь Владимир Ольгердович обращался за помощью к великому князю московскому Василию Дмитриевичу. В начале XV ст. в Москву бежало много чернигово-северских феодалов. Центром нараставшей борьбы украинских и белорусских земель против польско-литовской агрессии стал оправившийся после нашествия Батыя Киев. Но Московское княжество, над которым вскоре после Куликовской битвы вновь установилась ордынская власть, избегало войны с Литвой. Используя это обстоятельство, Витовт даже расширил свои владения, захватив в 1404 г. Смоленск. Общая опасность со стороны татар побудила московского князя Василия Дмитриевича и Витовта заключить союз. Витовт поставил себе целью вытеснить татар из Причерноморья. Но в битве с татарами на Ворскле в 1399 г. он потерпел страшное поражение. В 1416 г. татары во главе с Эдигеем напали на Киев и разорили его. Все же Витовту удалось раздвинуть границы своего государства до черноморского побережья, где был построен ряд замков (Хаджибей — на месте, где в настоящее время находится Одесса, Дашев — на месте, где теперь находится Очаков и др.).

Социально-экономическое развитие украинских земель в XIV—XVI ст. ст. Борьба крестьян против феодально-крепостнического гнета и возникновение казачества

Несмотря на повторяющиеся нападения татар, а также на агрессию со стороны Польши и Литвы, экономическое развитие Украины в конце XIV, в XV и первой половине XVI ст. продвинулось вперед. В результате успехов общественного разделения труда развивались далее земледелие, ремесла, внутренняя торговля, разрастались старые и появлялись новые города. Но в разных местностях земледелие стояло на неодинаковом уровне. На Киевщине его развитию мешали нападения татар. На юге Киевщины земледелие было переложным, а в Полесье — подсечным. В хозяйстве значительное место здесь занимали промыслы: охота, рыболовство, пчеловодство. Более развито было земледелие в Галиции и на Волыни. Основной системой земледелия в этот период было на Украине трехполье.

Во второй половине XIV, в XV и первой половине XVI ст. ст. ремесленники составляли значительную часть населения городов Украины и в ряде мест объединялись в цехи. В Киеве в конце XV — начале XVI ст. ст. существовали цехи портных, скорняков, сапожников, кузнецов, пекарей, ювелиров, лучников и др. В 1552 г. здесь насчитывалось около двадцати ремесленных специальностей. В Галиции цехи известны уже с конца XIV ст. В 1425 г. во Львове упоминаются цехи резников, пекарей, кузнецов, портных, сапожников, седельников, солодовников (пивоваров) и др. Во Львове уже в начале XVI ст. насчитывалось около тридцати ремесленных специальностей. Несмотря на развитие ремесла и торговли, мещане большинства городов занимались, главным образом, сельским хозяйством.

Дальнейшее развитие общественного разделения труда, выражавшееся в усилении процесса отделения ремесла от сельского хозяйства, способствовало увеличению неземледельческого городского населения и росту спроса городов на продукты сельского хозяйства, а в деревне — увеличению спроса на ремесленные изделия. Поэтому в рассматриваемый период на Украине продолжала развиваться торговля, внутренний рынок. На торгах, обслуживавших узкие местные рынки, происходил обмен ремесленных изделий на продукты сельского хозяйства. Ярмарки крупнейших городов, как например, Киева, Львова, Луцка, Каменца экономически связывали отдельные города и земли Украины. Предметами торговли здесь были продукты местного сельскохозяйственного производства — хлеб, скот, мед, воск, кожи и изделия ремесла, а также изделия, привезенные из других стран.

Наряду с внутренней развивалась и внешняя торговля. Росли торговые связи украинских земель с русскими землями, в частности с Московским княжеством, а затем—с Русским государством. Эти связи особенно стали усиливаться в XV — в начале XVI ст. ст. В торговле с Русским государством принимала участие почти

вся Украина, в частности, Галиция. Путь из Львова на Москву проходил через Глиняны, Золочев, Зборов, Збараж, Старый Константинов, Любар, Бердичев, Киев, Нежин, Путивль, Калугу. Такие крупные города Украины, как Львов, Ярослав, Луцк, Каменец играли роль посредников в торговле между Западной и Восточной Европой. Наиболее прочно экономически было связано с Русским государством Приднепровье. Русские купцы привозили на Украину меха (соболи, лисицы, куницы, бобры, горностаи, белки и др.), кожи, полотно, кустарные изделия из дерева, конскую сбрую, седла, разного рода оружие и другие товары. По свидетельству современников, московские купцы бывали на ярмарках в Ярославе над Сяном, Луцке, Каменце и других городах, где они продавали свои товары и покупали товары местные, западноевропейские и восточные. Купцы из Украины, в свою очередь, посещали Москву и Новгород. Через Киев шла торговля Москвы, Новгорода и Пскова с итальянскими колониями Кафою и Судаком в Крыму. Киев становится также важным посредником в торговле Москвы с Западной Европой. Киевское купечество вело большую торговлю с Русским государством. В 1567 г., во время Ливонской войны, король польский и великий князь литовский Сигизмунд II Август писал киевским мещанам о том, что, несмотря на его запреты, московские купцы приезжают в Киев для торговли, а киевские — в «Московскую землю» и один из киевских купцов — Булыга («человек у месте тамошнем значный и можный») бежал в Русское государство. С конца XV — начала XVI ст. ст., в связи с ростом мануфактурного производства, городов и торговли в Западной Европе, все большее значение приобретает вывоз из Украины на Запад леса и лесных изделий (древесной золы, поташа, дегтя) и сельскохозяйственных продуктов, в частности хлеба, и ввоз западноевропейской продукции, особенно предметов роскоши, которые шли на удовлетворение потребностей господствующего феодального класса.

Торговое значение городов Украины привлекало в них купцов русских, молдавских, армянских, еврейских, татарских, греческих и др., часть которых не только временно торговала, но и поселялась в них. Среди иноземных купцов заметное место занимали евреи и армяне. Переселение евреев в Польшу, Литву, на Украину и в Белоруссию в XIV—XV ст. ст. шло как с запада, где они подвергались в это время гонениям, так и с востока, откуда они бежали от турецкого нашествия. Иноземное господство в Армении и ее внутреннее разорение в XIV—XV ст. ст. вызвали также новую эмиграцию части армян и поселение их в других странах, в частности на Украине, в городах — Львове, Каменце-Подольском, Луцке, Киеве и др. В XIV—XV ст. ст. еврейские общины существовали во всех крупных городах Украины — Киеве, Львове, Луцке и др. Часть еврейского населения, жившего в селах, занималась земледелием; главным занятием большинства городского еврейского населения были ремесло и мелкая торговля. Зажиточная верхушка еврейского населения — купцы и ростовщики брали на откуп го-

сударственные сборы и доходы и особенно таможенные сборы — мыта. С XVI ст. преобладали корчемные откупы. Великие князья и феодалы нередко всячески преследовали и ограничивали в правах еврейское население. Эта политика всей тяжестью ложилась на массу еврейской бедноты, зависевшую от ростовщическо-купеческой верхушки.

По мере своего экономического укрепления зажиточное мещанство Львова, Каменца-Подольского, Кременца, Владимира, Киева и других городов получало от польских королей или великих князей литовских, стремившихся увеличить свои доходы путем развития городской торговли и ремесла, самоуправление по так называемому «магдебургскому праву». Добившись освобождения от управления и суда великокняжеской или королевской администрации, городская аристократия сосредоточила в своих руках городское самоуправление и стала еще больше обогащаться за счет эксплоатации городской бедноты. Но «магдебургское право» на Украине имело ограниченный характер. Великокняжеские или королевские наместники — воеводы и старосты постоянно вмешивались в городскую жизнь, грабили городское население и часто сводили на-нет городское самоуправление. К тому же «магдебургское право» содействовало в значительной мере усилению иноземцев в украинских городах, так как оно как привилегия давалось прежде всего немецким и польским мещанам-католикам, поселявшимся сначала в западноукраинских городах и добивавшимся ограничения в правах украинских мещан. Социальное угнетение массы украинских мещан в этих городах обострялось гнетом религиозно-национальным, усилившимся в XVI ст. Украинские мещане во Львове вытеснялись в предместья, а в самом городе имели право жить только на одной улице («Русская улица»).

Под влиянием развития городов, торговли и товаро-денежных отношений все более возрастала потребность феодалов в деньгах, за которые можно было приобрести различные изделия городского ремесла, в частности заграничные предметы роскоши. Это вело к усилению феодальной эксплоатации крестьян, проявлявшейся, главным образом, в увеличении денежного оброка, которым заменялся натуральный оброк, и особенно в увеличении барщины. В XV ст. доходы великого князя литовского с его земель на Волыни, Киевщине и Чернигово-Северщине поступали в значительной мере в денежной форме. Но больше всего феодалы стали заботиться о расширении своих хозяйств с целью продажи сельскохозяйственных продуктов, так как на них усиливался спрос на внутреннем и внешнем рынке. Если раньше феодал имел небольшую пашню, рассчитанную преимущественно на удовлетворение потребностей своей семьи и двора, то теперь, под влиянием рынка, он стремился эту пашню расширить за счет земель, находившихся в пользовании крестьянских общин. Отбирая земли у крестьян, феодалы устраивали новые собственные хозяйства — дворы или фольварки (усадьбы с пахотной землей) и увеличивали барщину — эту наиболее примитивную и тяжелую форму феодальной эксплоатации, кото-

рая существовала на Руси на заре феодальных отношений. В результате расширения феодального хозяйства площадь крестьянского землепользования уменьшилась, крестьянские наделы дробились, росло количество малоземельного и безземельного крестьянства (городники, подсоседки, халупники, коморники). Загородники, или огородники, владели дворами и небольшими участками земли — загородами. Подсоседки не имели ни дворов, ни земли, а жили в чужих дворах. У халупников были только халупы. Коморники не имели и халуп, а нанимали для жилья коморы.

Уменьшение крестьянских наделов сопровождалось увеличением барщины. В XIV ст. барщина ограничивалась 2—3 днями в год, в первой половине XV ст. она доходит в Галиции до 14 дней в год, а во второй половине XV ст. до 1 дня в неделю с волоки или лана (приблизительно 19 га). Наряду с барщиной крестьяне платили оброк продуктами и деньгами. Увеличение барщины проявлялось не только в росте повинностей тяглых крестьян, главной формой эксплоатации которых была барщина, но и в привлечении к барщине крестьян-данников, плативших феодалу преимущественно оброк продуктами. Кроме повинностей в пользу своих феодалов, крестьяне должны были выполнять ряд государственных повинностей (платили ежегодный денежный налог, строили и ремонтировали замки, мосты и дороги, давали «стацию» — продовольствие великому князю литовскому и его двору, а также послам и гонцам во время переездов); наконец, крестьяне давали десятину в пользу церкви католической или православной.

Увеличивая повинности крестьян, феодалы одновременно стремились превратить крестьян феодальнозависимых, сохранивших право перехода из одного феодального владения в другое, в крепостных — лишенных этого права, прикрепить крестьян к земле и к личности феодала. Чтобы ограничить право перехода, феодалы устанавливали определенные сроки в году, в которые можно было переходить, требовали от уходящих крестьян больших выкупов и предоставления заместителей. Великий князь литовский Казимир в своем привилее (грамоте) феодалам в 1447 г. обязался не принимать на свои земли крестьян, бежавших от феодалов, и требовал того же от феодалов в отношении крестьян великокняжеских имений. В Галиции уже в начале XVI ст. крестьянин без разрешения своего помещика не мог уйти в другое место.

Ограничивая право перехода крестьян, феодалы одновременно все более усиливали свою власть над крестьянами. Великий князь литовский Казимир в 1447 г. пожаловал феодалам литовских, украинских, белорусских и русских земель право вотчинного суда, т. е. право самим судить своих крестьян. Этот суд возник фактически раньше. Теперь он был оформлен юридически. Вотчинный суд все больше вытеснял суд крестьянских общин — копный суд (копа — община) и суд великого князя или короля. В начале XVI ст. крестьяне были лишены права жаловаться великому князю или королю на своих

господ и приравнивались в этом отношении к рабам. В великокняжеской грамоте феодалам Киевской земли 1507 г. об этом говорится следующее: «А коли будет человек (крестьянин) или холоп, или раба на государя своего сочити (жаловаться), ино с человеком и с холопом и рабою суда нет, а человека и холопа и рабу государю выдати». Вотчинный суд был в руках феодалов сильным орудием для закрепощения крестьян. «И для того, чтобы помещик был в состоянии подавить в зародыше всякое, даже малейшее, сопротивление крестьян, — говорит Ф. Энгельс, — он получил от владетельных князей право вотчинного суда, т. е. он был назначен единственным судьей по всем мелким крестьянским проступкам и тяжбам; даже тогда, когда крестьянин имел тяжбу с ним, господином, — господин этот был судьею в своем собственном деле»[1]. За мелкие проступки наиболее частым наказанием для крестьян был «грабеж», т. е. конфискация какого-либо движимого имущества. За поджог господского имения, бегство и т. п. виновных подвергали телесным наказаниям, смертной казни через повешение, сожжению на огне.

Расширение феодальных хозяйств и рост эксплоатации крестьян особенно усиливаются в XVI ст. Оставаясь в основе своей натуральным, феодальное хозяйство продолжало расширяться за счет захвата крестьянских земель. Особенно интенсивно росло феодальное хозяйство в западноукраинских землях, экономически более развитых и находившихся вблизи экспортных путей на Запад. Фактом массового захвата крестьянских земель для феодального хозяйства была «волочная помера», проведенная в имениях великого князя литовского Сигизмунда II Августа согласно «Уставы на волоки» 1557 г. Земли великокняжеских имений, главным образом пашенные, измерялись и разделялись на одинаковые участки — волоки. Часть захваченных у крестьян земель, и при этом лучших, отрезалась под великокняжеские фольварки, остальные земли распределялись между крестьянами. Нормой надела для крестьянского тяглового хозяйства (отдельной семьи, выполнявшей барщину) была волока, разбитая на три поля (трехпольная система). Волочная помера уничтожала сельскую общину и связанную с ней общинную форму крестьянского землепользования. Большие семьи — дворища были заменены отдельными семьями — дымами. Волочная помера усилила эксплоатацию и закрепощение крестьян. Она установила для тяглых крестьян систематическую барщину в размере двух дней в неделю с волоки (каждый день от восхода до захода солнца), с уплатой, сверх того, оброка деньгами и продуктами. Крестьянин теперь был лишен права перехода; он не мог оставить своего участка без согласия администрации имения. Из украинских земель волочная помера в это время была проведена, главным образом, в Кременецком старостве на Волыни. По примеру великого князя, волочный способ хозяйства вводила в своих владениях и шляхта, причем бар-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XV, стр. 643.

щина в шляхетских имениях достигла бо́льших размеров, чем в великокняжеских. В Галиции барщина в начале второй половины XVI ст. составляла уже два дня в неделю с половины лана; к барщине присоединялись различные дополнительные работы, дань и штрафы. На протяжении XVI ст., в связи с расширением феодальных хозяйств, при отсутствии свободных наемных рабочих, барщина стала главной формой эксплоатации массы крестьянства.

Рост барщины и был основной причиной закрепощения крестьян. «Там, где существовала барщина, она редко возникала из крепостного состояния, наоборот, обыкновенно крепостное состояние возникало из барщины» [1].

К середине XVI ст. крепостное право на Украине в основном сложилось и установилось. Закрепощенный крестьянин был лишен всех прав. По Литовскому статуту 1529 г. (первый общий кодекс шляхетских прав Литовского государства) охотничья собака оценивалась в два раза дороже жизни «мужика тяглового» и в четыре раза дороже жизни «паробка невольного» (раба). В этот период крепостное право развивалось во всех украинских землях, в том числе в Закарпатской Украине, находившейся под гнетом Венгрии, и на Буковине, остававшейся под властью Молдавского княжества.

Крестьянские массы оказывали упорное сопротивление натиску со стороны украинских, польских, литовских и др. феодалов. В XV ст. крестьяне все чаще отказываются отбывать феодальные повинности; учащаются побеги крестьян; увеличивается количество убийств феодалов крестьянами и выступлений отдельных сел; наконец, вспыхивают крупные крестьянские восстания. В 1431 г. крестьяне Бакотского округа на Подолии восстали и объявили себя свободными от всяких обязанностей по отношению к феодалам. Особенно широко развертываются крестьянские выступления во второй половине XV ст. в Галиции, где чрезвычайно усиливался крепостной гнет. Как отмечают польские летописцы, крупное восстание вспыхнуло здесь в 1469 г. В 1490 г. в Галиции вспыхнуло новое крупное крестьянское антифеодальное восстание под руководством Мухи. В отряде Мухи насчитывалось несколько тысяч крестьян из Украины и Молдавии. Это войско взяло Снятин и некоторые другие города вплоть до Галича. Восстание это было настолько угрожающим для феодалов, что для подавления его польский король собрал в общий поход всю шляхту и призвал на помощь прусских феодалов. Под Рогатином шляхетское войско разгромило восставших. Позже Муха сделал еще одну попытку поднять восстание, но был изменнически схвачен и умер в тюрьме в Кракове.

В XVI ст. борьба крестьян против феодалов все больше обострялась. Еще более широкие размеры приобрело бегство крестьян. На Виленском сейме в 1554 г. волынские феодалы просили

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, 1937, стр. 260.

правительство, чтоб «люди отчизные и непохожие», которые «з имений их поутекали, абы были за доводом их выданы». Более частыми становятся выступления отдельных или нескольких сел против того или иного феодала. В 1563 г. крестьяне местечка Ляховцы и сел Войнегово, Янково, Кащинцы и Вариводинцы на Волыни выступили против помещика Матвея Сенюты. Они напали на двор помещика «с розмаитыми бронями», убили пана, а сами бежали. Антифеодальная борьба крестьян охватывала все украинские земли, в том числе и Закарпатскую Украину. В 1514 г. в Венгрии вспыхнуло крупное антифеодальное восстание венгерских и украинских крестьян под руководством Довжи (восстание куруцов). Феодалы жестоко подавили это восстание, убив много тысяч крестьян. Довжа был сожжен живым.

Крестьянские движения феодальной эпохи носили стихийный характер и терпели поражения. Несмотря на это, они имели прогрессивное значение. Они расшатывали крепостничество и, в конце концов, привели к его ликвидации.

Наряду с крестьянскими антифеодальными движениями становилась все более острой борьба мещан против феодальной зависимости. В некоторых городах борьба против феодального гнета принимала форму вооруженных выступлений против великокняжеской администрации — старост, как это было, например, в Черкассах и Каневе в 1536 г., а потом в Виннице и Брацлаве в 1541 г.

В то же время обострялись классовые противоречия между растущей городской купеческо-ростовщической верхушкой и массой городского населения.

Одной из наиболее распространенных форм крестьянской антифеодальной борьбы на Украине было бегство крестьян с Волыни, Галиции, Подолии и северо-западной Киевщины на юго-восток — на Брацлавщину и южную Киевщину. Эта территория была сильно опустошена набегами крымских татар в конце XV — начале XVI ст. и мало заселена. Феодально-крепостнические отношения здесь в это время были развиты слабее, чем в других украинских землях. Сюда бежали, стремясь избежать крепостного режима, также белорусские, польские и литовские крестьяне, сливавшиеся с украинской крестьянской массой. Польские летописцы отмечают, что народ бежал массами, в результате чего целые села и местечки запустели. Это бегство крестьян, спасавшихся от крепостного гнета, а также городской бедноты, разоряемой купеческо-ростовщической верхушкой, — в степи и был главной причиной возникновения здесь казачества (казак — тюркское слово, означающее «вольный человек»), занимавшегося на низовьях Днепра «уходничеством» — рыбной ловлей и охотой. Вместе с тем казаки вели борьбу против турецко-татарских нападений на Украину, и в свою очередь совершали походы на турецкие и татарские города и села.

Иначе изображают возникновение казачества украинские буржуазнонационалистические историки. Они утверждают, будто ка-

зачество было исконным явлением, связанным с постоянной борьбой единого — «демократического» населения Восточной Украины с кочевым населением степей. Это утверждение извращает подлинную историю. На самом деле казачество было общественноисторическим явлением, возникшим в конце XV ст. в связи с усилением закрепощения крестьян и борьбой украинских народных масс против украинских, польских и литовских феодалов, а также против татарско-турецких нападений.

Казаки делились по своему экономическому положению на бедных (голоту) и зажиточных, владевших землями. Зажиточная часть казачества формировалась из зажиточных крестьян, а также из зажиточных мещан и мелких феодалов, уходивших из-под зависимости крупных феодалов. Первое достоверное известие об украинских казаках встречается в источниках 1492 г.

Казаки были не только на Украине, но и в России. Одновременно с украинским казачеством на Днепре зарождается русское казачество на Дону, образовавшееся также из крестьян, бежавших от гнета феодалов. Украинское и русское казачество стало военным барьером против татар и турок не только для Украины и России, но и для других стран Европы. Совместная борьба против турецко-татарской агрессии обусловила теснейшие связи между русским и украинским казачеством.

Украинские буржуазные националисты, фальсифицируя исторический процесс, в освещении истории Украины XIV—XVI ст. ст., как и других периодов, выдвигают на первый план национальные взаимоотношения и оставляют в тени классовую борьбу украинских крестьян против украинских феодалов. Между тем именно классовая борьба украинских крестьян против украинских, литовских, польских, венгерских и молдавских феодалов была основным законом и движущей силой истории Украины в эпоху феодализма. В отношении между чужеземными феодалами и украинскими крестьянами главным было противоречие классовое, которое лишь обострялось религиозным и национальным гнетом, носителями которого были эти феодалы. Составляя большую часть украинской народности и выступая наиболее активно (прежде всего ввиду своего классового положения) против чужеземных феодалов, украинское крестьянство было, таким образом, главной силой и в борьбе за национальное освобождение Украины.

Формирование русской, украинской и белорусской народностей

В период Киевского государства существовало известное единство восточных славян. Однако уже и в этот период отдельные области Руси, складывавшиеся из разных восточнославянских племен, отличались местными этническими, языковыми и культурными особенностями. С развитием феодальной раздробленности эти особенности начинают усиливаться. С установлением господства феодальных отношений племенное деление исчезает и заме-

няется делением территориальным. С этого времени летописец уже не упоминает о племенах, а говорит о киевлянах, новгородцах, рязанцах, полочанах, галичанах, псковичах, черниговцах и т. д. Таким образом, вместо племен, на основе их скрещивания, возникли новые, близкие между собой, этнические образования, соответствовавшие отдельным крупным феодальным землям — княжествам, с их местными диалектами, особенностями культуры и быта. Эти этнические образования периода феодальной раздробленности и легли непосредственно в основу образования русской, украинской и белорусской народностей, причем русская народность складывалась путем объединения в единое этническое целое населения разных феодальных земель — княжеств Северо-Восточной Руси, украинская — Юго-Западной Руси и белорусская — Западной Руси.

Процесс формирования русской, украинской и белорусской народностей в основном завершился около XIV—XV ст. ст. на базе растущих экономических, политических и культурных связей между отдельными землями. Развитие русской народности, в связи с наличием своей государственности, шло более интенсивно и ускоренно, чем развитие украинской и белорусской народностей, оказавшихся под властью других государств. Формирование русской народности происходило в процессе вековой борьбы Северо-Восточной Руси, главным образом, против татар, за освобождение из-под власти Золотой Орды. Украинской и белорусской народностям пришлось выдержать упорную, длительную борьбу против литовской и польской феодально-католической агрессии, чтобы отстоять свое этническое и культурно-историческое развитие. В XIV—XV ст.ст. сложились первоначальные элементы общности языковой, территориальной и частично экономической, а также общности психического склада, проявлявшейся в общности культуры каждой из трех народностей. Наиболее ясно процесс формирования трех народностей проявился в развитии их языков. А язык, по определению Ленина, есть «важнейшее средство человеческого общения»[1]. Как свидетельствуют литературные памятники и особенно деловые документы, язык которых более близок к разговорной речи, в XIV—XV ст. ст. уже определились главные особенности русского, украинского и белорусского языков в их наиболее развитых диалектах. В этот период оформилась одна из самых характерных черт украинского языка, наиболее выразительно отличающая его от других славянских языков, — это произношение і вместо старых о, е — кінь, твій, шість вместо конь, твой, шесть — как было в памятниках письменности Киевской Руси. Начало перехода о, е в і относится к предшествующим столетиям. Оформляется также в XVI ст. переход буквы «ять» в і, например, в слове сено — сіно и т. д.

Таким образом, новые общественно-экономические, политические и культурные условия, в которых оказались русские земли

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 488.

после распада Киевского государства, обусловили деление их на три части и образование трех братских восточнославянских народов. Это имело своим следствием появление в XIV ст. и самостоятельных названий для каждой из трех частей восточного славянства, наряду с продолжавшим употребляться старым общим названием Русь. Для обозначения Северо-Восточной Руси появляется имя Великая Русь, Юго-Западной — Малая Русь и Западной — Белая Русь. В XVI—XVII ст. ст. наряду с именем Малая Русь начало распространяться имя Украина. Распространение имени Украина было связано с возросшим в XVI—XVII ст. ст. значением Приднепровья в политической жизни украинского народа. Это имя становится главным этническим именем украинского народа.

Борьба славянских и литовского народов против немецких захватчиков

На протяжении XIII—XV ст. ст. славянские и литовский народы вели упорную борьбу против немецкой агрессии, угрожавшей всем им тяжким порабощением и физическим уничтожением. В конце XIV — начале XV ст. ст. война между Польшей и Литвой, с одной стороны, и немецкими рыцарями — с другой, становилась совершенно неизбежной, и к ней готовились как Тевтонский орден, так и великий князь литовский Витовт и король польский Ягайло. Витовт стянул войска из Литвы и подчиненных ей украинских, белорусских и русских земель. Он собрал полки из Смоленска, Брянска, Стародуба, Полоцка, Витебска, Киева, Владимира, Луцка и других городов. В то же время Ягайло стянул войска из Польши и подвластных ей украинских земель — Галиции, а также Подолии, временно захваченной тогда польскими панами. В июле 1410 г. Ягайло и Витовт вступили в пределы Пруссии и остановились в лесисто-болотистой местности вблизи Грюнвальда и Танненберга. Сюда же подошли и войска немецких рыцарей. Здесь 15 июля 1410 г., в полдень, завязалась жестокая битва. Под вечер немецкие рыцари были наголову розгромлены. Неувядаемой славой покрыли себя в этой битве героические смоленские полки, сыгравшие решающую роль в победе славяно-литовского войска над немцами.

Кроме поляков, русских, украинцев, белоруссов и литовцев, против немецких захватчиков сражались под Грюнвальдом чехи, моравы, силезские славяне, молдаване, армяне. Во главе одного из чешских отрядов стоял будущий знаменитый вождь гуситов Ян Жижка. Главной силой, с которой встретились немецкие захватчики под Грюнвальдом, были славянские народы. Славян и литовцев в этой битве объединяла великая идея борьбы против своих извечных врагов.

Вскоре украинские, белорусские и русские воины приняли участие в войнах чехов-гуситов против немецких угнетателей. В 1422 г. из Литовского государства в Чехию в помощь гуситам

Утро на Куликовом поле.

С картины худ. А. Бубнова



Украинский крестьянин на барщине.

двинулось большое войско, состоявшее из украинцев, белоруссов и русских, которое восемь лет активно участвовало в героической борьбе чехов против всех сил немецкой империи. В этой борьбе особенно прославился князь Федько Острожский, родом из Волыни, сражавшийся ранее против немецких захватчиков в битве под Грюнвальдом.

Во второй половине XV века Польша, в результате новой войны с Тевтонским орденом, вернула себе устье Вислы с Гданском и выходом в Балтийское море, а Восточная Пруссия признала вассальную зависимость от Польши.

Полнейшей неудачей окончилось и наступление Ливонского ордена на русские земли. В 1501 г. московское войско наголову разгромило ливонскую армию около крепости Гельмеда. «И биша поганых немец на 10 верст и не оставиша им ни вестоноши, а не саблями светлыми секоша их, но биша их москвичи..., аки свиней. шестоперы» (булавами).

Борьба Украины и Белоруссии против литовских и польских феодалов-захватчиков. Турецко-татарские нападения на Украину

В 30-х гг. XV ст. на Украине, в Белоруссии и русских землях, захваченных Литвой, против польско-литовской феодально-католической агрессии вспыхнула борьба, продолжавшаяся около десяти лет. Эта борьба началась вскоре после того, как великим князем литовским был избран при активной поддержке украинских, белорусских и русских феодалов Свидригайло Ольгердович, относившийся отрицательно к польско-литовской унии. Не надеясь на возможность мирного соглашения с Свидригайлом, польские паны в 1430 г. захватили Западную Подолию (Каменец-Подольский), а потом, в 1431 г., вторглись на Волынь. Это привело к войне Свидригайла с Польшей. Украинское население Волыни и Подолии поднялось на борьбу против польских захватчиков. В Галиции и Западной Волыни, захваченных Польшей в XIV ст., также вспыхнула борьба против польских панов. В противовес Свидригайлу, опиравшемуся на украинских, белорусских и русских феодалов, литовские паны в 1432 г. провозгласили великим князем литовским Сигизмунда, брата Витовта, который возобновил унию с Польшей и признал за ней Западную Подолию. Чтобы отвлечь украинских, белорусских и русских феодалов от Свидригайла, Ягайло и Сигизмунд уравняли их частично в правах с литовскими феодалами-католиками. Украинские, белорусские и русские феодалы начали оставлять Свидригайла и переходить на сторону Сигизмунда. Но борьба продолжалась еще несколько лет. Активное участие в этой борьбе принимало население Киевщины. Киевляне во главе со своим воеводой Юршей отразили попытку Сигизмунда захватить Киев, и Киевщина в течение пяти-шести лет не подчинялась власти Литвы. Опираясь на поддержку Польши, Сигизмунд разгромил войско Свидригайла и снова утвер-

дил власть Литвы над украинскими, белорусскими и русскими землями.

В начале 40-х гг. XV ст. в украинских, белорусских и русских землях опять вспыхнула борьба против Литвы. Прежде всего восстало население в Смоленске, которое принудило удалиться из города литовского наместника и поддерживавших его местных бояр. Отделились от Литвы также Волынь, Киевщина и другие земли. Разрозненность восставших земель помогала литовским панам подавить выступления этих земель, тем не менее литовские феодалы принуждены были пойти на уступки восставшему населению. Были восстановлены автономные удельные княжества Киевское и Волынское, ликвидированные некогда Витовтом. Однако в 50-х гг. XV ст. Волынское княжество было окончательно ликвидировано и превращено в литовскую провинцию. После смерти киевского князя Семена Олельковича король польский и великий князь литовский Казимир назначил в 1471 г. в Киев воеводой литовского пана Мартина Гаштовта. Но киевляне отказались принять его и дважды не пускали его в город, требуя, чтобы им был назначен кто-либо из православных князей и заявляя, что они не будут подчиняться литвину-католику. После этого Гаштовт двинулся на Киев с войском и взял его. Так было окончательно ликвидировано Киевское княжество.

Чтобы укрепить свою власть над украинскими, белорусскими и русскими землями, великие литовские князья стремились разорвать их церковные связи с усилившимся Московским княжеством и осуществить унию православной церкви с католической. В начале второй половины XV ст. православная церковь Украины и Белоруссии была отделена от московской митрополии в особую киевскую митрополию (1458 г.). Но склонить православное население к унии с католической церковью литовским князьям не удалось. Более того, униатская политика литовского правительства еще более обострила недовольство украинского, белорусского и русского населения против Литвы и способствовала усилению его тяготения к Московскому княжеству. Недовольство населения украинских, белорусских и русских земель было хорошо известно королю польскому и великому князю литовскому Казимиру, который предупреждал литовских панов, что население этих земель Литовского государства, в случае войны с Москвой, «постарается приготовить литовцам не победу, а погибель».

В этот же период Украине стала угрожать новая страшная опасность — со стороны Турции и Крымского ханства. Завоевав в конце XIV ст. славянские государства на Балканском полуострове, турки в XV ст. подчинили себе Валахию, Константинополь (1453 г.), генуэзскую колонию Кафу в Крыму, устья Дуная и Днестра, в начале XVI ст. — Молдавию с Буковиною и Бессарабиею и в конце XVI ст. — Закавказье, где им пришлось разделить сферы господства с Персией. В XV ст. начались турецкие нападения на земли, подвластные Польше, прежде всего на Галицию и Подолию. Как говорит Карл Маркс, турецкое нашествие

XV—XVI ст. ст., как и монгольское нашествие XIII ст., было опасностью, которая «угрожала всему европейскому развитию»[1]. В то же время начались нападения на Украину татар Крымского ханства, которое окончательно отделилось от приходившей в упадок Золотой Орды и в 70-х гг. XV ст. признало вассальную зависимость от турецкого султана. В 1482 г. крымский хан Менгли-Гирей напал на Киев, «град взя и огнем сожже... Полону бесчисленно взя, а землю Киевскую учиниша пусту». После этого нагорная часть Киева лежала долго в руинах. Центр городской жизни переместился на Подол.

После нападения на Киев крымские феодалы почти ежегодно повторяли свои нападения на Украину, жгли и опустошали города и села, уводили в плен тысячи людей (ясыр), которых потом продавали на восточных рынках или использовали в качестве крепостных и рабов в своем хозяйстве в Крыму. Громадная территория Украины по нижнему и среднему течению Днепра и по Южному Бугу, заселявшаяся в XIV—XV ст. ст., в результате этих нападений была превращена почти в пустыню. Незначительное количество населения оставалось только вокруг замков — Киева, Брацлава, Винницы, Житомира, Черкасс, Канева, Остра, Чернигова. В результате наступления Турции и Крымского ханства Черноморско-Азовское побережье на несколько столетий стало турецко-татарским. С этого момента начинается тяжелая, героическая, длительная борьба украинского народа против турецко-татарской агрессии, победоносно законченная совместными усилиями России и Украины в конце XVIII ст. Выдающуюся роль как в борьбе украинского и белорусского народов против польско-литовской агрессии, так и в отражении турецко-татарского нашествия на Европу сыграло возникшее в этот период Русское централизованное государство.

Образование Русского централизованного государства и начало превращения его в многонациональное. Роль Москвы как центра объединения украинского и белорусского народов. Присоединение Чернигово-Северщины к Русскому государству

Образование Русского централизованного государства относится к концу XV — началу XVI ст. ст. Оно было обусловлено экономическим развитием Северо-Восточной Руси и ускорено интересами обороны против иноземной угрозы. Товарищ Сталин говорит, что на востоке Европы «интересы обороны от нашествия турок, монголов и других народов Востока требовали незамедлительного образования централизованных государств, способных удержать напор нашествия»[2].

Московский великий князь Иван III Васильевич (1462—1505 гг.) объединил вокруг Москвы почти все значительные кня-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VII, стр. 276.
[2] И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 34.

жества Северо-Восточной Руси. Он присоединил к Москве Новгородские земли и Тверское княжество и подчинил своей власти Псков и Рязань. В 1480 г. Московское великое княжество окончательно освободилось от татарского ига, тяготевшего над Северо-Восточной Русью более 200 лет. Это освобождение было подготовлено всей героической борьбой русского народа. Таким образом, вместо феодально раздробленной Северо-Восточной Руси, находившейся под властью Золотой Орды, возникло сильное, независимое, централизованное Русское государство. Образование этого государства имело крупнейшее исторически-прогрессивное значение как для дальнейшего культурно-хозяйственного роста русских земель, так и для утверждения их независимости.

Образование Русского централизованного государства сыграло важнейшую исторически-прогрессивную роль также для украинских и белорусских народов, которые обрели в Русском государстве опору в борьбе против чужеземной власти и агрессии. Именно Русское государство стало той силой, при помощи которой украинский народ был спасен от поглощения Турцией, Польшей и другими захватчиками и получил возможность своего дальнейшего исторического развития. Это значение Русского государства в исторических судьбах украинского народа всячески замалчивают украинские буржуазные националисты. Фальсифицируя историю Украины, они затушевывают рост связей Украины с Русским государством, ставшим центром объединения для всех восточнославянских народов.

Объединяя вокруг Москвы земли Северо-Восточной Руси, Иван III стремился также присоединить к Русскому государству все украинские, белорусские и русские земли, бывшие под властью Литвы, провозглашая эти земли своей «отчиной», а себя «государем всея Руси». Навстречу этой объединительной политике Ивана III шло прежде всего тяготение к Москве украинских, белорусских и русских народных масс, стремившихся освободиться от власти Литвы. В то же время и часть русских, белорусских и украинских феодалов, особенно князья, недовольные ликвидацией удельных княжеств и политическим господством литовских феодалов, начали переходить из-под власти литовского князя под власть московского князя. В 1481 г. князья Михаил Олелькович, Федор Бельский и Иван Гольшанский организовали заговор, имея в виду убить Казимира и посадить на великокняжеский литовский престол Михаила Олельковича, или, если бы это не удалось, отделиться от Литвы с землями по реку Березину и присоединиться к Русскому государству. Но заговор был раскрыт. Князья Михаил Олелькович и Иван Гольшанский были казнены литовским правительством, а князь Федор Бельский бежал в Москву. В 1500 г. под власть московского князя перешли чернигово-северские князья, владевшие Черниговом, Стародубом, Гомелем, Любечем, Новгородом-Северским и Рыльском «со многими волостями». В этом же году между Иваном III и Литвой началась война, закончившаяся в 1503 г. заключением перемирия на

шесть лет. За Русским государством закреплялась вся Чернигово-Северщина, кроме небольшой приднепровской полосы около Остра, оставшейся за Литвой. В присоединении Чернигово-Северской земли к Московскому государству большую роль сыграло местное население, тяготевшее к Москве. Брянск был взят московскими воеводами при активной поддержке местного населения.

В 1508 г., во время возобновившейся (в 1507 г.) между Русским государством и Литвой войны, внутри Литовского государства вспыхнуло новое выступление части украинских и белорусских феодалов во главе с князем Михаилом Глинским. Он решил освободить из-под власти Литвы все украинские, белорусские и русские земли, создав из них отдельное государство под своей властью и под верховенством московского князя. Глинскому удалось овладеть рядом городов в Белоруссии. Активно поддержало восстание население Киевщины, где действовал брат Глинского — Василий. Однако и это выступление украинских и белорусских князей потерпело поражение. М. Глинский бежал в Москву.

Одной из главных причин поражения выступления Глинского, как и других выступлений украинских и белорусских феодалов против Литвы, было то, что большая часть этих феодалов не добивалась политической независимости, а стремилась лишь к уравнению в правах с литовскими и польскими феодалами.

В 1508 г. литовское правительство должно было согласиться на «вечный мир» с великим князем московским Василием III (1505—1533 гг.), по которому за Русским государством были признаны все ранее перешедшие к Москве земли. В результате возобновившейся в 1512 г. войны с Литвой Василий III воссоединил с Русским государством древний русский город Смоленск, захваченный в начале XV ст. Литвой. В 1514 г. население Смоленска открыло ворота города перед войском Василия III. Василий III завершил объединение русских земель вокруг Москвы. Но положение Русского государства на южной границе осложнилось. При Иване III Крымское ханство, заинтересованное в помощи для борьбы с Золотой Ордой, было союзником московского правительства. Но после того, как остатки Золотой Орды в начале XVI ст. были окончательно разгромлены, Крымское ханство стало врагом Русского государства. Начались опустошительные набеги крымцев на южные границы Русского государства, причем при Василии III Крымское ханство действовало заодно с Литвой. В 1521 г. соединенные силы крымских и казанских татар опустошили окрестности Москвы и захватили тысячи пленников. Для отражения этих нападений московское правительство начало укреплять и заселять южные границы.

Несмотря на продолжавшиеся опустошительные татарские нападения, Русское государство к середине XVI ст. еще более окрепло. Московский царь Иван IV, прозванный Грозным, завоевал Казанское ханство, присоединил Астраханское ханство, подчинил Ногайскую орду и Сибирское ханство. До этого Русское государство было в основном единым по народности. Кроме рус-

ской народности, в его состав входили только небольшие части украинской и белорусской народностей. После завоеваний Ивана IV оно начинает превращаться в многонациональное. «Так как на востоке Европы, — указывает товарищ Сталин, — процесс появления централизованных государств шел быстрее процесса складывания людей в нации, то там образовались смешанные государства, состоявшие из нескольких народов, еще не сложившихся в нации, но уже объединенных в общее государство»[1] Великороссы выступили в роли объединителей национальностей потому, что они, как указывает товарищ Сталин, имели «во главе исторически сложившуюся сильную и организованную дворянскую военную бюрократию»[2].

В 50-х гг. XVI ст. Иван IV перешел к наступлению на Крымское ханство, поддерживавшееся могущественной Турцией. В марте 1556 г. московское войско под начальством дьяка Ржевского совершило поход на Крым низовьями Днепра. Это первое появление московского войска на Днепре произвело сильное впечатление на Украине. Триста черкасских и каневских казаков под предводительством атаманов Млинского и Михаила Еськовича присоединились к Ржевскому и приняли участие в его походе против татар.

В 1558 г. московское войско совершило новый удачный поход на Крым, под Перекоп. Начальствовал над московским войском в этом походе украинский князь Дмитрий Вишневецкий, находившийся несколько лет на службе у московского правительства. До своего появления в Москве Вишневецкий был организатором борьбы украинских казаков против татар и турок. Опорным пунктом этой борьбы был построенный им на днепровском острове Малой Хортице замок. Возвратившись из Москвы на Украину, Вишневецкий продолжал походы во главе казаков против татар и турок. Он попал в плен к туркам, был привезен в Константинополь и казнен. О смерти Вишневецкого было сложено немало легенд. В одной из популярных песен он выступает под именем Байды.

После похода 1558 г. московское правительство также продолжало борьбу против татар.

В 1559 г. московское войско под начальством окольничего Даниила Адашева спустилось на лодках в устье Днепра, высадилось в Крыму, опустошило улусы и освободило много пленников. Одновременно московское правительство укрепляло южные границы, создавая новые оборонительные линии. Самая южная линия шла от Алатыря к Новгороду-Северскому и Путивлю. Здесь же проходил путивльский рубеж между Русским государством и Литвою. Московское правительство заселяло южные границы служилыми людьми, в частности украинскими выходцами из пределов Литовского государства. В 1546 г. путивльский воевода сообщил в Мо-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 34.
[2] Там же, т. 2, стр. 304.

скву, что «в поле» (т. е. на пограничных землях) собралось много казаков — «и черкасцов и киян и твоих государевых». Уже в это время на службе в пограничных городах Русского государства появляются украинские казаки. В дальнейшем, по мере усиления польско-шляхетской агрессии на Украину, количество украинских переселенцев в пределах Русского государства увеличивалось.

В конце 50-х гг. XVI ст. наступление Русского государства на юг было приостановлено в связи с начавшейся войной с Ливонией за выход к Балтийскому морю, жизненно необходимый для дальнейшего успешного экономического и культурного развития России. В эту войну вмешались Литва, Дания, Швеция и Польша, стремившиеся не допустить Русское государство к Балтийскому морю. Затяжная война с несколькими сильными государствами потребовала огромного напряжения сил Русского государства. Этим пытались воспользоваться Турция и Крымское ханство. Крымский хан Девлет-Гирей в 1571 г. напал на Москву и сжег ее всю, за исключением Кремля. Но в следующем году он был разбит московскими войсками на Лопасне.

В Ливонской войне в составе московского войска сражались и украинцы. Один украинец — некто Никола во время осады Пскова польским войском командовал отрядом русского войска и погиб в бою.

Украинское и белорусское население, находившееся под властью Литвы и Польши, желало победы Москвы в Ливонской войне. Оно видело в единокровном русском народе единственную опору в борьбе против польско-литовской феодально-католической агрессии. Несмотря на ряд одержанных крупных успехов, Иван IV в 1582 г. вынужден был заключить перемирие с Польшей, отказавшись от завоеваний в Ливонии. Еще до вступления в Ливонскую войну Польша усилила свою агрессию на украинские земли, используя для этого литовскую, украинскую и белорусскую шляхту, которую привлекали польско-шляхетские порядки.

Захват панской Польшей украинских земель в XVI ст.

Наряду с закрепощением крестьянства происходило расширение прав феодалов. На протяжении XV — начала XVI ст. ст. литовские, украинские и белорусские бояре и князья образовали единое привилегированное сословие, которое, по примеру Польши, начало называться шляхтой, шляхетством. Шляхетство делилось на две группы — «станы»: 1) крупных землевладельцев — магнатов и 2) мелких и средних землевладельцев — шляхту. Магнаты сосредоточили в своих руках громадные земельные владения. Вместе с тем они заняли господствующее положение в политической жизни как Литовского государства в целом, так и отдельных его провинций — воеводств, делившихся на поветы. Магнаты стояли во главе воеводств и поветов в качестве воевод и старост и добились ряда особых прав, выделявших их среди

массы шляхетства. Они подлежали непосредственной юрисдикции великого князя. Свои войска они выводили на войну под собственными хоругвями. В их руках были также высшие государственные должности: гетмана великого—главнокомандующего во время войны, подскарбия земского — заведывавшего государственной казной, и др. Из них же составлялась и рада при великом князе. Самой могущественной магнатской украинской фамилией были князья Острожские. В конце XV — начале XVI ст. ст. во главе этой фамилии стоял Константин Иванович Острожский, в руках которого сосредоточивалось около $^1/_3$ части всего феодального землевладения на Волыни. Имения Острожских были также на Киевщине, в Галиции, Белоруссии и Литве.

Шляхта добивалась устранения особых преимуществ магнатов и усиления своей политической роли. В расширении прав шляхты большую роль сыграло ее участие, начиная с XVI ст., в общегосударственном сейме. Под нажимом шляхты сеймы в 1560-х гг. приняли ряд постановлений, уравнивавших ее в правах с магнатами. Были введены общие для шляхты и магнатов суды, местные сеймики и военные порядки. Носителем верховной власти стал весь «шляхетский народ» (так называло себя шляхетство) в лице сейма, ограничивавшего власть короля, и Литовское государство, по образцу Польши, начало превращаться в шляхетскую республику. Эта республика была одной из форм феодально-крепостнического государства. «В средние века, — говорил В. И. Ленин, — крепостное право преобладало. И здесь формы государства были разнообразны, и здесь мы имеем и монархию, и республику, хотя гораздо более слабо выраженную, но всегда господствующими признавались единственно только помещики-крепостники. Крепостные крестьяне в области всяких политических прав были исключены абсолютно»[1].

Но литовская, белорусская и украинская шляхта оставалась и далее недовольна своим положением, так как магнаты фактически продолжали занимать господствующее экономическое и политическое положение в государстве. Недовольство шляхты в Литовском государстве использовали польские паны, добивавшиеся захвата украинских и белорусских земель и слияния Литвы с Польшей в единое государство. Агрессия польских панов встретила поддержку со стороны литовской, белорусской и украинской шляхты, стремившейся ограничить господство магнатов и получить все широчайшие права и привилегии, которые уже имела в то время польская шляхта. Опасаясь потерять господствующее положение в литовских, украинских и белорусских землях, магнаты противились объединению Литвы с Польшей в единое государство, но под влиянием неудач Литвы в Ливонской войне, стремясь получить помощь со стороны Польши, они пошли на уступки польским панам. В 1569 г. на совместном польско-литовском сейме в Люблине была заключена новая уния, по условиям

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 371.

которой Литва объединилась с Польшей в одно федеративное польско-литовское государство—«Речь Посполитую» во главе с общим выборным главой, титуловавшимся королем польским и великим князем литовским. В рамках этого государства Литовское княжество должно было пользоваться известной автономией. В нем сохранились высшие государственные должности, свое войско, финансы, законы и суды, как это было и до того. Но украинские земли — Волынь, Брацлавщина и Киевщина с частью Левобережья, а также часть Белоруссии — Подляшье — были еще до заключения унии отторгнуты от Литвы и захвачены непосредственно шляхетской Польшей. В составе автономного Литовского княжества оставались собственно литовские земли и большая часть Белоруссии. С этого времени под властью шляхетской Польши оказалась большая часть Украины. Таким образом, украинское шляхетство, стремясь расширить и укрепить свои классовые, феодально-крепостнические права и привилегии, помогло польским панам захватить украинские земли. Украинский народ хорошо понимал эту предательскую роль украинских панов, о чем свидетельствуют такие слова песни:

Ой, ляхи б не прийшли,
Щоб пани їх не звели;
Ой, пани, щоб пропали,
Що ляхам нас запродали[1].

Развитие феодального хозяйства и усиление крепостнического гнета во второй половине XVI ст.

В конце XVI ст. продолжается дальнейший рост городов и внутреннего рынка. На крупных ярмарках таких городов, как Львов, Киев, Каменец, Ярослав, Владимир, Луцк и др., в большом количестве сбывалась продукция сельского хозяйства и местной ремесленной промышленности. Сюда пригоняли волов и лошадей, привозили хлеб, сало, кожи, воск, рыбу, полотна, железные изделия. Русские купцы сбывали здесь также полотна, меха, турецкие купцы — шелка, ковры, из Польши и немецких земель шли сюда сукна и другие товары. Одновременно, причем и в меньших городах, возникают новые ярмарки, торги и торжки, обслуживающие население более близких околиц. На них шла торговля хлебом, салом, хмелем, медом, а также сукнами и полотном местного производства, кожухами и др. В конце XVI ст. резко возрастает также экспорт дерева, лесных продуктов и особенно зерна в Западную Европу.

Помещикам приходилось приспособлять свое хозяйство, имевшее натуральный характер, ко все возраставшим потребностям рынка и развивавшимся товарно-денежным отношениям. Это

[1] Здесь под ляхами подразумеваются польские паны-католики.

диктовалось необходимостью получить возможно больше средств. Личные потребности шляхты к этому времени значительно возросли. Больших расходов требовало и несение военной службы с ее частыми походами. Поэтому вопрос об увеличении доходности имений приобретал все большую остроту. Опыт показывал, что фольварковые барщинные хозяйства приносят бо́льший доход, чем получаемый с крестьян оброк. Рост фольварков особенно усилился на Украине после Люблинской унии, открывшей польским магнатам и шляхте широкие возможности приобретения здесь земель. Украинские и польские магнаты захватывали на Поднепровье и Брацлавщине огромные земельные владения. Польское правительство узаконивало этот грабеж Украины. В 1590 г. сейм разрешил королю раздавать «в вечность» заслуженным лицам из шляхетского сословия «пустыни, лежащие за Белой Церковью». Пустынями польское правительство и шляхта считали не только действительно пустые земли, но и земли, заселенные крестьянами и казаками, которые, согласно польским феодальным законам, лишены были всяких прав на землю. К концу XVI и началу XVII ст. на Брацлавщине и Поднепровье образуется крупное землевладение польских и украинских магнатов Замойских, Калиновских, Острожских, Конецпольских, Вишневецких, Потоцких, Жолкевских и других.

За польскими магнатами двигалась на Украину средняя и мелкая польская шляхта, устраивавшаяся арендаторами, управляющими и слугами в магнатских имениях, шли католические ксендзы и иезуиты.

Рост крупного землевладения шел за счет дальнейшего захвата лучших крестьянских земель, разорения крестьянского хозяйства. Так, площадь крестьянских земель на Волыни на протяжении 60—80-х гг. XVI ст. сократилась на 50—60%. В 1580-х гг. загородники составляли уже 72% всех зависимых крестьян. Тот же процесс происходил на Киевщине и Подолии. Одновременно усиливалась эксплоатация селян.

В конце XVI ст. во многих местах Волыни уже существовала трехдневная (в неделю) барщина от хозяйства; в Галиции она доходила до 5—6 дней с лана. Постепенно вводится барщина на Брацлавщине и в южной Киевщине, где раньше население платило, главным образом, натуральный и денежный оброк.

Усиление крепостного гнета закреплялось государственным законодательством. Так называемые артикулы короля Генриха Валуа (1573 г.) и третий Литовский статут (1588 г.) окончательно поставили все крестьянство в положение закрепощенного сословия. Статут приходил на помощь помещику и в борьбе его против крепостных беглецов: ему разрешалось возвращать их в подданство в течение десятилетнего срока.

В польском государстве крепостничество было особенно жестоким. Помещик в отношении крестьян имел неограниченные права. Он мог убить или искалечить крестьянина, не неся за это ответственности.

Положение украинских городов

Наступление феодалов не только на крестьян, но также и на города усилилось. Шляхта захватывала городские земли и должности в городском самоуправлении. Феодалы стремились направить развитие городов в интересах своего крепостного хозяйства, что ставило под угрозу экономическое развитие городов и свободу мещанства. Шляхта, вывозя беспошлинно продукты своего хозяйства за границу, одновременно покупала заграничные изделия для удовлетворения своих потребностей. Наряду с этим для обеспечения потребностей крестьянства она организовывала в своих имениях ремесленное производство на крепостном труде. Шляхта сужала этим рынок для сбыта городской ремесленной продукции.

Все это неблагоприятно отражалось на развитии городской ремесленной промышленности и торговли.

Усиливалось также религиозно-национальное угнетение украинских мещан. Так например, им запрещалось вступать в некоторые цехи, заниматься оптовой торговлей, приготовлять хмельные напитки и торговать ими, свободно отправлять религиозные обряды и т. п. Львовские мещане жаловались в начале XVII ст., что в некоторых цехах уже нет украинских ремесленников, а в других если и есть, то мастеров под всякими предлогами исключают, а учеников и подмастерьев не принимают в цех. «Угнетены мы под польским игом, — писали мещане, — хуже египетской неволи, нас без меча хуже чем мечем с потомством губят, запретивши заниматься ремеслами». «Русин,— говорили они, — не может на прироженной земли своей русской уживати в том то русском Львове».

Развитие промышленности и торговли усиливало экономическое расслоение городского населения. Зажиточной мещанской верхушке (торговцы, цеховые мастера) противостояла городская масса: подмастерья, ученики, поденщики, крестьяне.

В конце XVI ст. в больших городах, как Львов, Владимир, Киев и другие, существовали богатые купеческие роды, как например, Шольцы-Вольфовичи, Серебковичи, Ходыки, Балыки и др. Они захватывали важнейшие городские должности и нередко передавали их по наследству, вопреки праву занимать их путем выборов. Купеческая верхушка сращивалась с феодалами.

В конце XVI и в начале XVII ст. ст. на Приднепровье благодаря притоку сюда беглых крестьян и мещан из Галиции, Волыни, Подолии, Полесья, на месте древних городищ возрождаются города: Переяслав, Пирятин, Лубны, возникают новые—Лохвица, Чигирин, Яготин и др. Большинство этих городов принадлежало магнатам.

Для усиления своей власти в городе и селе польская шляхта использовала католическую церковь, которая освящала польско-шляхетские порядки и служила делу полонизации украинского народа. Опираясь на правительство, католическое духовенство захватывало на Украине земли, церкви и монастыри, открывало иезуитские школы, притесняло мещан и низшее православное духо-

венство. Мещанство и низшее духовенство боролись не только против католического духовенства, но также и против высшего духовенства православной церкви, которое в эксплоатации народных масс ничем не отличалось от феодалов светских. Борьба мещанства против католической церкви и против высшего православного духовенства была, в своей основе, борьбой против феодализма. В то время «всякая борьба против феодализма, — говорил Энгельс, — должна была принимать религиозный оттенок, направляясь прежде всего против церкви» [1].

Видную роль в борьбе против католической церкви и высшего православного духовенства сыграли церковные братства, состоявшие, главным образом, из мещанства. Братства начали возникать еще в XV ст. До половины XVI ст. каждое из них занималось, главным образом, делами своей приходской церкви. С конца XVI ст. братства вступают в борьбу как против католицизма, так одновременно и против верхушки православного духовенства.

Чтобы укрепить свое привилегированное положение, высшее духовенство вступило в переговоры с королем Сигизмундом III, известным приверженностью к католической церкви.

Польские паны рассчитывали при помощи объединения церквей разорвать идейные и культурные связи украинского народа с народом русским, ускорить ополячение украинского народа.

Развертывание антикрепостнической борьбы широких народных масс в конце XVI ст. ускорило окончательный переход верхушки православного духовенства в лагерь враждебной украинскому народу католической церкви. В 1595 г. епископы Кирилл Терлецкий и Ипатий Потий поехали в Рим и договорились с римским папой Климентием VIII об основных принципах унии. Для оформления унии Сигизмунд III созвал в 1596 г. в г. Бресте церковный собор, который и провозгласил унию православной церкви с католической. Униаты признали своим главой папу, приняли основные догматы католической церкви и новый календарь. Но инициаторы унии, боясь протеста народных масс, вынуждены были сохранить славянский язык и обряды в новой церкви. Униатским епископам было обещано место в сенате, а все униатское духовенство освобождалось от налогов. Православную церковь правительство объявило еретической. Против православных начали применяться репрессии. Политика соглашения с католической церковью и насаждение на Украине униатской церкви вызвали протест со стороны мещанства, части шляхты и даже отдельных украинских магнатских родов. Особенно выделялся среди них князь Василий-Константин Острожский.

Часть украинских феодалов переходила в католицизм и унию, сливаясь с польскими феодалами. Народные массы Украины и Белоруссии боролись против унии, видя в ней орудие усиления социального и национально-религиозного угнетения и уничтожения украинской и белорусской народностей.

---

[1] Ф. Энгельс, Об историческом материализме, 1935, стр. 14.

Возникновение Запорожской Сечи. Крестьянско-казацкие восстания конца XVI ст.

Усиление крепостного гнета, обнищание и разорение части мещанства, национально-религиозное угнетение народных масс увеличивало массовые побеги крестьян и мещан из Галиции, Подолии, Волыни и Полесья в слабо заселенные Брацлавщину и Поднепровье. Приток беглых крестьян способствовал росту здесь казачества. Среди казачества увеличивается прослойка зажиточных землевладельцев. Часть из них принадлежала к «шляхетным» казакам, т. е. происходившим из обедневшей шляхты. В своих усадьбах и хуторах зажиточные казаки эксплоатировали наймитов, подсоседков и пленников. Они снабжали казацкую бедноту оружием, лодками, сетями, одеждой и за это отбирали у нее значительную часть добычи от промыслов и военных походов. Однако нормы эксплоатации здесь были значительно ниже, не утвердилось здесь еще и крепостное право.

Стремясь использовать казачество в борьбе против Турции и Крымского ханства, а также установить контроль над казачеством и использовать его в борьбе против народных масс, польское правительство берет часть казаков на государственную службу. Впервые было взято на государственную службу 300 казаков. Они были вписаны в список-реестр, откуда и получили название реестровых казаков. Разумеется, что в казацкий реестр попали, главным образом, зажиточные казаки. Этим мероприятием создавалась привилегированная группа казаков. Реестровцам установлена была плата деньгами и сукном. Они получили право казацкого суда и самоуправления. Командная верхушка получала значительные земельные пожалования. Рядовым казакам разрешалось пользоваться освоенными ими землями. За пожалованные права и привилегии реестровые казаки должны были нести охранную службу по защите границ от татар, а также помогать правительству в борьбе его против казацкой бедноты и крестьянства.

Спасаясь от репрессий польского правительства и угнетения помещиков, немало украинских казаков искало защиты в переселении на южные окраины Московского государства, на территорию современных Сумской, Воронежской и Харьковской областей. В одном только 1589 г. на Донец переселилось около 700 казаков во главе с атаманом Матвеем Федоровым.

Русская народная песня воспела одного из украинских казаков — атамана Михаила Черкашенина (черкасами в то время называли в России украинцев, от названия города Черкассы), находившегося на службе у русского правительства и сражавшегося против татар:

За Зарайским городом, за Рязанью за Старою.
Из далеча из чиста поля, из раздолья широкого,
Как бы гнедого тура привезли убитого.
Привезли убитого атамана польского[1],

[1] Польского—полевого.

Атамана польского по имени Михайла Черкашенина,
А птицы ластицы круг гнезда убиваются;
Еще плачут малы его дети над белым телом;
С высокого терема зазрела молодая жена,
А плачет-убивается над его белым телом
Скрозь слезы свои она едва слово промолвила,
Жалобно причитаючи по белу телу:
„Козачья вольная по здорову приехали,
Тебя света моего привезли убитого",
Привезли убитого атамана польского,
А по имени Михайла Черкашенина.

В половине XVI ст. возникает за днепровскими порогами центр казачества — Запорожская Сечь (от слова засека, укрепление). В начале 80-х гг. XVI ст. Сечь была на днепровском острове Томаковке, а в 1590-х гг. она была перенесена на остров Базавлук.

Опираясь на Сечь, казачество не только обороняется от татаро-турок, но и само переходит в наступление, нападая на татарские и турецкие города-крепости на побережье Черного моря и разрушая их. Так, в 1575—1577 гг. казаки во главе с Богданом Ружинским совершили поход на Крым. В 1589 г. совершен был очередной большой поход, во время которого были опустошены Очаков, Белгород, Тягинь на северном побережье Черного моря и Козлов в Крыму.

Казаки были прекрасными пушкарями и меткими стрелками, хорошо владели копьем и саблей. Искусные в нападении, они умели также хорошо обороняться от превосходящих сил врага в укрепленном таборе из возов.

Сечь имела свой флот из лодок, которые назывались чайками или байдаками. На них казаки пускались в отважные походы в Черное море и не раз громили турецкий флот, состоявший из парусно-весельных кораблей — галер.

Жили казаки в деревянных или плетенных из хвороста и обмазанных глиной помещениях — куренях.

Закаляясь в походах и боях, находясь постоянно в готовности отражать нападение, казачество к концу XVI ст. создало сильную и дисциплинированную организацию. Во главе войска стоял гетман. Основной военной единицей был полк. Полк делился на сотни, а последние на десятки. Все командные должности, начиная с гетманской и кончая атаманом, командовавшим десятком, были выборными. Однако казацкая верхушка, располагая военной и судебной властью, применяя силу, подкуп и демагогию, добивалась переизбрания ее на командные должности.

Запорожское казачество развивалось в условиях острых социальных противоречий. Меньшую часть его составляла богатая верхушка «старшие казаки», главным образом командный состав. Это были владельцы лодок, оружия, соляных и хлебных запасов; одновременно они располагали значительными денежными средствами, даваемыми в долг бедноте под высокий процент.

Значительную часть казачества составляла казацкая беднота, экономически зависимая от зажиточного казачества. Противоречия между казацкой беднотой и зажиточной верхушкой нередко выливались в ожесточенную вооруженную борьбу.

В конце XVI ст. количество беглецов на Запорожье из крестьян и мещан, не выносивших крепостного гнета, с каждым годом увеличивалось. Запорожская Сечь становится не только опорной базой в борьбе против татарско-турецкой агрессии; она постепенно превращается и в политический центр украинского народа, поднимающегося на борьбу против господства шляхетской Польши.

Магнатское наступление на юго-восточное Поднепровье и Брацлавщину не только вело к захвату земли крестьян, мещан, казаков, мелкой шляхты, но угрожало и самому существованию казачества. В то же время магнаты задевали интересы реестровых казаков и казацкой старшины, захватывая также и их земли и ограничивая их в правах. Это принудило казачество оружием защищать свои права и земли от посягательств со стороны магнатов и шляхты.

В 1591 г. вспыхнуло крестьянско-казацкое восстание против украинских и польских феодалов. Борьбу казачества возглавил гетман реестровых казаков К. Косинский, выходец из мелкой шляхты. Поводом к выступлению Косинского послужил захват магнатом Острожским его имения Ракитного на Белоцерковщине. Восстание казачества послужило толчком к выступлению крестьян и городской бедноты против крепостничества на Киевщине, Брацлавщине, Волыни и Подолии. Повстанцы разгромили на Киевщине и Волыни имения магнатов Острожских, Вишневецких и других. Они захватили такие значительные в то время города-крепости, как Богуслав, Белая Церковь. Казаки совершили нападение даже на Киевский замок, где захватили пушки, порох и ружья. Но казакам трудно было выдержать борьбу с хорошо вооруженными объединенными силами украинской и польской шляхты. В 1593 г. под местечком Пяткой (на Волыни) они потерпели поражение от шляхетского войска, возглавляемого украинским магнатом Острожским, и Косинский вынужден был заключить с магнатами договор о прекращении борьбы. Но вскоре казаки снова собрались под Черкассами и возобновили борьбу против феодалов. Не видя перспектив на успешное окончание борьбы, Косинский обратился от имени казаков к московскому царю Федору Ивановичу с просьбой принять их в подданство. Царь согласился. Об этом известил польское правительство черкасский староста А. Вишневецкий. Он писал, что Косинский присягнул «великому князю московскому со всем войском и поддал ему уже все пограничье больше чем на 100 миль на тех границах, и в письме своем к ним великий князь московский писал себя уже царем запорожским, черкасским и низовским и послал на Запорожье сукно и деньги».

Дальнейшие сношения русского правительства с Косинским

были прерваны смертью последнего: он был убит под Черкассами в 1593 г.

В 1594 г. крестьянско-казацкое восстание вспыхнуло с новой силой. Во главе реестрового казачества стал в это время Г. Лобода, человек зажиточный, имевший связи с украинской шляхтой и киевским духовенством. Руководство нереестровой казацкой массой взял в свои руки Северин Наливайко. С. Наливайко происходил из местечка Гусятина. Отец его был ремесленником на Подолии и владел землей. Магнат Калиновский захватил землю Наливайко, а самого отца Наливайко убил. С. Наливайко некоторое время служил в войске князя Константина Острожского. Он славился как выдающийся пушкарь и как человек исключительной храбрости.

В 1594 г. С. Наливайко оставил службу у Острожского и, собрав отряд казаков, начал борьбу против феодалов. В том же году он осуществил удачный поход в Молдавию, где разгромил значительные татарские силы, шедшие на помощь турецкой армии, воевавшей против Австрии. Весной 1595 г. Наливайко повторил поход в Молдавию одновременно с Лободой, а потом пошел со своими казаками на помощь австрийской армии, сражавшейся в Венгрии против турок.

Еще в то время, когда казаки воевали в Молдавии, на Брацлавщине вспыхнуло восстание крестьян и мещан. После прибытия казаков из похода оно еще более усилилось. Брацлавские мещане захватили замок. Позднее польское войско, воспользовавшись уходом казаков в Венгрию, жестоко расправилось с восстанием. Из Венгрии Наливайко направился на Волынь (в 1595 г.), где крестьянство также подымалось на борьбу. Много повстанцев присоединилось к Наливайко. Расправившись с магнатами и шляхтой на Волыни, Наливайко двинулся в Белоруссию, охваченную также крестьянским восстанием. Восставшие с боями взяли такие города, как Слуцк, Бобруйск, Могилев (на Днепре) и др. В январе 1596 г. повстанцы возвратились на Волынь.

В то время как казаки во главе с Наливайко и восставшие крестьяне прошли с боями в Белоруссию, казаки-реестровцы расправлялись со шляхтой на Киевщине до Овручского Полесья включительно. К этому времени крестьянское восстание охватило Киевщину, Волынь, Брацлавщину и Подолию.

Для борьбы с восставшими король двинул большие военные силы. Под натиском польской армии казаки Наливайко, а с ними и часть восставших крестьян, отступили сначала на Брацлавщину, а потом под Белую Церковь (на Киевщине), где и соединились с отступившими сюда отрядами реестровцев. Здесь между повстанцами и передовыми частями польской армии произошел бой, после которого повстанцы отступили вниз по Днепру. Польская армия атаковала повстанцев под Трипольем, но, несмотря на большое преимущество в артиллерии и коннице, не смогла разбить восставших. Понеся значительные потери, повстанцы отступили в мае месяце за Днепр на Лубенщину. Часть из них,

главным образом, повстанцы-крестьяне, хотела отступить за московскую границу и искать защиты у русского правительства. Реестровое казачество, особенно его верхушка, не разделяли этого стремления. К тому же польское войско предупредило отступление, отрезав пути отхода. Тогда восставшие, рассчитывая на помощь Запорожья, заложили укрепленный лагерь на р. Солоница, невдалеке от теперешнего города Лубны.

Более двух недель продолжалась мужественная оборона в Солоницком таборе. В тяжелой обстановке, создавшейся в таборе в результате нехватки продовольствия, обострились противоречия между реестровцами и нереестровцами. Командующий польскими войсками гетман Жолкевский старался углубить эти противоречия разного рода обещаниями реестровым казакам. С этой целью он вступил в переговоры с Лободой. Казацкая верхушка высказывалась за прекращение борьбы. Восставшее крестьянство решительно протестовало против капитуляции. Дошло до вооруженной схватки, в которой был убит гетман Лобода. Голод и обещание командующего польской армии гетмана Жолкевского амнистии восставшим при условии сдачи ими оружия, принудили восставших пойти на капитуляцию. Наливайко был схвачен реестровцами и выдан полякам. Но Жолкевский не сдержал своего слова и предательски напал на почти безоружных. Польские солдаты вырезали их несколько тысяч человек, не исключая женщин и детей, находившихся в таборе. Лишь часть реестровцев пробилась из окружения и ушла на Запорожье. Наливайко был казнен в Варшаве.

Подавив восстание 1594—1596 гг., польское правительство наложило на казаков баницию, т. е. объявило их вне закона.

Восстания 1591 — 1596 гг. были первыми большими восстаниями украинского крестьянства и казацких масс против феодально-крепостного гнета и одновременно началом освободительной борьбы украинского народа против шляхетской Польши

Культура в XIV—XVI ст. ст.

Чужеземный гнет в украинских землях, захваченных разными государствами, а также опустошительные турецко-татарские нападения крайне неблагоприятно отражались на культурном развитии Украины. Однако именно в этот период, вместе с образованием украинской народности и ее борьбой за свое существование, складывается и культура этой народности, тесно связанная своим происхождением и всем историческим развитием с близко родственными культурами русской и белорусской народностей.

Образованность и знания на Украине в XIV, XV и в XVI ст.ст. были, как и раньше, редким явлением. Не только трудящиеся массы были неграмотны, но и среди феодалов люди грамотные и образованные встречались редко. По свидетельству хрониста XVI ст., знатные литовские, украинские и белорусские феодалы привозили к себе людей грамотных, умеющих писать, из Русского государства. В этот период школа на Украине стояла на чрезвы-

чайно низком уровне развития. Школы существовали, главным образом, при епископских кафедрах, церквях и монастырях, причем школьная наука имела церковный характер и сводилась в основном к тому, чтобы обучить ученика молитвам, церковному пению, чтению и письму. Только со второй половины XVI ст., вместе с общим культурным движением, отражавшим интересы разных социальных сил (украинских феодалов, зажиточного мещанства), появляются школы с более расширенной программой — школа в Остроге, открытая князем В.-К. Острожским, школа при Львовском братстве и др.

Книг на Украине до второй половины XVI ст. не печатали. Первые славянорусские книги были напечатаны в Кракове в 1491 г. Первая славянорусская типография в пределах Литовского государства основана в Вильно в 20-х гг. XVI ст. Франциском Скориной, происходившим из белорусской купеческой семьи Полоцка. Деятельность Скорины имела значение и для Украины, где были распространены его издания.

Основоположником книгопечатания на Украине был знаменитый русский первопечатник Иван Федоров, основавший в 1573 г. при поддержке беднейшей части львовских украинских мещан типографию во Львове. В 1574 г. из типографии Федорова вышел «Апостол» — первая печатная книга на Украине. Потом Федоров основал на средства князя В.-К. Острожского типографию в Остроге и напечатал здесь в 1580 г. на церковнославянском языке библию, которая является выдающимся образцом печатного дела того времени во всем славянском мире. Острожская библия была напечатана на основе полученного из Москвы кодекса библии, собранного в конце XV ст. архиепископом новгородским Геннадием. Уезжая из Москвы «за литовский рубеж», Федоров взял несколько напечатанных им книг, матрицы, заставки, концовки; поэтому его издания, напечатанные в Заблудове, а затем во Львове, очень близки и шрифтом и орнаментом к московским. Деятельность Ивана Федорова на Украине и в Белоруссии сыграла важную роль в борьбе украинского и белорусского народов за свое национально-культурное развитие, в укреплении культурных связей трех братских народов.

Литература Украины в этот период основывалась на древнерусской литературе и была дополнена новыми оригинальными и переводными произведениями как местными, так и произведениями, вышедшими из белорусских и русских земель, а также из Болгарии и Сербии, которые переживали в XIV ст. литературный подъем. Описи библиотек середины XVI ст., в частности опись библиотеки Супрасльского монастыря, показывают, что среди книг того времени преобладали церковно-богослужебные книги. Одним из наиболее популярных оригинальных произведений был «Киево-Печерский Патерик». В XV ст. появилось несколько редакций «Патерика» — одна Арсеньевская (1406), составленная для тверского епископа Арсения, и две Кассиановские (1460 и 1462 г.), составленные по указанию уставщика Печерского мо-

настыря Кассиана. Важное место в литературе XV—XVI ст. ст. занимают летописи — Киевская и так называемые «литовские» или «западнорусские». Все эти летописи написаны на русском языке и содержат ряд ценных известий для истории Украины, Белоруссии и Литвы. Со второй половины XVI ст. начинает развиваться так называемая полемическая литература, направленная против унии и католицизма. Эта литература, являясь в основе своей церковно-политической публицистикой, была тесно связана и с художественной литературой.

В развитии литературного языка новым явлением были переводы книг священного писания с книжного церковнославянского языка на язык более или менее близкий к украинскому народному языку. Первые попытки приблизить книжный церковнославянский язык к живому народному языку относятся на Украине к концу XV ст. Одним из интереснейших переводов этого времени является Пересопницкое евангелие (1556—1561 гг.), переведенное в Пересопницком монастыре на Волыни.

Народное устное творчество, как и в более раннее время, проявлялось в этот период, главным образом, в форме песни. Известен факт, когда в одной чешской грамматике 1571 г. была помещена украинская песня, относящаяся, очевидно, к XV ст. В этот же период на Украине зарождается новый фольклорный жанр — думы и исторические песни, воспевающие борьбу украинского народа с турками, татарами и польскими панами.

Западноевропейская литература представлена в литературе Украины этого периода немногими произведениями в местной обработке (рыцарские повести и романы, сборники — «Великое зерцало», «Римские деяния» и др.).

Искусство Украины в XIV—XV—XVI ст.ст. продолжало в значительной мере традиции искусства предыдущей эпохи. Живопись на Украине и Белоруссии была развита высоко. Известны росписи костелов в Польше, сделанные украинскими живописцами по заказу польских королей. На развитии живописи Белоруссии и Украины отразилось известное влияние московской живописи. В конце XIV — начале XV ст.ст. в Москве творил выдающийся живописец Андрей Рублев, создавший русскую национальную школу живописи. Сохраняя в значительной мере церковный характер, живопись Украины в этот период начинает все больше отражать влияние светских элементов. В ней начинают занимать большее место быт, портрет, пейзаж.

В связи с дальнейшим развитием феодально-крепостнических отношений и ростом городов создавались новые городские деревянные и каменные укрепления и замки (каменные замки в Луцке, Остроге, Каменце-Подольском, Львове, деревянный замок в Киеве и т. д.), строились деревянные и каменные церкви и монастыри, архитектуре которых также придавали крепостной характер (каменная церковь-замок в Сутковцах на Подолии, Дерманский монастырь около Дубно на Волыни и др.). Значительная часть памятников каменного церковного строительства, как и па-

мятников живописи, продолжала формы, сложившиеся в предыдущую эпоху. В ряде памятников архитектуры Украины (церковь в Зимно под Владимиром-Волынским, церковь в Сутковцах и др.) отразились общие черты с архитектурой русской.

Развиваясь на восточнославянской основе, искусство украинских земель, как и искусство русских и белорусских земель, отражало некоторое влияние западноевропейского искусства, которое перерабатывалось и изменялось в духе местного творчества.

Как и в предыдущие периоды, литература, каменное — церковное и замковое—строительство, церковная живопись и церковная музыка отражали прежде всего идеологию, интересы и вкусы господствующего феодального класса. Наряду с этим развивалось народное творчество, отразившее идеологию, вкусы, интересы, антифеодальные социальные тенденции народных масс. Это творчество проявлялось в устной поэзии, народной музыке, деревянном строительстве, резьбе по дереву, вышивках и т. д. Влияние культуры народных масс имело очень важное значение в дальнейшем формировании культуры украинской народности.

Таким образом, на протяжении XIV—XV—XVI ст.ст. в украинских землях развивалась оригинальная культура, наиболее тесно связанная с близко родственными культурами русского и белорусского народов. Самое развитие украинской культуры опиралось на поддержку, в частности материальную, Русского государства. В 1592 г. в Москву явились представители Львовского братства, которые просили царя Федора Ивановича оказать братству материальную и культурную помощь, в частности прислать ему некоторые книги и мастерски исполненные московские иконы. Выслушав просьбу Львовского братства, царь приказал щедро одарить его деньгами и мехами.

Значительные культурные связи имела Украина в этот период с Болгарией, Сербией, Чехией, а также Молдавией, где господствовала греко-православная религия и восточнославянская письменность. В этой письменности сильно сказалось влияние украинского языка.



Глава V

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА 1648—1654 гг. ПРИСОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ К РОССИИ

Усиление крепостничества и рост казачества Украины в первой четверти XVII ст.

В течение всей первой половины XVII ст. происходит дальнейший рост крупного феодального землевладения на Украине и усиление эксплоатации крестьян. В руках украинских и польских феодалов концентрировались громадные земельные владения. Десятки и сотни сел были во владении крупных монастырей — Киево-Печерского, Николо-Пустынского, Кирилловского и др. Магнату Конецпольскому только в районе Буга принадлежало 740 сел и 170 местечек и городов. Во владениях Острожского насчитывалось на Правобережной Украине 2760 сел и 80 городов и местечек. Потоцкому принадлежало целое Нежинское староство, а также Кременчуг и другие города.

В Галиции, на Подолии, Волыни барщина была уже господствующей формой эксплоатации крепостного хозяйства. В конце 1-й четверти XVII ст. она равнялась на Волыни шести дням с ланового хозяйства, а местами даже с полуланового. Особенно тяжелым было положение крестьян в имениях, сданных в аренду. Сдача имений магнатами в аренду шляхтичам, купцам и мещанам стала широко применяться с начала XVII ст. Арендаторы, стараясь выжать из крестьян побольше дохода, принуждали крестьян работать шесть дней в неделю.

Экономическая жизнь и положение широких народных масс Брацлавщины, южной Киевщины и Переяславщины значительно отличались в начале XVII ст. от Галиции, Волыни, Подолии, Киевского Полесья. Здесь основная часть крестьян сидела еще на «слободах», платя землевладельцам или государству оброк, а в некоторых местностях, особенно в полосе, прилегающей к степям, крестьяне и вовсе уклонялись от повинностей. Вот почему в первой четверти XVII ст. все больше усиливалось бегство крестьян из западных областей в юго-восточные, где крестьяне надеялись добыть волю. Насколько интенсивно происходила колонизация южного Поднепровья, свидетельствует то, что население здесь увеличилось с средины XVI ст. до 1625 г. почти в двадцать раз. В 20-х г. XVII ст. здесь насчитывалось 323 города и местечка. В местах нового поселения положение бежавших крестьян оставалось тяжелым. Отсутствие орудий производства и средств к существованию принуждали их идти в кабалу к шляхте, зажиточным мещанам, богатым казакам. Перепись 1631 г. свидетельствует о резкой экономической диференциации населения Поднепровья этого времени. Так, в Лубнах на 173 хозяйства города и предместья было 77 «нужденных халуп», в Миргороде на 52 зажиточных хозяйства приходилось 60 «убогих коморников». В бедственное положение попадал не только новопришлый элемент, но и давно осевшие крестьяне. Подданные заднепровских имений князя Ю. Вишневецкого в своей жалобе писали, что он их «зубожил велми, выбираючи неслыханные податки пенежные (денежные), быдлячие, медов, накидане горилки и селитры, для чого теж трохи не половина их се розышла».

Не выдерживая гнета и нищеты, часть разоренного крестьянства шла на Запорожье, ища там свободы и средств к существованию.

Успешнее защищались от наступления феодалов показачившиеся крестьяне и мещане в более южных районах Поднепровья — Каневском и Черкасском. Согласно переписи 1616 г., в Каневе было 160 «послушных» мещанских домов и 1345 казацких, которые не хотят быть «в послушании». В Корсуне на 200 «послушных» приходилось 1300 казацких домов.

Значительная часть казаков жила в хуторах; они также упорно защищались от наступления феодалов. Один из депутатов польского сейма так охарактеризовал в своем выступлении поднепровских казаков и их организованное сопротивление феодалам и польским властям: «Они ни магистратов в городах, ни старост,

ни гетманов не слушают, сами себе права устанавливают, урядников и старших назначают».

Против наступления феодалов боролось последовательно, однанако, не все казачество: зажиточная верхушка его, ведя борьбу против казацких масс, нуждалась временами в поддержке правительства, искала соглашения с ним. Особенно острой была борьба среди казачества после поражения восстания в 1596 г. Против казацкой верхушки во главе с шляхтичем Байбузой, стремившейся к легализации казачества ценой преданной службы правительству, выступили со всей непримиримостью казацкие массы во главе с казаком Федором Полоусом. Дело дошло до вооруженной борьбы между ними. Бессильный подавить выступившее казачество, Байбуза вынужден был обратиться за помощью к польскому правительству.

Освободительное движение против шляхетской Польши. Усиление связей украинского и русского народов в первой половине XVII ст. Борьба против турецко-татарской агрессии

Положение народных масс, изнывавших под тяжестью растущего крепостного гнета, ухудшалось в результате непрерывных войн. Шляхетская Польша вела агрессивные войны против соседних государств: России, Швеции, Молдавии, Валахии, и оборонительные — против султанской Турции и Крыма. Эт войны, сопровождавшиеся тяжелыми поборами и грабежами населения, подрывали хозяйство страны, ухудшали положение народных масс, обостряли тем самым классовые противоречия.

Особенное значение для усиления антикрепостнической борьбы крестьянства и освободительной борьбы украинского народа против шляхетской Польши имела защита русским народом независимости своей страны в начале XVII ст. от польской агрессии Польское правительство Сигизмунда III поставило своей целью завоевание Московского государства и превращение его в польскую провинцию. Эти авантюристические планы поддерживались немецким императором Матвеем — выразителем интересов немецких дворян-рыцарей, стремившихся установить свое господство во всей Европе.

Уже в 1604 г. началась скрытая польская интервенция в Россию, орудием которой были Лжедмитрий I и Лжедмитрий II.

Осенью этого года Лжедмитрий I вторгся с 4-тысячным польским отрядом в южную окраину России, в так называемую Северскую Украину. Он использовал также казаков, беглых крестьян, холопов и мелких служилых людей, недовольных царем Борисом Годуновым и веривших, что Лжедмитрий действительно сын Ивана Грозного. Разоренные и угнетенные крестьяне надеялись, что царевич Дмитрий, заняв престол, освободит их от крепостной кабалы. Однако в целом ряде местностей население оказывало упорное сопротивление наступлению самозванца. Так было, например, под Новгородом-Северским. Все же опираясь на

польские войска, Лжедмитрий продвигался к Москве и в июне 1606 г. захватил русский престол. Своими действиями—безудержным грабежом русской столицы, издевательством над русскими людьми Лжедмитрий и польские захватчики выявили свое подлинное лицо. Лжедмитрий издал приказ о возвращении помещикам бежавших крестьян.

Недовольство хозяйничаньем интервентов вылилось в народное восстание 17 мая 1607 г., в результате которого Лжедмитрий был убит и Москва была освобождена от польских захватчиков.

Боярская знать провозгласила царем своего ставленника — боярина Василия Шуйского. Тем временем антикрепостническая борьба русского крестьянства, начавшаяся осенью 1606 г., все усиливалась. Главные силы восставших сосредоточились в Северской Украине под руководством крестьянского вождя Ивана Болотникова. К отрядам Болотникова присоединились крестьяне смежных украинских земель.

Болотников подступил к Москве. Но стихийное крестьянское восстание не могло закончиться победой. Армия Болотникова потерпела под Москвой поражение. Он отступил к Туле, затем к Калуге, где и был разбит царскими войсками. Эти поражения были началом разгрома крестьянского восстания.

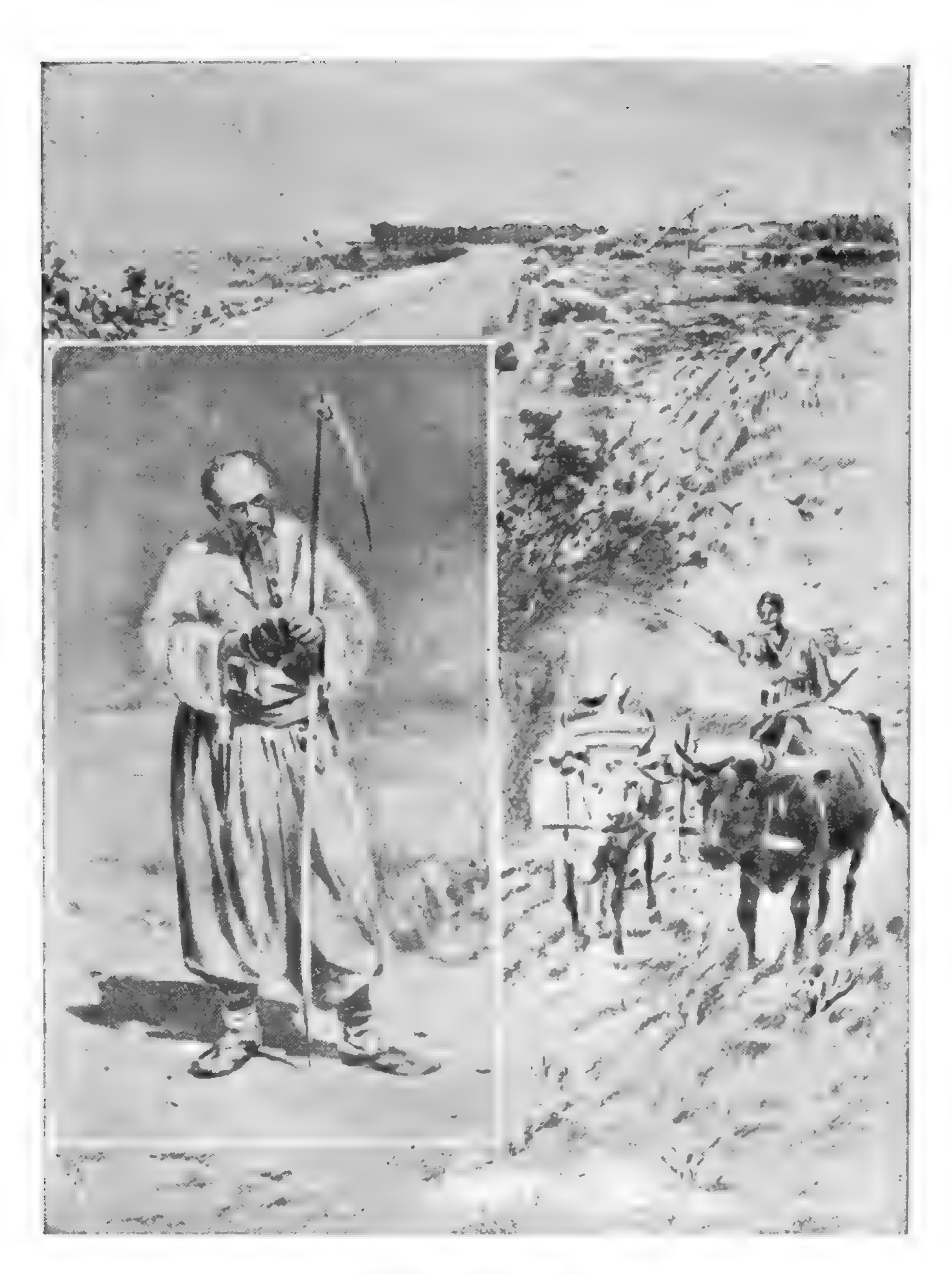
Осенью 1609 года польское правительство начало открытую войну против России. Польская армия осадила Смоленск. Смоленск упорно защищался. Русские земли наводнялись польскими отрядами, грабившими города и села. Использовав измену бояр, поляки захватили Москву. Перед угрозой, нависшей над Россией, народ поднялся на защиту родины. Крестьяне, ремесленники, служилые люди взялись за оружие. Повсеместно возникали партизанские отряды.

Для борьбы с польскими захватчиками под руководством земского старосты Нижнего Новгорода Кузьмы Минина начало организовываться народное ополчение. Объединенные отряды народного ополчения составили мощную армию.

Командующим этой армии был приглашен князь Дмитрий Пожарский, известный уже своими заслугами в борьбе с польскими авантюристами. Поднялась вся страна от Поморья до Рязани.

Осенью 1612 г. в боях под Москвой польские и литовские войска были разбиты русским народным ополчением, руководимым Мининым и Пожарским. 26 октября Москва была освобождена. В борьбе за изгнание польских войск из России приняла участие также и часть украинских казаков, перешедших потом на службу к русскому правительству.

Захватнические планы польских панов в отношении России потерпели полный крах. Русский народ, поднявшийся на освободительную войну отстоял независимость своей страны. Агрессивные войны против России в 1618 и 1632 гг. кончились для панской Польши некоторыми территориальными приобретениями: ей удалось захватить Чернигово-Северщину и Смоленск. Несмотря на эти потери, Русское государство с каждым годом крепло внутренне



Украинские казаки.



Богдан Хмельницкий.

и усиливало свои позиции на международной арене. В то же время панская Польша, несмотря на ее частичные успехи в захватнических войнах с Россией, вышла из них значительно ослабленной. А это способствовало усилению освободительной борьбы украинского народа. В эти годы часть крестьян и мещан, добыв оружие, перестала выполнять повинности, «оказачилась».

Потерпев неудачу и прекратив войну с Россией, польское правительство на протяжении ряда лет стремилось разоружить казаков и вернуть в «послушенство» крестьян и городскую бедноту, вышедших из подчинения и прекративших отбывать повинности.

Вооружение части украинского народа и усиление казачества в первые два десятилетия XVII ст. имели большое значение для организации сил против татарско-турецкой агрессии.

Украинский народ невыносимо страдал от систематических турецко-татарских вторжений. Врываясь в украинские земли, татарские орды разрушали хозяйство, часть населения уничтожали в боях, а других захватывали в плен для продажи в рабство на невольничьих рынках в Крыму. Свои тяжелые переживания, вызванные борьбой с татарами народ отобразил в ярком и красочном эпосе—песнях и исторических думах.

За річкою вогні горять,
Там татари полон ділять.
Село наше запалили,
І багатство розграбили,
Стару неньку зарубали,
А миленьку в полон взяли.
А в долині бубни гудуть,
Бо на заріз людей ведуть:
Коло шиї аркан в'ється,
І по ногах ланцюг б'ється...

Литовское и польское правительство мало заботилось о защите украинского народа от турецко-татарских нападений. Как свидетельствуют современники, пограничные со степью замки-крепости находились в полуразрушенном и запущенном состоянии. Необходимые средства на их восстановление и укрепление не отпускались. Замки поддерживались лишь силами мещанства, и казачества, жившего в них или вблизи них. Фактически и оборонять замки от вражеских нападений приходилось самому замковому населению, так как правительство не отпускало необходимых средств для содержания замковых гарнизонов. При таких условиях украинскому народу пришлось взять дело защиты своей родины в собственные руки. Особая роль в борьбе против татарско-турецкой агрессии принадлежала казачеству. С конца XVI ст. оно вело не только оборонительную борьбу против татарских набегов, но и наступательную.

Своими походами на турецкие и татарские города-крепости, опоясывавшие все побережье Черного моря — Белгород, Очаков, Константинополь, Синоп, Трапезунд, Кафу, Козлов и др., казаки

ослабляли татарско-турецкие военные силы, предназначавшиеся для агрессивных войн против Европы.

Во втором десятилетии XVII ст. во главе казачества становится Петр Конашевич Сагайдачный. Он был выходцем из галицкой мелкой шляхты, получил хорошее образование. Человек храбрый, обладающий значительными военными способностями, Сагайдачный пользовался большим авторитетом среди казачества. Под его руководством казаки совершили ряд успешных походов на крымские и турецкие города-крепости, бывшие одновременно и главными невольничьими рынками.

Так, в 1614 г. около 2000 человек на сорока лодках пересекли Черное море, захватили город и замок Синоп, уничтожили в нем гарнизон и сожгли флот. В 1615 г. казаки снова совершили поход на Константинополь, сожгли гавани Мизевны и Археоки. Турецкий флот начал преследовать казаков, но был ими разбит и уничтожен.

В 1616 г. казаки под предводительством Сагайдачного напали на главный невольничий рынок — г. Кафу, взяли крепость штурмом, уничтожили в ней турецкий гарнизон в 14 000 человек и сожгли флот. В том же году казаки совершили удачный морской поход на турецкий город Трапезунд (в Малой Азии).

Борясь против татар и турок, запорожское казачество одновременно все больше втягивалось в политическую жизнь Украины. В 1615 г. в Киеве было организовано братство, объединившее мещанство, православное духовенство и часть украинской шляхты. В Киевское братство вступил «со всем войском» и гетман Сагайдачный. Принадлежа к казацкой верхушке, проводившей соглашательскую политику по отношению к польскому правительству, Сагайдачный в то же время разделял и ее оппозиционные настроения по отношению к польским магнатам, задевавшим интересы казачества. Киевское братство проявило значительную деятельность в борьбе с наступающей католической и униатской церковью. Оно открыло школу, основало типографию. Борясь против магнатов, ксендзов, иезуитов, братство рассчитывало на поддержку вооруженных сил казачества.

Польское правительство с тревогой следило за усилением казачества и развитием освободительного движения мещанства. Закончив в 1617 г. очередную войну с Турцией, правительство двинуло на Украину значительные вооруженные силы. Казацкая верхушка во главе с Сагайдачным заключила с командующим польской армией так называемое Ольшанское соглашение (недалеко от г. Таращи на Киевщине), согласно которому казацкий реестр устанавливался в тысячу человек. Реестровцы имели право находиться только в Запорожье, им строго запрещалось совершать походы на Турцию и в Крым. Казаки, не вписанные в реестр, под угрозой смертной казни должны были возвратиться под власть старост и своих панов.

Запорожское казачество не признало этого соглашения. Соглашение не было проведено в жизнь также и потому, что уже

в 1618 г. польское правительство, начав новую войну против России, призвало к походу и казаков. Сагайдачный ходил с казацким отрядом под Москву на помощь польской армии. Казачество выявляло сильное недовольство этим походом. Целый полк казаков перешел на службу русскому правительству. Авантюра польских магнатов не удалась, как и в 1610—1612 гг. Но, воспользовавшись ослаблением России предыдущими войнами и интервенцией, Польше удалось оторвать от России по Деулинскому перемирию 1618 г. Черниговo-Северщину.

Как только польская армия ушла из Украины под Москву, на Украине вспыхнули крестьянские восстания, охватившие Киевщину и Волынь. Одновременно происходили крестьянские восстания в Белоруссии и Литве. Для подавления восстания польское правительство послало на Украину войско. Старшина с Сагайдачным во главе вступила в переговоры с польским командованием и заключила так называемое Раставицкое соглашение (1619 г.), подобное Ольшанскому. Казацкие массы резко протестовали против соглашения, заявляли о готовности перейти на службу московскому царю. Считаясь с требованием казацкой массы, Сагайдачный послал в 1620 г. посольство к царю и в письме к нему писал, что, как раньше казаки служили московским царям, так и теперь «служити готовы против всяких его величества неприятелей». В то же время Сагайдачный принимал самое активное участие в восстановлении высшей иерархии православной церкви, почти прекратившей к тому времени свое существование из-за перехода высшего духовенства в униатскую церковь. Это угрожало ликвидацией самой православной церкви и победой католической церкви, что усилило бы полонизацию украинского народа. В 1620 г. в Киеве под охраной казачества состоялось посвящение иерусалимским патриархом Феофаном митрополита и епископов православной церкви. Посвящение состоялось нелегально при широком представительстве светских и духовных лиц со всей Украины и Белоруссии.

Посвященные митрополит Борецкий и епископы Копинский, Смотрицкий и др. принадлежали к противникам соглашательской политики по отношению к польскому правительству. Некоторые из них настаивали на том, чтобы искать защиты от наступления на православную церковь шляхты и католиков у русского правительства. Митрополит Борецкий выступил в 1621 г. с открытым протестом против политики польского правительства в отношении казачества и против религиозных притеснений украинского народа.

Польское правительство готово было обрушиться новыми репрессиями на Киевское братство и православную церковь, но начавшаяся в 1620 г. война с Турцией заставила его временно воздержаться от этой политики. Мобилизуя армию, король обратился к казакам с призывом принять участие в войне. Опасность турецкого завоевания угрожала не только Польше, но и Украине; казачество приняло самое широкое участие в борьбе с 150-тысячной турецкой армией.

Своим участием в боях под Хотином в 1621 г. (казаков здесь было около 40 000 во главе с Сагайдачным) казаки спасли польскую армию от неизбежного разгрома, а польское государство от тяжелого и позорного мира.

В боях под Хотином Сагайдачный был ранен и после длительной болезни умер (10.IV ст. ст. 1622 г.). Под влиянием поражений турецкий султан Осман II вынужден был заключить с Польшей мир (9. X н. ст. 1621 г.). В Польше и в Европе этот мир был расценен как поражение Турции, считавшейся до того времени самой сильной державой.

Хотя войну выиграли, главным образом, казаки, но условия Хотинского мира направлены были против них. Польское правительство обязалось не допускать казацких походов в Турцию и Крым и обуздать казацкое «своеволие».

В противовес этому казацкие делегаты и представители духовенства добивались в польском сейме и перед королем ликвидации унии и расширения казацких прав. Но правительство не шло на уступки, а ответило на эти требования новыми репрессиями.

Террористические мероприятия правительства и насильственный захват церквей униатами создали крайне напряженную обстановку на Украине, в Белоруссии и в Литве. В 1623 г. витебские мещане убили униатского архиепископа Иосафата Кунцевича, отличавшегося особой непримиримостью к православному духовенству и к мещанству, а в 1625 г. прибывший из Запорожской Сечи казацкий отряд произвел расправу в Киеве: были убиты войт Федор Ходыка и униатский священник Юзефович. Подобным образом расправлялись казаки и мещане с польскими чиновниками, ксендзами и иезуитами и в других местах. Но католическое и униатское духовенство совместно с шляхтою, пользуясь поддержкой правительства, продолжало свое наступление. Православное духовенство стало искать защиты у московского правительства. В 1622 г. перемышльский епископ Исаия Копинский обратился к царю с просьбой о разрешении перейти к нему с монахами в пределы Московского государства. Путивльские воеводы сообщили царскому правительству, что стремление перейти в пределы Московского государства существует также среди запорожских казаков и крестьян Украины. В 1624 г. митрополит Иов Борецкий поставил уже вопрос перед московским правительством о присоединении Украины к России. Русское правительство не дало на это согласия, так как Россия, ослабленная недавней войной, не могла вступить в новую войну с Польшей.

Чтобы предупредить крестьянско-казацкое восстание на Украине, которого шляхта ежедневно ожидала, польское правительство снова двинуло в 1625 г. на Украину вооруженные силы во главе с коронным гетманом С. Конецпольским. Конецпольский потребовал от казаков полного подчинения. Но казаки отвергли это требование. Отступив с боями в район теперешнего Кременчуга, куда прибыли с артиллерией и запорожцы во главе

с гетманом Жмайлом, казаки дали бой польской армии. Польская армия понесла большие потери убитыми и ранеными, и руководитель ее Конецпольский вступил с казаками в переговоры, которые и закончились заключением так называемого Куруковского соглашения (1625 г.). Согласно этому соглашению количество реестровых казаков увеличивалось до 6000 человек. Казаки имели право избирать себе гетмана. Правительство обязалось выплачивать ежегодно за службу казакам 60 000 злотых, кроме дополнительной платы старшине. Правами и вольностями казаки могли пользоваться только на землях, принадлежащих государству (королевщина), а из имений духовенства и шляхты они должны были выселиться в течение трех месяцев. Казакам строго воспрещалось делать походы в турецкие владения и вступать в сношения с иноземными правительствами. Те из казаков, которые не попали в реестр (таких насчитывалось десятки тысяч), должны были вернуться к своим владельцам. Куруковским соглашением обеспечивались в известной мере интересы казацкой верхушки.

Уступками казацкой верхушке Конецпольский стремился усилить соглашательские тенденции старшины и тем самым обострить противоречия между казацкой беднотой и зажиточными казаками.

Реестровцы избрали гетманом Михаила Дорошенко, стремившегося выполнить соглашение с шляхетской Польшей. Но казаки-выписчики (так назывались казаки, не попавшие в реестр), не признали Куруковского соглашения и боролись против его осуществления. Часть из них ушла на Запорожье, а другая часть открыто выражала желание переселиться на Дон, на земли Московского государства, о чем доносил царю московский священник Филипп, находившийся тогда на Украине: «А которых де, государь, людей от казачества отставляют, — писал он, — и те казаки все мыслят посылать бить челом тебе, государю. Чтобы ты, государь, пожаловал их всех, велел им помочь учинить своими государевыми людьми на поляков. И они де, казаки, станут служить тебе, государю, и городы литовские станут очищать в твое государево имя».

Крестьянско-казацкие восстания 30-х гг. XVII ст.

На протяжении второй четверти XVII ст. крепостные повинности крестьян в Галиции, Волыни, Подолии дошли до крайних пределов. Почти везде установилась шестидневная барщина в неделю. Значительная часть крестьянства доведена была до крайнего разорения и обнищания.

Усиливалось дальнейшее наступление магнатов и шляхты и на города. Городское самоуправление все более теряло свое значение. В некоторых городах Украины, особенно в Галиции, начался упадок ремесленной промышленности, причем разорялись в первую очередь украинские ремесленники, поставленные в неравноправные условия с польскими и немецкими ремесленниками. Вы-

растала прослойка плебейского элемента, лишенного средств производства и живущего на случайные заработки.

В этих условиях все больше усиливалось бегство крестьян и городской бедноты из западной части Украины в южное Поднепровье, в частности на Переяславщину. Но к этому времени крупное фольварковое крепостническое хозяйство начало распространяться и здесь. В 30—40-х гг. XVII ст. князь Иеремия Вишневецкий владел уже почти всей Полтавщиной. Ему принадлежало здесь около 40 000 крестьянских и мещанских дворов. Как свидетельствуют современные источники, положение крестьян на Поднепровье было исключительно тяжелым: им приходилось работать на пана, причем три дня в неделю своими лошадьми, и, кроме того, давать ему, в зависимости от количества пользуемой земли, деньги, хлеб, гусей, уток, кур, десятину от баранов, свиней, мед, третьего быка через каждые три года. Крестьяне должны были возить на панский двор дрова и выполнять бесчисленное количество других повинностей. Французский инженер Боплан, находившийся на службе в Польше и живший на Украине перед освободительной войной около 20 лет, называл жизнь шляхтичей райской жизнью, а жизнь крестьянина сравнивал с положением грешников в аду: «если случится таким несчастным крестьянам попасть в крепостную зависимость к злому пану, то положение их бывает гораздо хуже, чем положение каторжных на галерах».

При таких условиях бегство крестьян на Запорожье, где не было помещичьих крепостных хозяйств, происходило не только из западных областей Украины, но и с Поднепровья. Убежавшие на Низ становились казаками. Но и здесь, на Запорожье, казацкой бедноте приходилось вступать в борьбу с богатыми казаками, стремившимися закабалить неимущих. Эта борьба особенно усилилась во второй четверти XVII ст. Казацкие массы боролись не только против эксплоатации их старшиной, но и против ее соглашательской политики в отношении к польскому правительству.

Именно такой характер носила борьба 1630 г. на Запорожье, переросшая в восстание казаков-выписчиков. Избрав своим гетманом Тараса Федоровича, выписчики разгромили верхушку реестровцев, проводящую соглашательскую политику, схватили и казнили руководителя этой политики гетмана Г. Черного. После этого выписчики двинулись на Киевщину и Переяславщину для объединения с восставшим крестьянством. В бою под Корсунем повстанцы нанесли польской армии значительное поражение. Польское правительство мобилизовало на Подолии новую армию и двинуло ее на Поднепровье. Повстанцы отступили на Переяславщину. Получив здесь подкрепление, повстанцы вступили в бой, который длился почти две недели и кончился полным поражением польских войск под Переяславом 22 мая ст. ст. 1630 г.

Потерпев поражение, командующий польской армией Конецпольский предложил казакам прекратить борьбу, обещая от имени правительства увеличить казацкий реестр и расширить привилегии. Казацкая верхушка, боясь того, что дальнейшее углубление

антикрепостнической борьбы таит опасность для ее собственных интересов, прекратила борьбу и подписала с польским командованием соглашение.

Командующий польской армии Конецпольский искал примирения с казаками, опасаясь, чтобы казаки не перешли на сторону русской армии во время новой войны Польши против России, к которой готовилось польское правительство. Конецпольский предупреждал польское правительство о желании казаков перейти в подданство России. Все это принуждало польское правительство к частичным уступкам как казацкой старшине, так и высшему православному духовенству.

Такой уступкой и было Переяславское соглашение, по которому казацкий реестр увеличивался с 6 до 8 тысяч, т. е. в него включались зажиточные элементы из казаков-выписчиков. Со своей стороны реестровые казаки отказывались от борьбы и обязывались подчиняться польско-шляхетским властям и нести военную службу.

Соглашение польских магнатов с казацкой верхушкой облегчило польской армии разгром народного восстания.

В 1632 г. польский король Владислав IV, стремясь добиться ослабления оппозиционных настроений высшего духовенства украинской церкви, издал «Статьи для успокоения русского народа».

Православная церковь была признана, но религиозное угнетение народных масс не прекратилось. Высшее духовенство, получив некоторую гарантию на свои должности и имения, стало на путь соглашения с шляхетской Польшей. Проводником этой политики стал киевский митрополит Петр Могила, выходец из молдавской магнатской семьи.

Шляхетская Польша не ограничивалась укреплением политических позиций на Украине; она расширяла здесь одновременно и польские военные силы. С целью препятствовать бегству крестьян и городской бедноты на Запорожье польские власти построили в 1635 г. перед Кодацким порогом (на правом берегу Днепра) крепость Кодак и поставили в ней гарнизон из немецких солдат. Кодак должен был контролировать как жизнь Запорожья, так и все пути и переправы, связывающие его с Украиной.

Запорожские казаки, главным образом нереестровые, во главе с Иваном Сулимой напали на Кодак в том же 1635 г. и до основания разрушили крепость, а гарнизон ее уничтожили. Жестокими репрессиями правительству удалось тогда подавить начавшееся восстание. Сулима и его близкие товарищи были казнены в Варшаве.

Весной 1637 г. восстание вспыхнуло с новой силой. Началось оно выступлением выписчиков на Запорожье под руководством Павлюка. Казаки схватили гетмана реестровцев Кононовича и казнили его как изменника. Часть реестровцев присоединилась к восставшим. В своих обращениях к казакам и крестьянам

Павлюк призывает громить не только шляхту, но и старшину, которая изменяет интересам народа. За короткое время восстание охватило Киевщину, Переяславщину и Черниговщину. Польская армия во главе с Н. Потоцким поспешила в район восстания и разбила восставших под Кумейками (на Черкащине). Восставшие отступили вниз к Днепру. Поляки захватили Павлюка и его помощников; они были казнены в Варшаве. Тем временем на Левобережье с большой силой распространялось восстание во главе с Кизимом. Потоцкому удалось подавить восстание и на Левобережье, после чего он начал жестокие расправы: тысячи людей были повешены, посажены на кол, четвертованы, искалечены, население ограблено.

В начале 1638 г. польский сейм утвердил «Ординацию войска запорожского реестрового», осуществление которой должно было ослабить казачество. Казацкий реестр был установлен снова в 6000 человек. Ординация ликвидировала право выборности старшины и казацкий суд. Старший комиссар, есаулы и полковники назначались польской администрацией из шляхты. При комиссаре должна была существовать особая «гвардия» для укрощения «своеволия».

Весной 1638 г. запорожцы восстали под предводительством Якова Острянина и Карпа Скидана. Восставшим запорожцам помогали донские казаки, с которыми у них было соглашение о совместной борьбе.

Известие о выступлении запорожцев и их обращение к населению послужило толчком к новому взрыву массового восстания на Киевщине и Левобережье. С особенной интенсивностью оно стало развиваться после вступления на Киевщину и Переяславщину запорожцев. Последние основали укрепленный лагерь около Голтвы (на Переяславщине). Польское войско во главе с С. Потоцким пробовало захватить лагерь повстанцев, но потерпело поражение и спешно отступило к Лубнам. Получив подкрепление, Потоцкий перешел в наступление. Польская армия окружила объединенные отряды донских и запорожских казаков во главе с Репкой, Путивльцем и Муркой, спешивших на помощь восставшим. В ожесточенных боях почти все они погибли.

Тем временем крестьянское восстание распространялось дальше на Уманщину и Черниговщину. С одной только Роменщины в отряды Острянина влилось 10 000 крестьян. Польская армия, имея большой перевес в вооружении, нанесла ряд поражений разрозненным силам восставших, в особенности под Снепородом и Жовнином. После этих поражений, Острянин перешел русскую границу и стал на службу русскому правительству. За ним пошло свыше тысячи казаков, которые поселились на Чугуевом городище и построили крепость Чугуев.

Под предводительством Д. Гуни остальная часть восставших отступила к устью Сулы и заложила лагерь на реке Старце, при впадении ее в Сулу, где и держалась около двух месяцев. Только

голод заставил их согласиться на тяжкий мир с Польшей. Гуне с частью казаков удалось бежать на Дон.

Подавив восстание, польская армия беспощадно расправилась с народом. Реестровые казаки были лишены права избирать высшую старшину; ее назначало польское правительство, и притом обязательно из шляхтичей. Только низшая старшина — сотники и атаманы — были из казаков. Поэтому казаки, мещане, духовенство и крестьянство массами переселялись на Слобожанщину, на Дон, принимали русское подданство. Это переселение и положило начало заселению Слободской Украины.

Феодальное угнетение крестьянства и мещанства усиливалось во второй половине XVI — первой половине XVII ст. ст. также и в закарпатско-украинских землях, находившихся под гнетом местных феодалов Венгрии. В 1640 г. православное духовенство во главе с мукачевским епископом В. Тарасевичем перешло в унию. Польские и венгерские феодалы принуждали перейти в унию и народные массы закарпатско-украинских земель. Но народ долгое время упорно боролся против унии.

Усиливалось крепостничество и в Буковине, находившейся под властью Молдавии. Здесь неуклонно возрастали феодальные повинности. Крестьяне Буковины неоднократно восставали против крепостнического гнета. Особенно крупные восстания произошли в 1623—1628 гг. Молдавское правительство подавило эти восстания и беспощадно расправилось с его участниками.

В 1646 г. господарь Василь Лупул запретил свободный переход крестьян от одного владельца к другому. Несмотря на жестокий феодальный гнет местных феодалов и колониальную политику венгерских оккупантов в Закарпатской Украине и молдавских бояр в Буковине, народные массы этих земель сохраняли духовные связи с основной частью украинского народа и стремились к воссоединению, что особенно ярко проявилось во время освободительной войны украинского народа 1648—1654 гг.

Украина перед освободительной войной

После подавления крестьянско-казацких восстаний 1637—1638 гг. магнаты и шляхта еще более усилили угнетение народных масс Украины. Увеличивалось землевладение магнатов и шляхты за счет захвата и грабежа земель крестьян, казаков и даже казацкой старшины. Владения украинских и польских магнатов достигали огромных размеров, так что почти половина населения Украины зависела от магнатов Острожских-Заславских, Вишневецких, Потоцких, Конецпольских. Росло количество имений средней шляхты, православных и католических монастырей.

Росла и эксплоатация крестьян. На Украине, которая была колонией панской Польши, положение крестьян было весьма тяжелым. Здесь крестьян угнетали и польские и украинские феодалы. Крупная украинская феодальная знать и высшее православное духовенство поддерживало польскую политику на Украине, так как

государственный строй Польско-Литовского государства открывал более широкие возможности для эксплоатации феодалами украинского народа. В шляхетской Польше власть панов над крестьянами была неограниченной, а эксплоатация крестьян особенно жестокой. Польские войска (панская Польша тогда была в военном отношении одним из сильнейших государств Европы) помогали панам подавлять восстания крестьян. Кроме того, украинские феодалы приняли и польско-шляхетскую идеологию и культуру, что еще более тянуло их к шляхетской Польше. Такие украинские магнатские семьи, как Острожские, Вишневецкие были настолько тесно связаны с польско-шляхетским строем, что полонизировались, приняли польский язык, католическую религию.

Барщина доходила до шести дней в неделю; кроме того крестьяне должны были давать на пана различные натуральные и денежные подати. В его пользу шла также так называемая «отумерщина», т. е. имущество умерших крестьян; пану принадлежала монополия на мельницы — крестьянин должен был молоть зерно только в мельнице своего пана. В пользу пана шли доходы и от суда. Пан имел право над жизнью и имуществом крестьянина.

Польское правительство усиливало репрессии по отношению к казакам: правительство не выплачивало жалованья реестровым казакам в течение ряда лет; количество реестровых не могло превышать шести тысяч человек; реестр казацкий не пополнялся, и вместо умерших или убитых в бою казаков ставились поляки; казакам запрещалось жить в большинстве городов, иметь там земли, жениться на дочерях мещан; они обязаны были платить и такие подати, как поволовщина (налог с крупного скота) и пчельная десятина. Феодалы стремились уравнять жизнь казаков с положением крестьян и тоже закрепостить их.

Назначаемые панскими властями полковники принуждали казаков отбывать разные работы, отдавать им часть добычи с охоты, рыболовства, отнимали имущество и лошадей, оружие и другую добычу, захваченную в боях.

Королевские чиновники жестоко обращались с казаками. Так, черкасский подстароста Я. Смяровский был так бесчеловечен, что казакам выкалывал глаза и т. д. Шляхта часто отнимала даже у казацкой старшины и зажиточных казаков землю и имущество, стремилась обезземелить и закрепостить казаков.

Польское правительство в 1639 г. восстановило крепость Кодак, комендант которой должен был принять меры, чтобы «за пороги ни одного живого человека не пускать». В Сечи панами был поставлен гарнизон; поэтому и количество казаков в Запорожской Сечи было невелико. Много нереестровых казаков, спасаясь от панов и польского правительства, находилось на низовьях Днепра, за Сечью.

Положение мещан-бедноты частновладельческих городов мало отличалось от положения крестьян. Они должны были отбывать повинности на панов.

Тяжело отражались на населении, преимущественно на крестьянах, произвол магнатов, насилия жолнеров (солдат). Польские жолнеры, не получая обычного жалованья, грабили население и в первую очередь крестьян.

Враждуя между собой, магнаты и шляхтичи делали наезды друг на друга, разрушая имения, от чего наиболее терпели крестьяне. Так например, во время наезда игумена Киевского православного Николо-Пустынского монастыря И. Трохимовича в 1645 г. на с. Ходосовку челядь Трохимовича не только била и истязала крестьян, но и разбивала на поле крестьянские плуги, калечила крестьянских волов. В 1646 г. во время наезда шляхтичей Бехов на имение Новосельского (на Житомирщине) одного крестьянина обвязали соломой и подожгли, другого привязали к хвосту коня и так волочили по полю, третьему крестьянину отрубили руку и т. д.

Народные массы терпели также и национально-религиозный гнет. Их принуждали переходить в униатство; католики и униаты захватывали у православных церкви, в городах православных отстраняли от самоуправления, ограничивали в ремеслах, торговле.

Годы после подавления восстаний — 1637—1638 гг. — паны называли «золотым покоем», однако в действительности такого «покоя» не существовало. Народные массы, несмотря на поражение восстаний, не покорились, а продолжали борьбу. То в одной, то в другой местности вспыхивали восстания. В 1640 г. крестьянско-казацкие движения были в районе Старого и Нового Коростышева, в 1643 г. — на Волыни и в других местах.

Украинский народ продолжал борьбу с ненавистными угнетателями. Взоры его были попрежнему обращены в сторону братского русского народа, в сторону Русского государства, откуда он ждал помощи. Продолжали крепнуть связи между братскими русским и украинским народами.

Русское государство в первой половине XVII ст. залечивало раны, нанесенные польско-шведской интервенцией в начале XVII ст. и войной 1632—1634 гг., организовало сильную армию, укрепляло государственный централизованный аппарат. Русское государство снова становилось грозной силой против иноземных захватчиков, заняв выдающееся место в международных отношениях Европы. Среди украинских народных масс росло стремление искать защиты от гнета польских оккупантов в государстве братского русского народа. Росло переселение украинских народных масс из Украины в пределы России. Недаром же в 1640 г. польские правительственные круги считали, что после 1638 г. в Россию из Украины переселилось более 20 000 человек. Украинцы помогали русскому правительству защищать границы от турецко-татарских нападений. После татарского набега на пределы России зимою 1645 г. к русскому войску для борьбы против этих захватчиков двинулось 6000 украинцев. Оборона Азова 1637—1642 гг. укрепила союз запорожцев и донских казаков. Освободительная война на Украине назревала, вспышки ее нужно было ожидать.

Начало освободительной войны. Богдан Хмельницкий. Битвы под Желтыми Водами и Корсунем

Освободительная война вспыхнула в начале 1648 г. Украинский народ подымался на борьбу против феодально-крепостнического и национально-религиозного гнета. Ведя классовую борьбу против феодально-крепостнического гнета панов, украинский народ одновременно боролся и против национально-религиозного гнета захватчиков. Вместе с этим украинский народ боролся за объединение с братским русским народом, за присоединение Украины к России.

Казацкая старшина хотела занять в экономической и политической жизни Украины господствующее место. Гнет же польско-шляхетских захватчиков ощущала и казацкая старшина; этот гнет ограничивал развитие ее хозяйства и даже ставил перед старшиною угрозу обезземеления, закрепощения. Поэтому и часть казацкой старшины боролась против захватчиков.

В этой войне шла борьба украинского народа против оккупации Украины шляхетской Польшей, борьба за присоединение Украины к России и антифеодальная классовая борьба народных масс, в первую очередь крестьянства. Освободительную войну возглавил Богдан Хмельницкий.

Богдан Хмельницкий родился в конце XVI ст., по имеющимся данным, в Переяславе (ныне Переяслав-Хмельницкий). Отец его Михаил — мелкий шляхтич — служил у магнатов. Богдан Хмельницкий получил во Львове хорошее образование. В битве с турками в 1620 г. Хмельницкий попал в плен, где был около двух лет. Вблизи Чигирина Хмельницкий имел хутор Субботово, где и вел довольно большое хозяйство. В казацком реестровом войске Хмельницкий в 1637 г. занимал высокую должность войскового писаря, а после подавления восстания 1637—1638 гг. он был понижен на должность чигиринского сотника. От реестровых казаков и их старшин Богдан Хмельницкий бывал и в посольстве к королю. Находясь в казацком войске, Хмельницкий приобрел большой военный опыт. В 1645 г. Хмельницкий находился некоторое время во Франции, в связи с пребыванием нескольких тысяч казаков на службе у французского правительства.

Богдан Хмельницкий видел, что власть панской Польши над Украиной несет украинскому народу потерю его народности, языка, религии, культуры.

Опыт борьбы показал Хмельницкому силу народных масс, их стремление свергнуть иго захватчиков, присоединить Украину к России.

Преследования польских панов не избежал и Хмельницкий. Шляхтич Д. Чаплицкий силою захватил у Богдана хутор, увез жену и убил сына; сам же Богдан был посажен в тюрьму и ему угрожала казнь. Это еще раз подтвердило, что несет господство панской Польши даже зажиточному слою украинских землевладельцев — зажиточным казакам и казацкой старшине.

Освободившись из заключения, Хмельницкий с небольшой группой своих единомышленников в конце 1647 г. бежал из Поднепровья на низ Днепра и стал там готовить восстание против панской Польши. К Богдану стали собираться все недовольные.

Готовя восстание, Богдан Хмельницкий возлагал главную надежду на украинское крестьянство, которое испытывало особенно тяжелый гнет. Надеялся Хмельницкий, что восстанет и крестьянство Белоруссии, что не будет спокойно в дни борьбы и угнетенное крестьянство Польши.

Политик и стратег, Хмельницкий понимал, что если Польше потребуется быстрая военная помощь со стороны других правительств, то она при сложившейся международной обстановке ее не получит. В Европе того времени происходили крупные события. В Англии развивалась буржуазная революция. Во Франции шла борьба правительства против фронды группы феодалов. В Германии заканчивалась тридцатилетняя война, в которой принимала участие и Швеция. Турция и Крым были во враждебных отношениях с Польшей. К тому же Турция воевала с Венецией.

В конце января 1648 г. Хмельницкий со своими сторонниками напал на правительственный гарнизон Сечи и, с помощью запорожцев, прогнал его оттуда, освободил Сечь и был провозглашен гетманом. После этого к нему со всех концов Украины стали собираться повстанцы. На Поднепровье начались крестьянские восстания. Руководители королевской армии хотели двинуться на Запорожье, использовав при этом численный и технический перевес, чтобы скорее подавить восстание. Однако на Поднепровье восстания разгорелись с такой силой, что командующий королевской армией Н. Потоцкий уведомлял короля, что на Поднепровье «не было того села, не было того города, где не звали бы на бунт и не делали покушений на жизнь и имущество своих панов и державцев». Борьбу с начавшимися восстаниями и стал вести Потоцкий.

Начиная войну против панской Польши, Богдан заключил с крымским ханом Ислам-Гиреем III военный союз, получив у него и отряд кавалерии. Сын Богдана — Тимофей остался у хана заложником. Заключая союз с Ислам-Гиреем III, Хмельницкий знал коварство хана, знал, что хан союзник ненадежный, что татары во время войны будут грабить и Украину, однако война с сильной Польшей принуждала итти на этот союз. Этим Богдан обеспечил свой тыл от нападения Крыма и пополнил конницу.

В апреле армия Потоцкого двинулась на Запорожье. Впереди шли части во главе с сыном Потоцкого Стефаном и бо́льшая часть реестровых казаков, которые плыли Днепром. Сухопутным путем следовало главное войско под командованием Н. Потоцкого и его помощника М. Калиновского. Вокруг армии Потоцкого бурлили крестьянские восстания.

19 апреля 1648 г. возле Желтых Вод Богдан Хмельницкий начал первый бой против войска С. Потоцкого. 24 апреля близ Ка-

менного Затона восстали реестровые казаки и, перебив казацкую старшину — сторонников панской Польши, — присоединились к Богдану Хмельницкому.

Битва около урочища Желтые Воды закончилась 6 мая полным разгромом войска Стефана Потоцкого.

Предводители главной королевской армии, узнав о битве при Желтых Водах, отвели свое войско к Корсуню на удобные позиции. Тогда Хмельницкий пустился на военную хитрость, чтобы заставить врага покинуть выгодные для него позиции. С этой целью один казак преднамеренно попал в плен вражеской армии и там под жестокими пытками до самой смерти твердил то, что ему сказал Хмельницкий: что войско Богдана многочисленно, что к нему идет татарская орда во главе с ханом. Потоцкий, поверив этому, решил отступить к Богуславу для соединения с войсками магната Вишневецкого. Хмельницкому стал известен путь, которым намеривалась пойти армия Потоцкого, он подготовил должную «встречу», дал бой в подходящей для своих войск местности и 16 мая разбил наголову врага. Очень немногим из вражеского войска удалось спастись бегством. Н. Потоцкий и М. Калиновский были взяты в плен. Хмельницкий отдал их татарам.

Война 1648—1649 гг. Крестьянство—основная сила освободительной войны. Помощь России украинскому народу в борьбе против панской Польши

Победы при Желтых Водах и под Корсунем всколыхнули Украину и способствовали распространению восстания народных масс; с еще большей силой разгорелась освободительная война. Волна крестьянских восстаний охватила Киевщину, Брацлавщину, Подолию, Волынь, Левобережье, перебросилась в Восточную Галицию и докатилась до Карпатских гор.

После Корсунской битвы началось поголовное бегство шляхты из Киевщины и Брацлавщины, Левобережья. Самый крупный магнат Левобережья Иеремия Вишневецкий начал борьбу с повстанцами, однако восстание разгорелось с такой силой, что он вынужден был бежать на Правобережье. Из земель Северной Буковины и Бессарабии, которые были под властью зависимого от Турции молдавского господаря, повстанческие отряды шли на помощь повстанцам на Поднепровье. В рядах повстанцев сражались русские крестьяне и донские казаки.

Формы повстанческого движения, в котором особенно выделялась угнетенная и самая активная часть села (сельские рабочие — броварники, пастухи, будники, винники), были разные. Повстанцы убивали или выгоняли панов, жгли панские строения, захватывали и делили между собою хлеб, скот и имущество, жгли документы, спускали воду из прудов и вылавливали рыбу, вырубали бортные деревья.

Повстанческие отряды устанавливали связь с войском Богдана Хмельницкого. Административные порядки повстанцы устанавли-

вали у себя по образцу казацкому, а на городские должности выдвигали своих людей.

Крестьянство как основная сила освободительной войны боролось против феодального гнета вообще, почему и борьба шла не только против польских, но и украинских феодалов. Так были разгромлены имения князей Четвертинских и других украинских магнатов, а часть средней и мелкой украинской шляхты, спасаясь от преследований повстанцев, бежала в Польшу или пряталась по православным монастырям. Уже в июне повстанцы разгромили и православный Густынский монастырь на Прилуччине; несколько позже они напали на Почаевский монастырь на Волыни. Много украинской мелкой шляхты стало присоединяться к войску Хмельницкого, чтобы спасти свою жизнь и использовать войну в своих классовых интересах. Пристал к Хмельницкому и украинский шляхтич Выговский со своим родом; он вошел в доверие гетмана и вскоре стал при нем войсковым писарем.

С самого начала освободительной войны среди народных масс Украины, и прежде всего среди крестьян и городской бедноты, усилилось стремление к объединению с русским народом, к присоединению Украины к России.

Богдан Хмельницкий разделял эти народные стремления. Письмом от 8 июня 1648 г. он положил начало переговорам с русским правительством о присоединении Украины к России. Русское правительство не могло в то время пойти навстречу Хмельницкому. Международное положение не позволяло тогда русскому правительству итти на присоединение Украины к России, хотя русское правительство сочувствовало этому присоединению и хотело его. Это присоединение вызвало бы войну с очень еще сильной в военном отношении Польшей, война с которой в 1632—1634 гг. кончилась для России неудачно. За спиной Польши стояли Австрия и Франция. Присоединение Украины к России вызвало бы и войну с султанской Турцией и Крымом, которые хотели захватить Украину и были против усиления России.

Русскому правительству нужно было время для подготовки к войне. Тыл со стороны Швеции не был обеспечен; русское правительство переживало также и финансовые затруднения.

Играло роль и то, что русское правительство опасалось, чтобы антифеодальная борьба народных масс на Украине не перекинулась и в Русское государство, где положение народа было тяжелым.

Пламя освободительной войны разгоралось все сильнее. Вскоре на Поднепровье, Брацлавщине и Левобережье была полностью уничтожена власть захватчиков. Лишь некоторые города и крепости остались в руках панов. Хмельницкий отошел к Чигирину, который и стал местом его пребывания. Хмельницкому нужно было время для организации войска, административно-государственного аппарата, для установления связи с русским правительством; необходимо было Богдану время, чтобы превратить разрозненные повстанческие отряды в боевые части, способные сражаться

с отборными войсками противника. К тому же и татары, захватив большое число населения в плен, ушли в Крым.

Размах крестьянских восстаний не уменьшался. Для подавления восстания на Правобережной Украине появился во главе многочисленного войска князь Иеремия Вишневецкий. Жестокий и кровожадный Вишневецкий начал «огнем и мечом» подавлять восстания. Особенно он неистовствовал в Немирове: повстанцев распинали на крестах, высверливали глаза, отрубали им головы и руки, сажали на кол. Но чем больше неистовствовал Вишневецкий, тем более бурлило и ширилось восстание. Полковник Хмельницкого Максим Кривонос (в народных песнях — Перебейнос), храбрый и опытный воин, в отрядах которого было много крестьян, разбил Вишневецкого и принудил его отступить на Волынь.

В шляхетской Польше государственные должности обычно занимали люди не по способностям, а по богатству и знатности. Поэтому даже в такое критическое для панов время после смерти (в мае 1648 г.) короля Владислава IV руководство военными действиями было поручено польским правительством магнату-князю Доминику Заславскому, известному своим богатством и изнеженной жизнью, Николаю Остророгу, кичившемуся своей ученостью, и Александру Конецпольскому, молодому, неопытному в военном деле человеку. Богдан Хмельницкий с сарказмом называл этих горе-полководцев: «перина» (Заславский), «латына» (Остророг) и «дытына» (Конецпольский). Они собрали большое войско, насчитывавшее не менее 40 000 способных к бою человек, и пошли на Волынь, где к ним присоединился и Вишневецкий.

Хмельницкий, объединившись с повстанческими отрядами, двинулся навстречу врагу. Силу польской армии подрывали крестьянские восстания в тылу.

Под Пилявцами путем искусных маневров, нарочитого отступления Хмельницкий заманил польскую армию на удобную для своего войска местность и 13 сентября дал генеральную битву польско-шляхетской армии. Бой закончился тем, что Хмельницкий наголову разбил польскую армию, остатки которой отступили в табор; ночью в рядах отступившей армии врагов началась паника. Первыми позорно бежали предводители вражеской армии: Вишневецкий бежал в простой телеге, Конецпольский скрылся, переодевшись крестьянином, а Заславский в поспешном бегстве оставил победителям и знак своей власти — булаву. Многие бежали так быстро, что расстояние от Пилявец до Львова (около 300 километров) они сделали за двое суток. Многие беглецы останавливались лишь на Висле.

После победы под Пилявцами восстание охватило и всю Восточную Галицию, где раньше повстанческому движению мешало пребывание вражеских войск: Хмельницкий взял со Львова выкуп и двинулся на Замостье, которое держал в осаде до середины ноября.

Война с особенной силой обострила классовую борьбу между

крестьянами и украинскими феодалами. Крупные украинские феодалы — Кисели, Четвертинские, Бржозовские и др. — поддерживали польское правительство и создавали военные части для подавления восстаний. Высшее православное духовенство также поддерживало панскую Польшу. Киевский митрополит Сильвестр Косов информировал польское правительство о положении на Украине. Много шляхты скрывалось в Печерском монастыре. Бывали случаи, когда Косов спасал от наказания шляхтичей-шпионов.

Такая предательская деятельность этих украинских феодалов не была случайностью. В. И. Ленин так охарактеризовал такую политику эксплоататоров: «История учит, что господствующие классы всегда жертвовали всем, решительно всем: религией, свободой, родиной, если дело шло о подавлении революционного движения угнетенных классов»[1].

Огромную роль сыграла в этот период борьба белорусских крестьян против польско-литовских захватчиков.

Восстания против шляхты разгорелись еще с лета 1648 г. и в Белоруссии, и в ранее захваченной польскими захватчиками русской земле — Смоленщине. Эти восстания помогали освободительной войне украинского народа. Из вождей повстанческого движения в Белоруссии особенно выделялись — Непалич, Кривошапка, Михненко, Гаркуша. Хмельницкий помогал повстанцам Белоруссии — посылал им на помощь войска и опытных руководителей. Белорусские повстанческие отряды захватили ряд городов, в том числе Речицу, Мозырь, Гомель, Пинск. Вблизи последнего действовало до 40 000 повстанцев, в рядах которых было много украинцев.

Восстания против шляхты шли и в Польше; недалеко от Варшавы действовали отряды повстанцев. В самом городе был раскрыт заговор среди городской бедноты; в случае, если бы Хмельницкий двинулся на Варшаву, заговорщики должны были поднять восстание, перебить знать, поджечь город. В польских правительственных кругах имелись сведения, что заговорщики действовали в контакте с Хмельницким.

В ноябре вновь избранный польский король Ян-Казимир III начал переговоры с Хмельницким, обещал уступки старшине и казакам. Хмельницкому нужно было укрепить свой тыл для продолжения предстоящей тяжелой войны со все еще сильной Польшей. Стремился Богдан и усилить свои сношения с русским правительством по вопросу о присоединении Украины к России. Приближающаяся зима была неблагоприятна для действий казацкого войска. Кроме того, в войске Хмельницкого началась эпидемия чумы.

Хмельницкий согласился на перемирие с Яном-Казимиром и двинулся к Киеву. В это время от моровой болезни умер Максим Кривонос.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 11, изд. 4, стр. 87.

Воспользовавшись уходом Хмельницкого из-под Замостья, шляхта подавила восстание в Галиции.

На Украине в связи с неурожаем создалось тяжелое продовольственное положение. Русское правительство позволило украинцам вывозить из России без пошлин хлеб и соль, что очень помогло украинскому народу в его освободительной войне.

В конце декабря Богдан Хмельницкий, торжественно встреченный киевлянами, прибыл в Киев.

После победы под Пилявцами среди народных масс Украины с новой силой возобновилось стремление к присоединению к России. Борьба с захватчиками еще не была закончена, так как шляхетская Польша была еще сильным государством. Зная и разделяя народные стремления о присоединении Украины к России, Хмельницкий поручил иерусалимскому патриарху Паисию. ехавшему через Украину в Россию, и полковнику С. Мужиловскому передать царю просьбу гетмана о присоединении Украины к России и о получении военной помощи от русского государства против Польши.

Зимой польско-литовские войска вели военные действия против повстанцев Белоруссии, захватили Мозырь, Бобруйск и жестоко покарали повстанцев.

В феврале 1649 г. в Переяславе начались переговоры между Хмельницким и послами короля, во главе которых был украинский магнат Адам Кисель. Эти переговоры ни к чему не привели. Народные массы и слышать не хотели ни о каком соглашении с панской Польшей, а этим толкали и Хмельницкого на непримиримую политику по отношению к врагам. К тому же гетмэну стало известно, что король этими переговорами стремится выиграть время, чтобы собрать и организовать новое войско.

Наряду со стремлением к присоединению Украины к России, украинский народ добивался также воссоединения разрозненных украинских земель.

Оба эти стремления были тесно связаны между собой, так как только объединение украинского народа с русским народом, присоединение Украины к России открывало перед украинским народом возможность воссоединения искусственно разъединенных иноземными захватчиками земель Украины.

Хмельницкий стремился освободить и западноукраинские земли от ига захватчиков.

Во время переговоров, на предложение послов короля, требовавших, чтобы казаки не оказывали поддержки крестьянам, Хмельницкий заявил: «я показал то, чего не думал, а теперь покажу, что решил. Освобожу из польской неволи народ русский (то-есть украинский)... поможет мне в этом вся чернь (то-есть крестьянство) по Люблин и Краков». Далее гетман сказал: «За Вислу загоню поляков, а ставши над Вислою, скажу полякам: сидите, молчите, ляхи! Богачей и князей загоню туда, а будут брыкаться за Вислой, найду их там. Не останется у меня и ноги князя и шляхтича на Украине». Переговоры привели к временному пере-

мирию, которое обе стороны использовали для подготовки к войне.

В Европе закончилась 30-летняя война (1618—1648 гг.). Много наемных военных, в связи с окончанием войны искали, к какому бы правительству пойти на службу, чтобы иметь возможность грабить население. Польское правительство многих из таких грабителей (особенно немцев) наняло к себе на службу для борьбы против украинского народа. Король огласил так называемое посполитое рушение, т. е. общую мобилизацию шляхты. Польское правительство готовило покушение на Богдана Хмельницкого, однако это ему не удалось.

В апреле к Хмельницкому прибыл посол русского правительства Г. Унковский. Побывав на Украине, Унковский увидел, что народные массы действительно хотят присоединения к России Украины.

В мае 1649 г. Хмельницкий через своего полковника Ф. Вешняка снова вел переговоры с русским правительством.

Русское правительство, убедившись в стремлении украинского народа и самого гетмана присоединить Украину к России, дало принципиальное согласие на это присоединение.

Борьба украинских народных масс не прекращалась. В апреле в ряде местностей Восточной Галиции возникли восстания против шляхты. Подавив эти восстания, паны жестоко расправились с повстанческими массами. На Левобережье имели место выступления крестьян и казаков против православных монастырей.

Оживленные военные действия начались летом. Весь способный к войне украинский народ пошел в войска Хмельницкого. «Скорее людские языки назад повернутся, нежели поляки будут господствовать над нами», — говорили тогда повстанцы. Народные массы своею непримиримостью к оккупантам усиливали непримиримость к врагам и Хмельницкого: «Соглашения быть не может: стена со стеной ударится: одна упадет — другая останется», — говорил он. На помощь Хмельницкому прибыл и крымский хан во главе крупной армии.

В конце июня одна из польских армий была осаждена Хмельницким в Збараже. На выручку Збаража шел сам король во главе большого войска. В это время через Белоруссию на Киев наступала литовская армия под командованием князя Я. Радзивилла. В конце июля Радзивилл разбил под Лоевым войско, выставленное Хмельницким против литовской армии, но далее на Киев наступать не смог: в тылу армии Радзивилла — в районе Чичерска, Кричева — снова вспыхнули восстания белорусских крестьян против панов, и Радзивилл вынужден был не наступать на Украину, а бороться против повстанцев. Так в критическую минуту белорусские крестьяне оказали помощь украинцам в их освободительной войне.

Под Зборовым (Галиция) войска Хмельницкого и хана 5 августа напали на королевскую армию, разгромили и окружили ее.

Король начал переговоры с ханом и с Хмельницким, пообещал хану большую денежную награду и разрешил его войскам при возвращении в Крым грабить население Украины. Хан не хотел освобождения Украины, ему было выгодно, чтобы война длилась долго без решительной победы одной из сторон, чтобы татары имели возможность грабить Польшу и Украину, что они и делали на протяжении всей войны. Хан прекратил военные действия и принудил Хмельницкого пойти на соглашение с Польшей, угрожая, что в противном случае он вместе с королем будет воевать против Украины.

8 августа был заключен так называемый Зборовский трактат (договор). По этому трактату польское правительство вынуждено было признать административно-государственное устройство Украины, которое создалось в ходе освободительной войны. Под властью Б. Хмельницкого, согласно заключенному договору, остались Киевское, Брацлавское и Черниговское воеводства. Казацкая старшина, украинская шляхта, православное духовенство и реестровые казаки получили ряд привилегий. Количество реестровых казаков должно было составлять 40 000 человек. Украинские и польские паны, которые были изгнаны из Украины во время освободительной войны, получили право возвратиться в свои имения.

Зборовский договор обеспечивал права и интересы украинской шляхты, высшего православного духовенства, казацкой старшины, реестрового казачества. Крестьяне же попрежнему должны были оставаться под гнетом панов.

Татары, возвращаясь с войны, грабили местное украинское население, захватывали людей и уводили их в плен, уничтожали города и села. Так, в частности, было в районах Заславля, Меджибожа, Ямполя. Невольничьи рынки Востока наполнились массами захваченного татарами украинского населения.

Все эти события показали, что, несмотря на героическую борьбу восставших и талантливость их руководителей, Украина без поддержки братского русского народа не могла освободиться от ига иноземных захватчиков.

Организация нового государственного аппарата на Украине. Внутренняя и внешняя политика Богдана Хмельницкого

После побед войск Богдана Хмельницкого под Желтыми Водами и Корсунем почти по всей Украине была уничтожена власть польско-шляхетских захватчиков. Создался новый административно-государственный строй, являвшийся орудием классового господства украинских феодалов — казацкой старшины и шляхты.

Гетман Богдан Хмельницкий выражал классовые интересы казацкой старшины; он выдавал универсалы на имения православным монастырям, украинской шляхте, казацкой старшине.

Казачество принимало участие в радах, на которых решались

государственные дела и избирались высшие представители власти. На радах руководящую роль играли казацкая старшина и зажиточные казаки. Высшая власть — военная, судебная, административная — находилась в руках гетмана. Совещательным органом при гетмане была рада старшин, в которую входила высшая старшина.

В руках Богдана Хмельницкого новый административно-государственный аппарат был и орудием защиты от иноземных захватчиков.

Ближайшими помощниками гетмана были генеральные старшины: обозный (начальник артиллерии), судьи (руководившие судом), писарь (руководил гетманской канцелярией и дипломатическими сношениями с правительствами других стран), два есаула, хорунжий, бунчужный (помощники гетмана), подскарбий (руководил финансами).

Подчиненные гетману земли Украины делились на полки, которые были войсковыми территориально-административными единицами. Центром каждого полка служил большой город (Переяслав, Чернигов, Нежин и т. д.). Во главе полка стоял полковник, которого преимущественно назначал гетман. Полковнику принадлежала вся власть в полку. Полки делились на сотни, во главе которых стояли сотники.

Во внешней политике основная задача Хмельницкого состояла в том, чтобы в соответствии с желаниями народных масс Украины осуществить великую идею — присоединение Украины к России. Переговоры об этом Хмельницкий начал с русским правительством еще в июне 1648 г. и вел их на протяжении всей освободительной войны.

По отношению к панской Польше Хмельницкий на протяжении всей войны стремился вырвать Украину из-под ее ярма. Если же он и шел на переговоры или на соглашение с польским правительством, то лишь в силу исключительных обстоятельств, причем на эти соглашения Богдан смотрел как на весьма непрочные, однако необходимые для выигрыша времени и передышки для подготовки к новому, более сильному выступлению против врага.

Устанавливая связи и ведя переговоры с правительством султанской Турции, Хмельницкий добивался того, чтобы турецкое правительство приказало крымскому хану — своему вассалу — поддержать Хмельницкого в войне против панской Польши.

В переговорах с правительствами других стран Богдан Хмельницкий стремился достигнуть того, чтобы они не помогали панской Польше. Такую цель преследовали переговоры с Семиградьем осенью 1648 и весною 1649 гг. Своей политикой в отношении Молдавии и Валахии Богдан Хмельницкий стремился обеспечить Украине и поддержку со стороны этих стран, обеспечить свой фланг в войне с Польшей. Кроме того, он добивался того, чтобы Литва, заняв нейтральную позицию, не поддерживала панскую Польшу в войне против Украины.

Война 1650—1653 гг. Внутреннее и международное положение Украины

Зборовский договор обострил классовые противоречия на Украине. Крестьяне и городская беднота продолжали борьбу против панов, поддерживая Хмельницкого в борьбе против иноземных захватчиков. Поэтому Хмельницкий задерживал выполнение пункта Зборовского трактата о возвращении шляхты в имения на Украине и выполнении крестьянами феодально-крепостнических повинностей. С другой стороны, такие магнаты, как Вишневецкий, и возвратившийся из татарского плена Потоцкий и другие, были вообще против власти Хмельницкого над Украиной.

Не ослабевала борьба народных масс и против украинских феодалов. Так, на Прилуччине крестьяне села Мациевки восстали против православного Густынского монастыря. Из предводителей повстанцев на Украине особенно прославился брацлавский полковник Данило Нечай.

На Украине имели место и движения, направленные против Хмельницкого и казацкой старшины, которых народные массы считали виновниками заключения Зборовского договора и нового усиления гнета панов.

Состав казацкой старшины был неоднороден. Среди старшины существовала группа, тесно связанная с реестровым казачеством, как и сам Богдан Хмельницкий. Положительная роль этой группы старшины заключалась в том, что она, зная желание народных масс, стремилась к присоединению Украины к России. За присоединение боролась и другая группа, вышедшая из рядов крестьян-повстанцев, одновременно борясь и против всякого феодального гнета. Наконец, часть выходцев из шляхты (Выговский, Лесницкий и др.) были сторонниками реакционного строя шляхетской Польши.

Польские магнаты и шляхта готовили новую войну. С целью ослабления сил Украины польское правительство стремилось втянуть Хмельницкого в войну против Турции на стороне Венеции, но Богдан разгадал эту уловку. Крымский хан, не желая какого бы то ни было сближения России с Украиной, настойчиво требовал от Хмельницкого общими силами совершить нападение на Русское государство.

Чтобы помешать хану пойти войной против Русского государства, а также обеспечить себе фланг со стороны Молдавии, господарь которой В. Лупул поддерживал в 1648—1649 гг. Польшу, Богдан Хмельницкий в конце августа 1650 г. совершил вместе с татарами поход на Молдавию. Казацко-татарские войска захватили столицу Молдавии Яссы. Лупул заплатил победителям контрибуцию и согласился выдать свою дочь замуж за сына Богдана Хмельницкого — Тимофея.

В это время связь Богдана Хмельницкого с русским правительством усиливалась, тем более, что и русское правительство было заинтересовано договориться с гетманом и стремилось к этому.

Русское правительство через своих послов (П. Протасьева, А. Суханова) хорошо знало о стремлении украинского народа и гетмана присоединить Украину к России. Так, Суханов сообщил, что во время своего пребывания на Украине (1650 г.) он разговаривал с представителями разных групп населения Украины, и все они говорили: «Дай-то, боже, чтобы мы соединились с Москвой».

В конце февраля — начале марта 1651 г. Земский Собор в Москве согласился на присоединение Украины к России, но подготовка к войне с сильной Польшей требовала времени, что и затормозило проведение в жизнь этого решения.

В начале февраля 1651 г. панские войска неожиданно напали на Украину, разгромили в Красном (на Подолии) части Нечая. В этом бою погиб и сам Данило Нечай. Дальнейшее наступление противника было задержано под Винницей, где части отважного полковника Ивана Богуна разгромили вражеское войско.

После битвы под Винницей некоторое время продолжались небольшие сражения. Обе стороны проводили мобилизацию войска. В это же время в разных местностях, в частности в Галиции и на Волыни, возникали восстания против шляхты; такие же восстания происходили в Белоруссии, на Смоленщине, и в самой Польше. По просьбе Богдана Хмельницкого русское правительство пропустило часть казацкого войска через Брянщину в Белоруссию для оказания помощи восставшим.

Приближались дни решительной битвы. Настроение украинского войска было твердым и непоколебимым. В конце мая Хмельницкий на раде спросил войско, как оно относится к войне. На это последовал единодушный ответ: «Гетман! Бог и войско того хотят, чтобы мы ни за что не соединялись с королем; на то мы решились и на то мы сюда пришли, хотя бы орда от нас отступила, мы все при твоем достоинстве будем гибнуть: или мы все погибнем или всех ляхов уничтожим».

Войско Хмельницкого и его малонадежного союзника Ислам-Гирея III встретились с польской армией, которую возглавлял король, под Берестечком (на Волыни). Римский папа, заинтересованный в победе короля, прислал ему освященный меч.

Тогда же в Польше, на Подгорье (возле Кракова), вспыхнуло восстание крестьян против шляхты. Б. Хмельницкий издал универсал к польским крестьянам, призывая их восстать против шляхты. Во главе польских повстанцев был Костка Наперский, который действовал в контакте с Богданом Хмельницким. С трудом польское правительство подавило это восстание; Наперского казнили.

В день решительного боя под Берестечком (20 июня) татары, не выдержав огня польской артиллерии, обратились в бегство. Хмельницкий хотел вернуть их назад, но хан задержал гетмана и увез его с собой; освободился Богдан за выкуп хану через несколько дней. Мало того, отходя в Крым, татары грабили Украину, захватывали в плен население, уводили его в тяжелую нево-

лю. Население было вынуждено с оружием в руках обороняться от грабителей.

Десять дней под Берестечком осажденное украинское войско мужественно оборонялось. Вырваться из окружения украинское войско могло только через находившиеся у него в тылу болота. Однако для железной энергии Богуна, ставшего во главе украинского войска, не существовало препятствий. Из седел, кожухов, телег через болото была сделана переправа. В современной событиям украинской песне об этом говорится:

Голод не тучить. Страх з діл нам кучить. Став
треба перебивати
То пак у мосту ніт і хворосту—нічого збудувати.
В неділю в ночі—бог на помочі—будемся перебивати,
Вози постелем, кожухи стелем, воді того не зняти...

Богуну удалось вывести часть войска, но потери во время этого отступления были тяжелыми как в людской силе, так и в вооружении.

В этой неудачной битве украинские воины мужественно сражались, желая лучше погибнуть, чем искать милости победителя. Современник шляхтич писал: «То удивительно, что ни один из них не просил пощады». Отряд казаков около 300 человек сделал засеку на одном острове среди болот и отчаянно оборонялся. Польский коронный гетман Н. Потоцкий обещал казакам помилование, если они сдадутся, но отважные воины отказались и, ударив по польским войскам, здесь же в неравном бою погибли.

Шляхетское войско двинулось на Украину, В то же время на Черниговщине под Репками войска Радзивилла разбили части полковника Мартына Небабы. Проиграв битву, мужественный Небаба не хотел бежать, а храбро оборонялся; раненный в правую руку, он оборонялся левой рукой, пока не погиб. Войско Радзивилла двинулось на Киев.

На Украине разгорелась партизанская война против вражеского войска. Население уничтожало и жгло все на пути врага. Хмельницкий и его близкий помощник Богун организовали борьбу против захватчиков. Когда войско Радзивилла захватило Киев, в городе вспыхнул пожар, погорел Подол; современники считали, что это сделали киевляне по распоряжению Хмельницкого, чтобы «выкурить» врагов. Войско Радзивилла должно было оставить Киев.

Войско Хмельницкого и польско-литовская армия сошлись под Белой Церковью. После тяжких поражений под Берестечком и Репками Хмельницкому пришлось пойти на одно еще более тяжелое соглашение с панской Польшей. 18 сентября он заключил Белоцерковский мир. Украина осталась под властью шляхетской Польши. Территория, подчиненная Хмельницкому, ограничилась одной только Киевщиной, шляхта получила право вернуться в свои имения, реестр казацкий был снижен до 20 000 человек. Белоцерковский мир являлся шагом назад даже в сравнении



Разгром польских панов под Пилявцами Хмельницким и Кривоносом.



Восстание крестьян против панского гнета (1648 г.).

с миром под Зборовым. Он еще более заострил классовые противоречия на Украине. Возвращение шляхты на Украину, насилия польских жолнеров вызывали в народе волну новых восстаний. Вспыхивали восстания и против казацкой старшины и против Хмельницкого, которых народные массы считали виновными в заключении Белоцерковского мира. Многие переселялись на Слободскую Украину, в те времена входившую в состав Русского государства. Хмельницкий видел, насколько Белоцерковский договор был гибельным для Украины, да и возмущение народных масс показало гетману неизбежность новой войны. Богдан издал универсалы к населению Украины, призывая народ терпеть гнет захватчиков, пообещав весною расправиться с врагом.

В это время (в январе 1652 г.) посол Хмельницкого Искра вел переговоры в Москве. Русское правительство согласилось на переселение в случае неудачной войны с Польшей населения Украины в пределы Русского государства.

Военные действия начались в мае 1652 г.; под Батогом (на Подолии) в двухдневном бою Хмельницкий разбил наголову королевскую армию. Эта была полная и блестящая победа. Мало кто из войска врага спасся бегством, — почти все погибли или попали в плен, сам предводитель королевской армии М. Калиновский был убит в числе многих из шляхты. Из многочисленной наемной немецкой пехоты (около 10 000 человек), воевавшей в рядах королевской армии, не спасся никто — все были перебиты.

Эту победу Хмельницкого под Батогом современники сравнивали с победой карфагенского полководца Ганнибала над римлянами под Каннами (216 год до н. э.), победой, считавшейся тогда образцом гения полководца и мужества бойцов его армии.

После победы под Батогом всюду на Украине с новой силой вспыхнули восстания против шляхты, и вскоре польско-шляхетская власть была уничтожена на Поднепровье.

В начале 1653 г. шляхетские войска напали на Правобережье, но гетманское войско во главе с Богуном разгромило захватчиков.

Уже шестой год продолжалась освободительная война. Тысячи украинцев сложили свои головы в боях за родину, тысячи и десятки тысяч людей угнали в неволю хищные татары, густо была полита кровью и усеяна человеческими костями украинская земля, но дух украинского народа попрежнему оставался непреклонным. Захваченный врагами в плен казацкий сотник заявил, что в армии Хмельницкого «одно сердце и одно намерение у всех» — сражаться до тех пор, пока или все погибнут, или всех врагов уничтожат.

Хмельницкий стремился укрепить свое положение в Молдавии, желая распространить свое влияние и на Валахию, чтобы лучше обеспечить фланг Украины в войне с Польшей. Это привело к тому, что пришлось вести войну с Валахией, Польшей, Семиградьем и новым господарем Молдавии — Георгицею. В июне 1653 г. в казацком войске произошло выступление казаков и низшей старшины, которые требовали скорейшего присоединения Украины к России и разрыва с татарами, свирепствовавшими на Ук-

раине. Лишь сообщение Хмельницкого, что переговоры с русским правительством уже ведутся, что гетман ждет послов из Москвы, приостановило это выступление. Польское правительство сделало попытку привлечь на свою сторону Хмельницкого, обещая ему за прекращение борьбы против панской Польши имения, выгоды его семье (пребывание сына при королевском дворе, брак дочери с польским магнатом), но Хмельницкий отверг подобные предложения.

Тем временем политика Хмельницкого в Молдавии и Валахии потерпела неудачу. Войско его было разбито, сын Тимофей умер от ран. Как говорит современник, узнав о смерти сына, Хмельницкий очень горевал, но вместе с тем «он и радовался, что сын его неприятелем его жив в руки не достался».

Однако и смерть любимого сына не сломила железной воли Хмельницкого. С новой энергией он продолжал войну за освобождение своей родины от панской Польши, за присоединение Украины к России.

Присоединение Украины к России и историческое значение этого события

Война против панской Польши продолжалась. Султанская Турция, являвшаяся в то время, особенно в военном отношении, одним из сильнейших государств в мире, возобновила неудавшуюся ей в 1621 г. попытку агрессии на юго-восток Европы, стремясь подчинить себе Украину. К тому же стремился крымский хан, войска которого попрежнему разоряли земли Украины. Украинский народ на протяжении всей войны, как и ранее, ясно высказывал свою волю — желание объединиться с братским русским народом и присоединить Украину к России. На этом пути стоял и Хмельницкий. Выдающийся государственный деятель, Хмельницкий понимал, что присоединение Украины к России есть действительно единственно верный путь для Украины и на протяжении всей войны вел народ к этой цели.

В течение 1653 г. продолжались оживленные дипломатические сношения гетмана с русским правительством, а в июне царь официально уведомил Хмельницкого о своем согласии на присоединение Украины.

Первого октября 1653 г. Земский Собор в Москве принял решение о присоединении Украины к России. Но военные действия между Украиной и Польшей еще продолжались. Панская армия во главе с королем двинулась на Украину. Путем искусных маневров Хмельницкий под Жванцем (возле Каменца-Подольского), перерезал коммуникации вражеской армии и поставил ее в безвыходное положение; однако крымский хан снова договорился с королем.

Новое предательство крымского хана под Жванцем заставило Б. Хмельницкого окончательно отказаться от использования татарских вспомогательных войск в войне против шляхетской Польши.

В дальнейшем Хмельницкий старался в сношениях с ханом добиться, чтобы хан не помогал панской Польше воевать против Украины.

Татары при отходе от Жванца в Крым снова грабили население Украины, опустошали страну.

Население Украины с оружием в руках боролось против татарских грабителей. Особенно энергично шла борьба против этих хищников в Винницком полку, которым тогда командовал Богун.

8 января 1654 г. в Переяславе состоялась рада; на ней также были представители украинских земель, избавленных от польско-шляхетских захватчиков.

Утром ударами в барабан была созвана народная рада — «слышати совет о деле». На площади собралось «великое множество всяких чинов людей»: казаков, крестьян, мещан. На средину круга, образованного народом, вышел Хмельницкий, полковники и другие старшины. Гетман произнес речь, которую присутствующие слушали с глубоким вниманием. Он кратко изложил ход войны и указал, что Украине предстоит решить, по какому пути идти далее: быть ли под властью турецкого султана, крымского хана, польского короля или же русского царя, с которым уже шесть лет беспрестанно ведутся переговоры. Затем гетман напомнил, какие притеснения терпят православные в Турции, какие «нестерпимые беды» терпела Украина от крымского хана и татар, с которым пришлось иметь союз «по нужди», как притесняли украинский народ польские паны. Богдан советовал соединить судьбу Украины с Россией.

В ответ на это весь народ воскликнул: «Волим под царя восточного, православного».

Один из казацких полковников обходил круг и спрашивал: «вси ли так соизволяете». «Вси единодушно», — отвечал народ.

Восторженными возгласами присутствовавшие выражали желание, «чтобы есми во веки вси едино были».

Так состоялось присоединение Украины к России — событие, подготовленное всем ходом исторической жизни обоих братских народов.

Украина присоединялась к России, где власть находилась в руках царизма. Господство русской дворянской монархии, угнетавшей народы России, тяжело отражалось и на народных массах Украины. Царизм, проводивший политику колониального гнета по отношению к народам России, стал в дальнейшем проводить колониальную политику и по отношению к Украине. Это было зло, но все же в тех конкретных исторических условиях присоединение Украины к России было меньшим злом, нежели поглощение Украины панской Польшей и султанской Турцией, что несло бы украинскому народу еще больший гнет — социальный и национальный.

В постановлении жюри правительственной комиссии по конкурсу на лучший учебник для 3 и 4 классов средней школы по истории СССР о присоединении Украины к России сказано:

«Авторы не видят никакой положительной роли в действиях Хмельницкого в XVII ст., в его борьбе против оккупации Украины панской Польшей и султанской Турцией. Факт перехода, скажем, Грузии в конце XVIII ст. под протекторат России, так же как факт перехода Украины под власть России, рассматривается авторами как абсолютное зло, вне связи с конкретными историческими условиями того времени. Авторы не видят, что перед Грузией стояла тогда альтернатива — либо быть поглощенной шахской Персией и султанской Турцией, либо перейти под протекторат России, равно как перед Украиной стояла тогда альтернатива — либо быть поглощенной панской Польшей и султанской Турцией, либо перейти под власть России. Они не видят, что вторая перспектива была все же наименьшим злом».

После рады в Переяславе русские чиновники объезжали земли Украины и были очевидцами, как, согласно существовавшему тогда обычаю, население присягало царю.

Население освобожденных земель Украины составляло тогда около миллиона человек.

Народные массы были рады великому событию — присоединению к России. Недаром современник-летописец — Самовидец (Роман Ракушка-Романовский) писал о присяге, что «по усей Украине увесь народ з охотою тое учинил» и что от присоединения Украины к России «немалая радость межи народом стала». Польское правительство хотело привлечь на свою сторону полковника Богуна, который не присутствовал на раде в Переяславе, так как по распоряжению гетмана охранял границы Украины. Оно обещало Богуну шляхетство, гетманство и староство на Украине — лишь бы Богун перешел на сторону Польши. Однако верный своему народу Богун это предложение отклонил и присягнул царю.

Против присоединения Украины к России вела борьбу украинская шляхта и верхушка православного духовенства, так как эта шляхта и духовенство ставили свои узкоклассовые интересы выше интересов Украины, готовы были во имя этих корыстных интересов предать Украину панской Польше. Централизованный строй Московского государства не нравился этим украинским феодалам, был для них менее выгодным.

В марте 1654 г. представителями Хмельницкого и русским правительством были составлены в Москве условия («статьи»), на основании которых Украина присоединилась к России. Царь выдал грамоты казакам и украинской шляхте, равно как городам и духовенству, утверждая старшине, шляхте, духовенству владение имениями, главным городам — самоуправление; количество реестровых казаков было увеличено и доведено до 60 000. Административно-государственный строй Украины, широкая политическая автономия, завоеванные в процессе освободительной войны, сохранялись. Гетман должен был быть выборным; за ним оставалось право сноситься с правительствами других стран, а с польским королем и турецким султаном — только с разрешения русского правительства.

Украина в то время не могла стать независимым, суверенным государством; поскольку же ей в середине XVII ст. угрожала агрессия со стороны панской Польши и султанской Турции и ее вассала — Крыма, то наиболее целесообразным и единственно правильным путем для Украины было тогда войти в состав централизованного могущественного Русского государства. Это было для Украины единственным спасением от поглощения панской Польшей и султанской Турцией и агрессии других иноземных захватчиков. Этого присоединения к России хотели, стремились к нему украинские народные массы, прежде всего крестьянство.

Присоединение Украины к России укрепило союз братских единокровных восточнославянских народов — русского и украинского.

Присоединение Украины сыграло исключительно прогрессивную роль в общей классовой борьбе трудящихся масс русского и украинского народов против эксплоататоров, а также для защиты от иноземных захватчиков.

Благодаря этому присоединению украинские народные массы получили возможность в дальнейшем вести совместно с русским народом борьбу против эксплоататоров, злейшего врага трудящихся — русского царизма, помещиков, буржуазии, а также и против польских, турецких, шведских, французских, немецких захватчиков.

Объединение Украины с Россией способствовало и развитию украинской экономики, вырвало экономику Украины из системы польского хозяйства, которое задерживало ее развитие.

Присоединение Украины к России укрепило мощь последней, помогло России в дальнейшем отвоевать исконные русские земли — побережье Черного, Азовского и Балтийского морей, способствовало развитию русской экономики.

Великое историческое значение Переяславской рады состоит в том, что она, по предложению гетмана Хмельницкого, единодушно, выполняя волю украинского народа, утвердила навеки дружбу, союз двух братских единокровных народов — украинского с русским народом.

Богдан Хмельницкий—выдающийся государственный деятель и полководец

Хмельницкий сыграл исключительно важную роль в освободительной войне и в присоединении Украины к России. Ему принадлежит выдающееся место в истории украинского народа. Известно, что «марксизм вовсе не отрицает роли выдающихся личностей или того, что люди делают историю... Но, конечно, люди делают историю не так, как им подсказывает какая-нибудь фантазия, не так, как им придет в голову. Каждое новое поколение встречается с определенными условиями, уже имевшимися в готовом виде в момент, когда это поколение народилось. И великие

люди стоят чего-нибудь только постольку, поскольку они умеют правильно понять эти условия, понять, как их изменить»[1].

Подходя к оценке Богдана Хмельницкого с точки зрения этого единственно верного марксистско-ленинского критерия, мы можем сказать, что Хмельницкий понял, что только борьба может привести Украину к освобождению ее из-под власти польской шляхты, и он правильно повел свой народ на эту борьбу. Мало того, он хорошо понимал, что для украинского народа был единственный путь, — присоединение Украины к России; что в борьбе против агрессии Польши, Турции, Крыма это был единственно верный путь, который соответствовал историческим стремлениям украинского народа.

Великий гетман в своей деятельности подавлял крупную украинскую знать, которая поддерживала панскую Польшу. Такие видные украинские магнаты, как Четвертинские или Кисели, были изгнаны из Украины, а кое-кто из них заплатил головой за свою ориентацию на шляхетскую Польшу. Таких крупных украинских феодалов, как высшее православное духовенство, Хмельницкий усмирил и принудил их повиноваться себе. Киевский митрополит Сильвестр Косов, который так тянулся к «лавице сенаторской» в польском сенате, должен был покориться гетману и титуловать его как «нашей земли начальника и повелителя». Еще в конце 1649 г., отправляя в Варшаву на сейм С. Косова и давая ему инструкцию, гетман сказал, чтобы Косов точно держался инструкции, ничего не изменял в ней, не шел на уступки польскому правительству, иначе «ты, отче митрополите,... будешь в Днепре».

Своею жизнью и идеологией Б. Хмельницкий был тесно связан с феодальным строем, феодальным мировоззрением. Поэтому он не разделял социальных стремлений украинских крестьян, боровшихся против феодального гнета. Он раздавал украинским феодалам (казацкой старшине, православным монастырям, шляхте) универсалы на имения, приказывал крестьянам отбывать «послушенство», а иногда и карал повстанцев, боровшихся против украинских феодалов.

Однако заслугой Хмельницкого перед нашим народом является то, что Богдан Хмельницкий возглавил борьбу народных масс против гнета польских захватчиков и обеспечил, благодаря освободительной войне, объединение украинского народа со своими братьями — русскими и белорусскими, что в дальнейшем спасло украинский народ от польского, турецкого и немецкого порабощения.

Богдан Хмельницкий был выдающимся полководцем своего времени. Он организовал отличное войско, умело подбирал себе помощников на войне (Кривонос, Богун, Нестеренко, Золотаренко, Нечай, Пушкарь и др.).

Битвы Хмельницкого представляют образцы военного искус-

[1] Ленин и Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 524.

ства. Богдан Хмельницкий всегда имел самые точные сведения о силах и планах неприятеля, нападал на него на главном направлении, умел бить врага по частям и разбивал противника. Он умело организовывал войско, хорошо обеспечивая его снаряжением и продовольствием.

Хмельницкий проявил себя также и как один из талантливейших дипломатов своего времени. Его дипломатическая деятельность свидетельствует об умении использовать международную обстановку в интересах своего народа.

Как государственный деятель Хмельницкий хорошо понял народное стремление к освобождению от польской оккупации и присоединению Украины к России; смело, решительно и последовательно повел он украинский народ по этому пути. До последнего дня своей жизни Богдан Хмельницкий укреплял связь Украины с Россией, за что так ненавидят великого гетмана злейшие враги украинского народа — украинские националисты.

Сила воли и энергия Хмельницкого в борьбе против польских захватчиков были неисчерпаемы и непреодолимы. В самой критической обстановке (плен у хана, поражение под Берестечком) Хмельницкий не терял присутствия духа, искал и находил выход.

Хмельницкий не был врагом польского народа. Наоборот, польским народным массам он помогал в их борьбе против шляхты (1648, 1651 гг.).

Богдан Хмельницкий стоит рядом с такими героями нашей родины, как Александр Невский, Дмитрий Донской, Минин и Пожарский и др.

Богдан Хмельницкий является подлинно народным героем, возглавившим борьбу украинского народа против шляхетской Польши и осуществившим присоединение Украины к России, объединение украинского народа с великим русским народом. Вот почему злейшие враги украинского народа — украинские националисты клевещут на Богдана Хмельницкого, но тщетно. Имя Богдана Хмельницкого навсегда останется в памяти украинского народа, как имя великого борца, народного героя.

Отмечая выдающуюся роль Богдана Хмельницкого в нашей истории, советское правительство в 1943 г. учредило боевой орден Богдана Хмельницкого, а город Переяслав — место рождения Хмельницкого и место созыва Переяславской рады в 1654 г. — переименовало в Переяслав-Хмельницкий. В наши дни имя Богдана Хмельницкого — символ вечного объединения братских русского и украинского народов.

Культура Украины во второй половине XVI— первой половине XVII ст. ст.

Конец XVI и первая половина XVII ст. ст. характеризуются значительным ростом культуры и просвещения. Он был обусловлен как экономическим и социально-политическим развитием страны, так и подъемом освободительной борьбы украинского народа

против шляхетской Польши и борьбы против турецко-татарской агрессии.

Культура Украины развивалась в тесном взаимодействии с культурой русского и белорусского народов. В экономической и политической жизни порабощенной Литвой и Польшей Белоруссии было много общего с жизнью Украины. Перед обоими народами, родственными и близкими по культуре, были общие задачи борьбы за национальное освобождение. В Белоруссии появились литературные кружки, школы, типографии, которые имели связи с культурно-просветительными центрами Украины. Большое влияние на развитие украинской и белорусской культуры имела культура русского народа. Большое значение имел в частности литературный кружок московского митрополита Макария, организованный в половине XVI ст. Кружок Макария объединил виднейших представителей литературы и политической мысли. Составленные им «Четьи-Минеи» (помесячные чтения) пропагандировали идеи церковно-религиозного единства Руси.

Особое значение имела «Степенная книга» — систематическое изложение истории образования Московского царства. Здесь русское государство изображалось как продолжение державы Владимира, объединявшей все русские земли. «Степенная книга» пропагандировала также идею централизованной власти.

Все эти идеи содействовали формированию и развитию политической мысли на Украине и не случайным было поразительное совпадение исторических концепций Львовского братства конца XVI ст. и группы украинских православных епископов 1620-х гг. с идеями кружка Макария.

Так, руководители Львовского братства писали в 1592 г. московскому царю Федору Ивановичу, что он для православных «утешение и окормление, паче же везде обретающимся от многоплеменного рода российского, от них же и мы обретаемые в граде Львове, духовнии, священници, дидаскали род российский и греческий». А киевский митрополит Борецкий с группой епископов в «Протестации», поданной польскому сейму, указывал, защищая казаков, что они — «племя славного народу русского».

Украина того времени имела культурные связи и с Западной Европой, особенно с западнославянскими странами. Развитию украинской культуры во второй половине XVI и первой половине XVII ст. ст. в большой степени препятствовало то, что часть господствующего класса — княжеские роды, крупная и средняя шляхта, купечество на протяжении XVI — первой половины XVII ст. ст. сращивались с польско-латинской культурой, усваивали латинский и польский язык, чуждаясь своего.

В архитектуре, скульптуре, живописи они увлекались стилями готическим и ренессанса, а позднее барокко. Выдающимся памятником ренессанса остался дом купца Корнякта во Львове (1590 г.).

Самобытную национальную культуру творил прежде всего народ: мещанство, крестьянство, казачество и интеллигенция, которая примыкала к народным массам.



Въезд Богдана Хмельницкого в Киев.



Переяславская рада 8 января 1654 г.

Видное место в культурной жизни на Украине занимали братства: они открывали школы, основывали типографии, распространяли политико-полемическую и философско-богословскую литературу. До начала XVI ст. руководящая роль принадлежала Львовскому братству.

Большое значение имела деятельность кружка ученых и литераторов в городе Остроге, принадлежавшем крупнейшему магнату Правобережной Украины Василию-Константину Острожскому. Острожский был недоволен наступлением польских магнатов и католической церкви и старался противодействовать этому. В Остроге он открывает школу, в которой собирает педагогов, писателей, ученых. Через несколько лет после «Апостола» — в 1581 г. в острожской типографии была напечатана библия на славянском языке. Выход этих двух книг явился знаменательным событием для славянского мира того времени.

Вскоре создаются типографии и в других городах: Луцке, Киеве, Чернигове и др. В те времена они, как и школы, концентрировали вокруг себя значительные культурные силы.

В конце XV — половине XVII ст. ст. наряду с церковно-богослужебной литературой появляются книги полемико-политического и богословского характера. Значительный толчок этому дала борьба против Брестской церковной унии. Представители мещанства и шляхетской интеллигенции, а также православного духовенства пишут ряд выдающихся полемико-политических трактатов: «Апокрисис», отразивший идеологию украинской шляхты, «Пересторога» — произведение, выражавшее стремления зажиточного мещанства, «Плач» Мелетия Смотрицкого, «Палинодия» Захария Копистенского и др.

Автор «Апокрисиса», выступавший под псевдонимом Христофора Филалета, защищал принцип демократичности церкви, т. е. участия в соборах не только епископов, но и мирян. Одновременно он указывал, что поддержка правительством католиков и униатов на Украине и преследование православных является нарушением конституции польского государства, признающей веротерпимость.

Глубокое осуждение феодалов, перешедших в католическую церковь и ставших на путь ополячения, отображено в ярком публицистическом произведении «Тренос» («Плач») Милетия Смотрицкого, напечатанном в Вильно в 1610 г.

Наиболее выдающимся публицистом конца XVI и начала XVII ст. ст. был монах Иван Вышенский, который вел страстную и непримиримую борьбу против католической церкви и иезуитов. Со всей силой своего публицистического таланта обрушивался он также и на православных епископов, перешедших в унию, разоблачал их как эксплоататоров и грабителей народа, осуждал их паразитический образ жизни и презрение к простым людям. Проповеди и произведения Вышенского отображали ненависть широких народных масс к феодальному гнету, стремление их к социальной и религиозной свободе. Вся эта литература служила делу организации национальных сил для борьбы с польско-католической агрес-

сией. Во втором десятилетии XVII ст. главным центром политической и культурно-национальной жизни стал Киев. Здесь создались в то время два значительных культурных центра: школа и типография при Киево-Печерском монастыре и типография и школа при Киево-Богоявленском братстве. Именно из этого братства вышли известная «Протестация» против притеснений шляхетской Польши, «Послание» Исаии Копинского к ренегату Вишневецкому. В этих произведениях отстаивается право украинского народа и его культуры на самостоятельное развитие.

В начале 30-х гг. была организована Киево-Могилянская коллегия, ставшая вскоре сильнейшей средней школой на Украине. Открыть высшую школу на Украине польское правительство не разрешало.

Одновременно с полемической и философско-богословской развивалась и художественная литература. Появляются новые литературные жанры (школьная поэзия, вирши и школьная драма). Возникают интермедии (комедии) на бытовые темы, которые ставились сначала для развлечения зрителей в антрактах школьной драмы, а впоследствии развились в самостоятельный жанр. Авторы полемико-политических трактатов, драм и комедий стремились приблизить литературный церковно-славянский язык той эпохи к языку народному.

Значительное место в художественной литературе того времени занимают вирши (панегирики) в честь высокопоставленных и прославленных лиц.

Наряду с этим развивается и художественная проза как оригинальная, так и переводная и переработка западноевропейских произведений.

Продолжалось на Украине и летописание, хранившее патриотические традиции Киевской Руси. Выдающимися памятниками украинского летописания являются Львовская русская летопись (1498—1649 гг.), Густынская (1600—1641 гг.), Хмельницкая (1637—1650 гг.) и некоторые другие, содержащие богатый материал по истории политической жизни, по истории борьбы украинского народа против татарско-турецкой экспансии и против шляхетской Польши.

В живописи XVI — первой половины XVII ст. ст. заметное место занимают быт, портрет, пейзаж, батальные картины; в частности образ казака стал излюбленным образом художников. Киевская школа живописи и гравюры снабжала своими мастерами все славянские народы.

Переживало подъем музыкально-вокальное творчество; именно в это время распространяется партесное пение.

Широким народным массам крестьянства и мещанства приходилось создавать духовные и материальные ценности в тяжелых условиях: им нехватало для этого ни средств, ни времени. Их эстетические потребности и художественный вкус проявлялись при изготовлении предметов первой необходимости: в резьбе по дереву

на домашней утвари, орудиях труда, в изготовлении прекрасных ковров и плахт, в вышивании.

Наиболее полно проявляли народные массы свой талант в фольклоре. Народ создал непревзойденные образцы оригинального жанра — думы и исторические песни. Именно героическая борьба народа против татарско-турецких набегов и против панов — шляхты обусловила появление этих замечательных произведений. Этот эпос составляет богатую сокровищницу ценностей украинского народа и является выдающимся произведением его поэзии. В высокохудожественной форме дум и песен народ выражал свою философию, идеологию, свою горячую любовь к родной стране, непримиримость к внешним и внутренним врагам и изменникам родины, тонкое восприятие красоты природы.

Освободительная война 1648—1654 гг. вызвала подъем народного творчества. Создается много народных песен и дум, в частности посвященных освободительной войне. В них воспевалась героическая борьба народа против польско-шляхетских захватчиков, народные герои этой борьбы — Хмельницкий, Кривонос (в песнях Перебейнос), Богун и особенно Нечай.

Так о Хмельницком в песнях говорится, что хотя он и умер, но

слава його козацька
не вмре, не поляже.

О Максиме Кривоносе песни повествовали, что он своими победами

лядську славу загнав пiд лаву.

Наибольшее количество песен сохранилось о Нечае, о непримиримой его ненависти к оккупантам: в песнях говорится, что, когда после смерти Нечая его голову враги бросили «на рынок», то

Качається Нечаєва голова на ринку,
Качається й говорить: „Iще буду жити;
Як билася iз ляшками, так i буду бити".

Развиваясь в тесной связи с культурой России и Белоруссии, украинская культура одновременно имела связи и с культурой болгарского, чешского, сербского, молдавского и других народов.



Глава VI

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УКРАИНЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ст.

Начало войны России и Украины против агрессии шляхетской Польши

Во второй половине XVII ст. перед Россией в области внешней политики стояли три важнейшие основные проблемы. Первая из них — это закрепление присоединенной территории Украины и освобождение остальных украинских и белорусских земель, находившихся под властью шляхетской Польши; вторая проблема — отвоевание Прибалтики и третья — борьба против агрессии султанской Турции и ее вассала — крымского ханства.

Дело осложнялось тем, что все эти проблемы переплетались между собой и невозможно было решить одну из них, не затрагивая другой. В борьбе с Польшей союзниками России и Украины могли быть Швеция, Турция и Крым; но Швеция была непримиримым врагом России в вопросах, касающихся Прибалтики,

а Крым и Турция претендовали на украинские земли. Для решения второй проблемы неизбежной становилась война между Швецией и Россией, в которой союзником России могла быть Польша. Она была также заинтересована в совместной борьбе с Россией против крымских татар и султанской Турции, но в то же время не хотела отказаться от своих претензий на Украину. После присоединения Украины к России Польша не могла примириться с тем, что для нее Украина потеряна; это привело к разрыву дипломатических отношений и к войне Польши с Россией и Украиной. Отразить агрессию шляхетской Польши Украина могла только имея столь надежного союзника как Россия. В феврале 1654 г. началась совместная война России и Украины против шляхетской Польши.

Русские войска двинулись на Смоленщину и Белоруссию. Туда же Богдан Хмельницкий направил казацкие полки во главе с нежинским полковником Иваном Золотаренко. Население Белоруссии и Смоленщины встречало с радостью, как своих освободителей, русско-украинские войска, активно помогая им в военных действиях, в освобождении от польско-шляхетского гнета сел и городов Дорогобужа, Полоцка, Рославля, Могилева, Нового Быхова и др.

В августе 1654 г. на реке Шкловке было разгромлено войско Речи Посполитой во главе с Янушем Радзивиллом. Через месяц освобождается Смоленск, а в конце 1654 г. на Смоленщине и почти по всей Белоруссии польско-литовская власть ликвидируется. Для того чтобы усложнить положение русско-украинских войск, польское правительство, пользуясь помощью крымских татар в начале 1655 г. начало военные действия на Правобережной Украине. После боев возле Ахматова под Уманью русско-украинские войска остановили продвижение польско-татарских войск в глубь Украины. Осенью 1655 г. Богдан Хмельницкий вместе с русскими войсками во главе с боярином Бутурлиным совершил поход для освобождения западноукраинских земель и дошел до Львова.

Приближение татар, шедших на помощь польской шляхте, усложнило положение. Русско-украинское войско вынуждено было отступить из Галиции, подписав с татарами перемирие.

Хмельницкий считал одним из важнейших средств для полного разгрома Польши ее военную и политическую изоляцию, для чего он наладил связь с княжествами Семиградьем, Молдавией и Валахией. Богдан Хмельницкий принял меры к тому, чтобы склонить Молдавию и Валахию к союзу с Россией. Для разрыва военного союза между шляхетской Польшей и крымским ханом Хмельницкий организовал общий поход запорожских и донских казаков на Крым. Он также договаривался и со Швецией о совместной борьбе против Польши, но нараставшие противоречия из-за Прибалтики (по Столбовскому миру 1617 г. Швеция отрезала Россию от Балтийского побережья) привели к войне, начавшейся в 1656 г.

Воспользовавшись тем, что Россия вступила в войну со Шве-

цией, польское правительство предпочло заключить мир с Россией. В Вильно в 1656 г. было подписано перемирие. Богдан Хмельницкий понимал, что Виленское перемирие является маневром польских панов для того, чтобы выиграть время. Вместе со Швецией и Семиградьем он продолжал войну против шляхетской Польши, добиваясь заключения договора России со Швецией и войны против шляхетской Польши. В то же время до последних дней своей жизни Хмельницкий укрепляет связи Украины с Россией, используя для этого и авторитет церкви.

27 июля 1657 г. оборвалась жизнь выдающегося государственного деятеля, талантливого полководца, верного сына украинского народа — Богдана Хмельницкого.

Социально-экономические отношения и политический строй Украины после освободительной войны (50—60 гг. XVII ст.)

Угнетенным массам, украинским крестьянам, казакам и мещанам в результате освободительной войны 1648—1654 гг. удалось не только освободиться от польских угнетателей, но и вообще ослабить, расшатать феодально-крепостническую систему на Украине. Это конкретно проявилось как в уничтожении крупного землевладения польских магнатов и шляхты, так и в том, что посполитые[1] (крестьяне) в первые годы освободительной войны прекращали или сводили к минимуму «послушенство» в пользу украинских феодалов (православных монастырей, шляхты и казацкой старшины).

Однако освободительная война не уничтожила феодальный строй, поэтому хотя некоторое время и возможен был свободный переход из крестьян в казаки, а также из казаков в крестьяне, народные массы все же не освобождались полностью от феодальной зависимости и само ослабление феодальной системы явилось по существу временным явлением. Господствующий класс — казацкая старшина, украинская шляхта, высшее православное духовенство не только сохранили крупное землевладение православных монастырей и украинской шляхты, но и захватывали земли и промыслы бывших польских феодалов и стремились восстановить в прежних формах эксплоатацию крестьянства, рядового казачества и городской бедноты. Это нашло яркое отражение в ходатайстве П. Тетери и С. Зарудного, которые были представителями Богдана Хмельницкого в Москве в марте 1654 г. Они просили царя выдать грамоты: Зарудному на «Имлеев Старый», а Тетере — на Смелу (с окрестностями этих местечек) «с подданными на нем будучими и со всеми землями... и со всеми принадлежностями, полями, лесами, уходами и озерами... И что б есми были волны в своих подданных...». Желание Тетери и Зарудного было удовлетворено.

[1] Посполитые—от польского слова поспильство—масса, простой народ. Вначале посполитыми называли крестьян и мещан, а позже преимущественно крестьян.

Находясь во главе государственного аппарата, господствующий класс — украинская шляхта, казацкая старшина, высшее духовенство — юридически оформляет свою земельную собственность и сословные привилегии. Богдан Хмельницкий продолжает издавать универсалы монастырям на землевладение, в которых приказывалось крестьянам, не вписанным в казацкий реестр, выполнять «звыклое послушенство». На протяжении 1654—1656 гг. подобные универсалы получили монастыри — Киевские (Златоверхомихайловский и Межигорский), Прилуцкий (Густынский) и ряд других.

В это же время, наряду с монастырским землевладением, вырастает землевладение казацкой старшины и украинской шляхты. Так, в 1655 г. Хмельницкий универсалом от 25 июня пожаловал своему родственнику Яненко четыре села: Бугаевку, Баркове, Масаны и Борщевку «з млинами, ставами, полями, сеножатями и с данью медовою, и с деревом бортным, и зо всеми кгрунтами и пожитками до тых сел четырех належачими, и з поддаными на кгрунтах тамошних сидячими». 31 марта 1656 г. Хмельницкий издал универсал на владение имениями в Любецкой сотне Артему Красковскому и Савве Унучко — сотнику Любецкому. В июне этого же года такой же универсал получил Радченко на село Постовбицы в Слабинской сотне Черниговского полка и Екатерина Грязная на села Слабин, Яновку, Лукановку, Сулечевку в Белоусовской сотне Черниговского полка.

Старшинское землевладение существовало в двух основных формах: в форме ранговых земель, то-есть земель, занимаемых в связи с служебным положением, и в виде пожалований, переходящих по наследству. Так Богдан Хмельницкий получил от царского правительства подтверждение на свои владения — Субботов и Новосёлки. По гетманскому рангу ему предназначались Чигирин и Млиев и в личное владение он получил Медведовку, Бирки, Каменку и местечко Гадяч с прилегающими к нему селами и местечками (среди них Котельва, Опошня, Куземин, Грунь Черкасская, Зиньков, Лютенки, Веприк, Рашевка, Камышна, Ковалевка).

В свою очередь и Хмельницкий, а потом и последующие гетманы раздавали земли по рангу генеральной и полковой казацкой старшине. Так как в первые годы после освободительной войны пользование ранговыми землями носило временный характер, — до конца службы, возникает и термин «державцы», отражающий временный характер пользования (держання) ранговыми землями представителями казацкой старшины. Позже «державцами» называли всех крупных землевладельцев независимо от того, пользовался ли он ранговой землей или владел землей как личной собственностью.

Рост крупного землевладения был неразрывно связан с усилением феодальной зависимости крестьян, отбывающих с 60-х гг. XVII ст. «послушенство» в разных формах не только в имениях монастырей и шляхты, но и в имениях ранговых. Крестьяне вынуждены были отдавать феодалам не меньше десятой части урожая или платить деньгами, возить на панский двор дрова, косить

сено, работая в пользу «державца» один или два дня в неделю. В универсалах повинности крестьян не перечислялись, но указывалось, что крестьяне должны отбывать «звыклое послушенство».

Казацкая старшина вела наступление также на рядовых казаков и мещан, ограничивая их в землевладении, торговле и промыслах; старшина нарушала права городского самоуправления. Население городов Украины в классовом отношении не было единым. Во главе экономической и политической жизни города стояли богатые купцы, входившие в особые организации, по примеру «Нежинского торгового братства». Основную массу населения городов составляли ремесленники и мелкие торговцы, не порвавшие еще связей с сельским хозяйством. Значительную часть населения городов составляла городская беднота, состоявшая из подмастерьев и поденщиков, жестоко эксплоатируемая городской верхушкой.

Государственно-правовое положение Украины после присоединения к России определялось статьями Богдана Хмельницкого, согласно которым Украина пользовалась довольно широкой автономией. Гетманское правительство было органом господствующего класса феодалов — казацкой старшины, украинской шляхты и высшего православного духовенства, принимавшего меры, чтобы держать в узде эксплоатируемое большинство — крестьян, казаков и мещан. Гетманское правительство заботилось и о защите территории Украины от польской и турецкой агрессии. Во главе правительства стоял гетман, объединявший в своих руках военные, политические, административные, финансовые и судебные функции. Совещательным органом при нем была старшинская рада, в которую входила высшая казацкая старшина. Гетман избирался на военной раде пожизненно и утверждался царским правительством.

Гетман управлял государственным аппаратом с помощью генеральной казацкой старшины. Эта старшина занимала должности генерального обозного, руководившего военной артиллерией; генерального судьи (иногда бывало даже двое судей), руководившего судом; генерального писаря, ведающего гетманской канцелярией и сосредоточивавшего в своих руках всю дипломатическую переписку; часто вводилась должность военного подскарбия, ведавшего финансами; два генеральных есаула являлись помощниками гетмана в военных делах; генеральный хорунжий был хранителем большого военного знамени; генеральный бунчужный считался носителем гетманского бунчука.

Украина делилась на полки, являвшиеся военно-административно-территориальными единицами. Количество полков менялось. С 1650 г. их насчитывалось 20, из них три — чисто военные и 17 территориальных, называвшихся — Чигиринский, Черкасский, Каневский, Корсунский, Белоцерковский, Уманский, Брацлавский, Кальницкий, Киевский, Переяславский, Кропивенский, Миргородский, Полтавский, Прилуцкий, Нежинский, Черниговский, Паволоцкий. Во главе полка стоял полковник, избиравшийся казаками

полка или назначавшийся гетманом. Центром полка был один из крупных городов.

С помощью полковой казацкой старшины — полкового обозного, полкового писаря, есаула, полкового хорунжего и т. д., — полковник осуществлял руководство над своим полком.

Полк делился на сотни. Во главе сотни находился сотник, избиравшийся населением полка или назначавшийся гетманом, а иногда и полковником. Сотнику принадлежала вся полнота власти в сотне; его помощниками были сотенный писарь, сотенный атаман, сотенный есаул и сотенный хорунжий. В каждом полковом и сотенном городе находился также городовой атаман, — представитель казацкой администрации, наблюдавший за порядком в городе. В селах делами крестьян ведали войты, избиравшиеся крестьянским обществом, а делами казаков — атаманы, избиравшиеся казаками.

Города Украины разделялись на две категории: на магистратские, имевшие магдебургское право, и ратушные — его не имевшие. Небольшое количество магистратских городов — Киев, Нежин, Переяслав, Чернигов, Стародуб и др. — были экономически сильными; в их распоряжении находились земельные владения и имения, которыми управляли и пользовались выборные члены городских магистратов. В ратушных городах власть разделялась между казацкой старшиной и выборными представителями города. Казацкая старшина ведала делами казаков, а выборная городская власть (ратуша) делами мещан и крестьян. При этом старшина ущемляла права мещан, захватывая их земли и принуждая выполнять «послушенство» и платить подати. В наступлении на угнетенные классы украинского населения казацкой старшине активно помогало царское правительство, стремившееся укрепить свою власть на Украине и превратить ее в свою провинцию. Но, преследуя цель ликвидации автономных прав, царское правительство проводило свою линию вначале очень осторожно, понимая, что в украинском народе еще свежа в памяти борьба против феодально-крепостнического гнета в период освободительной войны 1648—1654 гг.

Народные движения и борьба старшинских групп на Украине в 1650—1660-х гг. Продолжение войны России и Украины против шляхетской Польши

Наступление феодалов усиливало борьбу народных масс против феодально-крепостнического гнета. Сопротивление крестьян проявлялось в формах массовых побегов, отказов от выполнения повинностей, восстаний. Много крестьян убегало из Западной Украины, где положение угнетенных масс было особенно тяжелым, так как эта часть Украины не освободилась от зависимости шляхетской Польши. Много беглых из разных частей Украины направлялось на малозаселенные просторы Слобожанщины.

Классовая борьба на Правобережной и Левобережной Украи-

не особенно обострилась в гетманство Ивана Выговского (1657—1659 гг.). По своему происхождению Выговский был шляхтичем и принадлежал к той группе украинских феодалов, социальным идеалом которой представлялся строй шляхетской Польши.

Личные стремления Выговского были направлены к приобретению богатства, к политическому влиянию среди польско-шляхетского общества. Украинский летописец чрезвычайно ярко подчеркивает, что Выговский «ради суетия временного и благополучия сегосветного єдного духа был» с польскими панами.

В начале освободительной войны Выговский находился на военной службе в польско-шляхетском войске. После Желтоводской битвы он попал в плен к татарам, откуда его выкупил Хмельницкий. Хитрый Выговский сумел войти в доверие к Хмельницкому, который даже сделал его генеральным писарем, а после смерти Хмельницкого Выговский был провозглашен гетманом.

Став гетманом, Выговский опирался на ту часть украинской феодальной верхушки, которая стремилась восстановить польско-шляхетский строй с его полным закрепощением крестьян и оторвать Украину от России, чтобы снова подчинить ее шляхетской Польше.

Эта политика вызвала возмущение не только среди народных масс, но и в подавляющем большинстве казацкой старшины, оставшейся верной знамени Богдана Хмельницкого, верной союзу с Россией. Полтавский полковник Мартын Пушкарь и кошевой гетман Запорожья Яков Барабаш, отстаивая присоединение Украины к России, возглавляют народные восстания против Выговского, начавшиеся в конце 1657 г. на Запорожье и охватившие большую территорию полков южного Левобережья.

Весной 1658 г. восстание охватывает Зиньков, Гадяч, Миргород, Ромны, Лохвицу и перебрасывается на Правобережье. Особенно активно действовали отряды дейнеков, состоявшие из «винников, броварников, пастухов и наймытов людских», т. е. из беднейшего населения. Восставшие часто были вооружены одними рогатинами, косами и киями (кий по-турецки — дейнека). Дейнекские отряды возглавляли запорожцы — Иван Донец и Михаил Стринжа, Иван Искра и Иван Беспалый.

Шляхетско-старшинская группа Выговского не пользовалась никакой поддержкой в народе. Для борьбы с восставшими Выговский не мог положиться даже на свои казацкие части, а использовал для этой цели, главным образом, наемные войска. В тяжелых боях летом 1658 г. восстание было разгромлено, Полтава сожжена, а Мартын Пушкарь погиб в бою. Через некоторое время Выговский захватил в плен Якова Барабаша и приказал его казнить.

Разгромив народные восстания, Выговский подписывает в сентябре 1658 г. Гадячский договор, по которому Украина снова попадает под польско-шляхетское иго. За предательство украинского народа Выговский получил от польского правительства должность киевского воеводы, Барское и Любельское староства. После под-

писания договора возобновилась война против России. Русским войскам помогали повстанцы во главе с Иваном Беспалым. Народное возмущение в связи с Гадячским договором привело к новым восстаниям, организованным Иваном Богуном и запорожским кошевым Иваном Сирком.

Чувствуя непрочность своего положения и зная слабость шляхетской Польши, Выговский совершает новый предательский акт по отношению к украинскому народу. Он начинает переговоры с султанской Турцией о подчинении ей Украины, считая, что Турция как более сильное государство сможет лучше обеспечить интересы верхушки господствующего класса Украины. В результате восстаний Выговский был свергнут с гетманства и переговоры ему не удалось довести до конца.

После свержения Выговского гетманом был провозглашен Юрий Хмельницкий (1659—1663 гг.). Этот недостойный сын великого отца был ничтожной личностью, служившей марионеткой в руках определенных групп казацкой старшины.

Под натиском народных масс Украины Юрию Хмельницкому пришлось восстановить присоединение Украины к России, что и было оформлено в Переяславских статьях 1659 г. Эти статьи значительно укрепили позиции царизма на Украине. Царские воеводы (возглавлявшие гарнизоны русских войск и в известной мере контролировавшие старшинскую администрацию), кроме Киева, где они были в 1654 г., появляются в Чернигове, Нежине, Переяславе, Умани. Без царского указа старшина не могла переменить гетмана, а гетман не имел права назначать и увольнять и генеральную старшину и полковников, которые должны были избираться на раде.

Чтобы бросить все силы на борьбу против России и Украины, Польша прекратила войну со Швецией, заключив Оливский мир (апрель 1660 г.).

Получив помощь от татар, осенью того же года польские войска вторглись на Украину.

В своих агрессивных действиях шляхетская Польша находила поддержку среди украинской старшинско-шляхетской верхушки во главе с Г. Лесницким и Г. Гуляницким. Воспользовавшись неудачами русско-украинского войска на Правобережье, под Чудновом и Слободищами в 1660 г., эта пропольская группа принудила Юрия Хмельницкого заключить с польской шляхтой Слободищенский трактат об отрыве Украины от России и подчинении ее Польше.

С большими усилиями польским панам и Юрию Хмельницкому удалось подчинить себе только Правобережную Украину (без Киева), но и там не прекращались восстания. Попытки поляков и Юрия Хмельницкого захватить Киев и распространить свою власть на Левобережье потерпели полную неудачу.

Не имея надежной социальной опоры (ориентация на шляхетскую Польшу не встречала поддержки не только среди широких масс украинского населения, но и среди значительной части казацкой старшины), Юрий Хмельницкий принужден был в на-

чале 1663 г. отказаться от гетманства. Гетманом Правобережной Украины провозглашается Павел Тетеря, — ставленник и послушный агент польских панов. Поскольку его власть распространилась только на Правобережную Украину, назрел вопрос о выборах гетмана также и на Украине Левобережной. Выборы гетмана происходили в Нежине в июне 1663 г. на раде, которая известна под именем «Черной рады», так как на ней присутствовали не только казаки, но и крестьянские и городские массы (чернь, как презрительно именовала их господствующая верхушка). В ходе выборов вновь ярко обнаружились классовые противоречия внутри украинского общества. Казацкая старшина выдвинула кандидатом в гетманы Якима Сомко, бывшего в то время наказным гетманом. В противовес этому Запорожье выдвинуло свою кандидатуру в лице кошевого гетмана Запорожской Сечи Ивана Брюховецкого. Обманутые его демагогическими обещаниями уменьшить поборы и ограничить захват «маетностей» старшиной, народные массы поддержали на Черной раде кандидатуру Брюховецкого. Использовав также поддержку царского правительства, надеявшегося с его помощью укрепить свои позиции на Украине, Брюховецкий побеждает на Черной раде своих конкурентов и избирается гетманом (1663—1668 гг.).

Очень скоро народным массам пришлось убедиться в том, что Брюховецкий и его группа продолжают политику своих предшественников, захватывая земли и усиливая эксплоатацию крестьян, рядовых казаков и городской бедноты.

Положение народных масс на Правобережной Украине было еще более тяжелым; здесь польские захватчики, опираясь на верхушку украинской феодальной знати, возобновляли прежний социальный и национально-религиозный гнет. Это вызвало волну народных восстаний.

Крупнейшим из них было восстание 1663 г. в Паволоцком полку, во главе с полковником Поповичем. Восставшие поддерживали связь с русским воеводой в Киеве и наказным гетманом Левобережной Украины Якимом Сомко. Восставшие ставили себе цель с помощью России и Левобережной Украины низвергнуть власть польской шляхты на Правобережье и присоединить его к России. Восстание происходило в условиях войны России и Украины с Польшей и значительно ослабляло шляхетскую Польшу.

Война России и Украины с Польшей достигла наивысшего напряжения в 1663—1664 гг. в связи с походом польского короля Яна-Казимира и гетмана Тетери на Левобережную Украину. Вторгшись на Левобережную Украину в ноябре 1663 г., польские войска старательно обходили большие города, где были сосредоточены украинские и русские войска. Так они обошли Киев, Переяслав, Нежин, считая, что, оставшись в тылу польского войска, эти города вскоре сдадутся сами.

Крупнейшие сражения произошли в январе 1664 г. под Глуховым и в феврале под Новгородом-Северским, на Десне, где

войскам панской Польши был нанесен сокрушительный удар воеводой Григорием Ромодановским и гетманом Брюховецким. Русским и украинским войскам активно помогало и местное украинское население: оно нападало на отдельные польские отряды, вело партизанскую войну. Поход окончился полным поражением польского войска и ослабил господство польской шляхты на Правобережной Украине. Это содействовало подъему борьбы народных масс против панской Польши и ее ставленника гетмана Тетери. На Поднестровье началось большое восстание, вскоре охватившее всю Правобережную Украину и беспрерывно продолжавшееся в течение 1664—1665 гг. Центром его становятся местечки Лысянка и Ставище. Число восставших, во главе с Сулимкой и Вареницей, достигло 30 тысяч. Распространению восстания значительно помогли запорожцы во главе с Иваном Сирко и русские войска. Результатом восстания была ликвидация на некоторое время власти шляхетской Польши на Правобережной Украине. Гетман Тетеря, испугавшись размаха восстания, в 1665 г. бежал в Польшу. Правобережным гетманом был провозглашен Петр Дорошенко (1665—1676 гг.), который придерживался татарско-турецкой ориентации.

Война с Польшей, обострение классовой борьбы в стране заставили Брюховецкого и в дальнейшем искать опоры в царском правительстве, что и нашло свое конкретное выражение в Московских статьях 1665 г., составленных во время пребывания гетмана в Москве. Эти статьи усилили экономическую и политическую зависимость Левобережной Украины от царизма.

На основании их на Левобережную Украину прибыли в 1666 г. новые царские воеводы; с этого времени они находились почти в каждом значительном городе Украины. Чтобы расширить контингент населения, облагаемый всевозможными налогами и податью, в том же году проводится тщательная перепись крестьян и мещан Левобережья и на них налагаются подати.

В ответ на наступления казацкой старшины и царизма возникают на Переяславщине в 1666 г. новые восстания. В это же время развертывается восстание крестьян и казаков в России на Дону под предводительством Василия Уса.

В этих условиях продолжалась война с Польшей, требовавшая значительных материальных затрат и больших человеческих жертв. Истощенные долгой войной, Россия и Польша жаждали мира. Договор о перемирии на $13^1/_2$ лет был подписан 30 января 1667 г. в деревне Андрусово, недалеко от Смоленска. По этому договору Украина разделялась на две части по Днепру, Левобережье оставалось в составе России, Правобережье, кроме Киева, снова захватила Польша. Киев с прилегающими районами оставался на два года за Россией, а потом должен был отойти к Польше. В пункте о Киеве русские дипломаты сделали ряд оговорок, которые давали надежду оставить этот город навсегда за Россией. Запорожье по этому соглашению должно было находиться под властью обеих держав. Андрусовский договор вызвал боль-

шое недовольство на Украине. Мечта украинского народа о воссоединении его земель в единое целое осталась неосуществленной. Нависла угроза захвата Киева шляхетской Польшей. Андрусовский договор углубил внутренние противоречия в стране и привел к восстанию 1668 г., в котором народные массы выступили против казацкой старшины и царских воевод. Чтобы спасти свое положение, казацкая старшина во главе с Брюховецким, стремилась направить народный гнев исключительно против воевод. Став на путь борьбы против России, Брюховецкий договорился с турецким султаном о подчинении ему Украины.

События на Левобережной Украине пытался использовать правобережный гетман Петр Дорошенко, который, проводя борьбу с панской Польшей, захватил власть почти на всей Правобережной Украине. Чтобы укрепить свое положение, он, опираясь на часть старшинских кругов и высшего православного духовенства Правобережной Украины, теснее связывается с Крымом и Турцией. С их помощью Дорошенко хотел распространить свою власть также и на Левобережье.

Во время восстания 1668 г. Дорошенко появляется на Левобережье; он со старшиной и большим отрядом казаков направляется к лагерю Брюховецкого, расположенному вблизи Диканьки. Появление Дорошенко вызывает в лагере Брюховецкого восстание; Брюховецкий был убит, а бо́льшая часть его войска перешла на сторону Дорошенко. После смерти Брюховецкого Дорошенко стал гетманом всей Украины, но это продолжалось недолго, так как народные массы не хотели порывать с Россией, не желали итти в подданство султанской Турции и не поддерживали нового гетмана. В результате Дорошенко вынужден был возвратиться на Правобережье. Присоединение к России отстаивало низшее духовенство, а также широкие круги мещанства Левобережной Украины.

Убедившись, что принятие турецкого подданства не будет поддержано народными массами, казацкая старшина Левобережной Украины избирает гетманом Демьяна Многогрешного (1669—1672 гг.), восстановившего присоединение Украины к России.

Экономическое и политическое положение Украины в 70-х и 80-х гг. XVII ст.

В 70—80-х гг. XVII ст. после некоторого ослабления феодально-крепостнического гнета, вызванного освободительной войной 1648—1654 гг., вновь усиливается господствующим классом угнетение народных масс. Народу приходилось вести напряженную борьбу не только против своих угнетателей, но также против внешних врагов, отражая агрессию шляхетской Польши и султанской Турции.

Положение украинского народа было тяжелым и потому, что он оставался разъединенным и территория его была разделена на отдельные части. Галицию и Правобережную Украину захватила

шляхетская Польша, Буковина, входя в состав Молдавии, вместе с ней находилась под турецким игом; Закарпатскую Украину с давних времен угнетали венгерские феодалы. Этим украинским землям, кроме тяжелого социального гнета, приходилось терпеть также еще гнет национально-религиозный.

В лучшем положении были Левобережье, Слободская Украина и Запорожье, которые (кроме Запорожья) находились под властью России. Присоединение Левобережной Украины к России укрепило связи угнетенных масс двух братских народов в борьбе против феодально-крепостнического гнета и содействовало их успешной борьбе против нападения внешних врагов. Это присоединение имело положительное значение для экономической жизни Украины.

В этот период на Левобережной Украине основными отраслями хозяйства продолжали оставаться хлебопашество и скотоводство.

Важное значение имел винодельческий промысел. После освободительной войны им занимались широкие круги населения: крестьяне, казаки, мещане, но уже в годы гетманства Брюховецкого и особенно Самойловича (1672—1687 гг.) виноделие становится привилегией только казачества и особенно казацкой старшины. Лесные промыслы состояли в добывании поташа. Поташное производство (буды) особенно развивались в лесной, северной части Украины, главным образом на Черниговщине. Здесь крупным владельцем поташных буд был чигиринский архиепископ Лазарь Баранович, который в 1666 г. направил для продажи в Архангельск 211 бочек поташа, а в 1668 г. это количество возросло до 251.

Значительного развития достигает мельничное дело, находившееся, главным образом, в руках казацкой старшины. Водяные мельницы не только перерабатывали зерно в муку, но здесь же обрабатывалось и просо, а на валюшах валялось сукно и войлок. В имениях старшины развиваются «гуты» и «рудни». На гутах изготовлялось стекло, а на руднях — железо. На Украине железо добывалось из болотных руд и было плохого качества, но потребность в нем была настолько острой, что приходилось использовать всякие возможности для его добычи. Больше всего «рудень» находилось на Черниговщине, Нежинщине и Стародубщине.

Прекращение хищнического хозяйничания польской шляхты благоприятствовало развитию городов на Левобережье, которых в 1665 г. насчитывалось уже 89, крупнейшими из них были: Нежин, Переяслав, Стародуб, Полтава и другие. В городах развивалось ремесло и торговля. Среди ремесленников было много каменщиков, печников, резчиков по дереву, сапожников и портных. Украинских ремесленников этих специальностей еще в 1654 г. приглашали в Москву для работы.

Экономические связи между Россией и Украиной значительно укрепились. Для России этот период характеризуется «...усиливающимся обменом между областями, постепенно растущим товарным обращением, концентрированием небольших местных рын-

ков в один всероссийский рынок»[1]. Украинские купцы привозили в Россию шкуры, всякого вида шерсть, крупный и мелкий скот, различные спиртные напитки и особенно водку. Большой спрос в России существовал на украинский табак.

Из России на Украину в большом количестве привозились соболи, из дорогих материй — кармазины и камки, различные меха, иголки, ножи, косы и ряд других предметов. В торговых связях Левобережной Украины с Россией большую роль играли фирмы московских купцов Щербаковых, Терентьевых, Никифоровых, Сорокиных. Важнейшими центрами торговли с Россией были: Стародуб, Нежин, Кролевец на Черниговщине. Крупные русские солепромышленники Строгановы привозили в Стародуб соль и имели там двор и соляные амбары.

Во внутренней и внешней торговле большую роль играли торги и ярмарки. Так, в XVII ст. в Киеве был крупный торг солью, в Полтаве — быками. На ярмарках продавались шленские (силезские) суконные и шелковые товары, голландские и швабские полотна. Из местных товаров в г. Стародубе продавали поташ, в Мглине — конопляную пряжу, масло, веревки, посуду. Среди крупных современных купцов на Украине был известный Томара в Переяславе, державший в одной из своих лавок товары на сумму свыше 4000 рублей. В Стародубе жил богатый купец С. Ширай.

Значительное место в государственном хозяйстве Левобережья занимали сборы податей с населения. Крестьяне платили в пользу государства различные подати и в этом отношении разделялись на тягловых и пеших. Тягловые платили от плуга и волов по восемь осмачек осыпа и по пять золотых деньгами. Имевшие лошадей платили от каждой лошади по полкопы и по осмачке ржи. Такую же подать платила и часть городского населения, занимавшаяся сельским хозяйством.

Подати брались также от продажи водки, табака, дегтя и от помола хлеба. Еще Брюховецкий ввел подати на продажу вина, меда, которые отдавались на откуп отдельным лицам (аренда). Эта система еще больше распространилась при Иване Самойловиче, разрешившем ввести аренды на табак, деготь и мельничную меру. На выкуп отдавались также и индукта — подать на привозные товары и эвекта — подать на вывозные товары. Собирание и распределение государственных податей находилось в руках старшины, пользовавшейся всяким удобным случаем для их увеличения, что и вызывало возмущение масс и обостряло классовую борьбу.

В связи с разгромом народных восстаний на Левобережной и Правобережной Украине в 60-х гг. XVII ст. создаются благоприятные условия для дальнейшего наступления феодалов на эксплоатируемые угнетенные массы. Развитие крупного землевладения совершается, главным образом, путем захвата «войсковых свободных» земель и ограбления крестьянских земель. В резуль-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. I, стр. 73.

тате этого значительная часть крестьян Левобережья превращается в подданных казацкой старшины и монастырей. Рост феодальной эксплоатации приводит к ухудшению положения рядовых казаков, к увеличению повинностей и послушенства посполитых (крестьян) и к угнетению городских низов.

Политическое положение Левобережной Украины в 70—80-х гг. определялось статьями, подписанными в Глухове в 1669 г. между царским правительством и гетманом Демьяном Многогрешным.

В этих статьях царское правительство, учитывая недовольство на Украине воеводами, вынуждено было согласиться на уменьшение их числа и сужение их компетенции. В дальнейшем деятельность воевод ограничивалась только военными функциями. Но вместе с тем делается шаг к ограничению политической автономии Украины: по Глуховским статьям гетман обязывался не поддерживать непосредственных дипломатических связей с иностранными государствами.

Подписывая Глуховские статьи, казацкая старшина позаботилась в первую очередь об обеспечении своих классовых интересов: чтобы укрепить свое положение в борьбе с крестьянскими восстаниями, она добилась создания наемного войска в составе 1000 человек под начальством компанейского полковника.

В Глуховских статьях подчеркивались права старшины на имения и эксплоатацию подданных. Был также ограничен рост казаков за счет крестьян.

Гетманство Многогрешного продолжалось всего четыре года. В 1672 г. казацкая старшина с согласия царского правительства свергла гетмана. Многогрешного обвиняли в чрезмерном стремлении к личному обогащению, а также в связях с правобережным гетманом П. Дорошенко, который склонял Многогрешного перейти под власть Турции. Гетманом был избран генеральный судья Иван Самойлович (1672—1687 гг.), еще больше укрепивший экономические позиции казацкой старшины. При нем вводятся «аренды» (откупы) на вино, деготь и табак.

В своей политической деятельности Иван Самойлович добивался гетманства на обеих сторонах Днепра под протекторатом России. В связи с этим ему пришлось вести длительную борьбу с правобережным гетманом Петром Дорошенко. Поддерживая Самойловича, царское правительство одновременно добивалось ограничения политической автономии Украины. Самойлович принужден был согласиться на уничтожение статьи, принятой во времена Многогрешного, о том, что на посольских съездах русских и польских послов обеспечивается участие послов и от Украины. С 1685 г. киевский митрополит стал подведомственным московскому патриарху.

В ином положении находилось в этот период Запорожье. По Андрусовскому договору оно подчинялось как Польше, так и России, но фактически, не признавая Польши, пользовалось широкой автономией, которую вынуждено было признать и царское правительство.

Территория Запорожья занимала юг Украины, главным образом, нынешние Запорожскую, Днепропетровскую и Кировоградскую области. Центром Запорожья во второй половине XVII ст. была Чортомлыцкая Сечь на правом берегу Днепра (недалеко от Никополя, близ села Капулевки).

На Запорожье, как и в других частях Украины во второй половине XVII ст., развивались феодальные отношения. Украинские буржуазные националисты, извращая историческую действительность, пытались изобразить Запорожье как демократическую дружину равных воинов-рыцарей. В действительности на Запорожье происходила острая классовая борьба между казацкой старшиной, имевшей в волостях земельные владения, и казацкой голытьбой, ничего не имевшей и во всем зависевшей от казацкой старшины.

Благодаря большому количеству голытьбы и постоянному притоку беглецов, Запорожье стало основным центром, поддерживавшим народные выступления и восстания, направленные против украинских, польских, русских и других феодалов как в 60-х гг., так и позже. Запорожцы во главе с кошевым атаманом Иваном Сирко также принимали участие в восстании Степана Разина (1667—1671 гг.). Имеются сведения, что между Сирко и Разиным велись переговоры о совместных выступлениях в борьбе против феодально-крепостнического гнета. Выдающаяся роль принадлежала Запорожью и в борьбе против иноземных захватчиков, против шляхетской Польши и особенно против султанской Турции и Крымского ханства. В этой борьбе ярко проявился военно-организаторский талант Ивана Сирко. В июне 1669 г. он совершил поход на северное побережье Черного моря, разрушив турецкий город Очаков. В 1675 г. под руководством Сирко состоялся большой поход объединенных украинско-русских войск на Крым. За год до своей смерти, в 1679 г., Иван Сирко сыграл большую роль в походе к низовьям Днепра, где турки построили укрепления с тем, чтобы использовать их в качестве плацдарма для наступления на Левобережную Украину и Киев. Поход закончился успешно, и все турецкие укрепления в низовьях Днепра были уничтожены.

Существует предание о том, что султан турецкий Магомет IV предложил Запорожью признать свою зависимость от Турции и подчиниться ему, «непобедимому рыцарю» Магомету IV.

В ответ на это запорожцы, во главе со своим кошевым Иваном Сирко, написали письмо, где с большим остроумием высмеивали врага. В этом письме олицетворилась жизненная сила украинского народа, его оригинальный юмор, его свободолюбие, ненависть к турецким захватчикам и неукротимая воля к победе:

«Твого війська ми не боїмось, — говорилось здесь, — землею і водою будемо битись ми з тобою» [1].

Запорожье, с которым неразрывно связана деятельность кошевого Ивана Сирко, имело большое значение в ослаблении Крыма и Турции, в связи с чем эти государства настойчиво добива-

---

[1] Это послужило сюжетом для известной картины И. Репина „Запорожцы".

лись в 80-х гг. заключения договора и прекращения войны с Россией и Украиной.

На северо-восток от Запорожья находилась территория Слободской Украины, состоявшая из земель, которые входят в состав нынешних Харьковской, Сумской и прилегающих к ним районов Воронежской и Курской областей. Заселялась Слободская Украина в XVII ст., главным образом, выходцами из Украины, убегавшими сюда от гнета польских панов. Кроме того, заселение Слободской Украины происходило также за счет служебной русской колонизации, вызванной необходимостью устройства укреплений и крепостей для борьбы с крымскими татарами. В 50-х гг. украинские переселенцы создают новые города — Острогожск, Сумы, Лебедин, Ахтырку, Харьков и много слобод. От слобод, основанных переселенцами, получила свое название Слободская Украина.

Во второй половине XVII ст. Слободская Украина разделялась на пять полков: Харьковский, Ахтырский, Сумской, Острогожский (Рыбинский), Изюмский. Эта территория входила в состав русского государства и пользовалась автономией, утверждавшейся царскими грамотами на имя полковников. В административных и военных делах Слободская Украина была подведомственна непосредственно Белгородскому воеводе, а через него — Разрядному приказу в Москве.

Главным занятием слобожан на новых местах было хлебопашество и скотоводство. Значительное развитие получили промыслы, пчеловодство, винокурение и мельничное дело, а в лесных местностях — добывание смолы и дегтя. Много слобожан ездило также на Торские соляные озера вываривать соль. В этот период развиваются торские и бахмутские соляные заводы. На одних только государственных соляных заводах Тора в 1666 г. выварено больше 7000 пудов соли.

Вскоре после заселения Слободской Украины в руках казацкой старшины и монастырей сосредоточиваются большие земельные пространства и важнейшие промыслы. Так, во второй половине XVII ст. слободка Артемовка, расположенная недалеко от местечка Мерефы, принадлежала Ивану Сирко. Харьковский полковник Григорий Донец владел селом на реке Уда. Большие земельные владения принадлежали монастырям Святогорскому, Сумскому, Успенскому, Сенянскому, Покровскому и другим.

Угнетенное население Слободской Украины состояло из казаков-подпомощников, подданных крестьян (по официальным документам «пашенные мужики»), городской бедноты и «работных» людей, работающих на соляных заводах Тора и Бахмута. Рядовые казаки-подпомощники принуждены были не только работать для военных нужд, но и отбывать повинности в пользу казацкой старшины. Тяжелым бременем ложились повинности на плечи крестьян, вынужденных работать в пользу монастырей и казацкой старшины, отбывать «послушенство» — косить сено, возить дрова, сооружать гати и работать на полях. Размеры послушен-

ства равнялись одному-двум дням в неделю. Классовые противоречия на Слободской Украине обострялись также и наступлением царизма. С первых же лет заселения Слободской Украины во всех крупных городах появились царские воеводы, притеснявшие местное население, налагавшие повинности и оброки и ограничивающие политические права казаков.

По Андрусовскому договору 1667 г. вся Правобережная Украина юридически перешла под власть шляхетской Польши, но фактически Польша должна была делить власть с гетманом Петром Дорошенко, ограничиваясь Волынью и Подолией. Здесь польская шляхта возобновила гнет в формах, существовавших до освободительной войны 1648—1654 гг. Социальный гнет снова переплетается с гнетом национально-религиозным. В результате хищнической эксплоатации растет разорение и обнищание крестьян. Описания сел (инвентари) на Волыни свидетельствуют, что у крестьян постепенно исчезала домашняя птица, поля оставались незасеянными и все больше образовывалось малоземельных крестьян, имеющих по полволоки и даже четверти волоки земли.

Гнет польской шляхты задерживал и рост городов Правобережной Украины. В частновладельческих городах феодал часто принуждал выполнять барщину и население городов. Чрезмерные подати, отягощавшие города, отражались на развитии промыслов и торговли. Польско-шляхетская политика была направлена на окатоличивание и ополячивание Правобережной Украины. В 1670 г. по решению сейма православное население Каменца перешло на католическую юрисдикцию (подсудность).

На Правобережье борьба народных масс против феодально-крепостнического гнета не прекращалась. Как и в других частях Украины, она приобретала стихийный характер. Здесь происходили выступления и восстания крестьян против польских и украинских феодалов. В мае 1665 г. около двух тысяч крестьян-беглецов собралось на левом берегу Днепра под руководством Дацька Дейнеки. Переправившись на правую сторону, они двинулись к Коростышеву и Рожеву. Через некоторое время восставшие окружили Брусилов. Восстание приобрело широкий размах, и шляхта, спасаясь, убегала на Волынь. Между правительственными войсками и восставшими происходили столкновения, зачастую кончавшиеся поражением правительственных войск. Крупное выступление против польской шляхты произошло также и в 1666—1667 гг. Бегство на Левобережье и Слобожанщину настолько возросло, что гетман Дорошенко, стоявший на страже интересов феодального класса — старшины, приказал полковникам поставить специальную охрану по берегам Днепра для задержки беглецов. Население Правобережья, борясь против социального и национального гнета шляхетской Польши, стремилось к воссоединению Правобережной Украины с Левобережной под властью России.

Освободительная война, приведшая на Левобережье и Правобережье к значительным социальным сдвигам, в меньшей мере затронула Галицию и Волынь. Польская шляхта чувствовала себя

здесь более безопасно, чем в других частях Украины, поэтому социальный и национально-религиозный гнет восстанавливается здесь в прежних формах.

В Галиции и Волыни крестьян вынуждали отбывать барщину в большинстве местностей по пять-шесть дней в неделю. Например, в селе Житаны, Владимирского уезда, в летний период — шесть дней в неделю, а в зимний — три. Из инвентаря с. Каменная гора (Владимирский уезд) видно, что, наряду с барщиной, существовали разные повинности — как натуральные, так и денежные, а также многочисленные добавочные работы — «зажинки», «закосы», «шарварки», «толоки».

В 1663 г. в имении Цивеличах на Волыни пан Васильковский требовал от крестьян почти каждодневной барщины. Отказывающихся он заставлял работать в кандалах; за тех, кому было не под силу выполнять барщину, пан ставил наемного работника за счет этого крестьянина.

Кроме эксплоатации со стороны феодалов, крестьяне облагались сборами и податями в пользу шляхетского государства. Положение крестьянства ухудшалось еще и тем, что оно было лишено всяких гражданских прав. Феодалы-шляхтичи били крестьян, истязали, грабили их имущество, а часто за незначительные провинности даже казнили их.

Для полонизации и окатоличивания украинского населения польская шляхта стремилась широко распространить унию. Поощряемые правительством униаты захватывали православные монастыри и церкви. Массы украинского населения решительно боролись против попыток польской шляхты денационализировать их и навязать им католицизм, и эти попытки шляхты оставались безуспешными.

Народные массы Галиции и Волыни не прекращали войны против магнатско-шляхетского господства. Наряду с побегами вспыхивали многочисленные стихийные восстания крестьян. В 1663 г. в селе Сельце (Владимирский уезд) крестьяне напали на отряд польских войск; в 1664 г. восставшие села Пекалова (Луцкий уезд) собирались всем селом переселиться на Левобережную Украину.

В связи с восстаниями сейм в 1678 г. вынес специальное постановление о борьбе со «своевольниками». Несмотря на тяжелое положение, Западная Украина поддерживала тесные экономические связи с Украиной Приднепровской.

Крайне тяжелым было положение угнетенных масс в Буковине, входившей в этот период в состав Молдавии и вместе с ней терпевшей гнет султанской Турции. Население Буковины стремилось освободиться из-под власти турок.

Развитие социально-экономических отношений шло по пути развития феодального строя. В Буковине в поместьях феодалов (бояр и монастырей) крестьяне были отягощены работой на господ. Положение крестьянства и городской бедноты осложнялось двойным гнетом: кроме барщины и податей украинским и молдав-

ским феодалам, приходилось платить дань и турецкому султану, от которой освобождались бояре, чиновники и духовенство. Отличительной чертой Буковины по сравнению с Галицией и Правобережной Украиной было то, что здесь религиозный гнет проявлялся в наступлении мусульманства на христианство со стороны турок, которым была подвластна Буковина. Положение угнетенных масс осложнялось постоянными войнами между Польшей и Турцией за Буковину.

Социальный и национально-религиозный гнет терпела Закарпатская Украина, находившаяся во второй половине XVII ст. под властью Венгрии. Венгерские помещики принуждали крестьян по три дня в неделю отрабатывать пешую и конную барщину. Крестьяне привлекались к выполнению также и чрезвычайной барщины во время косьбы, жатвы и других срочных работ. Подростки 14—17 лет должны были работать бесплатно слугами на господских дворах. Отправиться в город на подработки или послать сына для обучения ремеслу крестьянин мог только с разрешения своего пана, а за разрешение приходилось платить. Крестьяне должны были платить помещику за разрешение жениться, за право получить отцовское имущество. В руках венгерских феодалов сосредоточивались судебная и административная власть, и поэтому их издевательства и произвол не имели границ. Представители украинского господствующего класса в Закарпатской Украине для укрепления своего положения во второй половине XVII ст. принимают унию и способствуют ее распространению.

Общая борьба русского и украинского народов против феодально-крепостнического гнета

Присоединение Украины к России укрепило связи между украинским и русским народами и создало основу для общей борьбы против феодально-крепостнического гнета. После освободительной войны, расшатавшей феодальные отношения на Украине, много русских крестьян убегало сюда от своих помещиков. Отсюда они часто вместе с украинскими крестьянами нападали с оружием в руках на бывших своих господ.

Царское правительство неоднократно требовало от гетмана и казацкой старшины возвращения этих беглецов к прежним владельцам.

Вторая половина XVII ст. в России характерна резким ухудшением положения крестьян и городской бедноты. В 1649 г. издается сборник законов — «Уложение», по которому помещики имели право возвращать своих беглых крестьян без «урочных лет», т. е. до конца жизни. В связи с этим крепостная зависимость приняла чрезвычайно жесткие формы. Бояре и помещики распоряжались не только имуществом своих крестьян, но также их жизнью и смертью.

Укрепив свою диктатуру, помещики и бояре захватывали крестьянские земли, вводили новые повинности и налоги.

Положение угнетенных масс еще более ухудшилось в связи

с войной 50—60-х гг. России и Украины с Польшей, продолжавшейся с перерывом 13 лет. Десятки тысяч людей были оторваны от производительного труда; война истощила ресурсы страны. Средства, необходимые для содержания армии, воевавшей в Литве, Белоруссии и на Украине, господствующие классы стремились извлечь в виде податей из крестьянства и городской бедноты.

Против феодально-крепостнического гнета в России во второй половине XVII ст. вспыхивает ряд народных восстаний, из которых наиболее грозным было восстание Степана Разина (1667—1671 гг.). Начавшись на Дону, оно охватило значительную территорию России и имело большое влияние на всю Украину, особенно Слободскую.

В войсках Разина было много запорожских казаков. В период восстания 1668 г. велись оживленные переговоры между Доном и Запорожьем о совместных действиях со Степаном Разиным. Население Украины, особенно Слободской, ожидало Разина, надеясь с его помощью освободиться от гнета казацкой старшины и царских воевод.

В первых числах августа 1670 г. несколько отрядов казацкого войска, в которых было много украинцев, по приказу Степана Разина выступило из-под Царицына (теперь Сталинград) на Слободскую Украину. Приближение этих отрядов для населения Слободской Украины послужило как бы сигналом для восстания. Соратники Степана Разина во многих местах на Слободской Украине были организаторами восстания. Выдающаяся роль принадлежала брату Степана Разина — Фролу, атаманам Федору Шадре и Якову Гаврилову и названному брату Степана Разина — казаку из-под Опошни — Алексею Хромому. Большая роль в восстании принадлежала и полковнику Острогожского полка Ивану Дзиковскому, поддерживавшему еще с 1668 г. связи со Степаном Разиным по вопросу общего выступления. Под его руководством первым на Слободской Украине восстало население города Острогожска.

В ночь на 9 сентября 1670 г. к Острогожску прибыл небольшой передовой отряд войска, направлявшегося сюда под предводительством Федора Шадры. Здесь его ожидали, и, по приказу Ивана Дзиковского, отряд был пропущен в город через тайные ворота. Войдя в город, разинцы при помощи местных казаков, возглавляемых Дзиковским, захватили воеводу Мезенцева, приказного Горелкова и таможенных откупщиков. Приказной и откупщики сразу же были убиты, а судьба Мезенцева решалась на казацком круге, собранном разинцами и Дзиковским. На круге было вынесено решение воеводу Мезенцева за все совершенные им злодеяния казнить, а имущество его конфисковать.

В этот же день был созван еще один казацкий круг с участием населения Острогожска, где было заслушано «прелестное письмо» Степана Разина, призывавшего уничтожить «мирских кровопивцев». В ответ на этот призыв население Острогожска поднимает

восстание, в котором главная роль принадлежала рядовым казакам, «гулящим людям» и «работным людям» торских заводов.

Восстание возглавил Иван Дзиковский со своими сподвижниками: полковым писарем Марком Жуковцевым, сотниками Василием Григорьевым, Яковом Чекмезом, обозным Никитой Волнякой и острогожским стрельцом Яковом Наугольным.

На следующий день острогожские повстанцы двинулись в соседний город Ольшанск, где их радостно встретило население. Здесь, так же как и в Острогожске, последовала расправа с местным воеводой Беклемишевым и начальствующим составом воеводского гарнизона.

Восстание грозило распространиться на Коротояк и Воронеж, о чем с большой тревогой сообщали в своих отписках царю воеводы этих городов.

Но стихийность и неорганизованность, характерные для всех крестьянско-казацких восстаний, а также неосторожность, проявленная руководителем выступления в Острогожске, привели к быстрой и трагической развязке.

Пользуясь беспечностью повстанцев, казацкая старшина, местное духовенство и русские помещики объединили свои силы для борьбы с восставшими. Этот заговор возглавил наказной полковник Герасим Карабуд. При помощи воеводского гарнизона и части казацких войск он неожиданно напал на восставших и захватил в плен всю руководящую группу восстания во главе с Иваном Дзиковским.

Героическую попытку поправить дело и спасти восставших проявила мужественная Евдокия Дзиковская — жена полковника. Она послала на Дон острогожского казака с просьбой о помощи, но этот казак с письмом полковницы по дороге был схвачен воеводами.

29 сентября 1670 г. полковник Иван Дзиковский и его помощники — писарь Марк Жуковцев, Василий Григорьев — были казнены на площади Острогожска, все имущество Ивана Дзиковского как движимое, так и недвижимое конфисковано в царскую казну.

Спустя месяц казнили жену Дзиковского — Евдокию, обвинив ее в активном содействии восставшим. Последовала жестокая расправа также и над рядовыми участниками восстания — казаками, крестьянами, — «гулящими» и «работными» людьми. После долгих мучений им отсекали руки и ноги, и вешали на виселицах, поставленных вокруг города по обоим берегам реки «Тихая сосна».

Но никакие жестокие казни не могли погасить огонь народного гнева, вспыхнувший на Слободской Украине. Восстание охватило Коротояк, куда прибыл брат Степана Разина Фрол. Под руководством «названного брата» Степана Разина Алексея Хромого (прозванного Леском Черкашениным) происходят восстания в городах Торе, Маяцке, Цареборисове, Балаклее, Змиеве, Чугуеве, Мерефе и др. Из Змиева, ставшего главным штабом восстав-

ших, распространялись воззвания («прелестные письма»). В октябре 1670 г. такие письма были получены также и в Харькове.

Основную силу восстания составляли казацко-крестьянские угнетенные массы, а также рабочие торских соляных заводов. Против восставших царское правительство бросило крупные военные силы под предводительством воеводы Ромодановского. В разгроме восстания активную роль играла казацкая старшина Слобожанщины и Левобережья во главе с гетманом Многогрешным. Антифеодальный характер восстания так напугал левобережного гетмана, что против восставших он направил своего брата Василия Многогрешного и полковника Гвинтовку с отборными войсками. Угнетенным массам России и Украины противостояли господствующие классы, объединившие свои силы для разгрома восстания.

Большое историческое значение этого восстания заключается в том, что оно было движением угнетенных масс Украины, России и народов Поволжья, ослаблявших своей борьбой феодальную систему царской России. Восстание русского крестьянства во главе со Степаном Разиным, поддержанное украинскими козацко-крестьянскими массами, является яркой страницей истории общей борьбы двух братских народов против феодально-крепостнического гнета.

Разгром крестьянского восстания 1670—1671 гг. не устранил причин его вызвавших. Положение, естественно, оставалось напряженным как в России, так и на Украине.

Натиск феодалов вызвал новые народные движения. В 1682 г. началось восстание на Дону, основной силой которого явилось крестьянство и казацкая голытьба во главе с Ильей Ивановым и Иваном Терским. Восставшие поддерживали тесную связь с Запорожьем и угнетенными массами Слободской Украины, особенно с населением городов Коротояка и Острогожска. Это движение было подавлено совместными усилиями царского правительства и донской казацкой старшины.

Война России и Украины против наступления султанской Турции

В 1669 г. Дорошенко официально признал протекторат турецкого султана над Украиной. Это было сделано вопреки желанию народных масс, стремившихся быть вместе с народом русским. Между Дорошенко и Турцией существовала договоренность, что Турция вместе со своим вассалом крымским ханом поможет Дорошенко отвоевать у Польши не только всю Правобережную Украину, но также начнет войну с гетманом Многогрешным.

Летом 1672 г. турецкий султан Магомет IV при поддержке Дорошенко разгромил польское войско на Подолии и, захватив крепость Каменец-Подольский, направил свои войска на Львов. Известие о взятии Каменца вызвало большую тревогу на Левобережной Украине и в России. В связи с этим царь издал приказ поспешно укреплять Киев,

Испуганное турецким вторжением, польское правительство заключает с Турцией в 1672 г. в г. Бучач договор. По этому договору Правобережная Украина была разделена на три части: Турция захватила всю Подолию, Брацлавщина и Южная Киевщина осталась под властью вассала Турции Дорошенко, остальная часть Правобережной Украины и Галиция была подчинена шляхетской Польше.

За помощь, оказанную Турцией Дорошенко, население Правобережья расплачивалось дорогой ценой: турки и татары грабили города и села, угоняли скот, забирали людей в плен и продавали в рабство. Путь татарского и турецкого войска покрывался пеплом и руинами. Наиболее сильному разрушению подверглись города Ладыжин, Умань, Брацлав, Черкассы. Спасаясь от турецкого ига, население Правобережной Украины убегало на Украину Левобережную и Слобожанщину.

Соглашение между Дорошенком и Турцией наложило на плечи народа еще более тяжелое иго, чем во времена шляхетской Польши. В своей социальной политике Дорошенко, как и другие гетманы, стремился удовлетворить интересы господствующего класса и обеспечить их власть над народными массами. Он щедрой рукой раздавал имения казацкой старшине, ввел «аренды» на пиво, мельницы, мед, вино и налагал подати на проезжих торговых людей. Он издал универсал на владение местечком Стайки с перевозом на Днепре митрополиту Иосифу Нелюбовичу-Тукальскому. В универсале подчеркивалось, что подданные обязаны выполнять послушенство и отбывать повинности. Подобные универсалы в разное время получили выбельский сотник Василий Барковский, игумен Глуховского монастыря Петра и Павла — Иннокентий Быковский и ряд других представителей духовенства и казацкой старшины.

Для отражения турецко-татарской агрессии объединенное русско-украинское войско в 1674—1676 гг. начало борьбу против Дорошенко и его союзников. Не имея поддержки в народе, Дорошенко в 1676 г. капитулировал перед объединенными силами левобережного гетмана Самойловича и боярина Ромодановского.

Чтобы сохранить Правобережную Украину под своей властью, турецкий султан организует поход на Чигирин, признав вместо Дорошенко гетманом Юрия Хмельницкого (1677—1681 гг.) и присвоив ему титул князя «Малороссийской Украины».

Турки надеялись собрать большое войско и, используя как знамя имя Юрия Хмельницкого, утвердиться на Правобережье и захватить Чигирин и Киев, чтобы воспользоваться этими крепостями как плацдармом для завоевания Левобережной Украины и России. Для выполнения этого плана организовываются походы на Правобережную Украину, известные под названием Чигиринских походов.

В первом походе, в августе 1677 г., турки, двинув стотысячную армию, надеялись в два-три дня завладеть Чигирином, но после трехнедельной осады города они потерпели большое поражение от

русско-украинских войск во главе с гетманом Самойловичем и воеводой Г. Ромодановским и вынуждены были отступить за пределы Украины. В 1678 г. происходит второй Чигиринский поход. На этот раз турки собрали около 200 тыс. войск против 120 тыс. русских и украинцев. Однако надежды султанской Турции и на этот раз не оправдались: ей удалось захватить и разрушить только Чигирин.

Героический отпор русских и украинских войск, нападение запорожцев на тылы врага принудили турок отступить.

Потерпев поражение в первом и втором Чигиринских походах, турецкое правительство оставило на Правобережье Юрия Хмельницкого с турецкими и татарскими войсками в чине «гетмана и князя Украины». Выполняя агрессивные планы Крыма и Турции, Юрий Хмельницкий зимой 1678—1679 гг. посылает татарские отряды на Левобережье.

В это время турецкий султан приказал сконцентрировать войска в придунайских городах для нового нападения на Киев и Левобережную Украину. С целью обороны Киева летом 1679 г. строится мост через Днепр. Для борьбы с врагом и защиты Киева царское и гетманское правительство мобилизовали 100-тысячную армию. Русско-украинское войско укрепляло город, копая рвы, насыпая валы, достигавшие более десяти метров высоты. Укрепления возводились от берега Днепра вокруг Печерска и всего города до Подола. Приняв во внимание опыт Чигиринских походов и узнав о хорошо организованной подготовке Киева к обороне, турецкий султан больше не осмелился наступать на Украину.

Осуществить свои агрессивные намерения в отношении Киева и Левобережной Украины турки не смогли также и в связи с усложнившейся международной обстановкой. В это время против Турции в Европе организовался союз христианских государств, так называемая «Священная лига». Активная роль здесь принадлежала Австрии, Польше и Венецианской республике. Сложная международная обстановка, а также противодействие России и Украины принудили Турцию прекратить войну и заключить с Россией договор о перемирии.

Договор был подписан в Бахчисарае в январе 1681 г. Турция и Крым отказывались от претензий на Левобережную Украину и Киев с окружающими местечками — Стайками, Трипольем, Васильковом. Важнейшим пунктом Бахчисарайского договора было обязательство султана турецкого и хана крымского не помогать врагам России. Договор являлся победой русского и украинского оружия и русской дипломатии. Он укрепил международное положение России и Левобережной Украины и также заставил польскую дипломатию изменить тон. Перед лицом угрозы со стороны Турции и Крыма шляхетская Польша искала средств смягчить противоречия с Россией и Левобережной Украиной и заключить с ними союз против Крыма и Турции. Это осуществилось в 1686 г. подписанием договора между Россией и Польшей, известного под названием «Трактат о вечном мире».

По «вечному миру» Левобережная Украина, Киев, а также Запорожье входили в состав России. Северная Киевщина, Волынь и Галиция и в дальнейшем оставались под властью шляхетской Польши. Территория по Днепру, южная Киевщина и Брацлавщина, разрушенные польскими и турецко-татарскими нападениями должны были представлять незаселенную, как бы нейтральную зону. Подолию и в дальнейшем удерживала за собой Турция.

Подписав «вечный мир» с Польшей, Россия аннулировала предшествующий договор с Турцией и Крымом и присоединилась к антитурецкой лиге. В «Трактате о вечном мире» подчеркивалось, что Россия и Польша обязуются помогать друг другу в случае войны с Крымом и Турцией. Подписание Бахчисарайского договора и «вечного мира» имело большое значение и знаменовало, что длительная борьба России и Украины против агрессии на Украину шляхетской Польши и султанской Турции закончилась победой.

Украинский и русский народы совместной героической борьбой, хоть и ценой больших жертв, спасли Киев и Левобережную Украину от агрессии шляхетской Польши и султанской Турции.

Культура Украины во второй половине XVII ст.

Освободительная война 1648—1654 гг., уничтожив гнет шляхетской Польши, содействовала развитию украинской культуры, имевшей в этот период особенно тесные связи с культурой России и Белоруссии. Украинская культура этого времени была культурой господствующего феодального класса, но наряду с ней вырастала и культура народных масс; это особенно проявляется в литературе, искусстве, обогащавшихся народным творчеством.

Грамотность в этот период на Украине стояла на довольно высоком уровне. Во многих украинских селах и церквях создаются начальные школы, в которых учителями были дьяки. Здесь учились дети казаков, крестьян и духовенства. В городах существовали средние школы, организованные братствами. Наибольшее значение имели Винницкая и Немировская, а в Западной Украине — Львовская и Луцкая школы.

Направление этих школ было гуманитарным. В них, кроме церковнославянского языка, латинского и греческого, изучали диалектику, состоявшую в умении спорить, защищать и отстаивать свою точку зрения, риторику, поэтику, а в высших классах, — геометрию, математику, астрономию и музыку. Центром образования, науки и литературы являлся Киев с его высшим учебным заведением — Киево-Братской коллегией. В конце XVII ст. это учебное заведение насчитывало не менее тысячи слушателей — детей старшины и духовенства. По образцу Киевской коллегии основываются коллегии в Переяславе, Чернигове, Харькове, а также Московская славяно-греко-латинская академия.

Среди научных сил Украины, группировавшихся вокруг Киево-Могилянской коллегии, первенствующая роль принадлежала Иоанникию Голятовскому, Лазарю Барановичу, Антону Радивиллов-

скому, Семеону Полоцкому. В произведениях киевских ученых выдвигается мысль о воссоединении Правобережной Украины с Левобережной с помощью России.

В стенах Братской коллегии создается историческое произведение «Синопсис», в котором делается попытка осветить историю всей русской земли. Авторство этого произведения связывают с именем Иннокентия Гизеля. Впервые «Синопсис» печатается в 1674 г. С этого времени он приобретает широкое распространение не только на Украине, но также и в России. Из других исторических произведений того времени следует отметить хронику Сафоновича — преподавателя Киевской коллегии и летописные сборники Кохановского. В это же время появляются старшинские летописи. Наиболее распространенной из них была летопись Самовидца, освещающая события от 1648 до 1702 г. Установлено, что автором ее был казацкий старшина Роман Ракуша-Романовский.

Исторические произведения создаются также и в Москве. Во второй половине XVII ст. появляется новая редакция «Нового летописца», являвшаяся попыткой изложить систематическую историю России с древнейших времен.

В 80-х гг. XVII ст. в посольском приказе, возглавлявшемся В. В. Голицыным, создается новый извод «Нового летописца», дополненный памятниками дипломатических отношений. Многие из них относились к истории Украины, как договор об Андрусовском перемирии, Трактат о вечном мире 1686 г. и другие.

В развитии образования и науки важную роль сыграли типографии. Наибольшее значение на Украине имела Киево-Печерская типография, напечатавшая на протяжении второй половины XVII ст. 117 изданий. Эти издания распространялись на Украине, в России, Белоруссии, Болгарии и других славянских странах.

Кроме Киево-Печерской типографии значительная роль принадлежала типографиям Львова, Ужгорода и других городов западных земель Украины. Но вскоре многие из них были закрыты польским и венгерским правительствами.

В культурных связях Украины и России с другими славянскими государствами крупная заслуга принадлежит Юрию Крижаничу, высокообразованному человеку, хорвату по происхождению. Целью своей жизни он поставил пропаганду идей объединения всего славянства для борьбы с немецкой и турецкой опасностью

Юрий Крижанич, как историк был первым антинорманистом, подвергшим сомнению и критике летописную легенду о призвании варягов. Юрий Крижанич относит летописное сказание о призвании варягов к разряду малопохвальных басен. По его мнению, «не могаху новгородцы николи быть так глупы, да беху были то учинили».

Пребывая на Украине, в Нежине, в 1658 г. Юрий Крижанич вместе с протопопом Филимоновичем готовил восстание против изменника Выговского. Крижанич горячо приветствовал присоединение Украины к России как объединение славянских народов.

Юрий Крижанич оставил довольно большое литературное наследство, в том числе «Сочинение по славянской грамматике», «Политика», «Разговоры о владетельству» и ряд других.

Литература того времени сохраняла типичную для феодализма схоластическую форму. Большое распространение получили проповеди, панегирики, силлабическое стихосложение.

Значительного развития на Украине, особенно в Киеве, достигла также и школьная драма, зародившаяся в тесной связи с поэтической литературой. Одной из составных частей школьной драмы была мистерия, произведение религиозного содержания, написанное по библейским мотивам. Второй и дополнительной ее частью была интермедия или интерлюдия, изображающие бытовые сценки из народной жизни. Интермедии и интерлюдии показывались обыкновенно в антрактах между действиями мистерии и имели целью оживить драму в целом.

Из наиболее ранних киевских школьных драм можно назвать драму про «Алексея человека божьего» и «Действо на страсти христовы списанное».

Вместе с тем в середине и в конце XVII ст. широко развивается и народное творчество.

В исторических песнях и думах ярко отражается героическая борьба украинского народа с иноземными захватчиками (турками, татарами и польскими панами), а также острая социальная борьба. Так, «Дума о Хвеське Гандже Андибере» рисует борьбу между бедняками — «козаками нетягами» и богатыми — «дуками срібляниками».

Тоді ж то козаки, діти, друзі молодці,
добре дбали,
Із-за столу, наче волів виводжали,
Сих дуків-срібляників за лоб брали,
Перед окнами покладали,
У три березини потягали
А ще стиха словами промовляли:
„Ей дуки—кажуть—ви, дуки!
За вами всі луги й луки,—
Нігде нашому брату козаку-нетязі стати
І коня попасти".

Значительного развития достигает искусство, особенно в архитектуре. С XVII ст. в архитектуре превалирует стиль барокко, характерный чертами пышности и торжественности. Стены зданий оформлялись в стиле барокко роскошными фронтонами, украшенными богатым скульптурным орнаментом. Из видов искусства, распространенных на Украине, можно назвать резьбу по дереву и живопись. Резьбой и сложным художественным орнаментом украшали здания и вещи домашнего и хозяйственного обихода. Живопись широко использовалась для внутреннего украшения зданий. Очень распространенными картинами в домах ка-

зацкой старшины были: «Козак-бандурист», «Чайки» и портреты домочадцев.

В развитии музыкального искусства значительная роль принадлежала композитору М. Дилецкому.

Распространенным видом искусства на Украине было художественное оформление книги гравюрами, вырезанными на дереве и меди. Во всех областях искусства ярко проявляется взаимовлияние украинской и русской культур. Из Украины в Россию приглашаются мастера резьбы, гравюр, стекла. В то же время русские архитекторы, литейщики, каменщики трудились на Украине.

Из видов народного искусства можно указать на орнамент для расписывания хат и посуды, изготовление ковров, одежды, мебели, музыкальных инструментов.

В развитии украинской культуры ведущее место на Украине занимает Левобережье. Этому способствовали освобождение от польско-шляхетского гнета и взаимовлияния русской и украинской культур.



Глава VII

УСИЛЕНИЕ ФЕОДАЛЬНО-КРЕПОСТНИЧЕСКОГО ГНЕТА В КОНЦЕ XVII И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ст. ПОЯВЛЕНИЕ МАНУФАКТУРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА УКРАИНЕ

Борьба России и Украины против Турции

В конце XVII ст. Русское государство, занимавшее большую часть Восточной Европы, отставало в своем экономическом и культурном развитии. Развитие страны задерживалось рядом неблагоприятных условий; особенно тяжело сказывалась оторванность от морей. Черноморское побережье было под властью Турции, выход к Балтийскому морю — старинные русские владения в Прибалтике (Ижорская земля) — был захвачен шведами в начале XVII ст. Единственным выходом к морю оставалось отдаленное побережье Белого моря, замерзавшего на много месяцев в году.

Перед Русским государством стояла важнейшая задача — выйти к берегам Балтики и Черного моря, наладить экономические и культурные связи с остальными государствами Европы, укре-

пить оборону своих северо-западных и южных границ. «Ни одна великая нация, — замечает по этому поводу Маркс, — никогда не мирилась с тем, чтобы ее морские побережья и устья ее рек были от нее оторваны».

Эти важнейшие задачи были разрешены в царствование Петра I (1682—1725 гг.) — выдающегося государственного деятеля и полководца. Исчерпывающая характеристика исторического значения деятельности Петра I дана товарищем Сталиным: «Петр Великий сделал много для возвышения класса помещиков и развития нарождавшегося купеческого класса. Петр сделал очень много для создания и укрепления национального государства помещиков и торговцев» [1].

Товарищ Сталин подчеркивает, что создание и укрепление государства помещиков и торговцев происходило «за счет крепостного крестьянства, с которого драли три шкуры» [2].

Еще в малолетство Петра I, во время правления Софии (1682—1689 гг.), русское правительство сделало попытку выйти к черноморскому побережью. В начале лета 1687 г. русские полки численностью около 100 тысяч человек, под предводительством боярина В. Голицына и 50-тысячное казацкое войско во главе с гетманом Иваном Самойловичем двинулись в поход на юг. Поход был неудачным. Начались степные пожары, войска двигались по безводной, выжженной огнем местности и дошли только до р. Карачакрака, неподалеку от Сечи. Далее Голицын не решился итти и дал приказ повернуть назад.

Во время возвращения войск из похода произошла смена гетмана. Недовольная гетманом Самойловичем, самовластным, чрезвычайно корыстолюбивым, всюду выдвигавшим своих родственников, старшинская верхушка обратилась к царскому правительству с просьбою о его смещении. Гетманом в июле 1687 г. был провозглашен Мазепа — шляхтич из Белоцерковщины, получивший польско-шляхетское образование и начавший свою карьеру при дворе польского короля. На гетманство Мазепа был избран при поддержке всесильного в те времена правителя Русского государства боярина В. Голицына, которому он дал крупную взятку.

В 1689 г. русские и украинские войска опять двинулись в поход против Крымского ханства и дошли до Перекопа. Но и в этот раз нерешительный и малоопытный военный руководитель Голицын не решился наступать в глубь Крымского полуострова, и войска снова вернулись, не добившись никакого успеха.

В результате борьбы придворных групп осенью 1689 г. Софья и ее сторонники были отстранены от власти. Власть перешла к энергичному и деятельному Петру I. Первой задачей своей внешней политики он поставил отвоевание выхода к Черному морю.

---

[1] Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 523.

[2] Там же.

Это было жизненно необходимо и для Украины. Турецко-татарское владычество на юге было особенно тяжелым для украинского народа. Турки и татары, совершая частые набеги, опустошали украинские и русские земли и мешали заселению богатых земель на юге.

Походы казаков на юг продолжались и после крымских походов, в 1690—1694 гг. Однако обычно это были походы небольших отрядов, не превышавших нескольких тысяч человек и собиравшихся по инициативе отдельных полковников. Эта борьба до некоторой степени сдерживала нападения турецко-татарских войск, но окончательную победу можно было одержать только могучим ударом объединенных русских и украинских войск.

Возобновляя военные действия на юге, Петр учел неудачный опыт крымских походов и решил усилить фланги. В 1695 г. главные силы были направлены в ином направлении — против крепости Азова (в устье р. Дона). Одновременно в низовья Днепра были отправлены русские войска под начальством Б. Шереметева и украинские казацкие полки. Отсутствие флота помешало блокаде Азова с моря и крепость не была взята. Более успешными оказались действия на Днепре, где русские и украинские войска овладели турецкими крепостями — Казикерменом, Таванском и др.; с взятием их ликвидировался турецкий плацдарм на нижнем Поднепровье. Зимой 1695—1696 гг. в Воронеже были построены корабли для предстоящего похода. В 1696 г. русские и украинские войска, в сопровождении флота, опять двинулись под Азов, и в июле взяли его.

При осаде Азова и штурме его укреплений отличился пятнадцатитысячный отряд казацких войск во главе с черниговским полковником Яковом Лизогубом. Походы русских и украинских войск на низовья Днепра продолжались и в 1697—1698 гг.

Однако международная обстановка препятствовала дальнейшей борьбе на юге. Союзники Русского государства — Австрия и Польша — вели сепаратные переговоры с Турцией и заключили с нею мирный договор. Тогда и русское правительство, уже готовившееся в эти годы к большой войне за отвоевание Балтийского побережья, также приостановило военные действия (Карловицкое перемирие 1698 г. и Константинопольский мир 1700 г.). Таким образом, продолжительная борьба на юге, хоть и дала отпор турецко-татарской агрессии, все же не привела еще к освобождению этих земель от турецко-татарского владычества.

Социально-экономическое развитие Украины в конце XVII и в начале XVIII ст.ст. Рост закрепощения крестьянства

На Левобережной и Слободской Украине в конце XVII ст. и в первой четверти XVIII ст. значительно увеличилась площадь старшинского землевладения. Старшина скупала и захватывала силой казацкие, крестьянские и городские земли. Эти захваты, а также раздача войсковых земель оформлялись гетманскими уни-

версалами. За время своего гетманства Мазепа раздал старшине и духовенству (по неполным подсчетам) свыше 1000 универсалов на имения. Особенно щедро раздавал имения Мазепа своим ближайшим помощникам из старшинской верхушки. В старшинском землевладении заметно вырос удельный вес владения на правах полной собственности.

Среди крупных землевладельцев первое место занимал сам Мазепа, завладевший за время своего гетманства свыше 20 тысячами дворов (до 100 тысяч душ зависимого населения) на Левобережье. Кроме того, около 20 тысяч душ крепостных он приобрел в соседних уездах России. Большие земельные владения имели также стародубский полковник М. Миклашевский, миргородский полковник Д. Апостол, генеральный писарь (впоследствии судья) В. Кочубей, прилуцкий полковник Д. Горленко, генеральный бунчужный Ив. Скоропадский и др. Кроме дохода от землевладения, большие доходы старшина и монастыри получали от торговли и ростовщичества. Значительно расширились в эти годы и промыслы — выработка поташа (в северных полках) и селитры (в южных полках). Собственниками промышленных предприятий была также старшинская верхушка, — генеральная, полковая и сотенная старшина, получавшая от них значительные доходы. Большие буды принадлежали генеральному есаулу А. Гамалию и стародубскому полковнику М. Миклашевскому; среди собственников гут и рудень мы встречаем тех же лиц—генерального обозного, писаря, полковников и т. д. Немалый доход имела старшина от пчеловодства. Так например, в одном только Полтавском полку насчитывалось свыше 30 тысяч ульев. Распространилось виноградарство; много виноградных посадок было в частности в Киеве.

Одновременно с ростом экономического могущества старшины и сливавшейся с ней украинской шляхты крепла и ее политическая сила, ее власть над народными массами. Во второй половине XVII ст. и в начале XVIII ст. происходил процесс юридического оформления старшины в привилегированное сословие. Оформился высший слой старшины, — так называемое «бунчуковое товарищество». Звание «бунчукового товарища» давалось гетманом. Эта старшинская верхушка освобождалась от подчинения полковой власти, подчинялась непосредственно гетману, находилась под гетманским бунчуком (откуда и их название «бунчуковое товарищество»).

Такая же привилегированная группа «значковых товарищей», подчинявшаяся непосредственно полковой администрации, выделялась в сотнях. Проявлением роста политической силы старшины было появление в полках и сотнях целых старшинских династий. На протяжении десятков лет полковые и сотенные должности находились в руках лиц одной и той же семьи (Апостолы — в Миргородском полку, Горленки — в Прилуцком, Шрамченки — в Олишевской сотне, Забелы — в Борзенской и т. д.).

Значительно расширялась торговля; вырастал прежде всего товарообмен с Россией. Предметами вывоза были скот, кожа,

масло, лес. В значительно меньшем количестве вывоз из Левобережной Украины шел и за границу, на Правобержную Украину, в те времена подвластную Польше, и в самую Польшу и в Крым.

Крупнейший землевладелец Украины, жестокий крепостник, ненавидимый народом, гетман Мазепа усиливал феодально-крепостническую эксплоатацию крестьянства. При нем вновь установилась регулярная барщина.

Гетманским универсалом 1701 г. устанавливалось не менее двух дней барщины в неделю. В действительности, владельцы имений часто повышали эту норму для своих подданных. Кроме барщины, крестьяне должны были давать разные подати — овсом, хлебом и деньгами. Собирались также натуральные и денежные сборы на гетманскую, полковую и сотенную администрацию. На севере Левобережья эксплоатация была более тяжелой, чем в слабее заселенных южных полках. Кроме того, размер барщины и сборов зависел и от характера владения — был бо́льшим в старшинских и монастырских владениях и меньшим — в ратушных и войсковых.

Старшина постепенно ограничивала крестьянские переходы. Крестьянам было запрещено распоряжаться своими землями в случае перехода в другую местность. Тяжело отражались на положении крестьянства и разные государственные сборы и повинности в пользу русской дворянской монархии.

Развитие торговли и промышленности содействовало росту городов. Наиболее значительными из них были: Киев — крупный военно-политический, торговый и культурный центр; Стародуб, в котором концентрировалась торговля между северными и южными украинскими землями; Нежин, в котором существовала большая колония греческих купцов; Полтава — крепость и торговый центр южного Левобережья; Глухов, игравший важную роль в русско-украинской торговле, а позднее (1708 г.) ставший административным центром Левобережья и др.

За эти годы сильно вырос удельный вес купечества. Богатея на торговле, купцы заводили промышленные предприятия, приобретали земельные владения и роднились со старшиной. Примером может быть стародубский купец Спиридон Ширай, разбогатевший на торговле пенькой и много лет занимавший должность городского войта; его сыновья сделались уже бунчуковыми товарищами. Крупнейшие города Левобережья, в том числе все полковые центры, продолжали пользоваться правом городского самоуправления; делами города руководил магистрат с войтом и бурмистром во главе. Должности в городском управлении занимали купцы и богатые мещане. Однако старшина и духовенство усиливали свое вмешательство в городскую жизнь — захватывали городские села, земельные угодья, нарушали торговые привилегии, взимали с населения незаконные сборы и т. д. В ответ на многочисленные жалобы городских властей гетманское правительство в своих универсалах утверждало права городов, но это мало меняло положение.

Еще в большей зависимости от старшины находились небольшие города, почти не пользовавшиеся правом самоуправления (так называемые ратушные).

Стремясь привлечь на свою сторону городскую верхушку, гетманское правительство давало ей различные привилегии. Одновременно на массы городского населения возлагались сборы, предназначенные для гетманской администрации и войска; население обязано было по требованию администрации давать подводы и предоставлять квартиры для чиновников и размещаемых войск.

Народные восстания в конце XVII и начале XVIII ст. ст.

Растущий феодально-крепостнический гнет вынуждал крестьянство бежать на Запорожье и в низовья Дона. Часть шла в слободы, основываемые старшиной, дававшей слобожанам помощь при обзаведении хозяйством (хату, деньги) и освобождавшей их на некоторое время (3—5 лет) от повинностей. По истечении этого срока слобожане попадали в полную зависимость от старшины. Небольшой части крестьян удавалось записаться в казацкие реестры или, избегая налогов, перейти на положение «подсоседков»— несамостоятельных хозяев, живших при хозяйстве более зажиточного собственника. Но гетманская власть запрещала переход в «подсоседки» и запись в реестры, так как это уменьшало количество податных дворов.

Усиливавшаяся эксплоатация и закрепощение толкали крестьянство на борьбу против угнетателей. Большое восстание на Левобережье произошло летом 1687 г. после свержения гетмана Самойловича. Восставшие казаки и крестьяне южных полков разоряли старшинские владения и расправлялись со старшиной. Так, казаки Гадячского полка убили обозного; в Прилуцком полку повстанцы схватили полковника и полкового судью и кинули их живыми в горящую печь и сожгли; в Переяславском и Нежинском полках взяли под стражу полковников и старшину.

Гетман Мазепа жестоко расправился с этим восстанием; по рассказу летописца-современника Величко, повстанцев ловили в городах и селах, сажали в тюрьмы, ломали руки и ноги, рубили головы, вешали.

Несмотря на жестокую расправу, казацко-крестьянские восстания продолжались и в последующие годы. В 1690 — 1691 гг. волнения происходили в полках Киевском и Нежинском. Значительные движения против старшины и арендаторов были на юге Левобережья в 1693—1696 гг. Современники свидетельствуют, что Мазепа, боясь повстанцев, возил с собою пушки и даже приказывал ставить во время остановок виселицы. От повстанцев его охраняли наемные полки — компанейцы (конница) и сердюки (пехота), а также значительное количество царских стрельцов. Неоднократно восставали против старшины и царской власти и запорожцы. Они разрушали старшинские селитренные площадки на р. Самаре и захватывали разное имущество. Особенно боль-

шие волнения в Сечи произошли в 1701—1702 гг.; запорожцы грозили перебить всех панов.

В 1707—1708 гг. в низовьях Дона вспыхнуло крупное народное восстание под предводительством атамана Кондрата Булавина. Движение начали беглые крестьяне, бежавшие от растущего гнета. В восстании приняло участие и донское казачество, недовольное притеснениями со стороны царизма, а затем крепостные Тамбовского и Козловского районов и рабочие воронежских корабельных верфей. В основе движения лежала борьба против феодально-крепостнического гнета — «против князей, бояр и прибыльщиков».

Движение распространилось и на Украину. Потерпев поражение в боях с царскими войсками, атаман Булавин в январе 1708 г. приехал в Запорожье, желая поднять на борьбу украинское казачество, но этому всячески мешала старшина. Все же запорожская беднота пробиралась на Дон и присоединялась к Булавину. Несколько тысяч запорожцев сражалось в отрядах повстанцев. Отряды повстанцев выступали также на Слободской Украине и в соседних уездах России. Пользуясь поддержкой крестьянства, Булавин занял Черкасск. Царское правительство приняло серьезные меры к подавлению движения, прислав войска; к тому же против Булавина выступило зажиточное казачество. Главные силы восставших были разбиты, а сам Булавин застрелился летом 1708 г. Восстание под предводительством Булавина было ярким примером совместной борьбы русского и украинского народов против феодального гнета. В борьбе против восставших активное участие приняла и левобережная украинская старшина. По приказу Мазепы на помощь царским войскам были отправлены Полтавский полк с артиллерией и компанейский полк.

На Левобережье Украины в 1707—1708 гг. также вспыхнуло восстание против старшины. Во второй половине 1708 г. оно распространилось на большой территории, охватив на юге полки Лубенский, Полтавский, Гадячский, Миргородский, Прилуцкий и Переяславский; позднее оно охватило и северные полки. Возле Днепра действовало два больших повстанческих отряда — Молодца и Перебейноса, насчитывавшие около тысячи человек каждый.

Выступления против старшины и городской верхушки происходили и в городах. Особенно значительными были восстания осенью 1708 г. (Стародуб, Мглин, Почеп); восставшие с оружием в руках разоряли старшинские дома и лавки.

Царское и гетманское правительства помогали старшине подавлять эти движения, направленные против феодально-крепостного гнета, присылая войска и принимая строгие меры к розыску беглых крестьян.

Еще более тяжелым было положение народных масс в конце XVII ст., на правобережных и западноукраинских землях, вынужденных оставаться под польско-шляхетским владычеством. Здесь продолжала существовать пяти- и шестидневная барщина, со множеством поборов и повинностей. Притеснения магнатов и

польско-шляхетского правительства тяжело отражались и на развитии украинских городов, население которых привлекалось к исполнению разных работ; задерживалось развитие торговли, ремесла. Ряд городов представлял частную собственность польских магнатов и полностью находился под их властью.

К феодально-крепостническому гнету присоединялся и национально-религиозный. Православное население было ограничено в правах; православная церковь подвергалась притеснениям и преследованиям. В начале XVIII ст. большинство населения Галиции вынуждено было перейти в унию. На Правобережье униаты продолжали силою захватывать церкви и монастыри. Преследовалась культура украинского народа, его язык. По решению польского сейма в 1696 г. в судах и делопроизводстве был введен польский язык вместо украинского; в Галиции и на Подолии записи велись также на чужом народу латинском языке.

В ответ на этот гнет на Правобережье и в Галиции развернулась освободительная борьба. Движение началось на территории, примыкавшей к Днепру. По мирному договору 1686 г. она должна была оставаться незаселенной. Однако здесь поселилось немало беглых казаков и крестьян; создавались полки во главе с полковниками Палием, Самусем, Искрою, Абазиным. Заинтересованное в использовании казацких отрядов в борьбе против Турции, польское правительство первое время мирилось с их существованием. Однако скоро положение обострилось. Польские паны заставляли поселившихся здесь крестьян отбывать крепостные повинности. Это порождало многочисленные восстания против феодально-крепостнического гнета. Польское правительство неоднократно посылало войска против повстанцев, но казаки и крестьяне, руководимые отважным предводителем полковником С. Палием, успешно отбивали эти нападения. На Фастовщине, освобожденной от польских панов, начинали постепенно складываться такие же порядки, как и на Левобережной Украине. Верхушка казачества заводила земельные владения, обогащалась, угнетала рядовых казаков и крестьян. Своими универсалами и листами полковники охраняли земельные владения монастырей и других собственников.

В борьбе против панской Польши население Правобережной Украины искало поддержки и защиты у русского государства. Начиная с 1688 г. Палий много раз обращался к царскому правительству с просьбой принять правобережные земли в подданство русского царя. Но русское правительство, связанное с Польшей союзным договором в борьбе против Турции, не могло в то время открыть военные действия для освобождения Правобережной Украины.

Возрастающий феодальный гнет и насилия польских панов вызвали восстание 1702—1704 гг. На обширной территории — Подолия, Брацлавщина, Волынь, — крестьяне, поднявшись на борьбу. стремились сбросить ненавистный для них крепостнический гнет; восставшие казаки и крестьяне, руководимые Палием и Самусем,

расправлялись с польской администрацией. Они с боями захватили важнейшие города — Белая Церковь, Бердичев, Бар, Меджибож, Немиров и другие. Но польская армия во главе с гетманом Сенявским жестоко подавила это стихийное восстание. Польским панам помогал и гетман Мазепа, в то время уже ведший предательские переговоры с врагами Русского государства. Он посылал в Москву клеветнические донесения, обвиняя Палия в замыслах против России. Введенное в заблуждение, царское правительство разрешило Мазепе арестовать Палия, находившегося тогда в войсках гетмана. Позже он был отправлен в далекую сибирскую ссылку.

Украинский народ посвятил Палию много песен, преданий, дум, воспевающих его как героя, богатыря, отважно сражающегося за народные интересы.

Северная война (1700—1721 гг.). Полтавская битва и ее историческое значение

Выдающимся событием в истории Русского государства и Украины в начале XVIII ст. была длительная Северная война (1700—1721 гг.). Эта война положила конец шведскому владычеству на севере Европы, вернула Русскому государству выход к Балтийскому морю и выдвинула Россию в ряды великих европейских держав. Эти события имели большое значение и для Украины.

В последние годы XVII ст. Петр I решил начать войну с Швецией, ставя своей целью отвоевать Балтийское побережье и вновь открыть для России этот важнейший морской путь. Для возврата старинных русских владений в Прибалтике необходимо было воевать со Швецией, считавшейся одной из сильнейших в военном отношении держав Европы.

Военные действия начались в 1700 г. Союзниками России в этой войне выступали Дания и Саксония, но их участие было совершенно незначительным. Дания капитулировала вскоре после начала военных действий. Войска саксонского курфюрста Августа II (бывшего одновременно и польским королем) отошли, не приняв боя. После неудачного для русских сражения под Нарвой (ноябрь 1700 г.) шведский король Карл XII двинул свои главные силы против Польши. Нанеся военные удары Польше, Карл водворил в 1704 г. на польский престол своего ставленника магната Станислава Лещинского, известного своей антирусской ориентацией. Часть польской шляхты признала Станислава и вела войну с Россией. Значительная часть продолжала поддерживать Августа и оказывала в последующие годы помощь русской армии.

Успехи первых лет войны вскружили голову Карлу, строившему планы полного порабощения русского государства. Он поставил себе целью раздробить Россию на небольшие княжества, подвластные шведским баронам, а Украину отдать в кабалу Польше, в свою очередь зависимой от Швеции. Агрессивные пла-



Запорожцы.

С картины худ. И. Е. Репина



Полтавская битва. Шведы преклоняют знамена перед Петром I.

ны Карла были направлены к установлению шведского господства на всем востоке Европы.

За эти годы войны Русское государство добилось значительных успехов в войне против Швеции.

После первого неудачного боя под Нарвой Петр I усилил и реорганизовал русскую армию. Руководимые Петром полки проходили военную школу и одержали первые победы (бои под Эрестфером, Гумельсгофом, взятие Нарвы и Дерпта). На отвоеванном у шведов побережье, в устье Невы, был основан город Петербург (1703 г.), будущая столица Российского государства. Украинские казацкие части принимали участие в военных действиях на территории Прибалтики. Казацкие полки под начальством миргородского полковника Д. Апостола участвовали в знаменитой битве под Эрестфером (декабрь 1701 г.), где русские одержали первую крупную победу над шведами. После 1704 года казацкие полки действовали преимущественно на территории Правобережной Украины, ведя борьбу против польских магнатов шведской ориентации.

Казацкие войска славились искусством разведки. Они переходили рубеж, захватывали пленных и доставали нужные сведения. Конница, из которой преимущественно состояло казацкое войско, в совершенстве владела холодным оружием — копьями и саблями. Стремительная атака конницы вносила замешательство в ряды противника и содействовала его разгрому.

В тяжелые для страны годы Северной войны возник заговор части старшинской верхушки против Русского государства. Этот заговор возглавляли люди, по своему воспитанию и по мировоззрению тесно связанные с шляхетской Польшей, — гетман Мазепа и ополяченная часть старшинской верхушки — обозный Ломиковский, писарь Орлик и др.

Кучка старшинской аристократии, крупных землевладельцев стремилась включить Украину в состав Польского государства и получить широкие права и привилегии, которыми пользовались магнаты. Ради своих узкоклассовых интересов они предавали интересы украинского народа и подготовляли восстановление тягчайшего гнета шляхетской Польши. Еще с первых лет своего гетманства Мазепа вел тайные сношения с Польшей.

Большинство старшины не хотело восстановления на Левобережье польско-шляхетского владычества с его всесилием крупных польских магнатов. На Мазепу неоднократно посылались доносы. Недовольные гетманом генеральный судья В. Кочубей и полтавский полковник Искра пытались раскрыть перед царским правительством изменнические замыслы Мазепы. Однако Мазепе удалось представить Петру I этот донос как клевету. Кочубей и Искра, закованные в кандалы, были отданы на расправу Мазепе и казнены по его приказу летом 1708 г. в с. Борщаговке. Против ориентации на Польшу были и широкие слои украинского населения — крестьяне, казаки, мещанство и духовенство. На протяжении долгих лет украинский народ убедился в том, что

тесный союз с русским народом был верным оплотом в борьбе с иноземными поработителями.

Ведя свои переговоры в глубокой тайне, Мазепа заключил договоры с шведским королем Карлом XII и польским королем Станиславом Лещинским. Мазепа обязался снабжать шведов хлебом, провиантом, предоставить в их распоряжение казацкие полки и важнейшие города-крепости на Украине—Новгород-Северский, Батурин и др. По договору с польским королем Мазепа обязывался превратить Левобережную Украину в провинцию польского государства; в награду за это предательство польские магнаты обещали пожаловать Мазепе княжеское достоинство и два воеводства — Витебское и Полоцкое. Ни о какой самостоятельности Украины в этих договорах не было и речи. Наоборот, они ставили своей целью разгром России в войне и порабощение Украины Польшей и Швецией, и были направлены против коренных, общих интересов украинского и русского народов.

В начале 1708 г. шведская армия начала новое наступление на Русское государство. Направляясь на Москву, шведские войска вторглись в Белоруссию. Шведская армия встретила значительные трудности на этом пути. Построенная по приказу Петра I линия укреплений и умелое маневрирование войск затрудняли движение шведов. Белорусский народ поднялся на борьбу против захватчиков. Отряды партизан нападали на шведские квартиры и обозы. Шведы страдали от недостатка провианта. Все это заставило Карла XII изменить направление; в сентябре 1708 г. его армия поворачивает на юг. Сюда звал шведов Мазепа; к тому же, Карл XII стремился приблизиться к Турции и Крыму, обещавшим выставить ему на помощь значительные военные силы и начать новое наступление на русское государство с юга.

Воспользовавшись поворотом главных шведских сил на Украину, Петр I быстрым ударом обрушился на шедшую на соединение с Карлом XII армию генерала Левенгаупта. В конце сентября, у деревни Лесной (близ г. Пропойска) русские полки, руководимые Петром, одержали блестящую победу. Потеряв две трети своих людей (до 10 тыс. человек), всю артиллерию и громадный обоз (до 7000 возов), Левенгаупт бежал к Карлу. Победа под Лесной была грозным предостережением шведским захватчикам; она свидетельствовала о возросшей боевой силе русских войск. В том же сентябре 1708 г. шведские войска вторглись на территорию северного Левобережья и начали продвигаться в глубь страны. Украинский народ решительно поднялся на войну против шведских оккупантов. Население при приближении врага нередко оставляло свои поселения и, забрав имущество и стада скота, переходило в другие места Украины, а также в русские земли. По распоряжению Петра таким беженцам предоставлялась земля и постройки. Русская армия, выполняя стратегический план Петра, избегала генерального боя, ослабляя силы врага отдельными столкновениями и внезапными нападениями и лишая его провианта. Отряды украинских казаков и крестьян по-

могали русским войскам, нападая на шведские части, обозы и захватывая пленных.

Мазепа и группа изменников старшин тем временем поддерживали тайные связи с шведским королем. В октябре 1708 г., когда передовые части шведских войск приближались к реке Десне вблизи села Макошина, Мазепа перешел на их сторону, обманным путем уведя с собою несколько тысяч казаков. Переход Мазепы мало улучшил положение шведов. Вместе с изменником гетманом в шведский лагерь перешли казаки почти исключительно наемных (сердюцких и компанейских) полков и небольшая группа старшины.

Петр I принял решительные меры. В манифестах к населению разоблачалось намерение Мазепы отдать украинские земли под польское владычество. Батуринская крепость, в которой засела часть мазепинцев, была взята и разрушена войсками сподвижника Петра I — Меншикова. На раде старшины в Глухове, в ноябре 1708 г., новым гетманом был избран стародубский полковник Ив. Скоропадский.

Украинский народ продолжал борьбу против шведских оккупантов и их агентов-мазепинцев и продолжал оказывать всякую помощь русским войскам. Поднялась большая народная война против захватчиков.

С необычайным мужеством сражалось против шведов население городов и местечек. Как только стало известно об измене Мазепы, жители Прилук, Лубен, Лохвицы и многих других селений обратились к Петру I с челобитными, заявляя о своей готовности сражаться «до смерти» против шведов и изменников-мазепинцев. Жители Стародуба, закрывшись в городе, «всякие промыслы против врага чинили». После долгих атак шведы должны были отступить от Пирятина, потеряв много солдат. Успешно отразили атаки врага жители Недригайлова, заявившие, что «скорее смерть примут, чем неприятеля пустят». Несколько недель простояли войска Карла около небольшого городка Веприк, потеряв убитыми и ранеными около 1200 человек. Город защищал русский гарнизон и вооруженные жители. Мазепинских агентов всюду хватали и отдавали русским войскам.

Мазепа помогал шведам разорять и грабить украинские земли; с одного Лубенского полка он приказал собрать в течение месяца 24 тысячи волов, 40 тысяч свиней и свыше 100 тысяч пудов муки, угрожая за невыполнение жестокими карами.

При его содействии шведы жестоко расправлялись с населением, пытаясь принудить его к повиновению. Местечки Красный Кут, Зиньков, Олешна и другие были сожжены до тла.

Карл и Мазепа усиленно старались склонить на свою сторону Запорожскую Сечь. Их активным помощником был предатель — кошевой атаман Константин Гордиенко, сторонник Мазепы. Под влиянием их демагогической агитации часть старшины и казаков-сечевиков решила поддержать шведов и в марте 1709 г. заключила договор с Карлом. Чтобы лишить шведов возможности

использовать укрепления и вооружение Сечи, Петр принял решительные меры. В апреле 1709 года войска царского полковника Яковлева и казацкого полковника Галагана заняли Сечь и разрушили ее укрепления.

Зимняя кампания 1708—1709 г. не принесла шведам никаких успехов. Весной 1709 г., по совету изменника Мазепы шведский король начал осаду Полтавы, имевшей большое стратегическое значение. Она прикрывала так называемый Муравский шлях, шедший с юга в глубь России. Взятие Полтавы облегчило бы и движение врага к Воронежу, где строился русский флот. Продолжительная осада Полтавы (апрель — июнь 1709 г.) не принесла никаких успехов шведам. Небольшой гарнизон (около 4 тысяч солдат) и вооруженные жители успешно сражались с врагами. Обороной Полтавы руководил храбрый полковник Келин. В тяжелые дни ожесточенных шведских атак жители от мала до велика отбивали вражеские нападения. Они храбро обороняли городские валы, тушили возникшие пожары, разрушали шведские траншеи и делали отважные вылазки, наносившие противнику большой урон. Несколько раз Карл XII присылал парламентеров, предлагавших жителям сдать город. Полтавчане отвечали решительным отказом и даже казнили одного из жителей, высказавшегося за принятие шведских условий. Героическое сопротивление Полтавы, осажденной пятнадцатитысячным войском, сыграло большую роль в последующих событиях. Силы врага оказались прикованными к одному городу в то время, как вокруг них все сильнее разгоралась народная война. Казацко-крестьянские отряды отрезали противника от сообщения с Польшей и тревожили беспрерывными нападениями. Даже придворный историк Карла XII Адлерфельд, сопровождавший его в походе, должен был отметить, что все население Украины сражается против шведов.

Летом 1709 г. русское командование решило дать шведам генеральный бой. До этого времени военные действия ограничивались ослаблением сил врага блокадою и отдельными стычками. Теперь обстановка изменилась. Шведская армия была ослаблена в результате военных действий 1708—1709 гг., она испытывала большие трудности в снабжении продовольствием и боеприпасами и была окружена русскими и казацкими войсками. Народная война, поднявшаяся против шведов, ослабила силы шведской армии. Русская армия стала готовиться к решительному бою. Необходимо было скорее разгромить шведскую армию и потому, что Турция собиралась поддержать Карла XII в борьбе против России.

Генеральный бой произошел под Полтавой 27 июня 1709 г. За день до этого конные и пехотные шведские полки, общей численностью в 30 тысяч человек, были передвинуты королем к северо-западу от Полтавы, ближе к месту предстоящего сражения. В 2 часа ночи фельдмаршал Реншильд, которому раненный незадолго до того Карл поручил командование, двинул полки в наступление. Вначале шведы потеснили русский авангард — конни-

цу, находившуюся под командованием Меншикова, и пробились через построенные русскими передовые укрепления — редуты. Однако, главные силы русских, находившиеся в укрепленном лагере близ берега р. Ворсклы, встретили противника ураганным артиллерийским огнем. Шведы должны были отступить для перестройки своих рядов.

Главное сражение началось в 9 часов утра. Сомкнутыми рядами войска двинулись навстречу друг другу. Вслед за ружейными залпами завязалась горячая рукопашная битва, образно описанная великим русским поэтом А. С. Пушкиным.

„И грянул бой. Полтавский бой!
В огне, под градом раскаленным,
Стеной живою отраженным,
Над падшим строем свежий строй
Штыки смыкает. Тяжкой тучей
Отряды конницы летучей,
Браздами, саблями звуча,
Сшибаясь, рубятся сплеча...

Петр I проявил чрезвычайное мужество, находясь все время в огне сражения. Вражеские пули пробили на нем шапку и прострелили седло.

Шведы не выдержали яростного натиска и обратились в беспорядочное бегство. Преследуя их, русские полки и казаки брали в плен генералов, офицеров и целые батальйоны солдат. Среди других в плен попали шведский главнокомандующий фельдмаршал Реншильд, премьер-министр Швеции граф Пипер и около трех тысяч солдат и офицеров.

Уцелевшая часть шведской армии — до шестнадцати тысяч человек — бросилась бежать по направлению к Днепру. Их по пятам преследовала конница Меншикова и казацкие полки; среди казаков был престарелый Семен Палий, возвращенный по приказанию Петра из ссылки.

30 июня окруженные остатки разгромленного шведского войска вынуждены были сложить оружие возле м. Переволочна, на берегу Днепра.

Полтавская победа, одержанная над сильным и хорошо обученным шведским войском, свидетельствовала о высоком военном мастерстве и глубоком патриотизме русской армии. Здесь проявилось значение совместного удара пехоты, овладевшей искусством штыкового боя, конницы, умевшей наносить стремительные удары и мощного артиллерийского огня.

В предшествующие годы войны, особенно в 1708—1709 гг., ярко проявилась вся сила братского союза украинского и русского народов, утвердившегося на протяжении веков.

Только Карлу XII с небольшой охраной и Мазепе удалось бежать к турецким владениям. Мазепа вскоре умер. Кучку мазепинских эмигрантов возглавил Орлик, который в течение долгих лет вел борьбу против русского государства. Деятельность Орлика

причинила много вреда русскому и украинскому народам. Интригуя при разных европейских дворах, он организовал несколько опустошительных нападений татарских и польских войск на Украину.

В 1710—1711 гг. войну против России вела Турция, подстрекаемая Швецией, Англией и Францией. Весной 1711 г. татарские и польские войска, сопровождаемые мазепинцами, произвели опустошительное вторжение на Правобережную Украину. Русские войска помогли украинскому народу отбить это нападение. 40-тысячная русская армия отправилась летом 1711 г. в поход на юг. Целью этого похода было также оказание помощи Молдавии и Валахии, томившимся под тяжелым владычеством султанской Турции. Эти славянские страны поддерживали связи с Петром I и обещали выступить на стороне России. Однако этот поход оказался неудачным. Окруженный двумя стами тысяч турецко-татарских войск, Петр I по Прутскому миру 1711 г. вынужден был прекратить военные действия на юге. Мазепинские эмигранты продолжали свои интриги и позднее, но небольшая кучка, лишенная всякого сочувствия со стороны украинского народа, не имела никакого значительного влияния на ход событий. Такова была предательская роль мазепинцев, которых украинские националисты крикливо восхваляют как якобы защитников интересов украинского народа.

Разгром шведских захватчиков и мазепинцев был выдающейся победой двух братских народов. Русское государство отбило тяжелое нападение Карла XII, ставившее своей целью порабощение русских земель. Крахом окончились и попытки мазепинцев отдать все украинские земли под власть Польши. В военных операциях последующих лет русская армия перешла на территорию подвластную Швеции. Потерпел поражение и шведский флот (бой при Гангуте в 1714 г.); русские десанты высаживались на шведском побережье. В 1721 г. война окончилась Ништадтским миром. Русское государство твердо укрепилось на Балтийском побережье.

Во время торжественного празднования Ништадтского мира, в октябре 1721 г. сенат поднес Петру I титул императора и Россия была провозглашена империей.

Наряду с выдающимися успехами в области внешней политики Петр I проводил большие реформы, целью которых было укрепление российского дворянского государства. Значительный шаг вперед сделало промышленное развитие России; за годы царствования Петра количество предприятий возрастает с нескольких десятков до двухсот пятидесяти. Товарищ Сталин так характеризует эту деятельность Петра I: «Когда Петр Великий, имея дело с более развитыми странами на Западе, лихорадочно строил заводы и фабрики для снабжения армии и усиления обороны страны, то это была своеобразная попытка выскочить из рамок отсталости»[1]. Произведенные Петром реформы государственного

---

[1] Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 315.

управления усилили централизацию. Для обслуживания нужд господствующего класса появился большой и разветвленный бюрократическо-полицейский аппарат.

В период тяжелой войны со Швецией подверглось переустройству военное дело. Была создана большая регулярная армия с опытными и талантливыми полководцами во главе. До Петра в России не было ни одного военного корабля; созданный в годы его царствования военный флот стал одним из сильнейших в Европе. Укрепление границ и усиление военной мощи упрочили международное положение Российской державы.

Энергичная деятельность Петра способствовала укреплению русского дворянского государства, но не могла ликвидировать вековую отсталость страны: решение этой задачи было не под силу русскому дворянству и его талантливейшему представителю — Петру I.

Социально-экономическое развитие и политическое положение Украины в первой четверти XVIII ст.

В царствование Петра I сложилась Российская империя — национальное государство помещиков и торговцев. На Украине в эти годы продолжали развиваться феодально-крепостнические отношения; украинские феодалы — старшина — сохраняли экономическое господство и политическую власть.

При гетманах Скоропадском (1708—1722) и Полуботке (последний был временным, «наказным» гетманом в 1722—1723 гг.) земельные владения старшины значительно увеличились за счет скупки и захватов земли у крестьян и казаков, а также за счет захвата ранговых имений и городских земель. Одному только гетману Скоропадскому принадлежало около 20 тыс. дворов. Известны случаи грубых насилий, к которым прибегала старшина, заставляя казаков и крестьян продавать по дешевке свои земли. Гадячский полковник Милорадович сковал цепью крестьянина, отказавшегося от продажи, а конотопский сотник Лизогуб приковал казака к печи и семь недель окуривал его дымом. За годы своего гетманства Скоропадский издал больше земельных универсалов, чем все предшествующие гетманы.

Формы земельной ренты в этот период попрежнему оставались разнообразными. Однако заметно повысился вес денежных сборов и особенно барщины. Рост барщины обусловливался развитием больших феодальных хозяйств, в частности увеличением барской запашки. Встречались отдельные села (например, с. Кочуровка — гетманское владение в Нежинском полку), где применялась исключительно барщина.

Старшина стремилась к закрепощению крестьян. Гетманская администрация издала ряд распоряжений, которыми запрещалось крестьянам продавать свои «грунты» и постройки без разрешения владельца. В 1721 г. Скоропадский в универсале глуховской старшине приказал не допускать крестьянских переходов. Большую роль в закрепощении крестьян играли кабальные обязательства:

за полученную ссуду крестьяне, а иногда и казаки, обязывались быть «вечными подданными» своих кредиторов. Такое обязательство дали, например, Киево-Печерской Лавре крестьяне с. Любовши (Стародубского полка).

Пользуясь поддержкой гетманской власти, старшина продолжала наступление на города. В ряде полковых центров она захватила почти все ратушные села. В 20-х гг. XVIII ст. такая судьба постигла город Стародуб. Цеховых ремесленников принуждали отбывать на старшину своеобразную барщину. Немногочисленное еврейское население жило почти исключительно в городах. Крайне незначительную группу его составляли богатые торговцы и ростовщики, большинство же состояло из бедноты — ремесленников, кустарей и т. д. Некоторые из богатых евреев, принявших христианство, вошли в старшинскую аристократию (Бороховичи, Марковичи и др.).

Торговая политика Петра I содействовала значительному расширению товарообмена между Россией и Украиной. На Украине в большом количестве закупалась пенька; вырабатываемую украинскими промышленниками селитру было приказано вывозить только в Россию. Вывозить пеньку, поташ, сало, воск, кожу разрешалось только через русские порты. Эта политика Петра I, продиктованная экономическими интересами русского дворянства и купечества, содействовала, тем не менее, росту экономических связей между Украиной и Россией.

На Украину было распространено действие ряда царских указов, запрещавших ввоз определенных товаров из-за границы (чулок, тканей, бумаги и др.). Эти ограничения, продиктованные стремлением оградить молодую русскую промышленность от внешней конкуренции, отразились положительно и на промышленном развитии Украины, усилив местное производство.

Петр I настойчиво расширял овцеводство и коневодство, посевы табака на Украине и производство шелка. Ко времени его царствования (1719 г.) относится появление первых мануфактур на Украине: суконной в Путивле и табачной в Ахтырке. В указе о постройке путивльской мануфактуры Петр велел использовать мастеров и работных людей по вольному найму. Позднее для работы на мануфактуре использовался труд приписных крестьян. Продукция предприятий большей частью шла на казенные заказы. Ахтырская мануфактура применяла труд приписных крестьян (ей было отдано 500 дворов) и наемных рабочих. Во время сезона уборки и сушки листьев было занято несколько сот рабочих. Значительно расширяется за эти годы производство бахмутских и торских соляных заводов. В 20-х гг. XVIII ст. были открыты залежи каменного угля в Донбассе, хотя промышленная разработка его началась гораздо позднее.

Рост экономической и политической силы старшины и купечества шел за счет разорения и обнищания народных масс. Об этом свидетельствовали восстания против феодально-крепостнического гнета, особенно усилившиеся в 20-х гг. XVIII ст. Крестьяне

отказывались работать на своих владельцев и с оружием в руках нападали на имения старшины. В 1723—1724 гг. это движение охватило Стародубский, Черниговский, Лубенский и Нежинский полки. Наказный гетман Полуботок приказывал беспощадно бить киями (палками) повстанцев и сажать их в тюрьмы. Для расправы с восставшими старшина все чаще должна была прибегать к помощи царских войск.

При Петре старшина становится все более зависимой от русской дворянской монархии. Старшина была заинтересована в поддержке русского царизма и в области внешней политики — борьба с турецко-татарской агрессией, отвоевывание морских побережий и т. д. и еще более в области внутренней — упрочение своего господства над народными массами и подавление народных восстаний. Царское правительство использовало эту зависимость старшины, ограничивая автономию Украины. При гетмане с 1709 г. устанавливается должность царского резидента. Значительно усиливается вмешательство царизма в экономическую жизнь.

Еще сильнее ограничивается автономия Украины в 20-х гг., когда была создана Малороссийская коллегия (апрель 1722 г.) из царских офицеров, во главе с бригадиром Вельяминовым, контролировавшая деятельность гетмана. В города стали назначаться царские коменданты, наблюдавшие за местной старшиной. После смерти Скоропадского в июле 1722 г. временным (наказным) гетманом был назначен черниговский полковник Павел Полуботок. Человек близкий к Скоропадскому, Полуботок проявил немало энергии для умножения своих богатств, завладев именьями в большинстве левобережных полков и на Слободской Украине.

Царское правительство не разрешило устраивать выборы гетмана. Украинская старшина, недовольная ограничением ее прав, пыталась протестовать, но Петр принял решительные меры и подавил оппозиционное движение, приказав арестовать Полуботка и других представителей старшины. Позднее главное командование над украинским казацким войском было передано русскому генералу князю Голицыну.

История Украины конца XVII и первой четверти XVIII ст. тенденциозно, заведомо неправильно освещалась украинскими историками - националистами. Выдающегося царя - реформатора Петра I они рисовали как палача Украины, вся деятельность которого имела якобы только отрицательное значение. С другой стороны, они всячески возвеличивали такого изменника как Мазепа, пытаясь изобразить его защитником интересов украинского народа. Вместе с тем они тщательно замалчивали все исторические факты, свидетельствующие о росте тесных связей украинского народа с братским русским народом.

События истории Украины конца XVII и первой четверти XVIII ст. ст. свидетельствуют о дальнейшем росте этих связей двух братских народов. Соединенными усилиями Россия и Украина дали отпор турецко-татарской агрессии и разгромили тяжелое вторжение Карла XII, угрожавшее порабощением русских и украин-

ских земель. Реформы, проведенные Петром, имели прогрессивное значение и для Украины — упрочилось международное положение, укрепились границы, была создана сильная армия и основан флот, появились мануфактуры и т. д. Однако, укрепление национального государства помещиков и торговцев проводилось ценой разорения и гибели многих тысяч трудящихся России и Украины. Положение народных масс становилось все более тяжелым.

Экономическое развитие и административно-политическое устройство Левобережной Украины и Запорожья в 30—60-х гг. XVIII ст.

В 30—60-х гг. XVIII ст. экономическое развитие Левобережья, Слободской Украины и Запорожья продолжало итти по пути дальнейшего развития феодально-крепостнических отношений. Владение земельными имениями на правах полной собственности в эти годы уже преобладало среди других видов владений. Продолжая скупать и захватывать силой крестьянские и казацкие грунты, старшина узаконила передачу своих владений и привилегий по наследству. Завещания утверждались гетманскими универсалами. Старшина, оставившая свои должности, а также семьи умерших старшин, не теряли своего привилегированного положения; они получали от гетмана «оборонные универсалы», освобождавшие их от подчинения местной администрации. Однако старшине не удалось еще добиться уравнения в правах с русским дворянством, несмотря на настойчивые ходатайства об этом перед царским правительством.

Усилилась зависимость разоренного крестьянства от помещиков. Площадь крестьянского землепользования сокращалась. Старшина скупала по дешевым ценам казацкие и крестьянские земли, покупая их небольшими кусочками. В Прилуцком полку есаул Мовчан скупил 77 участков, 22 «нивки», 5 садочков и огородов, 9 хат, 17 лесочков, мельницу и т. д. Вместе с землей крестьяне продавали обычно все свое недвижимое имущество. Частою была насильственная скупля. В документах нередко говорится о том, что, встречая отказ от продажи, старшина в присутствии свидетелей и подкупленной администрации вбрасывала деньги через ворота во двор и таким образом совершала насильственную покупку. Старшинская администрация издала ряд распоряжений, категорически запретивших продажу крестьянами их грунтов без разрешения владельца, вступление крестьян в компанейские полки, переход их в подсоседки и даже запрещавшие временно крестьянские переходы (указ Генеральной войсковой канцелярии 1738 г. о запрещении переходов на Левобережной Украине, вскоре отмененный царским правительством, встревоженным растущим недовольством крестьян). На Слободской Украине царское правительство указом, изданным во времена Елизаветы, запретило крестьянские переходы; всем перехожанам приказано было возвратиться на старые места.

Размеры барщины колебались в зависимости от характера владения. В среднем по Левобережной Украине и Слобожанщине в эти годы она составляла 3—4 дня в неделю. К ней прибавлялись сборы натурой и деньгами. Старшина продолжала широко осаживать слободы, где селились выходцы из Правобережной Украины и различных частей Левобережья. Получив ссуду и постройку, они по окончании льготных 3—10 лет попадали в полную зависимость от своего хозяина.

Значительная часть продукции старшинских хозяйств шла на рынок. Из зерна выкуривалась водка, шедшая на продажу на украинском рынке, а также в Россию, Крым и Польшу. В большом количестве вывозился скот, особенно волы, а также кожа, масло и др. В старшинских хозяйствах, наряду с использованием труда зависимых крестьян, применяется и труд разных наемных «служителей» — плотников, ткачей, винокуров, бондарей, кузнецов, мельников и т. д.

Значительно ухудшилось и положение рядового казачества. Разоренное и притесняемое старшиной, казачество зачастую вынуждено было переходить на положение крестьян и даже подсоседков. Нередко были случаи и насильственного превращения казаков в зависимых крестьян. Лишь небольшая часть — богатое казачество — сохраняла свое привилегированное положение. Это расслоение казачества в 1735 г. было оформлено и юридически. Богатая часть была выделена в группу так называемых «выборных», освобожденных от повинностей и несших непосредственно военную службу. Остальные получили название «подпомочников». Они обязаны были нести такие же повинности как и крестьяне, только в вдвое меньшем размере; за это они обязаны были снабжать «выборных» всем необходимым для походов — лошадьми, оружием, провиантом и т. д.

Наряду со светскими феодалами трудящихся угнетали и монастыри, крупнейшие из них — Киево-Печерская лавра, Густынский монастырь (на Прилуччине) и др. — в своих селах даже устанавливали свою отдельную монастырскую администрацию. Монастыри закрепощали крестьян, опутывали их ростовщическими операциями, взимали с населения различные сборы. Монастырская администрация устраивала жестокие расправы. По приказанию эконома Густынского монастыря в 1737 г. перешедший в другое имение крестьянин Карпенко был бит «шелепами» (толстыми плетьми) так, что через сорочку выступила кровь и он умер. Максаковский монастырь для сбора денег за проезд через построенную им греблю ставил специальные вооруженные караулы, бившие крестьян «смертным боем».

В эти годы значительно вырастает количество промышленных предприятий. Наряду с старыми промыслами и мануфактурами возникают новые промышленные предприятия, преимущественно на севере Левобережья. В 1726 г. в Почепе была построена Меншиковым большая парусно-полотняная мануфактура. Мастеров и инструменты Меншиков вывез из своих подмосковных имений.

Мануфактура имела ряд зданий, в том числе 23 хаты для работных людей, амбары, склады и т. д. Работали на ней до 250 русских и украинских рабочих. Продукция ее шла преимущественно на военные нужды. В том же году была основана Строгановым такая же мануфактура в Шептаковке (Стародубский полк), вскоре слитая с Почепской. Крупными предприятиями были и парусно-полотняная мануфактура в Топальске (1730 г.), имевшая производственное строение длиной в 55 сажен, Рясковская суконная, в Прилуцком полку (1737—1738 г.), Шостенский пороховой завод (1736 г.), кожевенный завод в Нежине (1730 г.). Количество рабочих на этих предприятиях насчитывалось сотнями. Наряду с трудом приписных крестьян широко применялся и наемный труд. Все предприятия были основаны на ручном труде; в некоторых применялась водяная энергия (мельничные колеса).

Наряду с этими большими предприятиями, развивались и прежние промыслы. Особенно распространены были гуты. В них вырабатывалось оконное стекло, широко распространявшееся на украинском рынке, а также различная посуда из цветного стекла — зеленого, синего, красного. Посуда украшалась растительным орнаментом. Крупнейшими гутами были Хотиловская и Ведринская. Стеклянные изделия вывозились в Россию, Белоруссию и за границу.

В силу недостаточного развития мануфактур большинство товаров доставлялось на рынок крестьянами и мелкими ремесленниками.

В городах существовало значительное количество цехов — портняжных, ткацких, кузнечных, резницких и др. Положение городов не представляло особых изменений сравнительно с предшествующим временем. Старшина продолжала захватывать принадлежавшие городам села и земельные угодья. Купечество сохраняло свое привилегированное положение, будучи освобожденным от общих податей и повинностей; купцы объединялись в гильдии. Положение бедного городского населения оставалось тяжелым.

На массах городского населения тяжело отражалась система откупов, при которой сбор налогов сдавался на откуп представителям старшины и купцам. Это содействовало бессовестному грабежу населения откупщиками. Росло количество бедного населения в городах. В конце первой четверти XVIII ст. в Киеве беднейшая часть мещанства составляла почти три четверти (71,5%) всего городского населения, в то время как на долю богатой верхушки приходилось 10,6%. Подобная картина наблюдалась в Стародубе и других городах.

Царское правительство проводило политику дальнейшего ограничения автономии Украины.

После смерти Петра I Украиной продолжала править Малороссийская коллегия во главе с Вельяминовым. Вскоре, под влиянием угрозы назревающей войны с Турцией, русский царизм решил сделать уступку старшине, вновь разрешив выборы гетмана.

В 1727 г. гетманом был избран престарелый миргородский полковник Д. Апостол. Власть его оставалась ограниченной. При нем постоянно находились советники из царских чиновников, наблюдавшие за административными, военными, судебными и финансовыми делами. Еще более власть гетмана стала ограниченной при императрице Анне (1730—1740 гг.), когда при царском дворе обосновалась кучка немецких выходцев — Бирон, Остерман, Миних и др. После смерти Апостола (1734 г.) выборы гетмана вновь не были разрешены. Управление Украиною перешло в руки «Правления гетманского уряда», назначаемого царским правительством из старшины и чиновников. Миних, завладевший многими имениями на Украине, хотел получить в свои руки управление Украиной. По некоторым известиям он даже хлопотал перед императрицей о должности «Управителя Малороссии» с титулом «украинского князя», но Анна не удовлетворила этой просьбы.

При всех этих ограничениях в руках старшины оставалась фактическая власть над народными массами. За эти годы выборность старшины становится номинальной, и на старшинские «уряды» назначают людей из узкого круга бунчуковых и знатных товарищей. Держа в своих руках администрацию, старшина закабаляла и угнетала народ, взимала различные поборы. Сбор различных налогов сопровождался произволом и злоупотреблениями; старшинская администрация заставляла население давать различные подарки и брала большие взятки. Это содействовало росту богатств старшины. Старшина стремилась закрепить законодательно свое господствующее положение. Эту цель преследовал составленный представителями старшины проект кодекса законов под названием «Права, по которым судится малороссийский народ»; его основными идеями было признание старшины шляхетством. «Права» не были утверждены царским правительством.

В административно-политическое устройство Украины вновь были внесены изменения в середине XVIII ст.

Внешнеполитическое положение Русского государства при императрице Елизавете (1741—1761 гг.) опять осложнилось. На западе назревала война с Пруссией, агрессия которой угрожала и восточным славянским землям, на юге обострились отношения с Турцией. В этих условиях царское правительство решило удовлетворить просьбы старшины о восстановлении гетманства. Гетманом заранее решено было сделать человека, близко стоящего к царскому двору. Это был Кирилл Разумовский, брат фаворита императрицы Алексея Разумовского.

На раде в Глухове в 1750 г. старшина по указанию царского правительства избрала гетманом К. Разумовского. Одновременно ему был присвоен ранг фельдмаршала и пожалованы богатые имения. Запорожская Сечь специальной грамотой была подчинена его власти. Его власть, как и предшествующих гетманов, была ограничена. Тем не менее восстановление гетманства открывало перед старшиной более широкие возможности эксплоатации и угнетения народных масс. Новый гетман усиленно раздавал стар-

шине землю и крепостных в «вечное и потомственное владение». Для старшины были созданы отдельные сословные суды.

Важным политическим событием в жизни Европы в этот период была Семилетняя война (1756—1763 гг.). В союзе с Австрией, Францией, Польшей и Швецией Россия воевала с Пруссией, стремившейся распространить свои владения на восток и, в частности, захватить украинские земли. Русские войска разбили руководимую Фридрихом II прусскую армию в больших боях при Гросс-Эгерсдорфе и Кунерсдорфе и заняли в сентябре 1760 г. Берлин. В войне принимали участие казацкие полки из Левобережья и Слобожанщины. Особенно отличились чугуевские казаки, храбро бившие и преследовавшие немцев. Только смерть императрицы Елизаветы и вступление на престол ничтожного выродка, сторонника Фридриха Петра III спасли Пруссию от полного разгрома.

Запорожье в XVIII ст. продолжало существовать как отдельная в административно-политическом отношении территория. После разгрома шведов часть запорожцев вернулась на Украину и получила разрешение жить в украинских городах; небольшая группа пошла за Карлом XII в Турцию; главная же масса казаков двинулась на юг и основала Сечь в урочище Олешки (низовья Днепра), находившемся тогда под властью крымского хана. Жизнь для запорожцев здесь была тяжелой. Ханская администрация запрещала казакам ловить рыбу, вытесняла их с пастбищ и заставляла выполнять разные работы. Казаки-«сечевики», оторванные от своего народа, стремились возвратиться на родину и неоднократно просили царское правительство о разрешении.

Царское правительство, удовлетворяя эти просьбы и желая использовать запорожцев в борьбе с турецко-татарскими войсками, дало разрешение. В 1734 г. запорожцы возвратились на Украину и основали так называемую Новую Сечь на реке Пидпильной, притоке Днепра. Ее территория состояла из земель, расположенных на юг от рек Тясьмина и Орели.

Как и на остальных украинских землях, на Запорожье в XVIII ст. существовали феодальные отношения, однако не принявшие таких форм, как на Левобережье и Правобережье. Старшина и богатые казаки захватывали земли и заводили на них свои хозяйства — зимовники; они стремились превратить эти земли в свои владения и использовать труд зависимых крестьян. Характерной чертой экономической жизни здесь также было значительное развитие товарно-денежного хозяйства, что создавало предпосылки для роста капиталистического уклада.

Запорожье вело большую торговлю. На базарах и ярмарках Сечи и украинских земель запорожцы продавали скот, рыбу, масло, покупали хлеб, ткани, водку. Очень значительной была и внешняя торговля Запорожья, проводимая преимущественно на юге с Крымом. Торговля была, главным образом, сосредоточена в руках старшины и богатого казачества.

Основой хозяйственной жизни Запорожья вначале продолжало

оставаться скотоводство и рыболовство. Однако на протяжении XVIII ст. значительно выросло земледелие — посевы пшеницы, проса и других злаков, а также и табака. В скотоводстве первое место принадлежало коневодству и овцеводству, меньше было распространено свиноводство. Старшина и богатое казачество владели громадными стадами скота. Кошовому атаману Калнышевскому принадлежало около 16 тысяч рогатого скота, писарю Глоба — около 14 тысяч и т. д. Главными местами рыбной ловли были Днепр и Буг с их притоками, озерами и лиманами, а также реки Самара и Орель и побережье Азовского моря.

Старшина и богатое казачество владели промыслами; в качестве работников на промыслах и чумацких валках они использовали бедных казаков и крестьян. На эксплоатации народа верхушка Сечи наживала значительные денежные суммы — десятки тысяч рублей золотом. Старшина и богатое казачество жизнью и бытом стали приближаться к помещикам. Их дома нередко были обставлены дорогой мебелью и украшениями; старшина носила дорогую одежду.

Значительная часть населения Сечи состояла из бедных казаков и крестьян. Казацкая беднота — «голота» или «сирома» — работала на старшину. На Запорожье жило также много крестьян, занимавшихся земледелием, скотоводством, огородничеством, чумачеством. Они обязаны были выплачивать различные сборы и отбывать повинности, установленные запорожской администрацией.

Возмущенная эксплоатацией и притеснениями старшины, запорожская беднота подымала восстания. Наибольшее из них произошло в конце 1768 г. Оно возникло под известным влиянием народных движений против гнета шляхетской Польши на Правобережье. Восставшие окружили дом кошевого атамана; атаман и старшина были вынуждены спасаться бегством через разобранную крышу. Для подавления движения были вызваны царские войска. Восстания в Сечи продолжались и в последующие годы.

В административно-политическом отношении Запорожье делилось на территории, так называемые паланки (4 северных и 4 южных), подобные полкам Левобережной Украины. Казацкое сечевое войско делилось на 38 куреней; общая численность его составляла 13—15 тысяч человек. Власть на Запорожье — военная, административная и судебная—принадлежало старшине, избираемой в начале года на войсковой раде. По мере дальнейшего развития феодальных отношений выборность старшины исчезала и во главе запорожской администрации на протяжении ряда лет оставались одни и те же лица (атаман Калнышевский, судья Головатый, писарь Глоба).

На протяжении XVIII ст. царское правительство усиливает свое влияние на Запорожье. Запорожское войско получало регулярно плату и военное снаряжение. На территории Сечи располагались русские гарнизоны, размещенные в построенных для них крепостях. Вмешательство царского правительства в дела

Запорожья особенно усилилось после русско-турецкой войны 1735—1739 гг.

Царское правительство пробовало создать две колонии на юге — Новую Сербию и Славяно-Сербию. Они были заселены славянскими выходцами — сербами, болгарами и др., — бежавшими от австро-венгерского и турецкого гнета. Однако сербские полки не оправдали себя с военной точки зрения и в 1764 г. были ликвидированы, а их территория вошла во вновь образованную Новороссийскую губернию.



Глава VIII

ФЕОДАЛЬНО-КРЕПОСТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ст. ЗАРОЖДЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА УКРАИНЕ

Российская дворянская монархия второй половины XVIII ст.

В XVIII ст. феодально-крепостнические отношения в России достигают наивысшего развития. С середины XVIII ст. ясно выражено начало разложения феодально-крепостнической системы и зарождение элементов новой общественно-политической формации — капитализма.

Для экономической жизни характерен усиленный рост мануфактурного производства: количество мануфактур за вторую половину XVIII ст. увеличивается в три раза. Наряду с трудом приписных крепостных крестьян на этих предприятиях росло применение наемной рабочей силы. Среди мануфактур шла конкуренция между крепостными мануфактурами, принадлежавшими помещикам, и буржуазной мануфактурой, заводимой купечеством и разбогатевшим крестьянством. Во второй половине XVIII века

бо́льшее развитие получила буржуазная мануфактура. Появилась совершенно новая отрасль промышленности — хлопчатобумажная. Положение рабочих — как крепостных, так и наемных — было крайне тяжелым. Измученные непосильным трудом, при 14- и 16-часовом рабочем дне, голодая и болея, они гибли тысячами.

Вторая половина XVIII ст. — царствование Екатерины II (1762—1796) — было периодом расцвета дворянской монархии в России. Крепостное право достигло высшей ступени своего развития и, как говорит В. И. Ленин, почти ничем не отличалось от рабства. Крепостническое законодательство Екатерины II полностью отняло у крестьян все права; помещики могли продавать крестьян, менять их на вещи, ссылать в Сибирь на поселение и каторжные работы без всякого суда и т. д. Императрица раздарила дворянам до 800 тысяч крестьян.

Значительно усилились в стране товарно-денежные отношения. Помещичьи хозяйства отправляли на рынок пеньку, лен, сало, хлеб, кожи и т. д. Быстро увеличивался вывоз из России сельскохозяйственных продуктов в страны Западной Европы. В наибольшем количестве вывозились пенька и лен, а с конца столетия резко увеличился хлебный вывоз через порты Черного моря.

Екатерина II оформила и закрепила законодательно права и привилегии русского дворянства. В 1785 г. была дана «Жалованная грамота дворянству», подтверждавшая за дворянами право владения землей и крестьянами, а также все ранее данные права и преимущества. В каждом уезде и губернии дворяне составляли свою сословную организацию — дворянское общество во главе с выборным предводителем. «Жалованная грамота городам» 1785 г. юридически оформила права и привилегии богатой городской верхушки, прежде всего купечества.

Укрепление могущества дворянства и купечества шло за счет эксплуатации и разорения миллионных масс крестьянства, неоднократно пытавшихся освободиться из-под власти угнетателей. Однако царизм подавлял стихийные и разрозненные выступления крестьянства, стремившегося освободиться от невыносимого гнета помещиков. В 1773—1774 гг. вспыхнула крупнейшая в истории царской России крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева. Она охватила значительную часть Европейской России, Поволжье, Приуралье и грозила распространиться на центральные районы. Пугачев призывал убивать помещиков и обещал отдать народу пахотные земли, леса, покосы, воды, рыбные ловли и другие угодья. Восставшие крестьяне, казаки и крепостные рабочие храбро сражались, но движение оставалось неорганизованным, стихийным, лишенным ясной цели и программы. Крестьяне верили в то, что, свергнув власть Екатерины, они поставят нового «хорошего» царя и улучшат свою жизнь. Только руководство рабочего класса могло придать крестьянскому движению организованность и сознательность, но рабочего класса, способного возглавить борьбу, в России в XVIII ст. еще не было. Царские войска подавили это народное движение.

Однако, хотя крестьянская война и потерпела поражение, она сыграла прогрессивную роль, нанеся удар крепостничеству.

После подавления крестьянской войны Екатерина II провела реформы государственного аппарата, укреплявшие дворянскую диктатуру в стране и дававшие возможность более успешно подавлять крестьянские восстания. Вся страна была разделена на 50 губерний с количеством населения в каждой из них около 300 тысяч. Губернии делились на уезды с таким расчетом, чтобы каждый уезд охватывал около 30 тысяч населения. Уездом управлял капитан-исправник с заседателями, избираемыми из дворян. В результате этих реформ был создан еще более централизованный и сильный государственный аппарат административного управления.

Вторая половина XVIII ст. ознаменовалась крупными успехами внешней политики русского дворянского государства. В результате войн с Турцией было освобождено Черноморское побережье и присоединен к России Крым. Разделы Польши привели к освобождению Правобережной Украины и Белоруссии. В войнах Русского государства выдающуюся роль сыграл великий русский полководец А. В. Суворов (1730—1800 гг.), главное внимание обращавший на воспитание инициативы, находчивости, сознательного отношения солдата к службе. В книге «Наука побеждать» он подвел итоги своего многолетнего опыта. Военная наука Суворова ломала традиции линейной тактики и представляла крупный шаг в развитии русского и мирового военного искусства. Блестящие победы Суворова в войнах второй половины XVIII ст. прогремели на весь мир и прославили его как одного из величайших полководцев. Эти успехи внешней политики чрезвычайно упрочили международное положение России. Со времен Екатерины II царская Россия начинает играть роль оплота реакции, жандарма Европы.

На протяжении всего XVIII ст. украинские земли оставались разъединенными. Большая часть их — Левобережье, Слободская Украина, Запорожье — входили в состав Российской империи, остальные украинские земли находились под польским, а позднее (с конца столетия) — австрийским владычеством.

Мануфактурная промышленность. Крепостное право. Ликвидация автономии Украины

Шестидесятые годы ознаменовались новыми явлениями в экономической и политической жизни Левобережья и Слободской Украины. Как и в России, это был период наивысшего развития феодально-крепостнических отношений и одновременно с этим зарождения новых, капиталистических, отношений.

В экономической жизни большое значение имело значительное увеличение количества промышленных предприятий. На Украине существовали суконные, парусно-полотняные, пороховые, стекольные, кожевенные, ковровые и др. предприятия. Часть прежних предприятий была значительно расширена. Путивльская суконная мануфактура размещалась в ряде новых каменных корпусов;

и в 1770 г. при ней числилось 9478 приписных рабочих. Ее производство достигало значительных размеров; в 1791 г. она выпустила свыше 450 тысяч аршин сукна. Овчарный завод мануфактуры насчитывал в 80-х гг. 17 тыс. овец. Так же была расширена и прежняя Топальская парусно-полотняная мануфактура. Кроме приписных крестьян, на ней работало свыше 300 наемных рабочих. Рясковская суконная мануфактура, сильно расширившаяся во второй половине XVIII ст., насчитывала свыше 700 рабочих.

Много новых промышленных предприятий было основано в их имениях гетманом Разумовским и правителем Украины Румянцевым — суконные, свечные, стекольные, зеркальные, кожевенные, парусно-полотняные и др. Все эти предприятия, несмотря на значительные размеры некоторых из них, велись отсталым, примитивным способом. Работа производилась в тесных, темных помещениях; рабочие надрывались от ее тяжести.

Эти мануфактуры были основаны, как и раньше, главным образом, на ручном труде. Лишь небольшое количество предприятий имело механизмы, приводившиеся в движение водой. Так, Шостенский селитренно-пороховой и батуринские лесопильные заводы имели значительное количество механизмов со шлюзами и мельничными колесами. Большинство предприятий было невелико по размеру; преобладали мелкие, не свыше нескольких десятков рабочих.

Состав рабочих на предприятиях был не одинаков. На помещичьих мануфактурах преобладали крепостные рабочие; на казенных предприятиях широко применялся труд приписных крестьян. Например, к Глушковской суконной мануфактуре было приписано до 5 тысяч крестьян. Значительно вырастает применение наемного труда. Это было связано с ростом буржуазной мануфактуры — купеческой и крестьянской. В таких отраслях, как винокуренная, кожевенная и табачная промышленность, наемный труд преобладал.

Условия труда были тяжелыми для всех рабочих. Продолжительность рабочего дня зависела от владельца и администрации предприятия. Государственная регламентация устанавливала на суконных мануфактурах 12—13-часовый рабочий день, на парусных — 14-часовый.

Оплата труда рабочих была очень скудной. Определенное жалованье получали лишь мастера; все остальные получали сдельную оплату, на которой отражались простои и недогрузка предприятия. Плата выдавалась деньгами и частично натурой. Крепостные рабочие нередко не вырабатывали даже на уплату податей; особенно низкой была оплата женского и детского труда. Нередко бывали случаи, когда рабочие, в частности приписные крестьяне, получали лишь одно скудное пропитание.

Промышленная политика царского правительства на Украине была направлена к задержке развития тех отраслей, которые конкурировали с русской промышленностью. Так обстояло дело,

прежде всего, с производством пороха, которое было запрещено. Существовавшие ранее предприятия (Шостенский завод, завод в хуторе Портниках и др.) прекращали свое существование либо сокращали производство. В силу тех же причин слабо развивалась бумажная и металлургическая промышленность.

Развитие промышленности, зарождение буржуазии и появление рабочих были важными явлениями в экономической и политической жизни Украины во второй половине XVIII ст.

Сельское хозяйство попрежнему основывалось на труде феодальнозависимого крестьянства. Земля в помещичьих имениях делилась на две части — помещичью запашку и крестьянский надел. Крестьяне обрабатывали и надельную и помещичью земли своим мелким крестьянским инвентарем. Барщина на Левобережье и Слобожанщине равнялась 4—5 дням в неделю. Крестьяне обязаны были отбывать различные повинности на помещика — починку дорог, плотин и т. д. Женщины ткали, пряли, работали на огороде. Очень тяжелой была подводная повинность. Помещики и старшинская администрация чинили грубые насилия и расправы над крестьянами и казаками.

В хозяйствах помещиков наряду с земледелием все большее значение приобретали отдельные отрасли: винокурение, конные заводы, устраиваемые многими крупными помещиками, и т. д. Значительно увеличились посевы табака, в большом количестве отправляемого в Россию и за границу.

Общественное разделение труда, процесс отделения города от села привело к дальнейшему развитию товарных отношений, внутренней и внешней торговли. В городах растет число лавок, особенно увеличиваются ярмарки. В ряде городов (Ромны, Полтава и др.) ярмарки бывали 4—5 раз в году. Отмена в 1754 г. внутренних пошлин содействовала большому развитию торговли между Украиной и Россией, в 60-х гг. составлявшей уже $^3/_4$ всего украинского импорта и экспорта.

Здесь важную роль играло развитие на Украине мануфактурной промышленности. В России закупались необходимые материалы — шерсть, краски, инструменты; сбывались в России украинские промышленные изделия — стекло, свечи, сукно. Правительство ограничивало ввоз в Россию тех украинских изделий, которые конкурировали с русскими; так обстояло дело в частности и с вывозом пороха. Вообще из Украины вывозилось зерно, скот, кожи; из России — преимущественно железо и железные изделия, а также бумага, сахар.

В XVIII ст. особенно распространяется чумачество — торгово-извозчичий промысел. Чумаки — мелкие торговцы из зажиточных казаков, мещан, крестьян — вели торговлю с Черноморьем. Они вывозили хлеб, деревянные изделия, ввозили же с юга на Украину соль, рыбу и т. д. В чумацких обозах-валках главную роль играли богатые чумаки, которые имели значительный доход; они эксплоатировали чумаков-наймитов.

Украинские помещики продолжают усиленно добиваться пол-

ного закрепощения крестьянства. Экономически к 60-м гг. угнетенное и разоренное крестьянство было уже фактически закрепощено помещиками; переходы крестьян ограничивались целым рядом условий. Лишь небольшая группа разбогатевших крестьян, все более отделявшаяся от остальной массы, сохраняла известную свободу, занимаясь наряду с земледелием торговлей и промыслами. В 1760 г. гетман Разумовский издал универсал, разрешавший крестьянам переходить только при наличии письменного разрешения владельца и с оставлением ему всего недвижимого имущества. Этот универсал позднее был подтвержден и царским указом 1763 г.

Позднее, указом 3 мая 1783 г., Екатерина II юридически оформила крепостное право; переходы крестьян на Левобережной Украине были окончательно запрещены.

Удовлетворяя настойчивые требования старшины, Разумовский добивался распространения на старшину прав и привилегий русского дворянства. Это произошло позже — в 80-х гг., когда Екатерина II уравняла старшину с русским дворянством и распространила на нее действие «Жалованной грамоты» 1785 г.

Во второй половине XVIII ст. отдельные представители старшины продолжали поднимать вопрос о восстановлении прежней автономии Украины. Выдвигая эти требования, старшина стремилась укрепить свое политическое господство и монопольно эксплоатировать трудящихся Украины. Однако для этого она нуждалась в поддержке русской дворянской монархии; без нее она не могла подавлять растущие народные движения. Эту зависимость старшины умело использовал царизм для колониального наступления на Украину. Екатерина II ликвидировала остатки политической автономии Украины. Вскоре после вступления на престол — в 1764 г. она окончательно ликвидировала гетманство, поручив управление Украиной Малороссийской коллегии во главе с царским сановником П. Румянцевым. В инструкции Румянцеву императрица предусмотрела основные мероприятия по ликвидации автономии Украины. Одним из первых шагов деятельности Румянцева являлось проведение переписи с целью увеличения сборов для царской казны.

Ликвидирован был казацкий строй и на Слобожанщине. В 1765 г. вместо слободских полков создаются регулярные гусарские полки по образцу полков царской армии. Переход на положение солдат лишал казаков прежних прав и уравнивал их с крестьянами. Казаки протестовали и с оружием в руках боролись с царскими войсками. Эти волнения вылились в 1769 г. в большое восстание пикинеров на юге — в Новороссийской губернии (Донецкий и Днепровский полки). Царское правительство арестовало всех родственников восставших. После жестоких расправ Донецкий полк полностью был отправлен на войну против Турции.

В 1767 г. Екатерина созвала в Москве комиссию для составления «Нового уложения» (сборник законов). В ее состав входили депутаты и от Украины — от старшины, духовенства,

мещанства, казачества. Крепостное крестьянство было лишено права участвовать в комиссии. В наказах депутатов ярко отразились их классовые интересы. Старшина прежде всего добивалась полного закрепощения крестьянства, юридического оформления своих сословных привилегий и автономии Украины. Купечество и мещанство хлопотали о мероприятиях по облегчению развития торговли и промышленности и превращению городской верхушки в привилегированное сословие. Казачество хотело оставаться сословием, освобожденным от повинностей и принимающим участие в политической жизни.

В конце 1768 г., в связи с русско-турецкой войной, комиссия прекратила свою деятельность. практического значения не имевшую.

В начале 80-х гг. автономное устройство Украины окончательно ликвидируется. В 1781 г. деление на полки и полковой административно-политический строй были отменены. Из левобережных и южных украинских земель позже образовано пять наместничеств: Киевское, Черниговское, Новгород-Северское, позднее—Харьковское и Екатеринославское. В административно-политическом отношении эти земли превращались в обычные провинции Российской империи. В 1783 г. украинские казацкие полки реорганизуются в регулярные полки по русскому образцу. Казаки остались на положении особого сословия, близкого к государственным крестьянам: так назывались крестьяне, принадлежавшие казне и сидевшие на государственных землях; они платили подати и отбывали повинности в пользу государства. Их положение было несколько лучше, чем крепостных крестьян.

Таким образом, в административно-политическом отношении украинские земли с конца XVIII ст. были уравнены с остальными русскими губерниями, украинские помещики слились в одном сословии с русским дворянством.

Народные массы попрежнему оставались бесправными и находились под тяжелым феодально-крепостническим гнетом украинских феодалов и русской дворянской монархии.

Крестьянские восстания против феодально-крепостнического гнета на Левобережье и Слобожанщине

Разоряемое и угнетаемое помещиками крестьянство поднималось на борьбу против феодально-крепостнического гнета. Тысячи крестьян бросали свои места и уходили на Запорожье и в южные степи; многие выходцы из Левобережья и Слобожанщины присоединялись к повстанческим отрядам на Правобережье.

Ярким примером народного восстания были события в селе Клищинцы Лубенского полка (1761—1774 гг.). Казаки протестовали против незаконного превращения их в зависимых крестьян. На протяжении ряда лет они пытались добиться своих прав, подавая жалобы и посылая ходоков. Но владельцы села, помещики

Лысенки, занимавшие видное место в старшинской администрации и связанные с верхушкой гетманщины, нарушали все законы и добивались все новых и новых решений в свою пользу. Казаки и присоединившиеся к ним крестьяне восстали. Помещики вызвали на помощь военные команды и артиллерию. Повстанцы отважно сражались, укрывшись в сооруженном ими лагере, окруженном возами с землей. Отряды царских войск хлопотали о присылке им для борьбы с восставшими редкого в ту пору оружия — гранат. Только в 1774 г. царизму удалось окончательно подавить восстание. Участники его были сосланы и заключены в тюрьмы.

Крестьянская война под предводительством Пугачева нашла широкий отзвук на Украине. До украинских крестьян и казаков доходили слухи о разгроме восставшими помещичьих усадеб, об их победах над царскими войсками. Украинские крестьяне были в отрядах Пугачева. Призывы Пугачева к уничтожению крепостного права, к свободной жизни без притеснений помещиков и царских чиновников были понятны и близки трудящимся Украины. На Украине начались восстания против помещиков; особенно значительными они были на Слободской Украине.

В конце XVIII ст. произошло большое восстание в с. Турбаях (на Полтавщине), где помещики Базилевские насильно превратили казаков в крестьян-крепостных. На ходатайства и жалобы казаков царская администрация не обращала никакого внимания; пользуясь этим, помещики еще больше угнетали крестьян. В январе 1789 г. вспыхнуло восстание под предводительством крестьян — Степана и его брата Леонтия Рогачки, и Семена Помазана. Восставшие убили помещиков, создали свое самоуправление по казацкому образцу с атаманом во главе и на протяжении четырех лет отказывались подчиняться царской администрации. Сама императрица и высшие сановники следили за подавлением движения.

В виду осложнившегося международного положения (французская революция, войны с Турцией и Швецией) правительство, боясь роста крестьянских восстаний, считало опасным применять военную силу. Когда же все попытки подавить движение без участия войск оказались безуспешными, Екатерина II в 1793 г. приказала ввести в село казаков и батальоны солдат с артиллерией. Восстание было ликвидировано. В 1794 г. начались расправы. Активных участников восстания сослали в Сибирь на каторжные работы; остальных выгнали из села и под военным конвоем отправили на поселение в Таврию и к низовьям Днестра.

Историю Украины в XVIII ст., наполненную народными восстаниями против угнетателей, украинские националисты — М. Грушевский, В. Антонович и др. излагали в тенденциозно-извращенном виде; они стремились изобразить украинских помещиков — этих злейших эксплоататоров, лютых врагов трудящихся — защитниками интересов всего украинского народа. Для этого они старались внушить читателям якобы украинский народ представлял собой бесклассовую демократическую массу. Националисты всячески старательно замалчивали эксплоататорскую роль укра-

инских феодалов-старшины и борьбу народных масс против их гнета, утверждая, будто бы единственным врагом украинского народа было русское государство, в частности Екатерина II, ликвидировавшая автономию Украины и установившая крепостное право. Одновременно они замалчивали тот факт, что украинская старшина всячески искала поддержки царизма и пресмыкалась перед ним, что с помощью русской дворянской монархии и царских войск она угнетала трудящихся Украины.

Борьба украинского народа на Правобережье и Западной Украине против феодально-крепостнического гнета шляхетской Польши

Правобережье и западные земли в XVIII ст. продолжали оставаться под властью шляхетской Польши. Десятки тысяч крестьян и казаков переходили на левый берег Днепра, в русские владения; им отводились земли для поселения. После Прутского мира на Правобережье вернулись бежавшие от народных восстаний польские магнаты — Потоцкие, Браницкие, Чарторийские, Любомирские и др. Для обеспечения своих имений рабочими руками польские паны призывали людей селиться на опустевших землях, обещая им на определенное время льготы в отношении налогов и повинностей. На эти «слободы» сходились крестьяне из Подолии, Галиции, Волыни и других мест. Однако льготные годы быстро проходили, и крестьяне попадали в полную зависимость от панов. Барщина достигла 6 и больше дней в неделю; сильно возросло количество так называемых дополнительных дней, натуральных и денежных сборов. Управляющие имений грабили крестьян; особенно жестоко эксплоатировали крестьян арендаторы имений.

Польское шляхетское государство переживало в те времена состояние упадка. Королевская власть теряла свое значение. В противовес этому росло влияние крупных магнатов, которым прислуживала многочисленная шляхта и у которых были собственные войска. Магнатские междоусобицы и произвол тяжело отражались на положении страны.

Крепостническая система, которую шляхта стремилась сохранить неприкосновенной, задерживала развитие ремесла и торговли. Города приходили в упадок. Продолжала существовать частная собственность феодалов на города; даже такой значительный город как Умань оставался частным владением Потоцкого.

Тем не менее старая феодально-крепостническая система разлагалась. Все больше развивались товарно-денежные отношения. Значительная часть продукции шляхетских имений шла на рынок, на базары и ярмарки. Росло число промышленных предприятий. Все это порождало острые социальные противоречия.

Положение украинского населения на подвластных Польше землях было тяжелым и в силу национального гнета и продолжавшегося насильственного распространения унии. Польская шляхта и униаты не останавливались перед пытками и убийствами пра-

вославных. Крайне тяжелым было положение и еврейского населения, значительно более многочисленного, чем на Левобережной Украине: польская шляхта ограничивала их трудовую деятельность, запрещала им владеть землей. Вынужденное заниматься торговлей и ремеслом, еврейское население не представляло единой группы: наряду с богатыми ростовщиками и купцами — арендаторами имений и корчм и владельцами лавок было много бедноты, влачившей нищенское существование.

На протяжении всего XVIII ст. почти непрерывно продолжались восстания украинского народа против гнета шляхетской Польши. Как основная сила в этих восстаниях выступало украинское крестьянство. Активное участие в борьбе принимали и другие слои населения — казаки, мещане, духовенство. Повстанцы ставили себе целью освобождение от социального и национального гнета и присоединение к остальным украинским землям в составе Русского государства.

Повстанцы получили название гайдамаков[1]. Они пользовались поддержкой и сочувствием широких народных масс; крестьянство и мещане помогали им скрываться и снабжали их провиантом. К повстанческим отрядам присоединились выходцы и из других частей Украины — Запорожья, Левобережной Украины, Слобожанщины. Среди гайдамаков было немало выходцев из Белоруссии и России, а также поляков, молдаван, евреев. Польская шляхта для охраны своих имений формировала отряды так называемых надворных казаков; однако, эти отряды нередко переходили на сторону восставших.

Большое восстание вспыхнуло в 1734 г., когда на Правобережной Украине находились русские войска, присланные царским правительством с целью водворить на польский трон поддерживаемого царизмом Августа III, сына бывшего польского короля. Русские войска взяли Варшаву и Данциг. Приход их на Правобережье вызвал подъем гайдамацкого движения. Среди населения распространились слухи, что войска пришли для того, чтобы помочь населению Правобережья освободиться от шляхетского господства и восстановить казацкий строй. Такие слухи распространял в частности Верлан, начальник надворных казаков князя Любомирского, стоявший во главе повстанцев. Движение охватило большую территорию — Брацлавщину, Подолию, Волынь. Кроме Верлана, предводителями отрядов были Моторный, Медведь, Писаренко, Грива и др.

Повстанцы нападали на шляхетские имения, разоряли их и убивали шляхту. Однако это движение было быстро подавлено. Русские войска, добившись воцарения в Польше Августа III, начали возвращаться в Россию. Польские магнаты стали просить царское правительство помочь в подавлении движения. Боясь распространения антифеодальных восстаний на Левобережье и

[1] Гайдамаками они назывались в шляхетских документах, относящихся к Киевщине и Брацлавщине; на Подолии они назывались „дейнеками“, „левенцами“.

желая усилить свое влияние на шляхту, царское правительство удовлетворило эту просьбу. Много повстанцев было поймано и подвергнуто наказанию. Часть скрылась от расправ и спустя некоторое время снова начала борьбу. Среди руководителей отрядов были Грива, Медведь, Гнат Голый и другие, действовавшие во время восстания 1736 г.

В 30—40-х гг. местом, где собирались и организовывались гайдамаки, стал «Черный лес» (в верховьях р. Ингул). Там возглавлял повстанцев Гнат Голый, известный тем, что он убил изменника, казацкого старшину Савву Чалого, перешедшего на сторону шляхты. Новое большое казацкое восстание на Правобережье произошло в 1750 г.; предводителями его были Тесля, Мочула, Письменный и др.

В основе гайдамацкого движения лежала борьба против феодально-крепостнического гнета. Этому движению были свойственны формы, типичные для всех крестьянских восстаний эпохи феодализма — захват и разорение имений, уничтожение документов на владение, убийство шляхтичей, арендаторов, ксендзов. Повстанцы стремились освободиться от тяжелого национального гнета, грозившего уничтожением украинской народности. Борясь против католицизма, они считали себя борцами за православную веру; как это нередко бывало в эпоху феодализма, борьба против социального гнета происходила под религиозной оболочкой.

Галиция в XVIII ст. находилась под польско-шляхетским владычеством. Положение народных масс здесь было еще более тяжелым, чем на Правобережье. Барщина доходила до 6—7 дней в неделю. Сверх того крестьяне выполняли множество других повинностей и платили различные сборы. Сильнее здесь был и национально-религиозный гнет.

Народные массы в Галиции также поднимались на борьбу против феодально-крепостнического гнета. Повстанцы, выступавшие здесь, назывались «опришками». Многие крестьяне, сельские ремесленники, батраки, пастухи шли в Карпатские горы и леса, образовывали отряды и расправлялись с шляхтичами, арендаторами, чиновниками. К опришкам присоединялись выходцы из Левобережья и Запорожья. Вместе с мужчинами в этих смелых походах принимали участи и их жены.

Оружием опришков были ружья, носимые через плечо, в руках — рогатины, за поясом — топорик, пистолет и нож. Прячась в скалах и густых лесах, опришки нападали на панов и администраторов, захватывали их имущество, раздавали его крестьянам, уничтожали юридические документы и убивали тех, кто особенно издевался над народом.

В 30—40-х гг. среди предводителей опришков прославился Олекса Довбуш. Сын батрака, он стал любимцем народа, как человек отважный в нападении и обороне, смелый борец за интересы угнетенных. На протяжении ряда лет Довбуш наводил страх на панов; долго не могли поймать храброго Олексу, хотя за его голову была обещана награда — полная шапка червонцев.

В 1745 г. отважный предводитель погиб от пули шляхетского наемника. Паны так радовались его смерти, что наградили убийцу грамотой на пергаменте, освобождавшей его и его потомков от налогов и повинностей. Народ создал множество песен и преданий, посвященных Довбушу, — этому славному борцу за свободу.

К середине XVIII ст. положение народных масс под властью шляхетской Польши еще более ухудшилось. Доведенные до отчаяния тяжелым гнетом и насилиями польских панов, крестьяне все чаще и чаще подымались на борьбу против поработителей. В 1754 г. восстания происходили в районе Житомира, в 1757 г. — Немирова и Умани, в 1761 г. — Лысянки, в 1764 г. — Винницы.

В тяжелой борьбе против ига шляхетской Польши украинский народ искал поддержки у братского русского народа и стремился воссоединиться с Русским государством. С особенной силой это проявилось во время большого восстания 1768 г., получившего название Колиивщины. Развертыванию движения способствовало то обстоятельство, что в то время на Правобережье находились русские войска, присланные по приказанию Екатерины для борьбы с так называемыми барскими конфедератами (часть польской шляхты, выступавшая против политики Екатерины II в Польше). Среди населения вновь распространились слухи, что эти войска прибыли для оказания помощи украинскому народу в его борьбе против шляхты.

Предводителем одного из крупнейших отрядов был Максим Зализняк — выходец из бедной крестьянской семьи, в молодости ушедший на Запорожье. Современники характеризуют Зализняка как энергичного и способного человека, отважного предводителя повстанцев.

В мае 1768 г. восстание вспыхнуло в районе Мотронинского монастыря (на Черкащине) и быстро распространилось по близлежащим районам.

Зайнялася Смілянщина,
Хмара червоніє,
Горить Сміла, Смілянщина кров'ю підпливає.
Горить Корсунь, горить Канів,
Чигирин, Черкаси...

(Т. Шевченко)

В июле отряды Зализняка двинулись к Умани, считавшейся одной из сильнейших крепостей на Правобережье. Перепуганная шляхта заперлась в крепости. Навстречу повстанцам Потоцкий двинул отряды надворных казаков. Однако стоявший во главе их богатый сотник Иван Гонта не захотел быть предателем своего народа и перешел на сторону восставших. Совместными усилиями Зализняк и Гонта взяли Умань и расправились со шляхтой.

На Киевщине, Подолии, Брацлавщине, Волыни действовали отряды повстанцев. Во главе их стояли предводители — Семен Неживой, Никита Швачка, Андрей Журба, Иван Бондаренко, Никита Москаль и др.

Восстание перебросилось на западноукраинские земли и докатилось до Львова. Повстанцы действовали в районе Дубно и Белза и в Закарпатье.

Царское правительство боялось распространения этого движения на Левобережье и Южную Украину; к тому же Екатерина II хотела привлечь на свою сторону польских помещиков. Поэтому царским войскам был дан приказ содействовать подавлению движения.

Царские генералы воспользовались тем, что предводители повстанцев, считая русские войска своими союзниками, поддерживали с ними связь. Зализняк, Гонта и другие предводители были предательски схвачены. В конце июля основные силы повстанцев были уже разбиты.

После подавления движения начались жестокие расправы с его участниками. Те из них, которые были русскими подданными, подверглись наказанию батогами, клеймению и ссылке в Сибирь. Среди них был и Зализняк, о дальнейшей судьбе которого не сохранилось достоверных известий. По некоторым данным, он принимал участие в крестьянской войне под руководством Пугачева. С особенной жестокостью наказывались повстанцы, принадлежавшие к правобережному населению и считавшиеся польскими подданными; их передавали в руки польского правительства. Польско-шляхетские суды приговаривали повстанцев к жесточайшим наказаниям: рубили головы, руки, ноги, сажали на кол, вешали. Трупами повстанцев наполнялись большие ямы, дороги покрывались виселицами. Особенно много повстанцев казнил шляхетский суд в м. Кодня. Среди выданных польскому правительству был и Гонта, казненный после жесточайших мук.

Кровавые расправы не прекратили народных движений. На протяжении 1768—1769 гг. продолжались восстания на Смелянщине, в районе Лысянки и т. д.

Эту героическую борьбу свободолюбивого украинского народа увековечил в своей поэме «Гайдамаки» великий поэт-революционер Т. Г. Шевченко.

Крупные народные восстания на Украине, направленные против феодально-крепостнического гнета, окончились поражением. Они были подавлены русским царизмом, украинскими помещиками, польскими и венгерскими феодалами. Угнетенному народу не удалось свергнуть власть помещиков-крепостников. У крестьян тогда еще не было руководителей в лице городских рабочих; крестьянские восстания были разрозненными, стихийными, лишенными программы и ясной цели. Тем не менее, они сыграли большую роль, расшатывая крепостнический строй и ускоряя его падение.

Присоединение Правобережной Украины к России

Многочисленные народные восстания на Правобережье и в западноукраинских землях, особенно Колиивщина, значительно ослабили польское шляхетское государство. Во второй половине XVIII ст. шляхетская Польша переживала период упадка, оха-

рактеризованный Энгельсом в таких словах: «Постепенная деморализация правящих кругов, недостаток сил для развития буржуазии и постоянные войны, опустошавшие страну, сломили, наконец, силы Польши. Страна, упрямо сохранявшая нерушимым феодальный строй общества, в то время как все ее соседи прогрессировали, формировали буржуазию, развивали торговлю и промышленность и создали крупные города — такая страна была обречена на гибель» [1].

Таким положением Польши воспользовались соседние европейские государства — Пруссия, Австрия, Россия. По инициативе Пруссии были произведены разделы Польши. В результате первого раздела (1772 г.) большая часть Белоруссии освободилась от польско-шляхетского господства и была присоединена к России. Галицию захватила Австрия, а в 1774 г. она овладела и Буковиной. Таким образом, в последней четверти XVIII ст. все западноукраинские земли оказались под властью австрийской монархии (на Закарпатскую Украину, как уже говорилось, Австрия распространила свое влияние еще в конце прошлого столетия).

Положение народных масс еще более ухудшилось — к гнету польского панства, владевшего большей частью земли, прибавился гнет немецких господствующих кругов Австрии. Сначала австрийская монархия пыталась привлечь на свою сторону украинское крестьянство и с этой целью приняла меры к ограничению крепостной зависимости крестьян. Но это было лишь временным шагом политики немецких феодалов. Убедившись в полной невозможности привлечь крестьянство на свою сторону, они стали на путь всемерной поддержки польского панства. Все уступки, сделанные крестьянству, были отменены. Точно так же позднее были ликвидированы и уступки в национально-культурной области — были закрыты существовавшие недолгое время украинские кафедры в Львовском университете, народные школы с украинским языком преподавания в Восточной Галиции и т. д. Наоборот, польскому населению были даны различные привилегии.

Тяжелым было положение народа и в Буковине. Она входила в состав Молдавии и вместе с ней находилась под турецким господством. Буковина была крайне отсталым краем. В основе ее экономики лежало примитивное земледелие и скотоводство. Городов было немного и даже наиболее значительные из них представляли большие сельские поселения. Украинцы составляли две трети населения. Население Буковины поддерживало связи с украинским народом на Правобережье и Левобережье и стремилось вместе с населением Восточной Галиции присоединиться к России. Захватив в 1774 г. Буковину, австрийское правительство объединило ее в административном отношении в одну провинцию с Галицией. Это объединение продолжалось с 1786 г. до середины XIX ст.

Закарпатская Украина на протяжении XVIII ст. продолжала

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XIII, ч. 1, стр. 159.

оставаться под венгерско-австрийским господством. В хозяйственном отношении этот край также был очень отсталым. Сельское хозяйство велось примитивно; сеяли ячмень, рожь, овес. На более высоком уровне стояло скотоводство — разведение волов, овец, коз. Тяжело отражался на положении крестьянства грабеж со стороны австрийских и венгерских войск, уводивших скот и облагавших население непомерными налогами. Крестьяне обязаны были работать на панов, выполняя полевые работы и давать дань натурой, — рожью, овсом, птицей, яйцами и т. д. Феодальные повинности крестьян были различными и не всегда одинаковыми: одни села платили дань деревянными изделиями, другие — смолой, углем и т. д. В последней четверти XVIII ст. положение крестьянства резко ухудшилось; в 1775—1778 гг. была введена регулярная барщина — 3 дня в неделю, с так называемой телеки (хозяйства). В 1781 г. проведены переделы земли, в результате которых лучшие земли и луга полностью перешли в руки феодалов.

Развитие ремесла было незначительным. Ремесленники (кузнецы, бондари, кожевники, портные) жили в селах и также отбывали повинности на панов.

В тяжелых условиях польского и австро-венгерского господства украинский народ сохранял свой язык, культуру и тяготел к украинским землям в составе Русского государства. В последней четверти XVIII ст. в Ужгороде был открыт лицей, где преподавание велось и на русском языке.

В конце XVIII ст. в политической жизни Европы произошло важное событие: в 1789 г. во Франции началась буржуазная революция, открывавшая путь к развитию более прогрессивной общественно-экономической формации — капитализма — и положившая основание новому политическому режиму — буржуазной демократии. Эта революция не избавляла трудящихся от социального гнета; она только заменяла один вид эксплоатации (феодальный) другим видом эксплоатации (буржуазным). Тем не менее, она была наиболее решительной из буржуазных революций; она нанесла удар абсолютизму и феодализму не только во Франции, но и в других странах Европы.

На борьбу с французской революцией выступила вся феодально-крепостническая Европа. Активным участником этого похода была и царская Россия. Екатерина II деятельно готовила интервенцию, вступив в союз с Пруссией, Австрией и другими монархическими странами; она стремилась не допустить влияния революции на другие страны.

Несмотря на это, французская революция оказала большое влияние на Россию. Среди передовых слоев русской интеллигенции, понимавших недостатки отживающего крепостнического строя и стремившихся повернуть развитие страны на новый путь, усилились идеи буржуазного демократизма. Первое место среди них занимает революционный демократ А. Н. Радищев. Его произведения, в том числе знаменитое «Путешествие из Петербурга в Москву», резко критиковали крепостничество и восхваляли идеи ра-

венства и свободы. Произведения Радищева были известны на Украине и оказали влияние на передовую дворянскую интеллигенцию.

Идеи французской революции нашли сочувственный отклик среди передовых слоев украинской интеллигенции. Требования уничтожения крепостного права, свободы и равенства обсуждались в кружках, возглавляемых А. Палицыным (на Слобожанщине) и В. Капнистом — известным поэтом конца XVIII ст. Сочувственно они были встречены и на Правобережной Украине. В литературных памятниках этой эпохи, требующих демократических реформ, высказываются мысли, что ликвидация крепостничества и национального угнетения в Польше приведет к дружбе украинцев и поляков. Широкие массы украинского крестьянства увидели в революционных событиях возможность освободиться от крепостного гнета польского панства. В западноукраинских землях усилилось тяготение народов к воссоединению Украины и к союзу с великим русским народом.

Значительным было влияние революции и на Польшу. Передовые слои польской шляхты при поддержке буржуазии предприняли некоторые реформы в области государственного управления; были отменены выборность короля, «либерум вето» (право каждого шляхтича — участника сейма — своим несогласием сорвать решение), введен новый порядок решения вопросов в сейме простым большинством голосов и т. д. Однако основные устои крепостничества — привилегии шляхты и крепостное право полностью сохранялись. Против этих ограниченных буржуазных реформ выступили польские магнаты, обратившиеся за помощью к Екатерине II. Царское правительство, стремясь противостоять влиянию революционной Франции, открыло военные действия против Польши. В 1793 г. произошел второй раздел Польши: правобережные украинские земли — Киевщина, Волынь, Подолия, Брацлавщина — после долгих лет владычества польской шляхты были присоединены к русскому государству.

Прогрессивные круги польского дворянства и буржуазии стремились сохранить самостоятельность польского государства. Это движение возглавил польский шляхтич генерал Костюшко. Он сочувствовал идеям французских буржуазных просветителей и стремился к созданию сильной и независимой буржуазной Польши. Однако восстание под предводительством Костюшко, принявшее сначала значительные размеры, не было поддержано массами, так как шляхта стремилась сохранить свои земельные владения и угнетение крестьян; она боялась революции и не опиралась на массы. Царские войска подавили восстание.

Население, как и в предшествующие десятилетия, активно помогало делу освобождения Правобережной Украины от польского владычества. Крестьяне сражались против польско-шляхетских войск наряду с солдатами русской армии. По замечанию Энгельса, русские солдаты и украинские крепостные шли вместе и сжигали замки польских аристократов. Польские войска потерпели окончательное поражение.



Григорий Саввич Сковорода.



Штурм Очакова войсками Суворова 1788 г.

В 1795 г. произошел третий раздел Польши, по которому Западная Волынь и Западная Белоруссия вошли в состав России; собственно польские земли захватили Пруссия и Австрия. Польское государство прекратило свое существование.

Присоединение Правобережья к России было выдающимся событием в жизни всего украинского народа. Надолго оторванные польским господством украинские земли в большей своей части объединялись в составе Русского государства. Это объединение содействовало дальнейшему росту производительных сил; развитие капиталистических отношений и рост экономических и культурных связей между украинскими землями создавали предпосылки для формирования украинской нации. Росли связи с великим братским русским народом в совместной борьбе двух народов против царизма, помещиков и против внешних врагов.

Освобождение Черноморского побережья. Заселение Южной Украины

Положительную роль в истории России и Украины в XVIII ст. сыграло освобождение русских земель на юге от турецко-татарского господства. С конца XVII ст. до середины XVIII ст. Русское государство делало неоднократные попытки открыть путь к Черному морю, но эта проблема еще не была разрешена. В середине столетия разгром Пруссии в Семилетней войне упрочил положение России в Европе, отодвинул на длительное время угрозу агрессии на западе и дал возможность сконцентрировать силы для борьбы на юге.

В 1768 г. началась война России с Турцией; она открылась вторжением татар в Новороссийскую губернию. Много поселений было сожжено, угнаны сотни тысяч голов скота, люди захвачены в плен. Русские полки во главе с Румянцевым и запорожские казаки двинулись на Дунай. Турецкая армия потерпела большие поражения при Ларге и Кагуле. Успешно действовал русский военный флот, прошедший из Балтийского моря вдоль Европы в Средиземное море и уничтоживший летом 1770 г. турецкий флот в Чесменской бухте. Вслед за тем русские войска заняли Крым. В военных действиях отличился А. В. Суворов, взявший крепость Туртукай (южный берег Дуная) и разгромивший турок при Козлудже. По так называемому Кучук-Кайнарджийскому мирному договору (июль 1774 г.), Россия получила часть черноморского побережья (от Южного Буга до реки Кубань) и выход из Азовского моря в Черное. Крым был объявлен независимым от турецкой империи; позднее, в 1783 г., он был присоединен к Русскому государству.

Проводя политику ликвидации автономии Украины, царское правительство стремилось ликвидировать и Запорожскую Сечь.

Передвижение границ России на юг, к Черному морю, изменило положение Сечи. В 1770—1775 гг. была построена новая линия укреплений на юге, между реками Днепр и Берда. Сечь

полностью стала внутренней территорией и утратила свое прежнее значение военного форпоста.

Напуганное крестьянской войной под предводительством Пугачева, царское правительство ускорило свое наступление на Сечь, в которой постоянно собирались беглые крестьяне из России и Украины. В 1775 г. Сечь была внезапно занята царскими войсками и разрушена. Казаки в значительной части остались в казацком сословии; по своему положению они приближались к государственным крестьянам. Часть старшины, преимущественно высшей, была сослана. Небольшая часть ее перешла в русскую армию, получив офицерские ранги. Земли бывшей Запорожской Сечи вошли в состав Новороссийской и Азовской губерний, объединенных в Екатеринославское наместничество. В большей своей части эти земли были розданы дворянам. Управление землями на юге было передано князю Г. Потемкину, получившему чин генерал-губернатора. Часть казаков, недовольная ограничением своих прав, бежала из России и поселилась в турецких владениях, на Дунае, образовав Задунайскую Сечь. Однако жизнь казаков под властью Турции оказалась очень тяжелой, и они все время стремились возвратиться на родину.

Усиление позиций русского государства на юге вызывало недовольство Турции, которая не признавала присоединения Крыма к России.

Опираясь на поддержку Англии и Франции, турецкое правительство в 1787 г. объявило войну России; однако, его надежды на победу не оправдались. Русские войска, руководимые выдающимся полководцем Суворовым, разбили турок в двух больших сражениях — при Фокшанах и Рымнике (1789 г.). В войне успешно действовал русский черноморский флот. Незадолго до того созданный, он под руководством талантливого адмирала Ушакова уничтожил турецкий флот и подошел к Константинополю. В декабре 1790 г. Суворов блестящим штурмом взял крепость Измаил на Дунае, считавшуюся неприступной. Турция начала мирные переговоры. Война закончилась Ясским миром (1791 г.), по которому Россия получила земли от Буга до Днестра; Крым окончательно был признан владением Русского государства. Бывшие запорожские казаки, принимавшие участие в войне, в 1792—1794 гг. были отправлены на Кубань и положили основание Кубанскому войску.

Отвоеванные южные земли быстро заселялись. Екатерина II раздавала земли русским и украинским помещикам, чиновникам, офицерам. Создавались громадные земельные владения. Так, генерал-прокурор кн. Вяземский получил свыше 50 тысяч десятин, князь Потемкин — 40 тысяч и т. д. В эти имения русские и украинские помещики вывозили крепостных из России и Украины. Очень много селилось и здесь беглых крестьян. На юге возникали многочисленные поселения и иностранных колонистов: сюда бежали от гнета султанской Турции и австрийской монархии болгары, сербы, молдаване, армяне, грузины. В приазовских степях было

поселено вывезенное из Крыма греческое христианское население. На здешних плодородных землях сеялась пшеница, в большом количестве отправляемая на внешний рынок.

На юге Украины были основаны новые города: Херсон (1774 г.), Александровск — нынешнее Запорожье (в 1770-х гг.), Екатеринослав (1783 г.), Мариуполь (1784 г.), Николаев (1789 г.), Одесса (1794 г.) и др.

На юге возникло немало и промышленных предприятий. Русское правительство направляло сюда разведывательные партии из ученых и инженеров для исследования залежей каменного угля, железных руд, цветных металлов. Казенные промышленные предприятия создавались здесь преимущественно для удовлетворения потребностей войны. В 1789 г. был построен оружейный завод в Кременчуге, имевший ряд цехов — ствольный, литейный, кузнечный, слесарный, сборочный и другие; на нем работали крепостные крестьяне и вольнонаемные рабочие. Одновременно был основан литейный завод в Херсоне, отливавший пушки и ядра для черноморского флота. В 1795 г. был основан чугунолитейный завод в Луганске, имевший несколько цехов и поставлявший свою продукцию армии и флоту. Построенные в Николаеве и Херсоне верфи выпускали военные и коммерческие корабли. Оборудование для этих предприятий, а также квалифицированные рабочие привозилось из России. Существовали и частные предприятия, основанные преимущественно купцами — завод для переработки импортного сахарного тростника (около Кременчуга), бумажная мануфактура (около Елизаветграда), кожевенные, салотопные, лесопильные и другие заводы.

Положение рабочих, изнуренных непосильным трудом и голодной жизнью, было тяжелым, особенно на казенных предприятиях. Многие болели и умирали, часть разбегалась.

Освобождение южных земель от турецко-татарского господства, достигнутое в результате совместной борьбы России и Украины, имело большое значение. Оно содействовало дальнейшему подъему сельского хозяйства. Через морские порты в последние годы XVIII ст. началась торговля с юго-западной Европой. Развитие товарных отношений ускоряло разложение феодально-крепостнического строя.

Выход к Черному морю имел также важное и внешнеполитическое значение. Россия и Украина избавились от тяжелых турецко-татарских вторжений. Поражение Турции значительно облегчило положение славянских народов балканских стран, а в частности Молдавии. Создание черноморского флота усилило военную мощь Русского государства и упрочило его международное положение.

Победы Русского государства над Турцией в войнах XVIII ст. имели большое значение и для истории народов Закавказья. На протяжении всего XVIII ст. Закавказье было раздроблено на мелкие феодальные государства, находившиеся под властью Персии (на востоке) и Грузии (на западе). Население Грузии стра-

дало от тяжкой кровавой войны между Грузией и Персией, феодальных междоусобиц и угнетения феодалами. Тяжелое положение грузинского царства заставило царя Ираклия II искать помощи у России. В 1783 г. он подписал договор о протекторате России. Новый грузинский царь Георгий XII возбудил ходатайство об окончательном присоединении к России, что и было оформлено царским манифестом 1801 г.

Присоединение к России спасало грузинский народ от полного поглощения шахской Персией или султанской Турцией и открывало возможность дальнейшего развития производительных сил Грузии. С другой стороны, это присоединение значительно укрепляло позиции Русского государства на юге.

Культура Украины в XVIII ст.

На протяжении XVIII ст. культурные связи русского и украинского народов продолжали расширяться. В результате реформ, проведенных Петром I, русская культура сделала значительный шаг вперед и это содействовало росту ее влияния на Украину.

В начале XVIII ст. на Левобережной Украине и Слобожанщине существовало значительное количество сельских школ. Для детей старшины создавались закрытые учебные заведения—пансионы и интернаты. В Киеве продолжала свою деятельность Киевская Академия — переименованная указом Петра I из коллегии в 1701 г. Известность Академии привлекала в нее учеников из славянских стран, угнетенных Турцией и Австрией — сербов, черногорцев, болгар и других. Под влиянием Киевской Академии находились и другие учебные заведения Украины — харьковский коллегиум, коллегии в Чернигове, Полтаве и других местах. Воспитанники Академии были преподавателями многих школ и семинарий в России (в Ростове, Твери, Казани, Тобольске и других городах), а также в Болгарии, Сербии, Черногории и т. д. Многие студенты Академии были выходцами из Правобережной Украины; закончив обучение, они возвращались на родину, где и вели борьбу против наступления католицизма.

На развитие просвещения и науки на Украине положительное влияние оказал подъем науки в России в XVIII веке. Деятельность первого русского ученого М. В. Ломоносова содействовала большому развитию отечественной физики, химии, геологии, географии. Он является подлинным создателем русского литературного языка, очищенного им от искажений, устаревших слов и сближенного с живой народной речью. Ломоносов научно разработал русскую грамматику и написал историю Русского государства.

В студенческие годы Ломоносов некоторое время учился в Киевской Академии. Позднее он создал большую мозаичную картину Полтавской битвы, увековечившую разгром нашими предками шведских захватчиков. В художественных произведениях Ломоносова отражены события и украинской жизни.

Открытие ряда высших учебных заведений светского характе

ра в России сыграло большую роль для Украины. Студенты Киевской Академии продолжали обучение в медико-хирургической Академии в Петербурге, медико-хирургических школах и на медицинском факультете Московского университета. Среди них надо назвать известных ученых медиков — Петра Загурского (профессора анатомии, академика и президента Медико-хирургической Академии), О. Шумлянского, Максимовича - Амбодика и др.

Несравненно более тяжелым было положение просвещения на Правобережье и западных украинских землях. Школ здесь было очень мало. Польское правительство, стремясь к полонизации украинского населения, всячески поддерживало иезуитские коллегии. В Буковине, а также на Закарпатье во времена турецко-молдавского господства почти совсем не было школ, и население находилось в темноте.

В XVIII ст. появляется ряд новых памятников исторической литературы — летописи, диариуши, хроники, историко-публицистические произведения. Наиболее распространенные летописи (Величко, Грабянки) были написаны представителями старшины. Они излагают преимущественно события освободительной войны и второй половины XVII ст.

В XVIII ст. растет удельный вес светской литературы. Меняется характер стихов; торжественные панегирические произведения все больше уступают место стихотворениям на исторические и бытовые темы. Стихотворения монаха Климентия, посвященные жизни украинских ремесленников, мещан, казаков, представляют апологетику крепостного права: автор требует строжайших наказаний для крестьян, отказывающихся работать на своих владельцев.

На протяжении XVIII ст. школьная драма постепенно отходит от узкоцерковной тематики. В основу сюжета нередко кладутся исторические события; таково произведение Ф. Прокоповича «Владимир» (1705 г.) и драма неизвестного автора «Милость божия Украину... через Зеновия Богдана Хмельницкого свободившая» (1728 г.). В состав драм входят вполне реалистические интермедии, которые ставятся в антрактах торжественных представлений. Их юмор, народный характер, реализм оказали большое влияние на украинскую литературу; они были шагом в зарождении украинской комедии. Среди авторов интермедий следует отметить Довгалевского, Танского, Конисского.

Покинув родину, томившуюся под тяжелым ярмом султанской Турции, долгие годы — свыше 45 лет — на Полтавщине жил классик грузинской поэзии Давид Гурамишвили. Его мелодичные стихотворения были написаны на мотивы грузинских, русских и украинских народных песен. Он умер в 1792 г. и был похоронен в Миргороде.

Большим успехом продолжал пользоваться кукольный театр, так называемый вертеп. В развитии театрального искусства на Украине большое значение имели сценические представления в

Киевской Академии и других учебных заведениях, где ставились трагедии на различные библейские сюжеты и драмы на исторические и моралистические темы.

Видное место в развитии украинской культуры XVIII ст. занимает философ и писатель Г. С. Сковорода (1722 — 1794 гг.). Он родился в казацкой семье с. Чернухи на Лубенщине, учился в Киевской Академии. Сковорода много странствовал по Украине и был хорошо знаком с жизнью и бытом народа. Сковорода—решительный демократ. Любовь к народу, ненависть к эксплоататорам, разоблачение социальной несправедливости — таковы устремления его общественных воззрений. По своему мировоззрению Сковорода — просветитель, мечтающий путем образования и морального усовершенствования преобразовать всю общественную и личную жизнь. Ему свойственно рационалистически-критическое отношение к церковным догматам и обрядности.

Сковорода оставил также и многие литературные произведения — басни, песни и лирические стихотворения; последние составляют сборник под названием «Сад божественных песень». Его песни были распространены среди лирников и кобзарей. Умер Сковорода в ноябре 1794 г. и был похоронен в селе Ивановка (теперь Сковородинка) на Харьковщине.

В народном творчестве песни и думы воспевали героическое прошлое украинского народа, его борьбу в союзе с братским русским народом против внешних врагов — турецко-татарских и польских войск. В этих произведениях ярко отражены и социальные мотивы — тяжелая барщина, насилия и притеснения помещиков, нужда, призывы к восстанию против угнетателей.

В области музыкального искусства ясно различается искусство господствующего класса — оркестры, оперы при панских имениях и народная музыкальная культура — песни, думы, составлявшиеся певцами, лирниками, кобзарями. Видными композиторами XVIII ст. были М. Березовский, Д. Бортнянский, А. Ведель, творчество которых формировалось под влиянием русской музыкальной культуры XVIII ст.

В области изобразительного искусства наиболее значительными явлениями были творчество Д. Левицкого и В. Боровиковского, выдающихся мастеров портретной живописи. Уроженцы Украины, получившие здесь первоначальное художественное образование, они позднее продолжали его в Петербурге, впитав в себя лучшие достижения русской живописи. Большую роль в истории живописи сыграл также А. Лосенко, уроженец Глухова, обучавшийся в Академии искусств в Петербурге. Он известен как портретист и исторический живописец. Продолжает развиваться и народная живопись. Многочисленные художники — выходцы из народа—украшают росписью церкви, рисуют портреты.

На высоком уровне на Украине находилось также граверное искусство, центрами которого были Киев, Львов, Чернигов, Новгород-Северск. Из мастеров граверного искусства должны быть

названы Л. Тарасевич — автор ряда портретов, выполненных гравировкой на меди, и Г. Левицкий.

В украинской архитектуре первой половины XVIII ст. господствует торжественный и пышный стиль барокко, памятниками которого были в Киеве — собор Братского монастыря на Подоле, Николаевский собор на Печерске и другие. На развитии украинской архитектуры заметно большое влияние русского зодчества. В творческом сотрудничестве действовали выдающиеся русские архитектуры — Старцев, Шедель, Растрелли и талантливые украинские мастера — Старченко, Ковнир и Ив. Григорович-Барский. Вторая половина XVIII ст. характеризуется влиянием классицизма. В этом стиле воздвигались роскошные дворцы для гетмана Разумовского — в Батурине, Глухове, Завадовского — в Ляличах (на Черниговщине) и здания в Южной Украине.

Широко было распространено на Украине кафельное производство. Кафели украшались рисунками, выполнявшимися с большим мастерством и богатством красок. На высоком уровне стояла и керамика. Известны фарфоровые мастерские Миклашевского (в Панурове, около Стародуба) и Межигорского монастыря (под Киевом). В конце XVIII ст. возник ряд мануфактур (Корецкая, Барановская), выделывавших фаянсовую и фарфоровую посуду, украшения которой отражали влияние народного искусства.

Народное творчество в частности нашло свое яркое выражение в производстве ковров. Ковры украшались художественным орнаментом; на Левобережье и в Слободской Украине преобладает растительный орнамент, в западных украинских землях — геометрический.

На развитии культуры и просвещения на Украине отрицательно отражалось влияние колониальной политики, проводимой царским правительством. Начиная со второй половины XVIII ст. правительство вводит ограничения в книгопечатании и преподавании на украинском языке, в устройстве спектаклей и т. д. Однако политика царизма не могла разорвать культурные связи двух братских народов. За полтора столетия, прошедшие со времени присоединения Украины к России, культура украинского народа, оплодотворяемая влиянием великой русской культуры, сделала заметный шаг вперед во всех отраслях. Это сыграло большую роль в дальнейшей совместной борьбе этих народов против помещиков и капиталистов и против нападений внешних врагов.

Глава IX

РАЗЛОЖЕНИЕ ФЕОДАЛЬНО-КРЕПОСТНИЧЕСКИХ И РОСТ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА УКРАИНЕ

(Конец XVIII—первая половина XIX ст. ст.)

Социально-экономическое развитие Украины в конце XVIII и в первой половине XIX ст. ст.

К концу XVIII ст. после присоединения Правобережья было завершено объединение в границах Российской империи большей части украинских земель: Левобережья (вместе со Слобожанщиной), Правобережья и Степной Украины. В конце XVIII — начале XIX ст. ст. в Российской империи продолжал господствовать феодально-крепостнический строй с его натуральным хозяйством, с жестокой барщинной эксплоатацией и ручной рутинной, крайне медленно развивавшейся техникой. Но вместе с тем в недрах крепостнического строя созревал капиталистический уклад и шел процесс разложения крепостного хозяйства.

В конце 50-х годов XIX ст. на Украине во владении помещиков находилось 5,4 млн. душ крепостных крестьян обоего пола. Боль-

ше всего крепостных (3 млн. чел.) было на Правобережье. На Левобережье их было 1,7 и на юге Украины 0,69 млн. чел.

На Украине, где производство хлеба для продажи играло все большую роль в помещичьем хозяйстве, почти не было оброчных крестьян и барщинная эксплоатация охватывала около 99% крепостного крестьянства.

На протяжении первой половины XIX ст., особенно начиная со второй его четверти, помещики, стремясь произвести как можно больше товарного хлеба, усиливали на Украине барщинную эксплоатацию. Со второй четверти XIX ст. все шире применялась урочная система барщинных работ: помещик давал крестьянам на день задание («урок»), причем настолько тяжелое, что его нельзя было выполнить и за 2—3 дня.

Помещики расширяли за счет крестьянского надела свою запашку, поэтому надел резко уменьшался и был совершенно недостаточен, чтобы прокормить крестьянина. Кроме того, на Правобережье 1/6, а на Левобережье до 1/3 помещичьих крестьян вовсе не имели надельной земли.

Обнищавшие крестьяне работали не только на помещика, а и на богатевших зажиточных крестьян — отбывали за них барщину за долги, батрачили в их хозяйстве. Зажиточные крестьяне вели ростовщические операции. Они давали беднякам денежный заем под будущую летнюю работу, вносили за них казенные подати, беря за это до 40% годовых, ссужали им пуд хлеба за пуд с четвертью после урожая и т. д.

Чтобы шире использовать крепостной труд малоземельных и безземельных крестьян, многие помещики переставали давать крестьянам надел, поселяли их в бараках, заставляли нести непрерывную барщину и платили за работу натурой — месячным пайком и одеждой. Месячина была самой жестокой, самой изнурительной формой барщины, приближавшей труд крепостных крестьян к рабскому труду. Особенно быстро росло количество месячников на Левобережье и на юге Украины.

В поисках спасения от нищеты и голодной смерти, крестьяне уходили с согласия помещика или бежали на малонаселенный юг Украины, где был большой спрос на рабочие руки. В сороковых годах XIX ст. только с паспортами, т. е. с разрешения помещиков, из Полтавской губернии каждый год уходило до 30 тысяч, из Харьковской около 15 тысяч крестьян.

Помещики нередко сами сдавали своих неимущих крестьян разным вербовщикам на мануфактуры и плантации сахарной свеклы, получая за это деньги. Мужчин, женщин и детей насильно гнали на работу, где они томились, как на каторге; многие из них там умирали, многие бежали оттуда.

Горе и бедствия крепостного крестьянства усугублялись постоянными неурожаями: истощенная, лишенная удобрений земля родила плохо. Особенно тяжелы были неурожаи 1832—1834 гг., которые охватили большую часть Левобережья и южные губернии Украины и вызвали голод и холерные эпидемии.



Торговля крепостными.



На барщину.

Положение бесправного крепостного крестьянства мало чем отличалось от положения рабов. За малейшую провинность помещики сажали своих крепостных в «клоповники», надевали им рогатки, заковывали в цепи, морили голодом, подвешивали за руки, жгли волосы и вырывали бороды, беспощадно били розгами, травили собаками.

Кроме помещичьих крестьян, в Российской империи существовали многочисленные государственные крестьяне, к которым причислялись крестьяне бывших государственных имений (староств) Польши, левобережные казаки, иностранные колонисты и др. Все эти крестьяне принадлежали государству, получали от него земельный надел и не имели права бросить землю без разрешения властей. На Украине между 1833—1858 гг. количество государственных крестьян обоего пола колебалось от 2,9 до 3,2 млн. чел. Большинство государственных крестьян жило в таких же исключительно тяжелых материальных условиях, как и крепостные, и подвергалось эксплоатации помещичьего государства и зажиточных крестьян-мироедов.

Государственные крестьяне были обложены за пользование землей денежной подушной податью и оброком, которые доходили до 40% крестьянского годового бюджета. Среди массы государственного крестьянства росло безземелье и обнищание. Все больше увеличивалось количество бездомных, которые из нужды продали все свое имущество, превратились в батраков и жили в чужих хатах. Только на Полтавщине в конце 40-х годов их насчитывали 13,6 тыс. ревизских душ.

Тысячи обнищавших государственных крестьян брали паспорта и отправлялись на заработки. Они, как и помещичьи крестьяне, шли, главным образом, на юг наниматься на работу к помещикам и зажиточным крестьянам. Многие из них работали на правобережных плантациях сахарной свеклы. Количество отходников — государственных крестьян на Украине было велико и доходило в середине XIX ст. до 200 тыс. человек.

Разложение крепостного хозяйства, непрерывное усиление массового крестьянского движения заставили царизм попытаться реформировать управление государственными крестьянами.

В 1837 году царское правительство учредило министерство государственных имуществ во главе с П. Киселевым. Этому новому министерству было поручено управлять государственными крестьянами и повысить их податную платежеспособность.

В 1839 году был издан закон об управлении государственными имуществами на Правобережной Украине, в Белоруссии и Литве. Этот закон предусматривал ликвидацию аренды государственных имений, которая была широко распространена на Правобережье, переход барщинных имений на денежный оброк и наделение землей безземельных государственных крестьян. Реформа Киселева оставила нетронутой крепостную зависимость государственного крестьянства и лишь способствовала росту его зажиточной прослойки.

Хлебный рынок на протяжении первой половины XIX ст. расширялся. Однако огромное большинство помещиков, производивших хлеб для продажи, не имело свободных капиталов и применяло только барщинный труд своих крепостных и примитивные орудия. Правда, некоторые помещики пытались ввести в своих имениях вместо трехполья улучшенные способы обработки земли и применить машины (усовершенствованные плуги, молотилки, веялки), сохраняя при этом барщину. Эти сельскохозяйственные орудия требовали квалифицированной вольнонаемной рабочей силы для обслуживания и ремонта, что невозможно было сочетать с крепостническими формами эксплоатации.

Только некоторой части крупных помещиков, прежде всего на юге, удавалось постепенно переходить к капиталистическим методам ведения хозяйства и успешно применять усовершенствованные сельскохозяйственные орудия. Этому способствовали невысокий процент крепостного населения, значительный удельный вес населения городов, более емкий чем в других районах Украины местный рынок, близость южных морских портов, откуда шел хлеб за границу. Поэтому в Южной Украине широко применялся труд наемных сельских рабочих, главным образом, крепостных беглецов и отходников из других губерний Украины и России. Посевная площадь юга выросла с начала XIX ст. до 60-х годов с 800 тыс. до 6 млн. десятин, успешно соперничая с другим районом развивающегося товарного земледелия — заволжскими и нижневолжскими губерниями, где посевная площадь увеличилась с 1 млн. до 4,6 млн. десятин.

На юге Украины, где были огромные нераспаханные пространства, в имениях наиболее крупных помещиков широкий размах приняло тонкорунное овцеводство. Рост этой отрасли сельского хозяйства был вызван как потребностями российской суконной промышленности, так и весьма повышенным спросом на шерсть в Западной Европе.

В начале XIX ст. царское правительство стало раздавать на юге крупным чиновникам и помещикам казенные земли под овчарные заводы. Князья Воронцов и Кочубей, граф Строганов, барон Штиглиц, Абаза, Иваненков, Гавриленко, иностранцы Фейн, Филиберт и другие получили на юге Украины латифундии в несколько десятков и даже сотен тысяч десятин. Небольшое количество мериносов, разведенных на юге Украины, к 1850 году выросло до огромного стада в 7367 тыс. штук овец, которые давали до 550 тыс. пудов шерсти в год. Тонкорунное овцеводство было также широко развито в Полтавской и Харьковской губерниях.

В помещичьем хозяйстве, особенно с 40-х годов XIX ст., все большее место занимали посевы сахарной свеклы, которые доходили в 40-х годах на Правобережье до 20 тыс., а на Левобережье до 5 тыс. десятин. В имениях, где заводились посевы свеклы,

улучшалась техника обработки земли, вводилось удобрение, широко применялся наемный труд пришлых крестьян.

Наряду с сельским хозяйством на Украине развивалась промышленность. В первой четверти XIX ст. в промышленности применялся преимущественно принудительный крепостной труд. В руках помещиков были сосредоточены крупнейшие крепостнические суконные мануфактуры, которые работали для снабжения армии и на рынок.

Типичным образцом помещичьей мануфактуры, применявшей подневольный труд крепостных, была Таганчанская суконная мануфактура И. Понятовского в Богуславском уезде, Киевской губернии, основанная в начале XIX ст. Сначала это была небольшая мастерская, где на двух ткацких станках вырабатывалось солдатское грубошерстное сукно. Оборотный капитал предприятия не превышал 3000 руб. серебром в год. В 1838 году на Таганчанской мануфактуре было уже 120 станков, а в 1840 году в ней поставили паровую машину в 45 лошадиных сил. На мануфактуре работало 13 вольнонаемных служащих и 738 рабочих-крепостных. Общая продукция сукна доходила до 1000 кусков в год. Сукно отправляли для продажи во все губернии Украины, а также в Петербург, Москву, Курск.

Из других суконных помещичьих мануфактур Украины особенно крупными были Хабенская мануфактура кн. Радзивилла (450 рабочих), Рясковская мануфактура кн. Юсупова (около 900 рабочих), мануфактура гр. Разумовской (Карловка), где работало около 600 рабочих.

Помещики преобладали также в винокуренной промышленности, которая занимала первое место среди отраслей, обрабатывавших продукты сельского хозяйства. На Левобережье в начале XIX ст. выкуривали 3,6 млн. ведер водки в год, а в 1860 году 16 млн. ведер.

Крепостнические предприятия преобладали и в таких отраслях, как выработка железа и чугуна, стекла, бумаги, селитры и поташа. Все это были небольшие предприятия-мастерские с 1—2 десятками рабочих, с производством по несколько сот пудов продукции в год. Часть продукции шла на рынок, а часть потреблялась в имениях, при которых существовали эти предприятия.

На Украине действовало небольшое количество предприятий, принадлежавших казне и обслуживавших, главным образом, военные нужды. Это были Луганский литейный завод, Екатеринославская суконная мануфактура, Шостенский пороховой завод, Киевский арсенал (основан в конце XVIII ст.), верфи в Херсоне и Николаеве, Киево-Межигорская фаянсовая мануфактура и некоторые другие. Все эти предприятия пользовались преимущественно крепостным трудом приписанных к ним государственных крестьян.

Возникали также капиталистические мастерские, из которых развивались капиталистические мануфактуры.

Мелкие промышленнокапиталистические предприниматели вы-

растали из недр цехового ремесла, которое достаточно широко было развито в городах Украины. Общее количество ремесленников доходило на Украине до нескольких десятков тысяч человек. Городские ремесленники, подобно ремесленникам-крестьянам, попадали в кабалу к растущему хозяйчику и мало-помалу превращались в наемных рабочих. Например, в Киеве предприниматели — портные, пекари и другие держали по несколько человек рабочих мастеров и учеников и получали значительную прибыль от своих предприятий.

Мелкие предприятия зарождались также путем закабаления купцами-скупщиками крестьян-ремесленников. Например, на Полтавщине скупщики занимались скупкой табака, крестьянского сукна, сапог, шапок и т. п. и продавали эти товары на ярмарках. Постепенно скупщик начинал вытеснять крестьян с рынка, раздавал крестьянам-ремесленникам материал на выработку за определенную плату, и они работали на него на дому. Примером этого может служить работа на дому, распространенная в Полтавской губернии; здесь многочисленные ткачи вырабатывали полотно из хозяйской пряжи, получая за это плату с аршина. Точно так же крестьяне вырабатывали рыбачьи сети. Эту же систему практиковали купцы-собственники суконных предприятий (Волынь), которые давали на дом ремесленникам-ткачам материал для обработки.

Некоторая часть богатого крестьянства, накопившая капитал путем эксплоатации в своем хозяйстве крестьян-бедняков, тоже превращалась в промышленников, собственников многих предприятий на Украине. Так, в Харьковской губернии зажиточным государственным крестьянам принадлежало в 1848 году 2 винокурни, 13 салотопен, 4 мыловарни, 9 кирпичных заводов, 25 кожевенных предприятий и т. д.

Развившиеся на Украине капиталистические мастерские и мануфактуры основывались на наемном труде. Однако в громадном большинстве случаев вольнонаемные рабочие этих предприятий были не разорившиеся мещане и цеховые городские ремесленники, а крепостные помещичьи или государственные крестьяне, уходившие на отхожие промыслы. Свободно нанимаясь на предприятия, они обязаны были платить оброк и не могли распоряжаться своей личностью.

С 1840-х годов купцы, продававшие зерно и шерсть на вывоз, стали заводить собственные мельницы и шерстомойки. Росли принадлежавшие капиталистам табачные фабрики. Нарождавшаяся буржуазия все энергичнее завоевывала суконное, писчебумажное, металлургическое, стекольное производства, где раньше преобладали помещики и господствовал крепостной труд.

Во второй четверти столетия на Украине, и особенно в правобережных губерниях, с большой быстротой развивалась свеклосахарная промышленность, в которой преобладали помещики. Первый сахарный завод на Украине возник в 1822 году в Каневском уезде, Киевской губернии, и принадлежал Понятовскому.

В конце 40-х годов на Левобережье действовало 68 сахарных заводов, на Правобережье — 123 и на юге — 1. Центром свеклосахарной промышленности была Киевская губерния, где действовало 72 завода. К середине XIX ст. сахарная промышленность Украины вышла на первое место в Российской империи.

Промышленная буржуазия быстро укрепляла свои позиции и в сахарной промышленности. Крупные предприниматели Яхненко и Симиренко в 40-х годах построили в Млиеве (Киевской губ.) завод, который давал по 70 тысяч пудов сахару в год, а также рафинадный завод в Городище (Киевской губ.) с годовым производством до 300 тыс. пудов. Купец Терещенко был владельцем крупного сахарного завода (Глуховский уезд, Черниговской губернии) с производством до 200 тыс. пудов рафинада в год. К концу первой половины XIX ст. сахарная промышленность вместо примитивной огневой техники стала применять более высокую паровую.

К середине XIX ст. в России и на Украине стала зарождаться высшая форма капиталистической промышленности — фабрика с вольнонаемным трудом, постоянно применявшая рабочие машины и паровые двигатели. В стране начало развиваться собственное, главным образом сельскохозяйственное машиностроение.

В Конотопском уезде, Черниговской губернии, в 1841 году был пущен завод помещика Кандыбы, производивший, кроме сельскохозяйственных машин, паровые котлы, ткацкие станки, аппараты для сахарных заводов и машины для суконных предприятий. В 40-х годах в Киеве существовал завод Дехтярева, на котором работало около 150 рабочих и производились паровые машины и разные металлические изделия. В Херсонской губернии производством паровых машин и котлов занимался завод Фалька. Млиевский завод Яхненко и Симиренко, основанный в 1847 году, производил паровые машины, гидравлические прессы, построил пароход мощностью 100 сил, который был спущен на Днепр в 1861 году.

В 20-х годах XIX ст. на Украине делала первые шаги каменноугольная промышленность. Правительство отдавало каменноугольные месторождения Донбасса в аренду и отчасти разрешало государственным крестьянам его свободную разработку. Добыча угля постепенно росла и достигла в 1839 году 877 тыс. пудов. а в 1860 году — 6 млн. пудов.

К концу крепостной эпохи промышленность на Украине шагнула вперед по сравнению с началом XIX ст. Этому способствовали расширявшийся внутренний рынок и покровительственные тарифы.

В 1807 году Россия присоединилась к французской континентальной блокаде, т. е. к разрыву торговли с Англией, что резко сократило российский экспорт. Ввоз пострадал значительно меньше, потому что английские товары продолжали проникать в Россию. Континентальная блокада привела Россию к пассивному торговому балансу и расстройству торговли и финансов. Поэтому царское правительство ввело в 1810 году новый торговый тариф, который почти целиком запрещал импорт готовой продукции. Зато

ввоз сырья и технических изделий поощрялся. С экспорта были сняты ограничения и, хотя континентальная блокада формально соблюдалась, русское сырье отправлялось в Англию на нейтральных судах.

Тариф 1810 года весьма способствовал росту российской промышленности, особенно текстильной. Новый тариф 1819 года, разрешавший свободный ввоз заграничных товаров, в 1822 году был заменен покровительственным тарифом, благодаря которому промышленность снова ожила и пошла в гору.

В 1825 году на Украине было 649 предприятий, а в 1860 году их насчитывалось (без винокурен) 2147 (в России в целом было 15 388 предприятий). Выросло также и количество рабочих — с 15 тыс. чел. в 1826 году до 85,8 тыс. чел. в 1860 году, в то время как во всей России в 1825 году было 210,6 тыс., а в 1860 году — 565,1 тыс. рабочих без горных, винокуренных предприятий и мельниц. В 1828 году крепостные рабочие составляли на Украине 75% общего количества рабочих, а к 1861 году 75% рабочих были наемными.

Неуклонное вытеснение крепостного труда вольнонаемным и крепостнических предприятий капиталистическими свидетельствовало о близкой победе в промышленности капитализма над крепостническими отношениями, ибо, как говорит Ленин, «в вопросе о развитии капитализма едва ли не наибольшее значение имеет степень распространения наемного труда» [1].

На Украине шел процесс развития и укрепления буржуазии. К середине XIX столетия широко развернулась деятельность крупнейших торговцев и предпринимателей того времени братьев Яхненко и Симиренко. В 40-х годах они вложили накопленный путем крупных спекуляций хлебом, скотом и сахаром капитал в три построенных ими завода и арендовали четвертый.

Глуховский купец Терещенко в 50-х годах захватил половину хлебной торговли Глухова (Черниговской губернии), одного из главных торговых центров Левобережья и построил сахарный завод. В Сумах (Харьковской губернии) выдвинулся купец Харитоненко — собственник ряда предприятий в Харьковской губернии. В Киеве несколько кожевенных заводов принадлежало предпринимателям Кобцам и Митюкам.

Таким образом, на протяжении первой половины XIX ст. на Украине зарождался класс украинской буржуазии, которая заняла прочное место в ряде отраслей производства и торговли, и продолжала и дальше укрепляться.

Весьма важное место в промышленности Украины занимали русские купцы, вкладывавшие свои капиталы в местное производство и оседавшие на Украине. В 1835 году купец Федоров основал в Харькове чугунолитейный завод, брянские купцы Мешков и Новиков основали первые литейные заводы в Одессе. Киевские куп-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 476.

цы братья Личковы купили вместе с купцами Бубновыми Хабенскую суконную мануфактуру, предприниматели Дехтяревы пустили в Киеве литейное предприятие и т. д.

На Украине действовала также еврейская буржуазия, которая владела суконными предприятиями и сахарными заводами или брала их в аренду. В основном еврейское купечество проявляло свою деятельность в торговле и финансовых операциях.

Так на Украине зарождалась промышленная буржуазия, значительная часть которой выходила из украинского купечества, ремесленников и зажиточного крестьянства. Она становилась все более видной социально-экономической силой, а к концу крепостнической эпохи стала все сильнее вытеснять из промышленности предпринимателей-помещиков, применявших по преимуществу крепостной труд.

Рабочие на Украине выходили из обедневшей массы украинского крестьянства, а также из проживавших на Украине русских крестьян. Это были и выходцы из городской и местечковой бедноты, принадлежавшей к украинской, русской, еврейской, польской и другим национальностям.

Рабочие-крепостные, работавшие на помещичьих предприятиях, продолжали оставаться бесправными рабами своего помещика. В таком же положении находились и кабальные рабочие, т. е. крепостные крестьяне, отданные помещиками на работу за пределы своих владений на предприятия, на свеклосахарные плантации и т. п. Временные хозяева этих рабочих всячески издевались над ними и широко применяли телесные наказания.

В исключительно тяжелых условиях работали и жили наемные рабочие, мало отличавшиеся своим бесправным положением от рабочих крепостных.

Рабочий день обычно продолжался 12—14 часов. Например, на суконных предприятиях Черниговской губернии работа начиналась в 5 часов утра и заканчивалась в 9 часов вечера с небольшим перерывом. На Луганском заводе работа шла на протяжении 13 часов и т. д.

На предприятиях Украины издавна, еще с XVIII ст., широко применялся женский и детский труд. Женский труд был распространен в суконной и особенно в сахарной промышленности. В 1847 году в Киевской губернии на сахарных заводах до $^1/_3$ общего количества рабочих были женщины. Дети от 8 до 15-летнего возраста тоже работали в суконной, сахарной и других отраслях промышленности.

В целом капиталистический уклад развивался путем страшного насилия и зверской эксплоатации крепостных крестьян и наемных рабочих, занятых в промышленности и сельском хозяйстве.

Сельскохозяйственная и промышленная товарная продукция, произведенная на Украине, реализовалась на местных ярмарках, торгах, базарах, шла в губернии центральной России и за границу. На Украине было 11 оптовых ярмарок. Из них главными были Крещенская (Харьков), Ильинская (была переведена в 1852 году

в Полтаву из Ромен), Контрактовая (Киев), Онуфриевская (Бердичев), Георгиевская (Елизаветград) и др.

На украинских ярмарках, имевших всероссийское значение, обращались большие массы самых разнообразных товаров, которые поступали туда со всех концов Украины и из ряда губерний России.

Произведенные на Украине товары и сырье продавались не только на местном рынке, но расходились также далеко за его пределами. Шерсть шла в Москву на суконные предприятия и на вывоз за границу. В губернии Центральной России везли кожи, сукна, сахар, табак и другие товары.

Чрезвычайно важную роль в усилении всероссийской торговли и, в частности, торговли на украинских ярмарках, сыграл тариф 1822 года. Благодаря ему на внутреннем рынке создалось почти монопольное положение для российских фабрикантов и купцов. В середине XIX ст. на ярмарках Украины реализовалось около $^1/_3$ общей стоимости производства русских текстильных предприятий Московской и Владимирской губерний.

На украинские ярмарки поступали из ряда русских губерний также различные металлические изделия, стекло, посуда, скобяной товар, лен и т. д.

Эта экономическая общность Украины и России укрепляла единый общероссийский внутренний рынок и способствовала хозяйственной специализации отдельных районов страны.

Товарная продукция помещичьего хозяйства обычно концентрировалась крупными партиями у купцов-негоциантов, которым и доставалась львиная доля прибыли. Эта зависимость помещика от купца способствовала разорению многих помещичьих имений.

Торговля на крупных украинских ярмарках была преимущественно оптовой, а к потребителю товар доходил через мелких купцов-ходебщиков. Большое количество этих торговцев, объединенных в артели, было сосредоточено на Полтавщине в м. Рашевке и в селах Лютенька, Сары и др. Артели ходебщиков обычно зависели от крупного купца, снабжавшего их в кредит товаром или деньгами. Таким купцом в первой четверти XIX ст. в Рашевке был Иван Хандра. Мелкие рашевские торговые артели находились у него в полном подчинении и члены их были его агентами.

В первой половине XIX ст. на Украине еще не было железных дорог и товарные грузы транспортировались на волах или лошадях. Перевозкой различных товаров — хлеба, табака, леса, соли, рыбы и т. д., кроме помещичьих крестьян, занимались возчики, а также так называемые чумаки, которые не только перевозили товары, но и торговали ими.

Чумаки были главными поставщиками на Украине соли из Крыма и Бессарабии и рыбы с Дона. Они продавали эти продукты на украинских ярмарках и базарах или же сбывали их оптом купцам-посредникам.

Чумацкий промысел, особенно широко распространенный среди государственных крестьян, постепенно попадал в руки богатеев—владельцев десятков пар волов. Рядовые чумаки становились неоплатными должниками богачей и превращались в их батраков-погонщиков. Чумацкий промысел в условиях развития товарно-денежного хозяйства способствовал усилению торговой и ростовщической прослойки в украинской деревне.

С усилением в конце XVIII и в первой половине XIX ст. спроса на привозной хлеб в бассейне Средиземного моря и в странах Западной Европы хлебный экспорт из Украины стал занимать все более видное место во всероссийской внешней торговле. С 1790-х годов по 1805 год вывоз хлеба из Одессы, главным образом, в присредиземноморские страны увеличился с 400 тыс. до 2 млн. пудов.

Хлеб шел в черноморско-азовские порты из Правобережья и юга Украины, из Харьковской губернии и южной Бессарабии.

Росту заграничной хлебной торговли способствовало установление в 1817 году порто-франко, т. е. свободной, беспошлинной торговли в Одесском порту. Это привлекало сюда большое количество иностранных негоциантов вроде Родоканаки, Ралли, Маразли и многих других, которые нередко оседали на Украине, торгуя рядом с местными купцами.

Главными потребителями украинской пшеницы были страны Ближнего Востока и особенно Западной Европы. Черноморско-азовский экспорт в первой половине XIX ст. на $^{9}/_{10}$ состоял из пшеницы. Из 950 млн. пудов пшеницы, вывезенной в 1812—1859 гг. из Европейской России за границу, на долю черноморско-азовских портов пришлось 820 млн. пудов. Кроме хлеба, предметом экспорта из Украины были шерсть, сало, льняное семя.

Все большая связь и зависимость помещиков от растущего рынка подрывала замкнутые натуральные устои крепостнического хозяйства. «Производство хлеба помещиками на продажу, особенно развившееся в последнее время существования крепостного права, было уже предвестником распадения старого режима» [1].

Отсталая техника, низкая производительность подневольного труда, применявшегося в громадном большинстве имений, отсутствие железных дорог, постоянные и весьма резкие колебания хлебных цен заставляли сельское хозяйство заходить все дальше в тупик глубокого кризиса. Росла задолженность очень многих помещичьих имений. В 1859 году на Украине было заложено кредитным учреждениям 6878 имений с 1,48 млн. ревизских душ на сумму 87,3 млн. руб.

Феодально-крепостнический строй становился все более и более стеснительным для дальнейшего развития сельского хозяйства и промышленности. Из-за господства крепостничества Россия отставала от стран Европы, вступивших уже на путь капитализма.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 140.

Политика царизма на Украине. Крестьянское движение (90-е гг. XVIII ст.—1811 г.)

После ликвидации автономных прав Украины царизм стремился превратить ее в обыкновенную провинцию царской России.

Проводя для этого ряд административных мероприятий, царское правительство, однако, учитывало, что ему не следует восстанавливать против себя местное дворянство, свою социальную опору на Украине.

Непосредственно опираясь на свой бюрократический аппарат и на русских помещиков, которым были розданы на Украине, особенно в Степи, обширные земли, царизм укреплял на Левобережье сословные привилегии украинских помещиков.

При Павле I (1796—1801 гг.) на Левобережье был восстановлен генеральный суд, члены которого избирались дворянством на три года и получали содержание от дворянских обществ. Восстановлены были также старые дворянские суды в поветах (уездах) — земский и подкоморский, т. е. гражданский и межевой.

Поэтому левобережное украинское дворянство, если и сожалело об уничтожении гетманщины, то, получив равные права с русским дворянством и некоторые свои старые привилегии, было в общем удовлетворено и поддерживало политику царского правительства на Украине. В 1800 году Павел I оценил верноподданнические настроения левобережного дворянства и приказал губернатору Левобережья: «объявить дворянству малороссийскому мое полное благоволение и в монаршей моей милости его уверить».

С 1797 года вся Россия была разделена вместо наместничеств на губернии. Левобережье было названо Малороссийской губернией, Слободская Украина стала Слободско-Украинской губернией [1].

Чтобы укрепить царскую администрацию, ее организовали по военному образцу. В начале XIX ст. Малороссийская губерния была превращена в Малороссийское генерал-губернаторство с губерниями Черниговской и Полтавской.

Правительство Александра I (1801—1825 гг.) внесло частичные изменения в законы, касающиеся Левобережной Украины, чтобы больше сблизить ее учреждения с общеимперскими и усилить контроль центральной власти. По указу 19 мая 1802 года все выборные дворянские должности замещались по общеимперскому «Учреждению о губерниях». Уездные предводители дворянства («маршалы») избирались теперь не пожизненно, а на трехлетний срок, как и всюду в России. Состав местного генерального суда должен был утверждаться в сенате. Так называемые совестные суды Левобережья должны были по указу от 25 апреля 1803 года учреждаться по образцу, существовавшему для других губерний.

---

[1] В 1835 г. Слободско-Украинская губерния была переименована в Харьковскую.

На Правобережной Украине царизм вынужден был считаться с многочисленной польской шляхтой, которая была тесно связана с шляхтой польских земель, не оставлявшей мысли о восстановлении Польского государства. И на Правобережье царизм стремился к тому, чтобы польские помещики видели в нем опору против стремившихся к освобождению крепостных крестьян. После присоединения Правобережья к России польское правобережное дворянство получило общеимперские дворянские права и сохранило Литовский статут, земский и подкоморский суды и делопроизводство на польском языке. Кроме того, польские помещики, наряду с помещиками других областей империи, получили право ссылать крестьян в Сибирь на поселение или на каторгу. В 1797 году Правобережье было разделено на три губернии — Киевскую, Волынскую и Подольскую.

С конца XVIII ст. царское правительство проводило колонизацию украинских степных пространств. Русские и украинские помещики получали здесь десятки тысяч десятин земли. В 1805 году в Александровском уезде, Екатеринославской губернии (близ Запорожья) генерал-майор Балабин имел 13 тыс. десятин земли, чиновник Дебальцев — 17 тыс., графиня Скавронская — 55 тыс., полковой есаул Гнида — 13 тыс., надворный советник — Капнист — 18 тыс. десятин и т. д. Всех помещиков в Александровском уезде было в 1805 году 126 человек и им принадлежало 590 тыс. десятин земли и около 14 тыс. душ крестьян.

Правительство переселяло в степь казенных крестьян, ремесленников, старообрядцев, сектантов, содействовало иностранной иммиграции в Новороссийские губернии. Здесь на протяжении второй половины XVIII и начала XIX ст. поселилось значительное количество выходцев из Сербии, Болгарии, Чехии, Германии и других стран. Одновременно шло массовое стихийное заселение юга Украины. Сюда приходили и здесь оседали беглые крестьяне из Правобережья, Левобережья, из русских губерний. В связи с тем, что на юге Украины в помещичьих имениях нехватало рабочей силы, Павел I разрешил переселять туда крестьян в одиночку и целыми семьями.

В результате этого на протяжении нескольких лет помещики отправили в Степную Украину 160 тыс. крепостных из центральных губерний России.

В 1797 году из Южной Украины вместе с Крымом была организована Новороссийская губерния, которая в 1802 году была разделена на три губернии: Николаевскую (вскоре переименованную в Херсонскую), Таврическую (включая также Крым) и Екатеринославскую. После присоединения в 1812 году Бессарабии возникло Новороссийско-Бессарабское генерал-губернаторство с Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерниями и Бессарабской областью. Степная Украина получила одинаковое с Правобережьем и Левобережьем административное деление.

Идя навстречу помещикам, Павел I в декабре 1796 года окончательно закрепил за ними крестьян Южной Украины, Крыма,

Дона и завоеванных областей Кавказа. До этого времени крестьяне упомянутых областей могли свободно переходить с места на место, а теперь каждый крестьянин должен был оставаться в зависимости от того помещика, на земле которого его застал указ. Тогда же натуральные подушные подати помещичьих крестьян были заменены денежными и при этом значительно увеличены.

Павел I раздал в собственность помещикам 600 тыс. человек государственных крестьян и в том числе около 150 тыс. на Украине.

Одной из самых тяжелых повинностей, лежавшей на крестьянах, были рекрутские наборы в царскую армию, введенные на Украине в 1797 году. В рекруты попадали крестьяне, казаки, городская беднота. Дворяне служили тогда в армии добровольно в офицерских чинах, купцы вместо рекрутской повинности вносили денежный налог. Рекруты из левобережных казаков служили в армии 15 лет, а остальные — 25. Сдача в рекруты стала для помещиков средством наказания крестьян, выступавших против крепостного гнета. Когда рекрута сдавало в армию крестьянское общество, то обычно это был бедняк, так как зажиточный крестьянин нанимал вместо себя заместителя. Народная песня того времени говорит об этом:

Нащо сироту взяли,
Чом не взяли багача?
Багач гроші постача,
А сирота отвіча.

Боясь сопротивления или бегства, рекрута сразу же заковывали в кандалы. «Неожиданно по панскому приказу, — рассказывал один из рекрутов, — хватают, вяжут веревкой или поясом руки назад, забивают ноги в колодки, держат под караулом две-три недели, а потом бросают как колоду на воз и под стражей везут за сотни и тысячи верст».

В армии солдат попадал в еще худшую неволю, чем работа на барщине. В царской казарме его встречали нечеловеческая муштра, издевательство, избиения. Мало кто из солдат возвращался после службы домой, большинство умирало от тяжелых условий казарменной жизни, от болезней, или погибало в боях во время постоянных войн.

Вся эта политика царского правительства на Украине, усилившая крепостническое угнетение, вызывала массовые крестьянские волнения.

В марте 1797 года отказались повиноваться помещикам крестьяне м. Дымера и села Костюренки на Киевщине. Движение было усмирено военной силой. 19 человек крестьян были отданы под суд, а в Дымере была расположена рота Киевского гренадерского полка. В августе того же года волновались крестьяне на юге Украины, в Ольвиопольском уезде, требуя свободы от кре-

постной зависимости. Это выступление было также усмирено военной командой. Тогда же чрезвычайно усилились побеги крепостных из Волыни в Галицию. В середине 1797 года количество беглецов доходило до 16 тыс. человек.

Отечественная война 1812 г. Борьба украинского народа против французских захватчиков

Сложившееся на протяжении веков единство братских народов русского, украинского и белорусского помогло им выстоять в 1812 году в смертельной схватке с французскими захватчиками, угрожавшими самостоятельному существованию России. Вторгшиеся в Россию иноземные армии были уничтожены, и русский народ помог западноевропейским народам освободиться от чужеземного ига.

Совершив революцию 1789—1793 гг. французская буржуазия перешла от войны оборонительной, защищавшей Францию от вторжения сил европейской феодальной реакции, к завоевательным войнам. Во Франции в 1799 году пришел к власти выдвинувшийся во время революции генерал Наполеон Бонапарт, который в 1804 году провозгласил себя императором и поставил своей целью завоевание всей Европы.

По определению товарища Сталина, наполеоновское правительство представляло собой «буржуазное правительство, которое задушило французскую революцию и сохранило только те результаты революции, которые были выгодны крупной буржуазии» [1].

В 1805—1807 гг. царская Россия, вступив в коалицию, состоявшую из Англии, Австрии и других государств, вела неудачные для нее войны с наполеоновской Францией. В результате войн 1805—1807 гг. Александр I вынужден был заключить в июле 1807 года в Тильзите мир с Наполеоном и обязался присоединиться к континентальной блокаде, т. е. полному разрыву торговых сношений с Англией, главным соперником Франции. В 1806 г. началась война с Турцией.

Войны 1805—1807 гг. легли тяжелым бременем на крестьянство. В ноябре 1806 года в России был объявлен набор ополчения в 31 губернии. На Украине этот набор проводился в Черниговской, Харьковской, Полтавской, Киевской, Херсонской и Екатеринославской губерниях. Каждая губерния должна была выставить по несколько тысяч крестьян-крепостных. Из Левобережья в армию было взято свыше 6 тыс. возов, около 7 тыс. пар волов, свыше 1000 лошадей и около 4 тыс. погонщиков.

Среди мобилизованных на войну происходили волнения. Около 9 тыс. крестьян-ополченцев были посланы в Молдавскую армию против Турции. Когда стало известно, что после войны ополченцев оставят на военной службе, среди них в ноябре 1807 года вспыхнули волнения. Ополченцы начали самовольно расходиться по

[1] Из доклада на пленуме ЦК ВКП(б) 3. III 1937 г.

домам. Движение охватило целую бригаду и было до того упорным, что для его усмирения были направлены донские казаки, артиллерийская команда и рота солдат. Из 200 активных участников движения большинство было сдано в рекруты, а часть сослана в Сибирь.

На Полтавщине в связи с набором в ополчение помещичьи крестьяне толпами приходили в Полтаву и требовали от генерал-губернатора записать их в казаки. Это движение было настолько угрожающим, что около 700 помещиков бежало из своих имений в Полтаву, опасаясь за свою жизнь.

Переход Грузии и Азербайджана в начале XIX ст. к России вызвал войны с Персией и Турцией, стремившимися к захвату закавказских земель. Эти войны окончились победой России. Война с Персией закончилась в 1813 году, и по Гюлистанскому договору Персия отказалась от своих притязаний на Закавказье.

Несколько раньше, в мае 1812 года был подписан Бухарестский мир с Турцией, по которому к России была присоединена Бессарабия и в ее составе часть украинской территории с украинским населением (теперешняя Измаильская область УССР). Мир с Турцией освобождал занятую на юге Дунайскую армию. Победа над Турцией способствовала успешной борьбе с Наполеоном, который уже был готов выступить в поход на завоевание России.

Едва Россия успела закончить войну с Турцией, как началась давно подготовляемая Наполеоном война с Россией. Упорно стремясь к завоеванию всей Европы, он, опираясь на уже покоренные им народы, собрал полумиллионную армию и без объявления войны напал на Россию, переправив 24 июня 1812 года свои войска через Неман. На протяжении лета военные действия велись на территории Литвы, Белоруссии и Центральной России. На Украине война охватила часть Волыни, оккупированную служившими Наполеону немцами и австрийцами.

Стремление Наполеона покорить и поработить русский и другие народы России, отторгнуть от России Украину, превратив ее в колонию Франции, вызвало волну всенародного возмущения и гнева против захватчиков. «...Когда Наполеон, — пишет Ленин, — создал французскую империю с порабощением целого ряда давно сложившихся крупных, жизнеспособных, национальных государств Европы, тогда из национальных французских войн получились империалистские, породившие *в свою очередь* национально-освободительные войны *против* империализма Наполеона»[1].

Украинский народ вел общую с русским народом Отечественную войну против французского нашествия. Летом 1812 года из левобережных казаков было сформировано 15 полков — 9 полтавских и 6 черниговских (18 000 чел.). Тогда же на Правобережье было собрано 4 казачьих полка — три на Киевщине и один на Подолии (3600 чел.). Кроме того, на Украине были созданы отряды

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XIX, стр. 181.

крестьян-ополченцев, причем только в Полтавском ополчении насчитывалось 15 полков (16 000 чел.). В формировании одного из казачьих полков принимал самое активное участие видный украинский писатель И. Котляревский. В армию влилось и 1500 человек бугских казаков. Численность всех сформированных в 1812 году на Украине вооруженных сил достигала внушительной цифры 60 000 человек. Патриотический подъем в народе был так высок и стремление во что бы то ни стало отстоять Россию от иноземного нашествия так сильно, что значительную часть ополченцев население добровольно содержало за свой счет. Например, на юге Украины крестьяне двух уездов решили выставить по три ополченца от каждых ста дворов, взять на свой счет их снабжение на протяжении девяти месяцев и дать каждому из них коня.

Главные силы Наполеона продвигались к Москве. Русская армия, теснимая превосходящими силами врага, отступала с арьергардными боями на восток. 6 августа после жестокого отпора русских войск Наполеон занял Смоленск и продолжал поход на Москву. В это время Александр I вынужден был вместо непопулярного Барклая де Толли назначить главнокомандующим русскими вооруженными силами М. И. Голенищева-Кутузова — ученика и близкого помощника великого русского полководца Суворова.

Под руководством Кутузова 26 августа у с. Бородино произошло генеральное сражение русской армии с французскими оккупантами. Бой шел целый день, и обе стороны понесли в нем огромные потери. Поле сражения осталось за русскими войсками. Победили военное мастерство, моральный дух и неодолимая стойкость русской армии и ее полководца. Наполеоновские армии получили в Бородинском бою жесточайший физический и моральный удар, подорвавший их силы и боевой дух.

Чтобы сохранить армию, потерявшую половину своего состава, Кутузов стал отводить войска в полном порядке в сторону Москвы, решив сдать ее без боя. Это нужно было для того, чтобы выиграть время и укрепить русскую армию новыми пополнениями. 2 сентября французы заняли Москву, где сразу начались пожары, вскоре охватившие весь город. Народ сам поджег его, не желая отдавать врагу.

В это время к войскам генерала Тормасова, занимавшим на Волыни и в Белоруссии левый фланг русской армии, присоединилась армия Чичагова, которая пришла с ликвидированного турецкого фронта. Благодаря этому удалось вытеснить австрийцев и немцев из Волыни и освободить Украину.

Главные силы Наполеона оказались изолированными в центре огромной страны. 7 октября Наполеон, напрасно ожидавший, что, потеряв свою древнюю столицу, Россия капитулирует, вывел свои войска из Москвы и начал отступление. Французская армия таяла под постоянными ударами окрепшей русской армии, получившей передышку, пока Наполеон находился в Москве.

Собранные на Украине вооруженные силы участвовали в сражениях под Красным, Горками, Могилевом. Бугские казаки и гусары Ахтырского полка принимали участие в действиях знаменитого партизанского отряда Дениса Давыдова. Украинские ополченцы Левобережья вместе с казаками участвовали в освобождении Белоруссии. Правобережные казачьи полки успешно бились под Лосицей и Белым.

Против захватчиков поднялся весь народ. Французов преследовали партизанские отряды, куда шли не только мужчины, но и женщины. Однако царское правительство и крепостники-дворяне боялись размаха народной войны и препятствовали ее развитию, и поэтому народная война не могла развернуться во всю ширь.

К началу 1813 года французская армия была почти совершенно уничтожена русскими войсками и ее остатки панически бежали из пределов России. Отечественная война подорвала империю Наполеона, державшуюся на угнетении народов. Однако борьба с Наполеоном еще продолжалась. Царская Россия, Англия, Австрия и Пруссия, заключив союз, после длительной борьбы разбили Наполеона. В 1814 году союзные войска вступили в Париж.

Во всех битвах Отечественной войны украинский народ плечом к плечу с русским, белорусским и другими народами России успешно сражался в рядах российской армии за спасение страны от иноземных захватчиков, за ее избавление от ига Наполеона. Российская армия очищала от захватчиков Белоруссию и часть территории Украины, оккупированной неприятелем. Закалившись в испытаниях Отечественной войны, крепла близость русского, украинского и белорусского народов, хотя ей и мешали развиваться тягчайший гнет крепостничества, лежавший на всех народах нашей страны, и бремя национального угнетения, от которого страдали украинский, белорусский и другие народы царской России.

Аракчеевщина. Крестьянское движение в первой четверти XIX ст.

Отечественная война 1812 года вызвала общий народный подъем. Усилилось стремление крестьянских масс к освобождению от крепостной зависимости, оживились надежды передовой части русского общества на реформы внутреннего строя России. Однако после войн 1812—1815 гг. феодально-крепостническая реакция подняла голову. Царь Александр I стал одним из руководителей «Священного Союза», организованного в 1815 году Россией, Австрией и Пруссией для борьбы против революционного движения, поднимавшегося во всех европейских странах.

И в России еще больше укрепился после войны реакционный режим. Его душой стал военный министр Аракчеев, ближайший советник Александра I. Усилились преследования всех, кто был оппозиционно настроен по отношению к царизму; гонениям подвергались наука, просвещение и литература.

Усиление революционного движения на Западе и обострение классовой борьбы внутри страны заставляли царское правительство увеличивать свои вооруженные силы. Однако длительные войны привели финансы царской России в состояние жестокого кризиса и содержание огромной армии становилось не по силам царизму. Поэтому у Александра I возникла идея переложить финансовое бремя содержания войск непосредственно на значительную часть армии. Для этого, а также для борьбы с революционным движением и были созданы, начиная с 1816 года так называемые военные поселения, которые, по плану Александра I, осуществляемому Аракчеевым, должны были в дальнейшем стать основной военной силой России.

Царское правительство превратило десятки тысяч казаков и государственных крестьян в военных поселенцев, т. е. в солдат-земледельцев, которые обрабатывали землю и содержали сами себя, а вместе с тем несли царскую военную службу, живя под двойной тяжестью жесточайшей палочной дисциплины, муштры и крепостнической эксплоатации. Поселенцы выполняли военную службу ежедневно с 2 часов ночи до 11 часов вечера с 3-часовым перерывом. Во время земледельческих работ военная муштра проводилась два раза в неделю. За малейшую погрешность в службе или в выполнении полевых работ поселенцев секли розгами. «Двести-триста розог была заурядная порция, а то часто доходило до 500—600»,—писал один из историков военных поселений.

Каждый шаг военного поселенца — еда, отдых, сон, семейная жизнь — все было строго подчинено расписаниям и правилам. Его сыновья с рождения записывались в «военные кантонисты». С 7 лет кантониста начинали муштровать в военной школе и беспощадно пороли за малейший проступок.

Поселенцы жили впроголодь и были крайне истощены, тогда как среди их военного начальства процветало казнокрадство.

В начале 20-х годов военные поселения охватили около 750 тыс. бывших государственных крестьян, на Украине — в Слободско-Украинской (позже Харьковской), Херсонской и Екатеринославской губерниях (16 кавалерийских полков) — и в Новгородской губернии (где было размещено 12 гренадерских полков и две артиллерийских бригады).

В ответ на рост крепостнической эксплоатации усилилась борьба крестьян против помещиков. Одновременно с помещичьими крепостными крестьянами, а часто и вместе с ними, в борьбу вступали военные поселенцы и государственные крестьяне.

В 1815 году восстали крестьяне во владениях помещика Кирьякова на Полтавщине. Крестьяне перестали ходить на барщину, отказались переселиться в другое имение Кирьякова на Херсонщине. Движение усмиряла военная команда, которая сожгла 9 крестьянских домов, убила 12 крестьян и ранила 13, арестовав при этом 77 человек.

Чрезвычайно упорным было восстание бугских казаков, которым в 1817 году объявили, что их переводят на положение воен-

ных поселенцев. Это движение с трудом подавили три полка солдат. 94 участника выступления были сосланы в Сибирь.

В 1819 году начались волнения среди военных поселенцев Чугуевского уланского полка (Харьковщина). Поселенцы отказались выполнять непосильные казенные работы. Восстание поддержали крестьяне соседних с Чугуевым сел. На усмирение движения были брошены войска с 12 орудиями и прибыл сам Аракчеев. Свыше тысячи человек восставших были арестованы. Руководители восстания унтер-офицеры и рядовые Проскуров, Ветчинкин, Соколов, Колесников, Губин и другие получили по 12 тыс. ударов шпицрутенами[1]. Из 66 человек, подвергнутых публичной экзекуции (среди них было 29 женщин), 20 умерло на месте, а остальные были искалечены. Около 400 человек было сослано в далекие окраины России.

Наибольшего размаха крестьянская борьба достигла на Дону и Южной Украине в 1818—1820 гг. Движение охватило свыше 250 сел. Десятки тысяч крестьян выступили с требованием освободить их от крепостной зависимости. Центрами выступления стали села Мартыновка (Голодаевка) и Дмитриевка на Дону. Весной 1820 года со всех концов Дона и Екатеринославщины в эти села стали сходиться толпы крестьян. В Мартыновку сошлось до 20 тыс. человек из 60 сел. Повстанцы организовали здесь свое собственное управление — «Общественную канцелярию». Против восставших были направлены войска. После кровопролитного боя плохо вооруженные крестьяне сдались.

При помощи значительных сил царским властям пришлось подавлять еще одно крестьянское выступление, начавшееся в том же году в трех селах Бахмутского уезда, Екатеринославской губернии.

В конце 1821 и в январе 1822 года на Херсонщине поднялось население старообрядческих сел, назначенных под военные поселения. Село Зыбка, центр волнений, было окружено шестью батальонами пехоты. Много крестьян было схвачено и подвергнуто экзекуции. 9 человек умерло на месте.

В 1824 году на почве неурожая и голода вспыхнули крестьянские волнения в имениях графини Скавронской на Екатеринославщине. И это движение было также жестоко подавлено царскими властями. Указами 1822—1824 гг. было еще раз подтверждено право помещиков ссылать крестьян в Сибирь без суда и на любой срок.

В первой четверти XIX ст. крестьяне и в России и на Украине все упорнее выступали под лозунгом полного освобождения от крепостной зависимости. Движение носило стихийный характер, причем в некоторых местах сопротивление крестьян тянулось годами. Применение властями вооруженной силы и столкновения крестьян с войсками становились обычным явлением во время

---

[1] Шпицрутены — длинные гибкие прутья.

крестьянских волнений. Крестьянское движение росло и ширилось по мере разложения феодально-крепостнического строя и само ускоряло этот процесс.

В то же время на Украине возникало движение крепостных и наемных рабочих. На борьбу против крепостничества и нарождавшейся капиталистической эксплоатации поднималась новая сила. Но первые выступления рабочих были подобны крестьянской борьбе. Одной из распространенных форм борьбы рабочих против каторжных условий труда были частые случаи бегства в одиночку и группами. Но уже с самого начала XIX ст. возникали и стачки.

В октябре 1818 года два рабочих казенного Луганского завода Степанченко и Никифоров возглавили выступление своих товарищей против администрации завода, притеснявшей рабочих. Эта попытка бороться за лучшие условия работы была вскоре подавлена. Степанченко получил 1500, Никифоров — 200 ударов шпицрутенами и оба они были сосланы на каторжные работы.

Одним из наиболее значительных случаев волнения рабочих в первой четверти XIX ст. было выступление крепостных, работавших на Машевской суконной мануфактуре (Черниговщина) графа Уварова. На этом предприятии было занято около тысячи крепостных рабочих. Рабочий день доходил здесь до 15 и более часов в сутки. Надсмотрщики избивали рабочих. В 1823 году Уваров приказал увеличить норму дневной выработки в $1\frac{1}{2}$ раза; тогда 23 рабочих отправились в Чернигов и подали губернатору жалобу. Тем временем остальные рабочие бросили станки и забастовали. Только вмешательство военной силы заставило их повиноваться Уварову. 18 человек участников этого выступления были избиты и брошены в тюрьму.

Декабристы. Восстание Черниговского полка

После войны 1812 года в России возникло политическое движение, которое объективно отражало рождавшиеся и развивавшиеся в стране капиталистические отношения. Идеи уничтожения крепостничества, стремление к политической вольности, прозвучавшие из уст Радищева, нашли своих продолжателей. Это были преимущественно молодые офицеры-дворяне. Они не могли примириться с тем, что русский крестьянин и русский солдат, отстоявшие Россию от полчищ Наполеона, продолжали оставаться рабами. Они выступили на борьбу с господствующими в стране феодально-крепостническими силами. Побывав в заграничных походах, передовое офицерство соприкоснулось с прогрессивными идеями, порожденными французской революцией, что тоже помогало формироваться его свободолюбивым стремлениям.

В 1816 году в Петербурге было создано первое тайное политическое общество «Союз спасения» или «Общество истинных и верных сынов отечества». В него вошли офицеры братья Сергей и Матвей Муравьевы-Апостолы, Н. Муравьев, С. Трубецкой и др. В «Союз спасения» вступил также П. Пестель, ставший позже

одним из самых выдающихся деятелей декабристского движения. По свидетельству современников, он был одним из самых просвещенных людей своего времени, обладал огромными организаторскими способностями, большой силой воли и настойчивостью в достижения цели.

«Союз спасения» принял устав, главными пунктами которого были ограничение самодержавия в России конституцией и освобождение крестьян от крепостной зависимости. Пестель, который находился на левом крыле «Союза», весьма сочувственно отзывался о якобинской диктатуре во времена буржуазной французской революции.

В 1818 году «Союз спасения» был реорганизован в «Союз благоденствия». Кроме Петербурга и Москвы, «Союз благоденствия» имел свои филиалы (управы) на Украине — в с. Каменке (Киевщина) и в Тульчине (Подолия), где был размещен Вятский полк, которым командовал Пестель.

В 1820 году в Петербурге состоялось совещание членов «Союза благоденствия». После доклада Пестеля о том, какое правление является наилучшим — конституционно-монархическое или республиканское, присутствующие высказались за республику. В «Союзе» назрел раскол между республиканцами (Пестель и др.), стремившимися свергнуть царизм путем военного вооруженного переворота, и более умеренными членами, остававшимися на позициях конституционной монархии.

В январе 1821 года в Москве состоялся съезд «Союза благоденствия», на котором республиканцы не присутствовали. Сторонники конституционализма — Н. Тургенев, Фонвизин, Якушкин и др., желая отсеять из организации и республиканцев, и группу членов «Союза», боявшихся репрессий правительства, провели при поддержке этих членов решение о ликвидации «Союза благоденствия». Одновременно конституционалисты решили создать новое тайное общество без участия в нем сторонников республики. Но Пестель и члены Тульчинской «Южной управы», собравшись в марте 1821 года, решили продолжать свою деятельность. Так возникло на Украине «Южное общество», главой которого был избран Пестель. «Южное общество» окончательно оформилось в январе 1822 года на съезде в Киеве.

На этом первом и на последующих съездах общества обсуждались вопросы программы и тактики. Была принята республиканская программа и тактика военного переворота. Было решено, что после ликвидации царизма власть в стране должна перейти в руки временного правительства, которое Пестель назвал директорией. Она должна была обладать диктаторскими полномочиями для проведения в жизнь программы общества.

«Общество» разделялось на две управы — Тульчинскую во главе с Пестелем (он же руководитель всей организации) и Каменскую во главе с офицерами В. Давыдовым и С. Волконским. В 1823 году в г. Василькове возникла третья управа во главе



Южное общество декабристов. Заседание в Каменке.

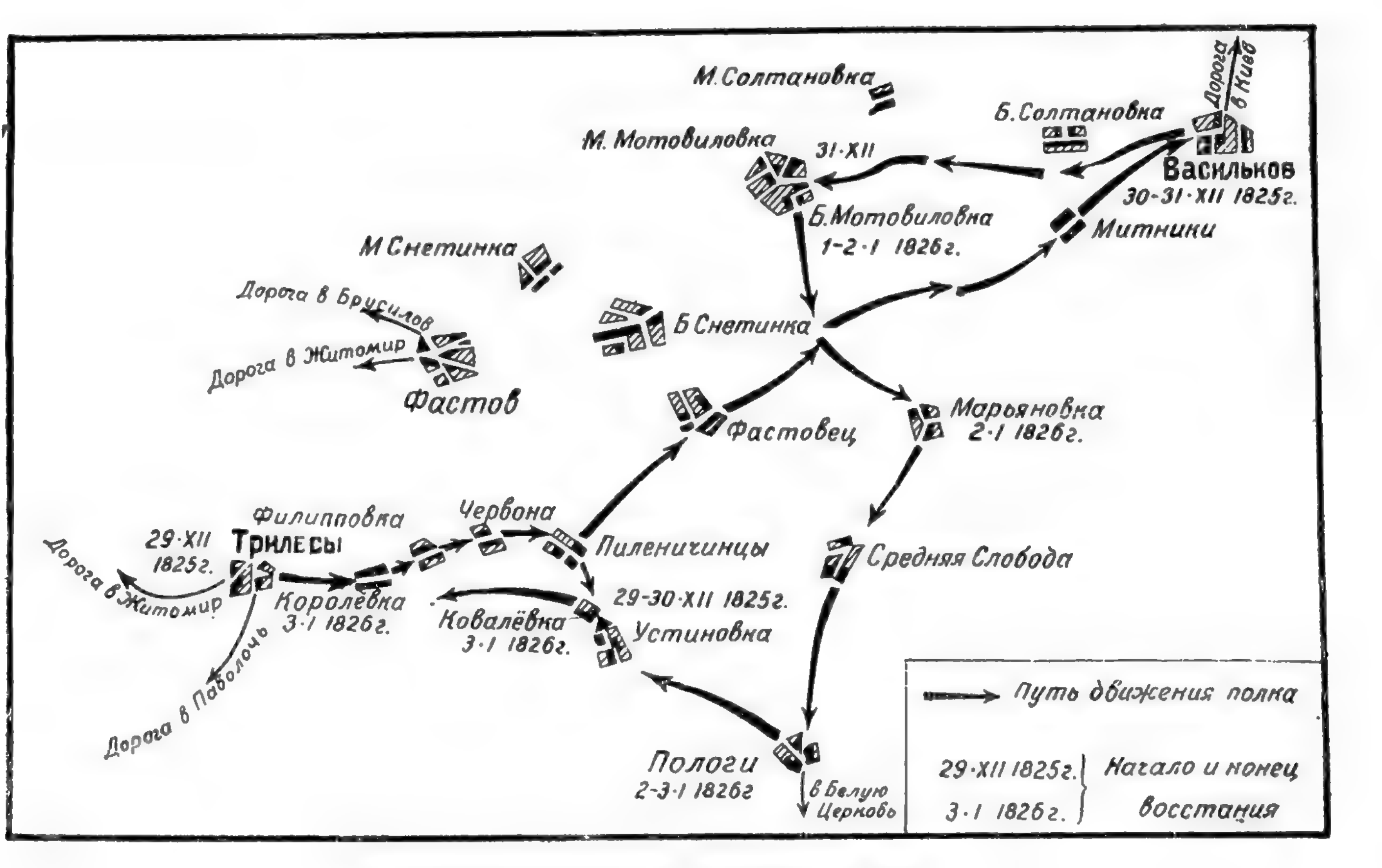


Схема движения восставшего Черниговского полка

с С. Муравьевым-Апостолом, подполковником Черниговского полка, и М. Бестужевым-Рюминым.

Осенью 1822 года в Петербурге часть бывших членов «Союза благоденствия» — конституционалистов: Н. Муравьев, И. Пущин и другие организовали «Северное общество», которое существовало независимо от «Южного общества».

Со времени зарождения «Южного общества» Пестель начал писать развернутую политическую программу, которую он назвал в 1824 году «Русской Правдой». В основу «Русской Правды» были положены республиканские идеи Пестеля с пространным изложением форм будущего буржуазно-республиканского однопалатного парламентарного строя. Пестель считал, что будущая российская республика станет строго централизованным государством. Кроме того, Пестель поставил в «Русской Правде» требование решительной ликвидации крепостного права и сословного строя, требование уравнения в правах всех граждан государства. Пестель наметил проект разрешения аграрного вопроса. Он предложил разделить всю землю в России на две половины. Одна из них, разбитая на участки, передавалась всем, кто ее обрабатывал, и считалась общественным владением. На другую половину распространялся принцип частной собственности. Будущее государство должно было предназначить эту землю для продажи частным лицам и для сдачи в аренду. Каждый земледелец мог таким образом присоединить к своему общественному участку еще и собственный участок земли. В частном владении также оставались помещичьи имения размером не свыше 5000 десятин земли.

В области промышленности и торговли Пестель выдвинул требование уничтожить цехи и дать полную свободу для развития промышленности, торговли, банков и страховых учреждений.

В целом социально-экономическая программа Пестеля предусматривала развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве и промышленности России.

«Русская Правда» отличалась от программы («Конституции») Н. Муравьева, которая провозглашала конституционную монархию и допускала к управлению государством только представителей помещиков и крупной буржуазии. Муравьев стоял за освобождение крестьян, но выделял им лишь приусадебные участки, по две десятины земли на двор, и оставлял за помещиками землю.

Но в «Северном обществе», кроме сторонников конституции, была группа республиканцев во главе с К. Рылеевым, сыгравшая весьма важную роль в дальнейшей истории декабристского движения.

На Украине, в Новограде-Волынском, среди офицеров 1-й армии в 1823 году возникла, независимо от «Южного общества», еще одна тайная организация — «Общество соединенных славян». Его основателями были офицеры-братья А. и П. Борисовы, к которым примкнул участник польского движения Ю. Люблинский. Идея этого Общества зародилась у братьев Борисовых еще в 1818 году. В Общество вошло несколько десятков младших офицеров (в том

числе будущие активные деятели организации И. Горбачевский, А. Кузьмин, М. Сухинов, М. Щепилло, В. Соловьев) и местных низших чиновников, по большей части беспоместных или мелкопоместных дворян. Большинство офицеров — членов «Общества соединенных славян» служило в Черниговском полку, некоторые находились на службе в военных частях, расквартированных в Белоруссии.

Основатели Общества наметили несколько программных положений, принятых организацией: освобождение крестьян, ликвидация монархической власти у всех славянских народов и их объединение в федеративный союз демократических славянских республик. Этот союз, по мысли Общества, должен был охватить славянские земли, расположенные «между четырьмя морями — Черным, Балтийским, Адриатическим и Ледовитым». «Соединенные славяне» стремились достичь своих программных целей путем предварительной подготовки народных масс к освобождению от крепостного состояния и возлагали надежды на успех вооруженного переворота при «содействии и согласии целой нации». Они проповедовали свои идеи среди солдат. Распропагандированные ими солдаты Анойченко, Зенин и др. сами проводили революцонную пропаганду среди своих товарищей.

Летом 1825 года «Общество соединенных славян», стремившееся к активным действиям, влилось в «Южное общество» и вошло в Васильковскую управу.

Возникнув на Украине, «Южное общество» и «Общество соединенных славян» действовали в обстановке разложения крепостнических отношений и широко распространившегося крестьянского движения. Это отразилось в социальных программных требованиях, выставленных декабристами, действовавшими на Правобережье.

14 декабря 1825 года, в день присяги царю Николаю I, вступившему на престол вместо умершего Александра I, «Северное общество» открыто выступило против самодержавия. Ему удалось вывести на Сенатскую площадь несколько военных частей, всего до 2000 чел. Восставших стихийно поддержали рабочие, строившие тогда Исаакиевский собор. Помогая восставшим, они бросали в царское войско камни и поленья. Но руководители восстания действовали нерешительно, и к вечеру их воинские части были рассеяны огнем царской артиллерии. После разгрома выступления начались аресты членов декабристских организаций.

Когда членам Васильковской управы «Южного общества» стало известно о выступлении в Петербурге, они решили перейти к открытым действиям против царизма. 29 декабря началось восстание Черниговского полка. Пестель был арестован по доносу еще 13 декабря. Командование восставшими принял на себя С. Муравьев-Апостол, а его ближайшими помощниками стали М. Бестужев-Рюмин, Кузьмин, Сухинов, Щепилло и Соловьев. Однако нерешительность С. Муравьева-Апостола, изолированность восставших от других воинских частей и отсутствие связи с на-

родными массами привели к тому, что посланные против черниговцев войска смогли быстро с ними расправиться. 3 января 1826 года неподалеку от с. Устиновки (Киевщина) повстанцы встретились с карательным отрядом, который их разыскивал. Решительные действия и картечный огонь принесли быструю победу царским войскам.

Николай I беспощадно расправился с декабристами. Пестель, Рылеев, Каховский, С. Муравьев-Апостол и Бестужев-Рюмин были повешены. Остальные декабристы-офицеры были сосланы на разные сроки каторги или отправлены рядовыми на Кавказ. Солдат — участников движения Анойченко, Николаева и др. по постановлению военного суда били шпицрутенами, а потом отправили в ссылку или перевели в полки, стоявшие на окраинах России, главным образом на Кавказе.

Декабристское восстание нашло отклик в народных массах. Во время выступления Черниговского полка посланный С. Муравьевым-Апостолом в Киев офицер Мозалевский при помощи двух солдат распространял среди населения декабристские листовки с республиканскими требованиями.

До крестьян Киевщины быстро дошли вести о выступлении Черниговского полка: во время восстания полк прошел через ряд сел, и в его обозе было тогда несколько десятков местных крестьян. После восстания по Киевщине долго ходили слухи о том, что восстало много полков и что солдаты вместе с крестьянами будут уничтожать помещиков.

Дворянские революционеры-декабристы были первым поколением борцов против царизма. Они были очень далеки от народа, и поэтому царизм так легко расправился с ними. Но вместе с тем они «помогли *разбудить* народ» [1] и подготовили второе поколение российских революционеров.

Украинские буржуазные националисты (М. Грушевский и др.), разрывая историю двух братских народов, украинского и русского, пытались разделить единое декабристское движение на два независимых и противопоставленных друг другу течения — «русский декабризм», якобы проникнутый монархизмом, и «украинский декабризм», в котором будто преобладали демократические взгляды. Тем самым украинские националисты фальсифицировали подлинную общероссийскую революционную суть декабристского движения.

Усиление гнета царизма. Польское восстание 1830—1831 гг.

Царствование Николая I (1825—1855 гг.) было заполнено борьбой царизма против растущих антикрепостнических крестьянских выступлений, против зарождающейся революционной демократии, отражавшей интересы крестьян, и против революционного движения в Западной Европе.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 575.

Укрепление гниющего феодально-крепостнического строя, усиление гнета народных масс, военная муштра, полицейская регламентация всей жизни были основой внутренней политики «фельдфебеля-царя» Николая I. Он сосредоточил непосредственно в своих руках все основные отрасли государственного управления. В «собственную его императорского величества канцелярию» были переданы законодательство, просвещение, крестьянский вопрос и тайная полиция. Был создан специальный корпус жандармов, и под контроль тайной полиции (III отделение царской канцелярии) была поставлена работа всего государственного аппарата. Николай I требовал от армии только внешней выправки и показной парадности. Бессмысленной муштрой и зверскими наказаниями стремились убить у солдат всякое проявление человеческого достоинства.

Николай I был убежден, что народное образование и печатное слово таят в себе опасность для устоев самодержавия. По изданному в 1826 году цензурному уставу цензура была изъята из ведения университетов и отдана специальным цензурным учреждениям, которые фактически подчинялись тайной полиции. Ряд газет и журналов был закрыт за то, что в них были напечатаны некоторые, по существу совсем невинные, статьи. Под все эти крепостнические мероприятия царизм подводил идеологическую основу. Министр народного просвещения С. Уваров сформулировал так называемую теорию «официальной народности». Выдвинув лозунг «Православие, самодержавие, народность», Уваров твердил, что духовным устоем народа является православная религия и что народная жизнь должна быть всецело подчинена самодержавию, которое, по Уварову, представляло главное условие политического существования России и основу ее величия.

Годы царствования Николая I были в истории нашей страны, по словам Герцена, периодом, когда «все было прибито к земле, одна официальная низость громко говорила, литература была приостановлена и вместо науки преподавали теорию рабства».

В первые годы царствования Николая I царская Россия вела войну с Турцией (1828—1829 гг.).

Русские войска сразу заняли Молдавию и Валахию, а позже, перейдя Балканы, захватили Андрианополь. Турция потерпела поражение в войне и отдала России по Адрианопольскому миру 1829 года устье Дуная и ряд крепостей на восточном берегу Черного моря. Победа России способствовала полному освобождению Греции от турецкого владычества, ослабила иго султанской Турции в Сербии, Молдавии и Валахии, которые получили внутреннее самоуправление, и открыла проливы для свободного прохода русских кораблей.

Во время военных действий кошевой Задунайской Сечи Осип Гладкий, следуя давнему стремлению сечевиков вернуться на родину, с тысячью казаков и их семьями перешел на территорию России. Царское правительство поселило задунайских казаков на северном побережье Азовского моря и, присоединив к ним мест-

ных крестьян и переселенцев из Черниговской губернии, организовало Азовское казачье войско.

Тем временем революционная борьба против феодальной реакции переросла в Западной Европе в открытое восстание. В июле 1830 года во Франции вспыхнула революция, опрокинувшая власть династии Бурбонов, посаженных на трон после разгрома Наполеона. Июльская революция была радостно встречена в Польше и способствовала оживлению польского национально-освободительного движения. 17 ноября 1830 года в Варшаве началось давно назревавшее здесь восстание, подготовленное преимущественно мелкой шляхтой при поддержке польских народных масс. Но руководство восстанием захватили представители польской аристократии, которая всячески сдерживала его размах и препятствовала социальным преобразованиям.

Польское восстание охватило некоторую часть Правобережной Украины. В апреле 1831 года, на Волыни действовали восемь тысяч повстанцев-поляков во главе с генералом Дверницким. Но силы Дверницкого, так же как и семитысячный отряд генерала Колыско, были разбиты царскими войсками.

Польские солдаты, пришедшие в армию из деревни, и крестьянство, потерявшие надежду получить землю, перестали поддерживать восстание. Сопротивление польских вооруженных сил ослабело, и в сентябре 1831 года оно было подавлено царскими войсками.

Польское восстание не встретило поддержки со стороны украинского крестьянства Правобережной Украины, так как крестьянство не забыло своей вековечной борьбы с польскими панами, не надеялось, что восстание принесет ему освобождение от крепостной зависимости, и не понимало также революционного значения восстания.

Революционное значение польского восстания 1830—1831 гг. заключалось в том, что это вооруженное выступление против царской монархии, при всей его классовой узости и ограниченности, било по царизму — опоре всеевропейской реакции.

После подавления польского восстания Николай I принялся усиленно укреплять государственный аппарат на Украине. Особенно большое внимание обратило царское правительство на Правобережную Украину, где польская шляхта активно выступила против царизма.

Специально организованная в Киеве комиссия сдавала захваченных польских повстанцев в рекруты или ссылала их в Сибирь. Имения шляхтичей — участников восстания были конфискованы и переданы в распоряжение военного министерства.

К концу 1831 года на Правобережье были закрыты все польские школы, а вместо них организованы русские. В 1832 году русский язык был объявлен единственным языком делопроизводства во всех судах правобережных губерний.

По замыслу Николая I, рассадником монархических идей и

оплотом руссификации должен был стать и Киевский университет, открытый в 1834 г.

Разгром восстания в 1830—1831 гг. не приостановил польского национально-освободительного движения. Один из его деятелей Шимон Конарский, опираясь на польскую шляхту, организовал на Правобережье тайный «Союз польского народа». Одна из ячеек этой организации была в Киевском университете. «Союз польского народа» принимал программу основанной в 1834 году в Швейцарии польской национально-освободительной организации «Молодая Польша». Эта программа предусматривала подготовку польского крестьянства и шляхты к новому восстанию за независимость Польши, опираясь на внутренние силы народа и не ставя непременным условием успеха восстания помощь других государств. Программа требовала уничтожения крепостной зависимости крестьянства, однако улучшение положения крестьян она предоставляла самим помещикам.

В 1838 году царские власти раскрыли существование «Союза». Конарский был арестован и казнен в Вильно. В 1839 году в Киевском университете была схвачена полицией и отдана в солдаты значительная часть студентов, входивших в «Союз польского народа». Университет был закрыт на два месяца, и из него были уволены все студенты-поляки.

Борясь против польской шляхетской культуры на Правобережной Украине, царизм выступал отнюдь не в пользу украинской культуры. Проводя свою великодержавную колониальную политику по отношению к Украине и не признавая существования украинского народа, Николай I отдал Украину в управление трем своим генерал-губернаторам. На Правобережье правил Д. Бибиков, на Левобережье — Н. Долгоруков, а в Южной Украине, Крыму и Бессарабии — М. Воронцов.

В своей поэме «Юродивый» Шевченко так охарактеризовал деятельность этих царских сатрапов:

Во дні фельдфебеля-царя
Капрал Гаврилович Безрукий
Та унтер п'яный Долгорукий
Украйну правили. Добра
Таки чимало натворили,
Чимало люду оголили
Оці сатрапи ундіра...

Особенно энергичную деятельность развернул Бибиков вместе со своим правителем канцелярии, вором и взяточником Писаревым. Николай I поставил перед Бибиковым на Правобережной Украине задачу полного ее слияния с губерниями Центральной России «под сенью» царских законов.

Николай I постоянно увеличивал количество войск, расположенных на Украине и особенно на Правобережье. В Киев был

переведен из Могилева штаб 1-й армии. С начала 30-х годов до 1852 года в Киеве на Печерске шла постройка крепости под личным наблюдением Николая I, который неоднократно приезжал в Киев. В 1854 году был переведен в каменные здания киевский арсенал. Для усиления армии в Киевской и Подольской губерниях было создано 5 новых округов военных поселений с несколькими десятками тысяч поселенцев.

Чтобы еще больше укрепить на Правобережье позиции царизма и русских помещиков, Бибиков, по распоряжению Николая I, исключил из дворянских списков несколько десятков тысяч мелкой шляхты, главным образом польской.

Стремясь превратить Киевский университет, как и другие университеты империи, в цитадель монархической идеологии, Уваров запретил принимать туда людей «низкого» происхождения. Просвещение в целом было передано на Украине в ведение генерал-губернаторов. В высшей школе усилился дух военщины и муштры. Студенты были подчинены строгому полицейскому надзору специальных инспекторов. В средних школах главным средством воспитания были розги.

В 1841 году Николай I усилил преследования раскольников и сектантов (духоборов, молокан и др.): их высылали из Украины на Кавказ и в Сибирь. Начались усиленные гонения против евреев. В 1843 году царское правительство запретило евреям жить в тех местностях Киевской и Подольской губерний, где были расположены военные поселения, а также вновь поселяться в Киеве и в 50-верстной полосе, граничившей с Пруссией и Австрией.

Крестьянское движение в 30—40 гг. XIX ст. Инвентарная реформа

В ответ на все усиливающийся крепостнический гнет в стране с каждым десятилетием росло крестьянское движение. Чем дальше, тем упорнее расшатывало оно основы крепостнического строя, ослабляло самодержавие. Достаточно было малейшей надежды на возможность получить свободу, и крестьяне выступали на борьбу за освобождение. Об этом свидетельствует, например, дело солдата Семенова.

В 1826 году рядовой Днепровского полка Семенов, находясь в отпуску в Уманском уезде (Киевщина), выдал себя за офицера, будто бы присланного арестовать всех помещиков Киевской губернии. Семенов организовал в с. Мошурове массовое крестьянское выступление и отменил барщину. За ним пошли крестьяне нескольких сел. Через некоторое время он и 150 участников движения были арестованы. Сам Семенов был приговорен к смертной казни, часть схваченных крестьян сослана на каторгу или на поселение в Сибирь.

В мае 1828 года поднялось восстание переселившихся в XVIII ст. из России крестьян села Шебелинки (Харьковской губ.), отказавшихся стать военными поселенцами. Во главе стали

крестьяне Степан Демин и Козьма Ведерников. Восставшие разослали гонцов в соседние села с призывом присоединиться к восстанию. В Шебелинке собралось около трех тысяч человек. Произошло столкновение между вызванными в Шебелинку на усмирение уланами и восставшими крестьянами. Уланы вынуждены были отступить. Через несколько дней военное начальство, собравшись с силами, отправило в Шебелинку новые войска с двумя пушками. После 23 пушечных выстрелов картечью и гранатами солдаты двинулись по улицам села, расстреливая восставших. Было убито на месте 46 человек крестьян, ранено 100, из них 57 человек умерло от ран. Среди усмирителей было 55 человек раненых. 143 участника восстания были арестованы.

Особенно упорный характер приняло крестьянское движение против помещиков в 20-х и 30-х годах на Подолии. Здесь оно вылилось в форму партизанской борьбы, перебрасываясь с Подолии на некоторые уезды Волыни и Киевщины. Во главе этой борьбы стоял Устим Кармалюк, крепостной крестьянин с. Головчинец. В глазах угнетенной крестьянской массы Кармалюк был защитником ее интересов и руководителем в борьбе против панов и богачей. Своей безграничной ненавистью к помещикам, исключительной энергией, огромным мужеством и силой воли, которые вместе с железной физической силой помогали ему перенести телесные наказания, тюрьму и каторгу, Кармалюк снискал любовь народа. Его имя и борьба еще при его жизни стали легендой, возбуждая ужас господ и надежду их крепостных. В каждой крестьянской хате Кармалюк находил пристанище и друзей, готовых укрыть его от преследований. Кармалюк со своими единомышленниками-крестьянами, к которым присоединялись беглые солдаты и еврейская беднота, нападал на помещичьи имения и раздавал беднякам захваченное имущество и скот. Кармалюк был несколько раз арестован, его били кнутом и ссылали в Сибирь, но он убегал оттуда и, возвратившись на родину, продолжал борьбу с помещиками.

Героическую борьбу Кармалюка, которая продолжалась почти четверть века, оборвала панская пуля. В 1835 году, во время облавы на Кармалюка, его застрелил из засады польский шляхтич. Судебная комиссия, которая вела следствие о крестьянском движении на Подолии, зарегистрировала свыше 1000 нападений на помещиков, и привлекла к суду более 2700 человек участников движения.

Имя Кармалюка жило и продолжает жить в памяти народа. Вскоре после его гибели народ сложил о нем рассказы и песни, его называл «славным лыцарем» Т. Шевченко, высокую оценку его борьбе дал М. Горький, говоря, что героическое имя Кармалюка «навеки овеяно славой».

В конце 20-х и в 30-х годах XIX ст. участились побеги крестьян на юг Украины, в Бессарабию и за границу. В некоторых имениях количество беглецов доходило до нескольких сот человек. Из Киевской губернии за период с 1834 до 1848 года бежало



Подавление восставшего Черниговского полка царскими войсками около с. Устимовки.



Устим Кармалюк.



В Сибирь на каторгу.

более 15 тыс. крестьян. Царское правительство дало помещикам разрешение самим разыскивать бежавших.

Крестьянское движение на Украине усилилось во время голодных 1832—1833 годов, когда волновались крестьяне Харьковской, Черниговской и Херсонской губерний. В 1835 году восстали левобережные казаки, из которых царское правительство организовало в это время 10 казачьих полков, а потом решило перевести их в солдаты. Казачьи волнения были усмирены военной силой, а руководители движения забиты на смерть шпицрутенами.

Царские власти применили военную силу во время крупного волнения, вспыхнувшего среди крестьян помещика Собанского в Чигиринском уезде, Киевской губернии (села Осота, Мельники, Головкивка и местечко Медведовка).

В первой половине 40-х годов особенно крупные крестьянские волнения происходили в с. Русановка (Киевщина), в с. Швейковка (Волынь), в селе Семак и Рожепы (Подолия) и др.

Во время крестьянских выступлений и побегов все более частыми становились убийства помещиков и администрации помещичьих имений.

Под давлением крестьянского движения царское правительство издало в 1842 году «Положение об обязанных крестьянах», которое давало помещикам право переводить по их доброй воле крестьян в состояние «обязанных». Тогда крестьяне переставали быть собственностью помещика, но оставались прикрепленными к помещичьей земле и должны были отрабатывать барщину или платить оброк. «Положение» не внесло никаких заметных изменений во взаимоотношения помещиков и их крепостных. По всей Украине по закону 1842 года было «освобождено» только 25,5 тысяч крестьян.

В 1847—1848 годах царское правительство провело на Правобережье инвентарную реформу, формально смягчавшую крепостное право. Царизм преследовал цель привлечь крестьянство на свою сторону в борьбе против польских помещиков, участвующих в польском национальном движении.

Еще с XVI ст. на Украине и в Польше существовали инвентари, т. е. описи имений с подсчетом крепостных крестьян и их земельных наделов для установления размеров барщины и других повинностей. Эти описи были частным делом помещика. Царское правительство решило сделать составление инвентарей обязательным для правобережных помещиков и в 1848 году Бибиков опубликовал так называемые «инвентарные правила».

Правила эти несколько ограничивали помещичий произвол. Они формально вводили барщину в определенные рамки и закрепляли за крестьянами землю, которая продолжала, впрочем, оставаться помещичьей собственностью. Однако никакого контроля над проведением «инвентарей» в жизнь и тем более никаких взысканий за их нарушение помещиками установлено не было.

Крестьяне очень скоро поняли, что реформа оставила все постарому и начали борьбу за полное освобождение от крепостной

зависимости и за землю. На Киевщине свыше чем в ста селах крестьяне отказывались от барщинных работ. Самые крупные волнения произошли в Ребедайловке, Жаботине (Киевщина), Крымне и Дубечном (Волынь). Они охватили несколько тысяч крепостных крестьян и были подавлены только после вмешательства военной силы.

В 30-х и 40-х годах XIX ст. крестьянское движение сравнительно с первой четвертью столетия приобрело больший размах. Внешне оно проявлялось в тех же самых формах, что и раньше — бегстве (в одной лишь Киевской губернии в это время насчитывалось свыше 33 тыс. беглых крестьян), убийствах помещиков, стихийных выступлениях. На Украине за 1826—1854 годы было 120 из 674 крестьянских выступлений, которые в это время произошли во всей России.

Зарождение революционно-демократического и буржуазно-либерального течений. Т. Шевченко. Кирилло-Мефодиевское общество

Ни жестокая расправа с декабристами, ни решительное наступление политической реакции, вдохновляемой Николаем I, не смогли остановить дальнейшего развития революционного движения в России.

В 30—40-х годах XIX ст. в обстановке кризиса крепостнической системы в движение вовлекались новые силы, круг борцов против крепостничества и самодержавия мало-помалу расширялся, наметился и подготовлялся переход ко второму, разночинному периоду общественно-политического движения. В политическую борьбу вступало новое поколение борцов против царизма: революционеры-разночинцы, революционные демократы, — выразители стремлений задавленного крепостническим строем русского крестьянства.

Первым из них в России был гениальный мыслитель, пламенный публицист и критик В. Г. Белинский (1811—1848 гг.). «Предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении был еще при крепостном праве В. Г. Белинский» [1].

Белинский, выступая в подцензурной печати, умел вести неукротимую и страстную борьбу против самодержавия и крепостничества. Придя в своих философских воззрениях от идеализма к материализму, Белинский преодолел созерцательность западного философского материализма и вплотную подошел к диалектическому материализму. Он заложил в российской науке основы материалистической эстетики и критического реализма. Белинский пришел также к идее социалистического строя и резко выступал против буржуазии, господствовавшей в Западной Европе. В силу отсталости современной ему России Белинский не мог подняться от утопического до научного социализма, но был ближе к нему, чем утопи-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 341.

ческие социалисты Запада благодушно мечтавшие о мирном приходе социалистического строя. Он сочетал свою социалистическую идею с революционной борьбой. Белинский был горячим патриотом и борцом против космополитизма и низкопоклонства перед Западом. Любовь к родине владела его помыслами, и он, уважая другие народы, верил в великое будущее России и предсказывал ей передовое место среди народов мира.

Белинский с любовью относился к украинскому народу, связанному историческим единством с народом русским. Он высоко ценил героическую борьбу украинского народа против крепостнического гнета, против захвата Украины шляхетской Польшей и султанской Турцией.

Белинский дал яркую характеристику деятельности Богдана Хмельницкого, говоря о нем «Богдан Хмельницкий был герой и великий человек в полном смысле этого слова. Много в истории Малороссии характеров сильных и могучих, но один только Богдан Хмельницкий был вместе с тем и государственный ум... Он был великий воин и великий политик».

Высказывая свое отношение к такому решающему шагу в жизни украинского народа, каким было Переяславское соглашение 1654 года, проведенное Богданом Хмельницким при полной поддержке украинского народа, Белинский писал: «Слившись навеки с единокровною Россией Малороссия отворила к себе дверь цивилизации, просвещению, искусству, науке... Вместе с Россиею ей предстоит теперь великая будущность». Эти слова Белинского свидетельствуют, что он совершенно правильно придавал акту присоединения Украины к России решающее положительное значение для дальнейших исторических судеб украинского народа.

К Белинскому примыкал выдающийся русский революционер и мыслитель А. И. Герцен. Он вместе со своим другом Н. П Огаревым основал в 1831 году в Москве кружок. Члены этого кружка мечтали о продолжении дела декабристов, о революции и республике в России, об устройстве человеческого общества в духе утопического социализма.

В 1834 году кружок разгромила полиция, а в 1835 году его участники были сосланы.

Подобно Белинскому Герцен стал материалистом. В 1847 году он навсегда эмигрировал за границу и вел оттуда борьбу с царизмом. «В крепостной России 40-х годов XIX века — пишет о Герцене Ленин, — он сумел подняться на такую высоту, что встал в уровень с величайшими мыслителями своего времени» [1].

В 40-х годах в русском обществе обозначилось размежевание между революционными демократами и крепостнически-либеральным лагерем.

Белинский, под влиянием которого тогда развивалось освободительное движение в России, боролся и против царизма и крепостничества, и против либералов, сторонников реформы и против-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 464.

ников революционной борьбы. Он давал суровый отпор идеологам славянофильства — представителям помещичьей оппозиции — Хомякову, К. Аксакову и другим. Он бичевал их национализм, отрицание прогрессивного характера реформ Петра I и идеализацию отсталых сторон быта русской деревни.

К началу 40-х годов среди разночинной молодежи пользовались большим влиянием взгляды крупного деятеля освободительного движения М. Буташевича-Петрашевского. Пропагандируя идеи Белинского, Петрашевский считал необходимым заменить самодержавие в России республикой, ликвидировать крепостное право, сделать государственные должности выборными, провозгласить религиозную терпимость и уничтожить тайное судопроизводство и цензуру печати.

Петрашевский уделял много внимания утопическому социализму и был сторонником учения Фурье.

В 1845 году возник кружок Петрашевского, который охватил группу передовой интеллигенции Петербурга — чиновников, офицеров, писателей. В 1849 году царские власти раскрыли кружок Петрашевского и разгромили его.

На Украине на борьбу с самодержавием и крепостничеством выступил один из наиболее выдающихся представителей революционной демократии Т. Г. Шевченко (1814—1861 гг.), выходец из среды крестьянства, гениальный украинский народный поэт. До 24-летнего возраста он был крепостным.

В основе революционных взглядов Шевченко лежали прежде всего традиции борьбы украинского крестьянства против крепостного гнета. Еще в детстве на поэта произвели неизгладимое на всю жизнь впечатление ужасы крепостного права. Ребенком он слушал предания о Колиивщине, которая с особенной силой развернулась в 1768 году на Киевщине, где родился поэт.

В судьбе Шевченко приняли горячее участие художник К. Брюллов и поэт В. Жуковский. Они помогли Шевченко, у которого обнаружился большой художественный талант, освободиться из крепостной неволи и поступить в Академию художеств.

В Петербурге Шевченко с огромной жадностью овладевал передовой культурой своего времени, наверстывая потерянное в крепостной неволе время. Он изучал историю и литературу России и других славянских народов, всеобщую историю, сочинения классиков западноевропейской литературы, внимательно следил за всеми новостями в искусстве.

Общественно-политические взгляды Шевченко, отражавшие революционные стремления украинских крестьянских масс, находили опору в русском освободительном движении и русской революционной литературе. Шевченко еще сильнее утверждал свою любовь к свободе и ненависть к деспотизму, когда обращался к стихам Рылеева, Пушкина, Лермонтова, Полежаева, к идеям декабристов, которых он называл «святими мучениками волі». Дух русской революционной мысли, идущий от Радищева и де-

кабристов к Белинскому, Герцену, был силой, закалявшей его как революционера.

С первых же шагов своей литературной деятельности поэт нарисовал в своих произведениях картины народного страдания и горя и воспел героическое прошлое украинского народа. В первые два года, прожитые на свободе, Шевченко написал в Петербурге на украинском языке несколько поэтических произведений, которые он издал в 1840 году. Подчеркивая, что народное поэтическое творчество являлось органической основой его стихов, Шевченко назвал свою книгу «Кобзарем». В «Кобзаре», положившем начало новой украинской литературе, было помещено восемь поэм и стихотворений.

«Кобзарь», куда впоследствии вошли новые стихи и поэмы Шевченко, стал подлинно народной книгой. В «Кобзаре» встает во всей полноте тяжелая жизнь угнетенного украинского народа и его революционная борьба за лучшее будущее, проникнутая неугасимой верой в победу. «Кобзарь» вдохновлял многие поколения революционеров на бой со всеми враждебными народу силами, помогал поднимать народ на восстание против угнетателей. Творчество Шевченко, выроставшее из самых недр украинского народа и укрепленное российской революционной мыслью, стало могучим оружием всероссийской крестьянской революции и получило самый широкий отклик в революционных кругах России и всего мира. Творчество Шевченко с огромной силой укрепляло связи и взаимовлияния украинской и русской демократической культуры.

В 1841 году Шевченко выступил с поэмой «Гайдамаки», огромным художественным произведением, в котором была изображена «Колиивщина» — один из самых ярких эпизодов героической борьбы угнетенного украинского народа. Обращаясь в «Гайдамаках» к революционному прошлому народных масс Украины, Шевченко помогал им готовиться к новым войнам против помещиков и царя. «Гайдамаки» были встречены в штыки всеми сторонниками сохранения крепостного гнета, враждебно относившимися к народу (писатель Кулиш, историк Скальковский и др.).

Шевченко первый в украинской литературе, следуя традициям русской революционной поэзии, создал величественные образцы политической лирики. В своих произведениях «Сон», «Кавказ», «І мертвим і живим», «Холодний яр» и других он беспощадно разоблачил социальное угнетение и подчеркнул неизбежность восстания угнетенных классов против царизма, против помещиков всех национальностей и, в том числе, против украинского панства.

Все социальные пороки царской монархии встали из-под пера поэта обнаженные, выставленные напоказ всему миру. Над страной господствует «лютий Нерон», «коронований деспот» Николай I, превративший Россию в тюрьму народов, где

Од молдаванина до фіна
На всіх язиках все мовчить—
Бо благоденствує.

В «Кавказе» Шевченко обрушивался на колониальную политику царизма. При этом поэта одинаково печалили и судьбы солдат, погибших в боях за завоевание Кавказа, и доля горцев, обороняющих свою родную землю. Он проклинал в этой поэме грабителей-царей, клеймил религиозное ханжество, прикрывающее насилие, обличал грабежи, уничтожение мирного населения и его полное порабощение царизмом.

В своих произведениях Шевченко выдвигал утопически-социалистический лозунг «ничьей земли», заявляя, что земля должна перейти от помещиков к народу и стать общим достоянием. Эти идеи отражали постоянную мечту миллионов крепостных крестьян об освобождении и их самих и земли из-под помещичьей власти.

В 1845 году Шевченко написал «Заповіт», в котором звал народ на восстание. Поэт заглянул в будущее и увидел там не царскую Россию, а обновленную великую и свободную родину, где все народы — братья, все — единая семья.

Поховайте та вставайте,
Кайдани порвіте
І вражою злою кров'ю
Волю окропіте.
І мене в сім'ї великій,
В сім'ї вольній, новій,
Не забудьте пом'янути
Незлим тихим словом,—

заканчивал Шевченко свой «Заповіт».

Шевченко выступал с идеей освобождения Украины от национального угнетения. Он верил в социальное и национальное освобождение своего народа, и эта вера порождалась его революционностью, чувством неразрывного единства украинских и русских трудящихся масс.

Шевченко ненавидел польских магнатов и шляхту, стародавних врагов украинского народа. Он воспел прошлую борьбу украинского народа против шляхетской Польши в произведениях «Тарасова ніч», «Никита Гайдай», «Гайдамаки» и т. д.

Но народ польский, во главе которого шли борцы за социальное и национальное освобождение Польши, был близок и дорог Шевченко как брат украинского и русского народа в борьбе против общих угнетателей. И Шевченко призывал польский народ к единению с народом украинским.

Подай же руку козакові
І серце чистее подай,—

писал он в стихотворении «Ще як були ми козаками».

Так возникла идея Шевченко о братском единстве всех славянских народов, которую он с большой силой воплотил в поэме «Еретик» (1845 г.), посвященной Ивану Гусу, мужественному деятелю чешского народа, борцу против немецкого засилья.

В 1841—1845 годах Шевченко создал несколько произведений, связанных с бытом украинского народа: «Катерина», «Мар'яна-черниця», «Утоплена», «Слепая», «Сова», «Наймичка» и ряд других. Эти произведения полны чувства острой печали по трагической доле угнетенных. Но и сквозь скорбь в них прорывается революционный гнев, и эти произведения тесно смыкаются с революционными стихами поэта.

К концу первой половины XIX ст. по мере разложения феодально-крепостнических отношений и постепенного развития капиталистического уклада на Украине начинает появляться украинская буржуазная интеллигенция.

Эта новая интеллигенция стала выступать в 40-х годах XIX ст. на арену политической борьбы. Центром, где собирались значительные кадры зарождающейся украинской буржуазной интеллигенции, был Киев с его молодым университетом. Здесь в начале 1846 года возникла тайная политическая организация «Кирилло-Мефодиевское общество».

Организаторами Общества были историк Н. Костомаров, чиновник Н. Гулак и учитель В. Белозерский. Кроме них, в организацию вошли писатель П. Кулиш, студенты Г. Андрузский, И. Посяда, А. Навроцкий, А. Маркович, полтавский помещик Н. Савич и еще несколько человек. Программные взгляды кирилло-мефодиевцев были отражены в нескольких документах: в так называемых «Книгах бытия украинского народа»; в примыкавших к ним двух прокламациях — «Братьям-украинцам» и «Братьям-великороссиянам и полякам», написанных Костомаровым; в Уставе и правилах общества и комментариях к Уставу, написанных Белозерским.

Кирилло-мефодиевцы поставили в своей программе требования ликвидировать крепостную зависимость крестьянства, уничтожить сословия, освободить все славянские народы от гнета монархизма и национального неравенства, объединить их в федеративную республику с парламентским строем и с предоставлением каждой народности равных прав и широкой автономии.

Основные программные положения Кирилло-Мефодиевского общества были прогрессивными для 40-х годов XIX ст. Кирилло-мефодиевцы продолжали республиканскую традицию декабристов и, в особенности, Общества соединенных славян с его идеей всеславянской федерации.

Однако в 40-х годах XIX ст., в России и на Украине уже выступали революционные демократы — Белинский, Герцен, Шевченко. С другой стороны, действовали силы либерального лагеря, отражавшего интересы нарождающейся и поднимающейся буржуазии. Ее идеологи сразу пошли на сделку с царизмом и поэтому революционные демократы повели против них непримиримую борьбу. Это идейное размежевание произошло и среди кирилло-мефодиевцев. Вскоре после организации Общества в него вступил Шевченко и, по словам либерально настроенного Костомарова,

«отнесся к его идеям с большим задором и крайней нетерпимостью».

В Кирилло-Мефодиевском обществе наметились два крыла, которые по-разному смотрели на основные программные требования Общества и по-разному решали вопрос о путях к намеченной им цели.

Шевченко, пытаясь повернуть Общество на революционный путь, утверждал, что объединение славянских народов может возникнуть только как результат всенародного восстания. Восставший народ расправится с угнетателями, сотрет их с лица земли и установит справедливый общественный строй, при котором все будут равны и где земля станет общей собственностью. «Нехай житом-пшеницею, як золотом покрита, не розмежованою останеться навіки од моря і до моря — слав'янська земля», — писал об этом Шевченко в предисловии к «Гайдамакам». К идее революционного переворота, революционного решения крестьянского вопроса и утопически-социалистического равенства приближались в Обществе Гулак, Савич, Навроцкий, Посяда.

Другая группа, во главе которой стоял Костомаров, и к которой примыкали Кулиш, Белозерский и др., иначе представляла себе основные социальные и политические требования программы Общества. Она отбрасывала революционный переворот и радикальное уничтожение крепостнических отношений. Костомаров и его единомышленники мечтали, что либеральные помещики при помощи пропаганды Общества сами придут к мысли о ликвидации крепостного права. Кирилло-Мефодиевское общество должно было, по Костомарову, представлять собою научную организацию, пропагандирующую идею всеславянского единения. Отсюда было недалеко и до мысли, что это Общество будет разрешено царскими властями. Отбрасывая революционную тактику, кирилло-мефодиевцы либералы позднее пришли к соглашению с крепостническим лагерем.

В программе Кирилло-Мефодиевского общества рассматривался вопрос о национальном освобождении угнетенного украинского народа. Эта прогрессивная идея, впервые высказанная на Украине в политической программе, тоже была истолкована в Обществе по-разному. Либеральное крыло, отражая стремления нарождавшейся украинской буржуазии, которая выступала на борьбу за свой национальный рынок, за расширение своих политических прав, пыталось представить дело буржуазии как дело общенародное.

Отсюда у либерального крыла появилась мысль о том, что украинский народ — особый народ, проникнутый духом равенства и братства. Этот дух — извечное свойство украинского народа, возникшее вместе с ним и не изменившееся в веках. Поэтому, по мысли либералов, только украинскому народу предназначено, подобно спасителю-мессии, повести за собою всех славян к объединению. Так на Украине была провозглашена буржуазно-на-

ционалистическая идея о бесклассовости украинского народа, ставшая исходным пунктом для позднейших буржуазно-националистических теорий о безбуржуазности украинского народа.

Шевченко решительно расходился с либеральной группой Кирилло-Мефодиевского общества также и по вопросу национального освобождения украинского народа. Он всем своим творчеством, всей революционной деятельностью утверждал и поддерживал мысль, что украинский народ может освободиться лишь ведя непримиримую классовую борьбу против царизма и помещиков. Он отрицательно относился к идее о мессианистской роли Украины среди славянства. Залог победы он видел в революционном единстве всех славян и прежде всего в единстве действий русского и украинского народов.

В Обществе, чем дальше тем больше, углублялись разногласия между революционным и либеральным крылом. Но до открытого разрыва дело не дошло.

В 1847 году Кирилло-Мефодиевское общество было разгромлено царскими властями. Николай I сам утвердил приговор над каждым из его членов. Самой суровой расправе был подвергнут Шевченко за его революционные стихи. Он был отдан в солдаты со строгим запрещением писать и рисовать и пробыл на солдатской службе десять лет. Гулак был заключен на три года в Шлиссельбургскую крепость, а затем отправлен в ссылку. Остальные члены Общества были также осуждены на разные сроки тюремного заключения и ссылки.

Украинские буржуазные историки (М. Грушевский и прочие идеологи буржуазного национализма) подхватили и раздули в своих писаниях взгляды правого крыла Кирилло-Мефодиевского общества. М. Грушевский и его «школа» пытались объявить идею бесклассовости украинского народа общей платформой организации, на которой будто бы стояли все члены Общества. Это было самым беззастенчивым искажением настоящей истории Кирилло-Мефодиевского общества, внутри которого шла борьба двух течений — революционно-демократического, стоявшего за народ, и либерально-буржуазного, идущего на поводу у крепостников.

Революция 1848 г. в Западной Европе. К. Маркс и Ф. Энгельс. Отклики на революцию на Украине

В феврале 1848 года в Западной Европе началась революция, охватившая Францию, Италию, Германию, Австро-Венгрию. В этих странах на арену политической борьбы выступил пролетариат, самый передовой революционный класс, во главе которого стояли гениальные творцы научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс. Написанный ими «Манифест Коммунистической партии» произвел революцию во всем развитии общественной мысли. Эта песнь песней марксизма, как назвал «Манифест» товарищ Сталин, была боевой революционной программой международного

пролетариата и обвинительным актом против капитализма, срывающим всякие маски с волчьих законов капиталистического общества.

Творцы «научно разработанного и обоснованного социализма»[1] Маркс и Энгельс доказали, что, подобно тому как за помещичье-крепостническим строем последовал буржуазный, так же неизбежно за буржуазным строем последует социалистический. Закон развития общественных производительных сил неизбежно ведет к крушению капитализма и победе социализма. Маркс и Энгельс доказали, что силой, способной свергнуть капитализм и создать новое, коммунистическое общество, является рабочий класс.

«Манифест Коммунистической партии» устанавливал также, что руководящей силой пролетариата в его революционной борьбе являются коммунисты — передовой отряд рабочего класса, наиболее полно и верно отражающий его коренные интересы.

«Коммунисты, — говорят Маркс и Энгельс в заключительных строках «Манифеста», — считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» [2].

Этот призыв «Манифеста Коммунистической партии» возвещал, что на историческую арену вышла новая сила — рабочий класс, которому принадлежит будущее.

Известия о ходе революции стали широко проникать в Россию через русскую периодическую прессу, а также через иностранные газеты и журналы, попадавшие в страну по подписке.

Великий российский революционер-демократ, продолжатель дела Белинского, тогда еще 20-летний юноша-студент Н. Г. Чернышевский записал с полным сочувствием событиям 1848 года в своем дневнике: «Я стал по убеждениям в конечной цели человечества решительно партизаном социалистов и коммунистов и крайних республиканцев».

Шевченко, находясь в ссылке, получал от своих знакомых известия о революции 1848 года и встретил ее горячим сочувствием. Он откликнулся на революцию поэмой «Царі», написанной в 1848 году. Шевченко говорит в ней, что ему хочется

... Зігнать оскому
На коронованих главах,
На тих помазанниках божих...

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 1., стр. 11.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, Огиз, 1948, стр. 101.

Описав в поэме распутную жизнь царей, Шевченко пишет в заключительной части:

Бодай кати їх постинали,
Отих царів, катів людських...

Известия о революции на Западе доходили до крестьянства и вызывали слухи о скором падении крепостного строя в России. Особенно упорными эти слухи были на Правобережье. Опасаясь крестьянского восстания, помещики Волыни массами переселялись из своих имений в Житомир. Украинские помещики жертвовали провиант и тягловую силу на поддержку царской армии, обращались к Николаю I с многочисленными петициями, в которых просили защиты от угрозы крестьянских восстаний. Значительная часть буржуазии тоже встретила революцию с беспокойством и страхом.

В том же 1848 году царские жандармы раскрыли в Польше три заговора против царизма и привлекли к ответственности 574 участников движения. На Правобережной Украине распространялись нелегальные листовки, исходившие из польских национально-освободительных кругов. Одна из таких листовок появилась весной 1848 года в Киеве. Листовка призывала народ к восстанию против царизма, указывая на пример западноевропейских народов, которые «сбросили уже у себя тяжкое иго». Листовка призывала также положить «предел дерзости мерзкого тирана Бибикова» в Киеве и обращалась к солдатам с воззванием не выступать на подавление революции на Западе.

Революция повлияла на настроения интеллигенции, особенно в высших учебных заведениях. В Киевском университете оживленно обсуждался ход революционных событий, социальные и политические вопросы революции. Революция на Западе всколыхнула всю массу студенчества и профессуру, в том числе даже самых аполитичных профессоров. В университете разгоралась борьба политических мнений. Но вскоре на университеты обрушились тяжелые репрессии.

Николай I сразу начал принимать меры против влияния революционных событий на внутреннее положение России. В марте 1848 года в Польше, Белоруссии, Правобережной и южной Украине и Бессарабии было введено «чрезвычайное положение». В апреле киевскому гарнизону были розданы боевые патроны, назначены сборные пункты и приказано следить за движением населения по городу. Кроме того, Бибиков распорядился посылать с 10 апреля каждый день в Киевский арсенал по 250 человек военной охраны на случай какого-либо внезапного нападения.

Были усилены преследования печатного слова и просвещения. Даже в самых невинных высказываниях царские цензоры ухитрялись находить скрытую крамолу, что навлекало на «виновных» всяческие кары. Наука в университетах попала в еще большую зависимость от поповско-религиозной идеологии.

Одновременно Николай I стал готовить армию для удушения революции. «В период революции 1848—1849 гг. не только европейские монархи, а и европейские буржуа видели в русском вмешательстве единственное спасение против пролетариата, который только что собрался с силами. Царя провозгласили главой европейской реакции», — писали по этому поводу Маркс и Энгельс в предисловии к русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии».

В 1848 году царские войска оккупировали Молдавию и Валахию и подавили там волнения, возникшие под влиянием западноевропейских событий. В 1849 году Николай I послал войска для разгрома венгерской революции, которая угрожала переброситься в Польшу и на Украину. После упорных боев царская армия потопила венгерскую революцию в крови.

Николаевская реакция, казалось, задушила все живое, но Николаю I не удалось приостановить нарастающего революционного движения, назревающего краха крепостнической системы.

Крымская война. Рост крестьянского движения

В середине XIX ст. в международной политике особенно остро стоял вопрос об обладании проливами Черного моря. Англия, опираясь на свою развивающуюся капиталистическую промышленность и эксплоатацию многочисленных колоний, вела обширную торговлю, претендуя на мировое господство на всех морских путях. Стремясь подчинить своему влиянию отсталую и слабую Турцию, Англия преследовала цель захватить первенствующее положение на Черном море и вообще на Ближнем Востоке.

Царская Россия тоже упорно стремилась к господству над черноморскими проливами и над всем Черным морем; для этого ей было необходимо окончательно разгромить Турцию и захватить Константинополь. Царское правительство хотело войны еще и потому, что оно надеялось внешнеполитическими успехами укрепить свое внутриполитическое положение.

Планы Николая I по отношению к Турции встретили отпор у Англии, давнего конкурента России на Ближнем Востоке. Франция тоже старалась занять прочные позиции на ближневосточных рынках. Австрия боялась усиления Николая I на Дунае в случае его победы над Турцией. Таким образом, против России выступил ряд западноевропейских стран.

В 1853 году началась война царской России с Турцией. 18 ноября 1853 года адмирал П. С. Нахимов полностью разгромил и потопил находившийся в Синопе турецкий флот. В 1854 году открыли военные действия против России Англия и Франция, к которым позже присоединилась Сардиния.

8 (20) апреля англо-французские корабли подошли к Одессе. Город был объявлен на осадном положении. 10 апреля утром девять вражеских судов бомбардировали одесские береговые укрепления. Большое мужество проявили защитники укреплений — ар-

тиллеристы шестой батареи под начальством прапорщика Щеголева. Неприятельские пароходы обстреляли также Практический мол и одесский пригород Пересыпь. Обстрел города продолжался 12 часов. Защитники Одессы дали решительный отпор неприятелю. Они повредили два французских фрегата и расстреляли артиллерийским огнем севший в тумане на мель возле Одессы английский фрегат «Тигр», который вскоре сгорел. 11 апреля англо-французская эскадра ушла в море.

Главные военные действия развернулись в Крыму, где высадились неприятельские армии. 8 сентября 1854 года русские войска потерпели поражение на реке Альме и отступили. Англо-французские войска подошли к Севастополю и осадили его.

Попытка царского командования разбить союзников 24 октября 1854 года в генеральном сражении под Инкерманом была неудачна: русская армия с ее отсталой системой обучения и устарелым вооружением проиграла эту битву.

Оборона Севастополя продолжалась.

Русские солдаты и матросы, руководимые адмиралом Корниловым, а после его гибели адмиралом Нахимовым, грудью стали на защиту родного города, главной базы Черноморского флота. Солдаты, матросы и лучшие офицеры севастопольского гарнизона были тверды духом и уверены в своих силах. В исключительно тяжелых условиях обороны Севастополя они проявили мужество и отвагу и во время страшных бомбардировок города, и в непрерывных боях с неприятелем. Жены солдат и матросов под градом пуль и снарядов помогали защитникам города: носили им воду, перевязывали раненых. Вся мощная неприятельская армия задержалась под Севастополем и не могла продвинуться дальше. Одиннадцать месяцев длилась беспримерная в истории войн оборона Севастополя, и лишь к концу августа 1855 года его развалины были оставлены русскими войсками.

Царская Россия проиграла Крымскую войну, которая была захватнической с обеих сторон. Более сильные технически, оснащенные более совершенным оружием, армии капиталистических стран разбили крепостническую Россию. «Крымская война показала гнилость и бессилие крепостной России»[1].

В марте 1856 года был подписан Парижский мирный договор, по которому Россия возвращала Турции г. Карс, а союзники отдавали ей обратно все занятые ими местности, в том числе Севастополь. Черное море было объявлено нейтральным, что лишало Россию права держать на нем военный флот. Южная часть Бессарабии отходила к Молдавии. Мир был заключен уже после смерти Николая I (1855 г.), когда стал царствовать его сын Александр II.

Украина была ближайшим тылом в Крымской войне. На Украине было мобилизовано на войну значительное число рекрутов и ополченцев. На плечи местного населения ложилась тяжесть по-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 143.

стоя армейских резервов, содержавшихся на его счет. Для перевозки военных грузов и провианта было взято большое количество погонщиков и много скота. Чумаки доставляли для армии фураж. В Киеве и Черкассах были наведены наплавные военные мосты через Днепр. Было организовано несколько военных лазаретов и расширены постоянные госпитали в Киеве и Луцке.

Огромную помощь обороне Севастополя оказал Луганский завод, где круглые сутки отливались снаряды из уральского чугуна для осажденного города.

К концу Крымской войны, в 1855 году, в Киевской и Черниговской губерниях развернулось крестьянское движение. Особенной силы оно достигло на Киевщине.

Предложение военного министра киевскому генерал-губернатору организовать из крепостных крестьян Киевской губернии четыре конных казачьих полка, а также обнародование манифеста об очередной мобилизации ополченцев привели к тому, что среди помещичьих крестьян распространился слух о том, что они скоро будут освобождены от крепостной зависимости и переведены в свободные казаки.

Движение, получившее название «Киевская казаччина», началось в Васильковском уезде и быстро распространилось в нескольких соседних уездах. Крестьяне объявили себя свободными от всех барщинных работ и помещичьих повинностей, перестали подчиняться местным властям, потребовали земли и полной свободы от крепостной зависимости.

Охватив десятки тысяч крестьян, восстание на Киевщине приняло грандиозные по тем временам размеры и было особенно сильным в селах Быковой Гребле, Яблоновке, Березне и м. Корсуне. 16 эскадронов конницы, две роты саперов и батальон егерей усмиряли восставших крестьян, вооруженных чем попало. Сотни убитых и раненых потеряли крестьяне в этих боях. Кровавыми и массовыми экзекуциями закончился этот взрыв стихийного крестьянского движения.

На этом движение на Украине не прекратилось. В 1856 году возникли новые выступления крестьян, на этот раз вызванные слухами, что в Крыму каждый, кто желает, может стать свободным и получить землю. В движение были вовлечены не только помещичьи, но и государственные крестьяне, главным образом, Херсонской и Екатеринославской губерний. Весной и летом 1856 года многотысячные толпы крестьян хлынули к Перекопу со всеми своими пожитками и семьями. Против ищущих земли и свободы крестьян было брошено несколько дивизий солдат. Только применение военной силы позволило царским властям подавить это движение.

В 50-х годах XIX ст. участились также убийства помещиков крепостными и поджоги имений.

Экономическое развитие, крестьянское движение, охватившее ряд губерний России и Украины и усиливавшееся с каждым десятилетием, неудачная война и растущие в связи с этим оппози-

ционные настроения внутри страны расшатывали самые устои крепостнической системы. Все это заставляло царское правительство задуматься над необходимостью реформы.

Западноукраинские земли под гнетом австрийской монархии (конец XVIII—первая половина XIX ст. ст.)

В первой половине XIX ст. западноукраинские земли находились под гнетом Австрийской монархии, переживавшей разложение феодально-крепостнической системы. В стране развивалась мануфактурная стадия капитализма с постепенным переходом к фабричной индустрии. Украинское население западноукраинских земель несло на себе двойное ярмо. Его эксплоатировали «свои» и иноземные помещики и буржуазия, его угнетала Австрийская монархия, укреплявшая на западноукраинских землях свой колониальный режим.

Национальная политика Австрии по отношению к зависимым от нее народам опиралась на принцип «разделяй и властвуй». «Австрийцы, — говорит товарищ Сталин, — приблизили к себе поляков, давали им привилегии, чтобы поляки помогали укрепить австрийцам свои позиции в Польше, и за это давали полякам возможность душить Галицию» [1].

Австрийские реакционеры проводили в Галиции политику онемечения украинцев, польские паны пытались ополячить украинское население Галиции, румынские помещики стремились в Буковине к румынизации украинцев, а мадьярские в Закарпатской Украине вели политику мадьяризации.

Западноукраинские земли были для австрийской метрополии рынком сбыта ее промышленной продукции, особенно текстильной. Природные богатства Западной Украины почти не разрабатывались. Нефть стали добывать лишь с 1846 года, когда были открыты нефтяные источники в Дрогобычском округе, массовая добыча земляного воска — озокерита началась только с 1852 года.

Стоимость продукции предприятий Галиции, на которую в 1842 году вместе с Буковиной приходилось 5181 тыс. человек — 28,7% населения Австрии без Венгрии и Трансильвании — равнялась в 1841 году всего лишь 7,5% стоимости промышленной продукции всей Австрии. Первые две паровые машины в 20 лошадиных сил появились в Галиции только в 1843 году, тогда как во всей Австрии вместе с итальянскими провинциями в это время действовала 231 паровая машина с 3 тыс. лошадиных сил.

В городах Галиции и Буковины было развито только ремесло, которое разлагалось под влиянием развивавшихся капиталистических отношений. Но хотя в Галиции и Буковине жило свыше $^1/_4$ населения Австрии, количество ремесленников в них составляло только 5,5% от общего числа ремесленников Австрийской империи.

---

[1] И. В. Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1939, стр. 157.

Огромное большинство населения западноукраинских земель составляло закрепощенное, обнищавшее крестьянство, значительная часть которого батрачила в помещичьих имениях или становилась на всякую черную работу в городах.

Крепостной гнет в западноукраинских землях усиливался на протяжении всей первой половины XIX ст. В 1802—1803 годах австрийское правительство разрешило помещикам применять телесные наказания по отношению к своим крепостным. Когда помещики, по требованию правительства, давали в 1819 году сведения о своих землях, они внесли в инвентарные данные значительное количество крестьянских земельных участков и провели таким образом частичную экспроприацию этих земель. В 1821 году в селах были ликвидированы общественные хлебные склады, а зерно было отдано на продовольствие армии.

Усиление крепостнического угнетения вызвало массовое крестьянское движение. В 1819 году выступали крестьяне в Воле Якубовой, в 1824 году в Скольщине, в 1832 году в Нагуевичах и ряде других сел. В 1834 году в Путилове крестьяне-горцы отказались платить подати помещикам и начали рубить помещичий лес. Движение было подавлено военной силой. 50 человек крестьян были избиты розгами.

К невыносимой помещичьей эксплоатации присоединялись стихийные бедствия — засуха, неурожаи, холерные эпидемии. В 1831 году закарпатское крестьянство поднялось против помещиков и многие из них были убиты. Австрийские войска задушили и это выступление крестьян.

Во Львове, где после поражения польского восстания 1830—1831 годов поселилось значительное количество повстанцев, было создано несколько польских тайных обществ. Австрийское правительство разгромило эти организации и посадило в тюрьму несколько десятков участников движения. Однако польское национально-освободительное движение не утихало. С особенной силой оно развернулось в Западной Галиции.

В 1846 году в Кракове произошло восстание. Оно было подготовлено деятелями польского освободительного движения и нашло частичный отклик во Львове. Тогда Николай I пришел на помощь Австрийской монархии, и с помощью царских войск восстание было подавлено. В это же время поднялись крестьяне Западной Галиции и уничтожили около 2 тыс. человек польских помещиков и администрации помещичьих имений. Сначала австрийское правительство даже провоцировало крестьянские волнения, так как ему было выгодно подрывать силы национально-освободительного движения поляков. Но как только австрийское правительство убедилось, что движение может распространиться за пределы Западной Галиции, против крестьян были посланы войска и тысячи повстанцев были после избиения повешены или брошены в тюрьмы.

Под влиянием движения в Галиции среди крестьян Правобережья разнеслись слухи, что и здесь вскоре тоже начнут уничто-

жать помещиков. Это заставило царское правительство поставить на границах с Австрией целую армию во главе с князем Паскевичем. Он ловил и вешал крестьян, которые пытались перебегать через границу в Австрию.

В 1847 году разгорелось крестьянское движение в Буковине. Под руководством местного крестьянина Лукьяна Кобылицы крестьяне выгнали из сел помещиков, ликвидировали барщину, объявили общественной собственностью леса и приступили к захвату пастбищ. Как обычно, движение усмирили войска, а Кобылица был посажен в тюрьму. Борьба крестьян Западной Украины против крепостнического гнета была одной из предпосылок революции, назревавшей в Австрийской монархии.

События в Вене, где в марте 1848 года восстало население и началась революция, дали в западноукраинских землях новый толчок польскому и украинскому национальному движению. В польском национальном движении боролись два течения — демократическое и шляхетско-буржуазное. Первое стремилось к установлению на территории всей Польши демократической республики и революционному решению аграрного вопроса; второе боролось за восстановление шляхетской Польши и шло на компромисс с австрийской монархией.

Демократы организовали в апреле 1848 года в Кракове и Львове «Центральный народный совет», который существовал одновременно с так называемым «Национальным комитетом», где преобладали аристократы. «Народный совет» сразу же начал работу по объединению всех польских национально-освободительных сил для борьбы за воссоздание независимой Польши. В Галиции «Народный Совет» обратился к местным помещикам с призывом освободить крепостных крестьян и призвал украинское население к единству действий с польским.

Но австрийское правительство поспешило перехватить инициативу «Народного совета». 17 апреля Фердинанд I подписал указ о ликвидации в Галиции барщины, обещая крестьянам провести в недалеком будущем выкуп помещичьей земли за счет государства.

Дальнейшее развитие революционных событий в Вене заставило Фердинанда I пойти на новые уступки и обещать народу однопалатный рейхстаг, избранный без всякого ценза посредством всеобщего избирательного права.

Под влиянием событий в Вене и отчасти апрельского восстания в Кракове, в Западной Украине началось оживление украинского национального движения, возглавленного местной буржуазной интеллигенцией и верхушкой униатского духовенства, владевшей крупными поместьями. Эти силы и организовали 2 мая во Львове «Головну руську раду» с окружными филиалами. Во главе ее стал униатский епископ барон Г. Яхимович.

«Рада» выступила перед австрийским правительством с весьма ограниченной программой, преследовавшей преимущественно национально-культурные цели — преподавание на украинском языке

в западноукраинских школах, уравнение в правах украинского духовенства с польским, разрешение украинцам занимать государственные должности и т. д. К этим требованиям «Рада» присоединяла пункт о разделении Галиции на две самостоятельных административных единицы.

Программу «Головної руської ради» поддерживала также буржуазно-дворянская интеллигенция Закарпатской Украины (А. Добрянский, А. Духнович и др.), стремившаяся объединить закарпатские украинские земли с Восточной Галицией в рамках Австрийской монархии.

В мае во Львове был также создан так называемый «Русский собор», близкий к аристократическому крылу польского движения. Эта организация состояла из полонофильской части украинской буржуазной интеллигенции и полонизированных потомков украинских магнатов. Во главе «Русского собора» стояли князь Л. Сапега, польский политический деятель К. Ценглевич и представитель украинской буржуазной интеллигенции И. Вагилевич. Классовый состав «Русского собора» не отличался от «Рады», которая, как и «Русский собор», поддерживала австрийское правительство. Но «Рада» и «Русский собор» разошлись в национальном вопросе. «Раду» отделял от «Русского собора» его лозунг, что в Галиции нет украинского народа, а есть только народ польский, его противодействие разделению Галиции на две области.

Тогда же представители молдавского и украинского буковинского дворянства (боярства), духовенства и буржуазии под руководством боярина-молдаванина Гормузаки выработали свои требования к австрийскому правительству. Они добивались отделения Буковины от Галиции, создания областного буковинского парламента, гарантирования права национальностей, равноправия религии и т. п. Что касается крестьянского вопроса, то Гормузаки и другие, учитывая, что буковинское крестьянство отказалось отрабатывать барщину, ввели в свою программу расплывчатый пункт об уменьшении размера работы на помещиков.

Под натиском развивавшейся революции австрийское правительство шло навстречу всем этим требованиям. Оно обещало разделить Галицию на две части («забыв» после поражения революции об этом обещании) и в 1848 году выделило Буковину в отдельную провинцию.

Одновременно с усилением польского и украинского движения в Австрии оживилось национальное движение среди других славянских народов.

2 июня 1848 года в Праге собрался славянский конгресс. В нем приняли участие 340 делегатов: чехов, поляков, украинцев и других славянских народов.

«Головна руська рада» и «Русский украинский собор» послали на конгресс по три представителя. Обе делегации объединились в общую «Галицко-руську» секцию конгресса во главе с князем Сапегой.

Конгресс в своем большинстве во главе с Палацким и Шафариком держался лойяльно по отношению к австрийскому правительству. На порядке дня конгресса стояли вопросы о положении славян в Австрии, о представлении австрийскому императору конституционных требований со стороны каждой славянской народности и о составлении акта о федерации живущих в Австрийской империи славян. Вместе с тем члены конгресса — поляки выступали под лозунгом восстановления независимой Польши. Представители южных славян также требовали самостоятельной государственности.

В дни заседания конгресса в Праге началось восстание, возглавленное рабочими и студенчеством и направленное против австрийского владычества. Однако австрийские войска разгромили восставших и заодно разогнали славянский конгресс.

10 июля в Вене собрался общеавстрийский рейхстаг. Из 96 депутатов, избранных в Галиции, 35 были избраны в восточной ее части, главным образом, из украинского населения. Среди них было 23 крестьянина, 8 священников и 4 представителя интеллигентных профессий. От Буковины в рейхстаг было послано 12 депутатов.

Рейхстаг сыграл в австрийской революции отрицательную роль, став фактически ширмой для контрреволюции. Левое крыло рейхстага, настроенное по-революционному, было незначительным. Оно стояло за дальнейшее развитие революции и за радикальное решение аграрного вопроса. К этому меньшинству примкнули крестьяне-депутаты от западноукраинских земель, среди которых были Лукьян Кобылица и Иван Капущак из Станиславского округа. Выступая в прениях по вопросу о выкупе крестьянами помещичьих земель, Капущак решительно высказался за безвозмездную передачу земли крестьянам.

С осени 1848 года главным центром революционного движения в стране стала Венгрия, где под руководством Людвига Кошута развивалась буржуазно-демократическая революция. Венгрия фактически обособилась от Австрии, и в ней был проведен ряд революционных законов, уничтожены феодальные повинности и т. д.

Еще в марте 1848 года, когда революционно-демократические призывы донеслись из Венгрии до Закарпатской Украины, в Ужгороде, Мукачеве, Берегове, революционно настроенное крестьянство, угнетенные городские массы и передовая часть учащейся молодежи поддержали венгерскую революцию. Под напором народных масс в мае 1848 года австрийские власти были вынуждены освободить политических заключенных, томившихся в мукачевской крепости. В Ужгороде, Мукачеве и других городах Закарпатья была создана революционная национальная гвардия. Многие из ее солдат пошли на службу в венгерскую революционную армию.

Попытки австрийской контрреволюции подавить Венгрию вооруженной силой вначале не увенчались успехом. 6 октября на

защиту венгерской революции поднялась масса населения австрийской столицы. И лишь 1 ноября, когда Вена была окружена 60-тысячной императорской армией, повстанцы сложили оружие.

Отголоском событий в Венгрии и венского восстания было народное восстание во Львове, организованное «Народным советом». Вытесненные из города австрийские войска начали 2 ноября бомбардировку Львова с окрестных холмов. Орудийный огонь сжег ратушу, разрушил университет и ряд домов. Повстанцы сдались, деятели «Народного совета» подписали капитуляцию, и победители объявили в городе осадное положение. Схваченные участники восстания были отданы в руки полевого суда. Были запрещены союзы и собрания, закрыты газеты. «Головна руська рада» не сочувствовала восстанию и оставалась до конца на позициях своей верноподданнической политики.

Революционной силой, боровшейся против австрийской монархии в западноукраинских землях, было крестьянство. Его представители выступали в рейхстаге за радикальное решение аграрного вопроса.

Центром крестьянского движения в 1848 году в западноукраинских землях стала Буковина. Движение возглавил Лукьян Кобылица — один из самых выдающихся и популярных среди народа революционных деятелей. Кобылица стремился к тому, чтобы поднять народное восстание против австрийского правительства по всей Западной Украине.

После разгрома революции в Вене Кобылица оставил рейхстаг, возвратился в Буковину и повел среди крестьян революционную пропаганду. Он созвал народ на собрание и выступил против помещиков и австрийских властей, призывая крестьян не повиноваться ни тем, ни другим, и объявив, что вся земля и леса должны отныне принадлежать народу.

Кобылица организовал из крестьян вооруженный конный отряд и во главе его прошел по Буковине, выгоняя австрийских чиновников и предлагая народу ставить на их место своих представителей.

Кобылица и его сподвижники горячо сочувствовали венгерской революции, часть буковинских крестьян пошла служить в армию Кошута. Но Буковина не успела установить прочной связи с Венгрией, куда вторглись войска Николая I.

Австрийское правительство стало перед фактом ликвидации австрийской власти в Буковине и увидело, что возглавленное Кобылицей революционное движение готово вспыхнуть во всех западноукраинских землях. На Буковину были посланы австрийские войска.

Когда австрийские солдаты вступили на территорию Буковины, Кобылица, не имея достаточно вооруженной силы, отступил в горы. Оттуда он время от времени приходил в села и продолжал революционную пропаганду среди крестьян.

В 1849 году Кобылица был арестован и посажен в тюрьму, где просидел до 1851 года. Австрийский военный суд, который судил

Кобылицу, боясь новой вспышки народного восстания, вынужден был присудить его только к одному месяцу тюрьмы. Но Кобылица не получил свободы. Его насильно поселили в с. Сольце, где он жил под надсмотром жандармов. О его смерти нет точных сведений: возможно, что он был отравлен помещиками.

Имя выдающегося революционного деятеля украинского народа Лукьяна Кобылицы живет в памяти народа. О нем сложены песни, о нем создал поэму писатель-демократ Ю. Федькович, о его деятельности писал Иван Франко.

В декабре 1848 года австрийская реакция сконцентрировала все свои военные силы против революционной Венгрии, заручившись при этом поддержкой царизма. Так, при активном вмешательстве жандарма Европы Николая I была раздавлена венгерская революция, что обеспечило победу реакции в Австрии. 4 марта 1849 года австрийское правительство ввело новую конституцию, в которой оно провозгласило «Австрию нераздельной монархией, с общими финансами, общей системой таможенных пошлин, общим войском, стирая этим всякое различие между немецкими и ненемецкими областями»[1].

В марте 1849 года правительство распустило рейхстаг. В 1851 году была распущена «Головна руська рада». Австрийское правительство стало попрежнему опираться в Галиции на польскую аристократию и отдавать ей управление краем.

Революция 1848 года, в ходе которой австрийскому правительству пришлось отменить в стране крепостное право, положила во всей Австрии конец безраздельному господству крепостничества и была поворотным пунктом к эпохе капитализма.

В первой половине XIX ст. росло стремление украинского народа к воссоединению. И Маркс с Энгельсом, и российские революционно-демократические деятели во главе с Чернышевским подчеркивали после революции 1848 года тяготение разъединенных частей украинского народа к соединению в одно целое и приветствовали это стремление.

Маркс и Энгельс писали в 1855 г. в статье «Германия и панславизм»: «Вторая группа австрийских славян состоит из обломков различных племен, которые откололись в ходе истории от великого тела своей нации и центр тяжести которых лежит поэтому вне Австрии. Так, австрийские поляки тяготеют, как к своему центру, к русской Польше, русины к другим, объединившимся с Россией малороссийским областям, а сербы к турецкой Сербии»[2].

Развитие культуры Украины в конце XVIII и в первой половине XIX ст. ст.

В условиях разложения феодально-крепостнического строя и развития капиталистического уклада развивалась демократическая украинская культура, выраставшая из недр украинских народных

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VI, стр. 88.
[2] Там же, т. X, стр. 390.

масс. С другой стороны, появлялась культура буржуазно-националистическая, отражавшая стремления выступавшей на сцену украинской буржуазии. Существовала также культура, представлявшая интересы дворян-помещиков.

Царизм насильно задерживал культурное развитие угнетенных им народов, в том числе и народа украинского. Но представители передовой демократической русской культуры всегда помогали многомиллионному украинскому народу строить и развивать свою культуру. Борясь против национального гнета царизма, утверждая, что украинский народ существует и строит свою культурную жизнь, выступая против дворянской и буржуазной культуры, представители передовой демократической украинской культуры вели эту борьбу совместно с русскими прогрессивными общественными деятелями. Передовая культура украинского народа шла по общему пути развития с русской передовой культурой и под ее постоянным воздействием.

Не признавая существования украинского народа, царизм не допускал в школах преподавания на украинском языке. Однако к началу XIX ст. на Украине, особенно в Полтавской и Харьковской губерниях, еще уцелели приходские так называемые «дьячковские» школы, которые содержались на средства родителей учащихся. Только в этих школах и сохранялось первоначальное обучение на украинском языке. Дьячки учили крестьянских ребят читать букварь, часослов и псалтырь и петь церковные песнопения. В 1803 году на Полтавщине было 87 дьячковских школ, где обучалось 736 учеников.

На Правобережной Украине почти все сельские школы были до 1831 года в руках католического и униатского духовенства. После подавления польского восстания Николай I закрыл 245 польских начальных школ и взамен их были открыты школы с преподаванием на русском языке.

Средние уездные школы насчитывались единицами. Даже в наиболее крупных городах Украины — Киеве, Харькове, Одессе, Полтаве — было всего по одной уездной школе, а на всей Правобережной Украине в 1835 году их было 27 с 1700 учениками. Всячески ограничивая образование широких народных масс, царское правительство поощряло средние школы — гимназии, предназначенные для обучения в них детей дворян и чиновников. В первой половине XIX ст. на Украине существовало свыше 10 гимназий, в которых обучалось по несколько сот человек учеников. В 30-х годах XIX ст. в губерниях Киевской, Подольской, Волынской и Черниговской было 106 учебных заведений, а число учащихся доходило до 5808 мальчиков и 385 девочек.

Даже начальным образованием был охвачен самый ничтожный процент населения Украины. Огромное большинство украинского народа не только жило под гнетом крепостнической эксплоатации, бесправия и нищеты, но и было неграмотным, ибо просвещение народа было опасно для крепостнического строя. Ближайший помощник Николая I Бенкендорф заявил, что нужно

держать народ в невежестве, «чтобы он не стал по кругу своих понятий в уровень с монархами и не посягнул бы на ослабление их власти».

Промежуточным звеном между средней школой и университетом были лицеи, которые позже стали на Украине высшими школами. На Украине было два лицея — Одесский (с 1817 г.) и Нежинский (с 1820 г.). Одесский лицей, представлявший собою вначале скорее гимназию, в 1837 году был превращен в высшую школу с двумя отделениями: физико-математическим и юридическим и институтом восточных языков. В 1865 году Одесский лицей был превращен в Новороссийский университет.

Нежинский лицей в 30-х годах XIX ст. был близок своей программой к высшему учебному заведению того времени. Курс обучения в лицее был девятилетний. В Нежинском лицее учился великий русский писатель Н. В. Гоголь.

В конце XVIII и начале XIX ст. ст. в Киеве продолжала существовать Духовная академия, которая подготовляла «ученое» духовенство. Однако рядом с богословскими дисциплинами в Киевской академии преподавали математику, природоведение, физику, географию, историю, древние и новые языки, а также «начальные правила медицины». Часть студентов Академии переходила заканчивать свое образование в университеты, в Петербургскую медико-хирургическую академию и в другие высшие учебные заведения.

В 1814 году вышел новый устав для духовных академий, который определял, что они предназначены исключительно для богословского образования и подготовки духовенства. Программа Академии была сильно урезана за счет изгнания из нее точных и гуманитарных наук, а число учащихся резко сократилось.

В первой половине XIX ст. на Украине существовало два университета — Харьковский (с 1805 г.) и Киевский (с 1834 г.).

В Харьковском университете было четыре отдела (факультета): словесный (позже историко-филологический), этико-политический (юридический), математический и медицинский. Устав 1804 года возлагал на Харьковский университет обязанность вести учебную и научную работу, начальствовать над Харьковским учебным округом (округ охватывал Левобережье, Дон, Крым и Кавказ) и осуществлять цензурный надзор за всеми изданиями, которые выходили в границах округа.

Царское правительство отпускало на содержание университета так мало средств, что он долго не мог развернуть ни нормальной учебной работы, ни деятельности своих вспомогательных учреждений. Отсутствие клиник, анатомического театра и инструментов на протяжении ряда лет не давало возможности наладить работу медицинского отдела, на котором в 1809 и следующих годах было только три студента. Не работали химические лаборатории, технологический и минералогический кабинеты. Библиотека университета в первое десятилетие его существования имела всего 15 тыс. томов, а во второе и третье — 27 тыс.

Низкопоклонствуя перед Западом, царское правительство усиленно приглашало для преподавания в университетах профессоров из-за границы. От самого открытия Харьковского университета, вплоть до 30-х годов XIX ст., его преподавательский контингент в значительной части состоял из иностранцев, которые, не зная русского языка, читали свои лекции на латинском или французском языках.

Преподавательский состав университета состоял в то время в значительной степени из чиновников от науки, которые верою и правдой служили царской реакции и были проводниками монархической идеологии. Лишь некоторые талантливые профессора стояли на высоте тогдашнего уровня науки. Эти профессора уже в первое десятилетие существования университета выпустили научные работы и учебники, которыми пользовались не только в Харьковском, но и в других университетах России. Таким выдающимся учебным пособием был, например, трехтомный «Курс математики» Осиповского. Осиповский был первым учителем крупнейшего русского математика Остроградского, питомца Харьковского университета.

Усиление крепостнической реакции в России, которое началось после поражения революции 1848 года и продолжалось до конца царствования Николая I, затронуло и высшие учебные заведения. По «Правилам», введенным в 1849 году, в университетах были сокращены программы политических и юридических наук, преподавание философии было ликвидировано, логику и психологию стали читать преподаватели богословия. Харьковский и Киевский учебные округи были переданы в подчинение генерал-губернаторам.

Но, несмотря на постоянное реакционное давление самодержавия на науку, все же с 1805 до 1850—1851 годов Харьковский университет окончили около 3 тыс. человек, из которых около 700 стали в дальнейшем врачами, около 500 — учителями и 66 — профессорами. Среди них наиболее выдающимися были врач Иноземцев, математик Остроградский, филолог Потебня, славист Срезневский.

Открытый в 1834 году Киевский университет состоял вначале из двух факультетов: философского и юридического. В 1840 году был организован третий — медицинский.

Уровень преподавания в Киевском университете мало отличался от Харьковского. В отличие от Харьковского университета здесь было мало профессоров-иностранцев, но как и в Харькове, в Киевском университете нехватало преподавателей, и часть кафедр заняты не были.

При Киевском университете существовал музей древностей, и на протяжении ряда лет были открыты физический, минералогический, зоологический и другие кабинеты. Был создан ботанический сад, построены университетская обсерватория и анатомический театр.

На Киевский университет, как и на Харьковский, были распро-

странены реакционные Правила 1849 года. Лишь после разгрома царской России во время Крымской войны, в обстановке краха крепостнической системы и подготовки реформ, Правила 1839 года были отменены. Харьковский и Киевский учебные округи были снова переданы в ведение министерства народного образования.

Харьковский и Киевский университеты входили в общероссийскую систему высшего образования. Среди чиновников от науки, идейных проповедников самодержавно-монархической идеологии, в университетах Украины преподавали и вели научную деятельность представители передовой русской и украинской культуры. Их было тогда немного, но именно они были носителями культуры обоих народов. Некоторые из них приезжали на Украину из России, некоторые, окончив Киевский или Харьковский университеты, становились потом русскими учеными (Осиповский, Остроградский, Иноземцев). Поэтому живое, кровное единство и взаимопроникновение русской и украинской культур с большой силой проявлялось в высшей школе. Она вопреки реакционным, крепостническим целям царизма была средоточием ученых, которые, преодолевая великие трудности, творили дело русской и украинской народной науки. Эта наука, даже при господстве крепостничества, сумела завоевать во всем мире первенство во многих отраслях знаний.

Взаимосвязь украинской и русской культуры получала свое яркое выражение в украинской литературе, опиравшейся на народное творчество, на живой народный украинский язык. Народное устное творчество продолжало развиваться и в конце XVIII и в первой половине XIX ст.ст. Народ создавал песни против крепостнической неволи, воспевал борца против помещиков—Устима Кармалюка. Кобзари Вересай, Шут и другие несли в широкие массы народа украинские думы и песни. Образцы народного украинского песенного творчества были собраны и изданы Максимовичем в 1827 году под названием «Малороссийские песни». Этим сборником заинтересовались Пушкин, Гоголь и другие писатели. Он получил широкий сочувственный отклик на Украине, в России и в славянских странах.

Тексты и мелодии ряда украинских песен были записаны, переложены на ноты и напечатаны композиторами Алябьевым и Маркевичем. Украинское народное песенное творчество отразилось в произведениях великого русского композитора М. Глинки.

В 1819 году в Петербурге появилась грамматика украинского языка Павловского. Выход в свет этой книги дал толчок к работе в области украинского языковедения. Ученые Максимович и Срезневский, опираясь на устное народное творчество, обращаясь к народному языку и литературе, показали, вопреки утверждениям польских и русских ученых-шовинистов, не признававших украинского народа и украинского языка, что украинский язык полноценен и самостоятелен среди других славянских языков.

Значительный шаг вперед сделала украинская литература в лице таких писателей, как И. Котляревский и Г. Квитка-Осно-

вьяненко. В 1798 году появилась перелицованная «Енеїда» Котляревского, написанная в тесной связи с аналогичным произведением русского писателя Н. Осипова, автора «8 песен Энеиды Виргилиевой, вывороченной наизнанку». В 1817—1818 годах Котляревский написал пьесы «Наталка-Полтавка» и «Москаль-чарівник». Живой народный язык и выступления Котляревского в его произведениях с критикой отдельных сторон крепостного права свидетельствуют о том, что его творчество представляет собой первый и значительный этап на пути создания новой украинской литературы в эпоху, когда в стране начали развиваться буржуазные отношения.

Заметное значение для развития украинской литературы имело творчество прозаика Квитки-Основьяненко. Он идеализировал жизнь закрепощенного украинского села, и в этом проявлялась его близость к помещичьей идеологии. Но вместе с тем Квитка был одним из первых писателей, вступивших в своих произведениях на путь реализма, смешанного, правда, с сантиментализмом, широко распространенным тогда в дворянской литературе. Квитка писал не только на украинском (две книги повестей — 1834 и 1837 гг.), но и на русском языке (например, роман «Пан Халявский»).

В первой половине XIX ст. выступал также поэт П. Гулак-Артемовский, написавший несколько десятков стихов и басен. Самой талантливой из них была басня «Пан та собака» (1818 г.), в которой писатель изобразил бесправие закрепощенного украинского крестьянства. Но в целом Гулак-Артемовский лишь мечтал «исправить» крепостничество, освободить его от «недостатков» и не ставил при этом вопроса об уничтожении крепостного права.

Гений украинского художественного слова Т. Шевченко, напечатавший свой «Кобзарь» в 1840 году, открыл новую эпоху в украинской литературе. Революционно-демократическая целеустремленность его произведений, многие из которых ходили в рукописных списках, показывает, что он — представитель массы угнетенного украинского крестьянства — вступил в беспощадную борьбу с царизмом и крепостничеством, творя общее дело с российскими революционерами. На творчество Шевченко этого периода с особенной силой повлияли идеи и деятельность декабристов, революционная агитация Белинского, Герцена и органическое восприятие великим украинским поэтом всех передовых достижений русской культуры, в первую очередь литературы, живописи, музыки. Шевченко выступал и как русский писатель. Он написал в 40-х годах ряд поэтических произведений, а позже, в ссылке, создал несколько повестей на русском языке («Близнецы», «Художник» и др.).

В лице Шевченко революционно-демократическая литература противостояла помещичье-монархической (А. Метлинский), либерально-помещичьей и либерально-буржуазной литературе (П. Кулиш, Н. Костомаров и др.), которая выступала с апологетикой царизма и крепостничества или шла на сговор с ними. Интересы

и идеологию украинских помещиков и нарождающейся буржуазии отражали также появившиеся в первой половине XIX ст. на Украине (преимущественно в Харькове) периодические издания — газеты и журналы («Украинский вестник», «Харьковский Демокрит», «Харьковские известия» и др.), а также альманахи («Украинский альманах», «Молодик», «Ластівка», «Южно-русский сборник» и др.).

В конце XVIII и первой половине XIX ст. ст. существовала украинская дворянская историография и зарождалась историография буржуазная. Из дворянских кругов вышла анонимная «История Русов», ставшая известной в 20-х годах XIX ст. в рукописи и напечатанная в 1846 году. Это историческое произведение отражало взгляды украинского феодально-монархического дворянского национализма. «История Русов» объявляла главной руководящей силой народа украинскую шляхту и одновременно проводила вредную и лживую националистическую идею, что Киевская Русь — Украина и что историческое развитие русского народа якобы пошло от Украины. Эта мысль «Истории Русов» была подхвачена националистическими историками Украины и позже развита в работах буржуазно-националистического историка М. Грушевского.

«История Русов» была своеобразной политической декларацией той части украинского дворянства, которая стремилась укрепить свое классовое господство под верховной властью царизма и считала гетманщину наиболее удобной для себя формой организации власти на Украине.

В 1822 году вышла в свет, написанная с монархических позиций «История Малой России» Д. Бантыша-Каменского, который выступал одновременно и как историк России. Во втором издании «Истории» Бантыша-Каменского заметно влияние «Истории Русов»; ее идеи нашли также отражение в пятитомной «Истории Малороссии» Маркевича, напечатанной в 1842—1843 годах.

В 1843 году в Киеве начала свою работу «Комиссия для разбора древних актов». Царское правительство стремилось придать деятельности созданной им комиссии тенденциозно-монархическое направление. Однако сотрудники комиссии (В. Антонович и др.) собрали и издали на протяжении ряда лет громадное количество документов и отдельных источников по истории Украины, из которых многие были подобраны и интерпретированы в предисловиях к ним этими сотрудниками в духе украинского буржуазного национализма.

В первой половине XIX ст. стали оформляться исторические взгляды зарождающейся революционной демократии. В. Белинский, выступая по вопросам истории, исходил из своей революционной концепции свержения самодержавия и уничтожения крепостнических порядков.

Главной движущей силой истории, основой общества Белинский считал трудовые народные массы. Он заявлял, что великие личности, государственные гении выражают интересы и волю на-

рода. Белинский вел непримиримую борьбу с дворянской и буржуазно-либеральной историографией, которая не отводила народу руководящей роли в истории. Он выступал против дворянских историков потому, что они клали в основу объяснения истории России деятельность царей, а не творческую деятельность и героизм народа. Белинский, в силу отсталости России, не смог подняться до материалистического понимания истории. Но вместе с тем исторические взгляды Белинского расчищали в нашей стране почву для восприятия в ней впоследствии исторического материализма.

Т. Шевченко, как и Белинский, боролся за революционно-демократические взгляды на историю. В его произведениях, касающихся исторических событий на Украине, воспеты героические подвиги украинского народа, его вековая борьба против социального и национального гнета. Шевченко писал: «Моя прекрасная, могучая, вольнолюбивая Украина туго начиняла своим вольным и вражьим трупом неисчислимые, огромные курганы. Она своей славы на п о т а л у не давала, ворога деспота под ноги топтала и свободная, нерастленная — умирала. Вот что значат могилы и руины. Не напрасно грустны и унылы ваши песни, задумчивые земляки мои. Их сложила свобода, а пела тяжкая одинокая неволя».

С особенной силой Шевченко изобразил в своих исторических поэмах и стихах восстания украинского крестьянства против крепостников («Гайдамаки» и другие произведения). Он боролся с помещичьей историографией за свою революционно-демократическую оценку истории Украины. Когда вышел грязный памфлет историка-монархиста А. Скальковского о гайдамаках, в котором Скальковский называл восставших крестьян «разбойниками», «ворами», «грубой черныю» и т. п., Шевченко поместил в своей поэме «Холодный яр» гневные строки:

Брешеш, людоморе!
За святую правду-волю
Розбойник не стане,
Не розкуе закований
У ваші кайдани
Народ темний.

Давая отпор дворянским историкам, Шевченко разбивал их клеветнические выпады против народа и укреплял позиции революционно-демократической историографии, отражавшей идею народной, крестьянской революции.

Огромное значение для роста украинской культуры, взаимосвязи украинского и русского народов и для непосредственного влияния русской культуры на украинскую имели такие главные центры русской культуры, как Петербург и Москва. Именно здесь в первой половине XIX ст. был напечатан ряд исторических, экономических и статистических трудов, фольклорных сборников и литературных произведений, вошедших в историю украинской культуры. В Москве печатались сборники украинских народных

песен Максимовича. Там же увидели свет обе части «Малороссийских повестей» Квитки-Основьяненко и произведения Гулака-Артемовского. В Петербурге впервые вышли «Кобзарь» и «Гайдамаки» Шевченко.

Украинские писатели переводили в это же время на украинский язык русские литературные произведения. Гребенка перевел «Полтаву» Пушкина. Русские писатели и, прежде всего великий Пушкин, проявили большой интерес к Украине, к ее истории, к ее народному творчеству. Другой великий русский писатель Гоголь был украинцем по национальности и в своем творчестве глубоко отразил свою никогда не угасавшую любовь к родному народу, его жизни и борьбе. Его произведения («Тарас Бульба» и др.), где с гениальной силой воспета борьба украинского народа против порабощения его польской шляхтой, стали гордостью нашей литературы. Все эти взаимосвязи украинской и русской литературы обогащали передовую культуру обоих братских народов.

Зарождение на Украине в первой половине XIX ст. профессионального театра с неменьшей очевидностью свидетельствует об огромном значении русской культуры для развития на Украине театрального искусства. Профессиональные русские театры возникли на Украине в первой четверти столетия — в 1805 году в Киеве, в 1810 году в Полтаве, в 1812 году в Харькове. В Харькове же появилась и первая украинская труппа, организованная Квитко-Основьяненко. На Украине начал свою артистическую деятельность гениальный русский и украинский актер Щепкин и выступал выдающийся артист Соленик. Репертуар профессионального театра на Украине был преимущественно русский, часть пьес шла на украинском языке.

Развитие изобразительного искусства на Украине шло одним путем с Россией. Многие из представителей русского искусства создавали свои произведения на Украине. Украинские живописцы, скульпторы, архитекторы обычно вносили вклад в сокровищницу искусства всей России.

В первой половине XIX ст. на Украине было построено несколько выдающихся по своей архитектуре зданий в стиле русского классицизма: «Присутственные места» в Екатеринославе (Стасов), дома университета и «института благородных девиц» в Киеве (Беретти) и др.

Из художников, выступавших в России и на Украине, наиболее известными были Д. Левицкий, Боровиковский, Тропинин, Лосенко. Из художников-крепостных, выступавших на Украине в первой половине XIX ст., можно назвать Лапченко, Золотуху, Алексеева. Все они вынуждены были отдавать свой талант на службу помещикам.

Выдающимся художником и гравером был Т. Шевченко. Он оказал влияние на такого крупнейшего русского художника, как П. Федотов (1816—1852 гг.), который был одним из основоположников реализма в русской живописи. Шевченко был, — утверждает М. Горький, — «учителем знаменитого и первого русского жанри-

ста Федотова, положившего основание школе русских художников-реалистов».

Развитие украинской культуры в западноукраинских землях проходило в первой половине XIX ст. в обстановке гнета австрийской монархии. Начальная и средняя школа онемечивалась, во Львовском университете были закрыты украинские кафедры. Украинский язык официально признавался только наречием польского языка.

В 30-х годах в Львовской духовной семинарии возник украинский кружок, куда вошли семинаристы Шашкевич, Вагилевич и Головацкий. В 1837 году они выпустили сборник народных украинских песен и собственных поэтических произведений «Русалка Дністрова». Появление в свет сборника дало первый толчок к дальнейшему развитию украинской культуры в западноукраинских землях и укрепило их непосредственные культурные связи с Приднепровской Украиной, а отсюда — и с русской культурой.

Революция 1848 года временно дала бо̀льшие возможности для развития украинской культуры в западноукраинских землях. Украинский язык стал все шире проникать в школу, а также в Львовский университет.

Вместе с тем представители развивающейся украинской клерикальной и буржуазной интеллигенции, которые шли на политический компромисс с правящими в Галиции силами, стремились развивать на западноукраинских землях украинскую буржуазную культуру. Так «Головна руська рада» издавала свою газету «Зоря Галицька» и выпустила ряд книжек на украинском языке.

В целом, в первой половине XIX ст. на Украине под влиянием происходившего формирования украинской нации и появления передовой интеллигенции, отражавшей интересы народа, шла вперед наука, росла новая литература, создавался профессиональный театр. Украинская и русская передовая культура шла вперед в общем русле исторического развития, борясь против дворянской и буржуазной культуры.



Глава X

РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX ст.). НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЫ ПРОЛЕТАРИАТА

Революционные демократы во второй половине 50-х и в начале 60-х гг. Чернышевский. Добролюбов. Шевченко

По окончании Крымской войны царизм вынужден был начать подготовку ликвидации крепостного состояния крестьянства во всей Российской империи.

В это время в России развивалось революционно-демократическое течение. Оно, отражая интересы угнетенного крестьянства, продолжало и поднимало на высшую ступень революционную борьбу против царизма и крепостничества и против либералов, вступивших в сделку с царизмом. Революционные демократы группировались вокруг журнала «Современник», который стал антикрепостнической трибуной. Революционно-демократические боевые призывы с особенной силой зазвучали на страницах «Современника», когда его сотрудником,

а потом соредактором стал великий русский писатель-публицист Н. Чернышевский. В 1856 году он привлек к журналу своего соратника Н. Добролюбова. «Современник» распространялся по всей стране. Значительное количество его экземпляров расходилось и на Украине, что способствовало расширению и углублению революционно-демократических идей среди местной разночинной интеллигенции.

С начала 50-х годов Чернышевский, развивая идеи Белинского, прочно утвердился на позициях философского материализма. Он выступил с решительной критикой философии Гегеля. Он был знаком с материалистической философией Фейербаха, но, подобно Белинскому и Герцену, не принимал созерцательности западного материализма и органически связывал философию с задачами революционной борьбы против царизма. Как и его предшественники, Чернышевский «в силу отсталости русской жизни»[1] остановился перед диалектическим материализмом. Он считал, что совершившая революцию Россия придет к социализму через крестьянскую общину, минуя капитализм. В этом была слабая сторона его взглядов. Однако главным у Чернышевского были его революционно-демократические взгляды. Он стоял во главе «крайне немногочисленных тогда революционеров»[2], выражавших революционные стремления крестьянства. С огромным искусством он проводил в «Современнике» революционную критику самодержавного строя и крепостничества. Он был вынужден писать эзоповским языком, проводя в иносказательной форме идею крестьянской революции, идею борьбы масс за свержение самодержавия.

Чернышевский был предшественником революционной социал-демократии в нашей стране.

В то время, когда Чернышевский и Добролюбов выступали в «Современнике», эмигрировавший в 1847 году за границу Герцен, вместе с Огаревым наладил в Лондоне издание революционной литературы, предназначенной для нелегального распространения в России.

«Герцен, — пишет Ленин, — создал вольную русскую прессу за границей — в этом его великая заслуга. «Полярная Звезда» подняла традицию декабристов. «Колокол» (1857—1867) встал горой за освобождение крестьян. Рабье молчание было нарушено»[3]. В своей политической деятельности Герцен колебался между демократизмом и либерализмом, но в конечном счете демократ все же брал в нем верх. Герцен «боролся за победу народа над царизмом, а не за сделку либеральной буржуазии с помещичьим царем. Он поднял знамя революции»[4].

Революционная агитация Герцена проникла на Украину.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XIII, стр. 295.
[2] Там же, т. XV, стр. 143.
[3] Там же, стр. 466.
[4] Там же, стр. 468.

В 1856 году в Харькове существовал тайный политический кружок, куда вошло около 15 человек, преимущественно студентов Харьковского университета. Большинство членов этого кружка (Н. Бекман и другие) ставило своей конечной целью освобождение крестьян в России и замену монархии республиканским правлением, меньшинство стремилось к конституционной монархии (М. Муравский и его единомышленники). Таким образом, в кружке существовали одновременно революционная и либеральная тенденции, сначала с преобладанием первой из них. Член организации П. Завадский писал, что кружок стремился «произвести всеобщее восстание в России», на которое, по мнению членов кружка, можно было поднять народные массы путем распространения среди них революционных прокламаций.

В пропагандистской деятельности кружка сыграли большую роль революционные произведения Герцена. Члены Харьковского тайного общества с особенной энергией собирали, переписывали и распространяли на Украине нелегальные издания Герцена и поддерживали непосредственную связь с ним. При этом кружок стремился для усиления связи между украинским и русским народами вести свою пропаганду и на русском и на украинском языке.

Когда царизм в 1857 году начал подготовку реформы, в кружке возобладали либеральные тенденции, и кружок фактически прекратил свою нелегальную деятельность. В 1860 году в руки жандармов попали материалы о деятельности Харьковского кружка, и часть его участников была отправлена в ссылку.

В 1857 году поселился в Петербурге освобожденный после десятилетней ссылки Т. Шевченко. 10 лет бесправной солдатской жизни он провел в Казахстане, из них около трех лет в Орской крепости и семь лет в Новопетровском укреплении. Долгие годы ссылки подорвали физические силы, но не сломили могучего духа поэта-революционера. Выходя на свободу, он записал в своем дневнике: «Все это неисповедимое горе, все роды унижения и поругания прошли как будто не касаясь меня. Малейшего следа не оставили по себе. Опыт, говорят, есть лучший наш учитель. Но горький опыт прошел мимо меня невидимкою. Мне кажется, что я точно тот же, что и был 10 лет тому назад. Ни одна черта в моем внутреннем образе не изменилась. Хорошо ли это? Хорошо».

В ссылке Шевченко, таясь от военного начальства, которое, выполняя волю царя, запрещало поэту писать и рисовать, написал свыше ста поэтических произведений и пять повестей. Он продолжал борьбу против царизма и крепостничества. В его стихах, как и прежде, звучала ненависть к помещикам, мучителям украинского народа. Он воспел в «Варнаке» и в других поэмах образы народных героев, мстящих панам за издевательства над крепостным крестьянством.

Шевченко горячо поддерживал революцию 1848 года и резко осудил Крымскую войну, в которой обе воюющие стороны преследовали захватнические цели. Он писал об этой войне:

І знову потекла
Мужицька кров! Кати вінчанні,
Мов псп голодні за маслак,
Гризуться знову.

Шевченко постоянно общался с казахским народом и относился к нему с самой глубокой симпатией и дружбой. Природа Казахстана и его народ с любовью отражены в литературном творчестве поэта — в поэме «У бога за дверми лежала сокира», в повестях «Варнак» и «Близнецы», в письмах и дневнике. Шевченко первый из художников нашей страны нарисовал множество картин и рисунков, с большим чувством и талантом изображающих пейзажи Казахстана и его народный быт.

Путешествие Шевченко из ссылки вверх по Волге, от Астрахани до Нижнего Новгорода, и несколько месяцев жизни в Нижнем в ожидании разрешения на въезд в Петербург были заполнены упорным трудом. Шевченко жаждал нагнать десять лет, проведенных в глухом углу России, войти поскорее в курс революционно-демократической литературы. Огромное впечатление произвели на него произведения Салтыкова-Щедрина. Прочитав его «Губернские очерки», Шевченко записал в дневнике, что благоговеет перед Салтыковым.

С неослабным вниманием Шевченко наблюдал положение крестьянства и записывал в дневник все случаи крестьянского движения, о которых ему удалось слышать по пути своего возвращения из ссылки.

После ссылки Шевченко попрежнему с огромным уважением относился к декабристам. Чувство это еще больше укрепилось после личного его знакомства с Волконским и Анненковым.

Шевченко с глубоким волнением читал произведения Герцена и изданную им революционную литературу. Увидев впервые «Полярную звезду», на обложке которой были изображены пять казненных Николаем I декабристов, Шевченко записал в дневнике: «Обертка, т. е. портреты первых наших апостолов-мучеников, меня так тяжело, грустно поразила, что я до сих пор не могу отдохнуть от этого впечатления. Как бы хорошо было, если бы выбить медаль в память этого гнусного события. С одной стороны портреты этих великомучеников с надписью «Первые русские благовестители свободы», а на другой стороне медали портрет неудобозабываемого Тормоза (Николая I) с надписью: «Не первый русский коронованный палач».

В Петербурге Шевченко сблизился с кружком «Современника» и лично с Чернышевским. Их роднила свойственная им обоим несгибаемая твердость, непреклонность их революционных взглядов и материалистических убеждений. Шевченко ни на шаг не поступался ими, непосредственно и бесстрашно высказывал их и, как Чернышевский, всю жизнь боролся за них. Чернышевский тоже никогда не останавливался перед грозившей ему на каждом шагу опасностью лишения свободы. Со свойственным ему суровым



Т. Г. Шевченко среди крестьян.

мужеством он был готов возглавить всенародное восстание и, если придется, пойти за народ в тюрьму, на каторгу, на казнь. Благодаря личному общению Шевченко с Чернышевским объединялись их силы в революционной борьбе, усиливалось их взаимное глубокое понимание, их влияния друг на друга.

В этот период деятельности Шевченко революционный пафос, призыв к свержению царизма, к расправе над помещиками достиг у него потрясающей силы. Его произведения этих лет «Я не нездужаю, нівроку», «Ісаія. Глава 35 (подражаніє)», «Осії. Глава XIV (подражаніє)» и др. — были созвучны растущим крестьянским восстаниям, назревающей в стране революционной ситуации.

Не втечете
І не сховаєтесь. Всюди
Вас найде правда-мста, а люди
Підстережуть вас на тотеж,
Уловлять і судить не будуть,
В кайдани туго окують,
В село на зрище приведуть,
І на хресті отім без ката
І без царя вас, біснуватих,
Розпнуть, розірвуть, розіпнуть,
І вашей кровію, собаки,
Собак напоять...

— писал он тогда.

Чернышевский и Добролюбов чрезвычайно высоко ценили поэзию своего соратника. Добролюбов особенно подчеркивал народность творчества Шевченко: «Он — поэт, совершенно народный... Круг его дум и сочувствий находится в совершенном соответствии со смыслом и строем народной жизни», — писал Добролюбов.

Герцен отзывался о Шевченко: «Он тем велик, что он вполне народный писатель..., но он имеет много больше значения, чем Кольцов, потому что Шевченко также политический деятель и явился борцом за свободу». Чернышевский писал о Шевченко: «Имея теперь такого поэта, как Шевченко, малорусская литература также не нуждается ни в чьей благосклонности».

Весной 1859 года Шевченко выехал на Украину. Здесь он вел среди народа агитацию против царизма и помещиков. Он был твердо убежден в том, что «крестьянская» реформа, которая подготовлялась царизмом, ничего не даст крестьянству. В стихотворении «Я не нездужаю, нівроку» (22.XI 1858) поэт призывал народ не верить царю и с оружием в руках завоевывать свободу:

Добра не жди,
Не жди сподіваної волі—
Вона заснула: цар Микола
Її приспав. А щоб збудить

Хиренну волю, треба миром,
Громадою обух сталить,
Та добре вигострить сокиру—
Та й заходиться вже будить.

Это произведение особенно наглядно показывает единство взглядов Шевченко и руководителей российской революционной демократии, перекликаясь с призывом Чернышевского «к топору зовите Русь».

В июле 1859 г. Шевченко был по доносу арестован и посажен в Киевскую крепость, откуда его отправили в Петербург и отдали под надзор жандармов. После этого он прожил недолго. Годы ссылки подорвали здоровье поэта, и 26 февраля 1861 года он умер. Его смерть была огромной потерей для украинского народа и для всех народов России. Прах Шевченко был перевезен из Смоленского кладбища в Петербурге и похоронен 10 мая 1861 года на Чернечей горе возле Канева.

Шевченко оказал огромное и весьма плодотворное революционное влияние на демократическую литературу всей России. Оно сказалось, например, в произведениях крупнейшего грузинского поэта-демократа А. Церетели (1840—1915), современника Шевченко и Чернышевского, учившегося в Петербургском университете. А. Церетели на квартире у Костомарова беседовал с Шевченко о грузинской истории и литературе. Эта встреча весьма способствовала укреплению давних дружеских связей между украинским и грузинским народами. На Церетели беседа с Шевченко произвела неизгладимое впечатление. «Эта первая и последняя встреча, — говорил он, — осталась у меня светлым воспоминанием на всю мою жизнь. Признаюсь, я первый раз понял с его слов, как надо любить родину и свой народ».

Творчество Шевченко и его образ глубоко вошли в казахскую поэзию. Великий казахский народный поэт Джамбул написал замечательную «Песнь о жизни», дышащую братской любовью к Шевченко:

Їде Тарас на верблюжих горбах,
Мчаться століття на скакуні.
Їде Тарас по країні сумній,
Всюди насильства й убожества знак.
Бачить, у рабстві конає кайзак:
Пісня в душі ніби камінь лягає,
А в небі кружля двоголовий хижак...

Традиции революционно-демократической поэзии Шевченко нашли отражение в произведениях белорусского писателя-демократа Ф. Богушевича (1840—1890 гг.). В своих сборниках «Дудка белорусская» и «Смик беларускі» Богушевич выступал против крепостничества и ограбления крестьян в результате реформы 1861 года, против бесправия крестьянской массы в царской России.

Гневная поэзия Шевченко, направленная против социального и национального гнета, лежавшего на украинском и других народах России, а также на народах славянских, живших за пределами Российской империи, находила могучий отзвук не только на Украине и в целой России. Она была близка чешскому, словацкому (поэты Гавличка, Квапила, Белла, Нересницкий), сербскому и другим славянским народам. Ее плодотворные семена взошли во второй половине XIX ст. и на болгарской земле. Под влиянием Шевченко там писали Л. Каравелов, Х. Ботев, К. Жинзифов, П. Славойков, которые переводили также произведения великого украинского поэта на болгарский язык.

Отмена крепостного права. Реформы 60—70-х гг.

Подготовка к отмене крепостного права в России началась в 1857 году.

Разъясняя историческую необходимость, которая привела крепостников к реформе, Ленин писал: — «Какая же сила заставила их взяться за реформу? Сила экономического развития, втягивавшего Россию на путь капитализма. Помещики-крепостники не могли помешать росту товарного обмена России с Европой, не могли удержать старых, рушившихся форм хозяйства. Крымская война показала гнилость и бессилие крепостной России. Крестьянские «бунты», возрастая с каждым десятилетием перед освобождением, заставили первого помещика, Александра II, признать, что лучше освободить *сверху*, чем ждать, пока свергнут *снизу*» [1].

В январе 1857 года начал заседать назначенный царским правительством секретный комитет «для обсуждения мер по устройству быта крестьян». В январе 1858 года он был переименован в «Главный комитет», и на протяжении этого года по всей стране были созданы губернские комитеты из представителей местного дворянства.

Крепостнический характер реформы вполне определенно был выражен в царском рескрипте виленскому генерал-губернатору Назимову. В нем подчеркивалось, что правительство свято охраняет помещичью земельную собственность и собирается отдать крестьянам только приусадебную землю, и то за выкуп. Что же касается надельной земли, то она пока остается в руках помещиков, и крестьяне должны за право пользоваться ею попрежнему платить оброк или отбывать барщину.

Губернские комитеты, действовавшие на Украине, стремились к тому, чтобы сохранить в руках помещиков возможно большее количество земли, а крестьянам отдать за денежный выкуп лишь самые незначительные земельные участки. Например, Полтавский комитет принял проект помещика Позена, по которому вся земля должна была, в конечном счете, остаться за помещиком. Крестьяне получали в собственность лишь клочки усадебной земли; им

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 143.

также предоставлялось право покупать небольшие земельные участки у помещиков или у казны. Проект Позена отражал интересы помещиков всех левобережных губерний и вел к тому, чтобы сохранившие свое хозяйство крестьяне, связанные по рукам и ногам земельной теснотой, шли на поклон к помещику и работали на помещичьей земле на кабальных условиях.

На Правобережной Украине многие помещики были сторонниками безземельного освобождения крестьян. Они вели свое хозяйство на капиталистических основах, расширяя его за счет сокращения крестьянских наделов. Этим помещикам хотелось, обезземелив крестьян, получить как можно больше дешевой наемной рабочей силы для своих имений.

В степных губерниях Украины, где помещичье хозяйство также велось в значительной степени на капиталистических началах, населения было сравнительно мало, и нехватало местных рабочих рук. Помещики боялись, что крестьяне в случае немедленного и повсеместного выкупа своих наделов и выхода на волю, не пойдут работать на помещичьи поля. Поэтому степные помещики предлагали сохранить на 10—12 лет барщину, и потом отпустить крестьян так, чтобы вся надельная земля была возвращена помещику.

Этим повсеместным стремлением сохранить за собой прежде всего как можно больше земли помещики Украины и вообще черноземной полосы России отличались в своих взглядах на реформу от помещиков нечерноземных, промышленных губерний. Помещики Центральной России, где преобладала оброчная система эксплоатации крепостных крестьян и где земля была малоплодородна, стояли за то, чтобы крестьяне получили надельную землю за большой выкуп. Эти помещики заявляли также, что личная свобода крестьянина тоже должна быть выкуплена. Они надеялись таким способом получить капитал, чтобы вложить его в промышленность или в сельское хозяйство.

Борьба различных мнений, вспыхнувшая вокруг вопроса о проведении реформы, отнюдь не была борьбой двух противоположных лагерей — «крепостников» и «либералов», как это представляли буржуазные историки реформы, восхвалявшие либеральные проекты. Ленин, оценивая классовую суть этой борьбы, писал:

«Пресловутая борьба крепостников и либералов, столь раздутая и разукрашенная нашими либеральными и либерально-народническими историками, была борьбой *внутри* господствующих классов, большей частью *внутри помещиков*, борьбой *исключительно* из-за меры и формы *уступок*. Либералы так же, как и крепостники, стояли на почве признания собственности и власти помещиков, осуждая с негодованием всякие революционные мысли об *уничтожении* этой собственности, о *полном свержении* этой власти»[1].

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV. стр. 143.

Пока шла подготовка реформы, волна крестьянских выступлений поднималась все выше. В 1858 году в Екатеринославской губернии несколько десятков тысяч помещичьих и казенных крестьян объявили себя «вольными». В 1859 году крестьяне помещика Ярошевицкого (Черниговская губ.), выступили и также объявили себя свободными. Даже экзекуция, произведенная воинской командой, прибывшей в село, не усмирила крестьян. И после избиения один из крестьян «положивши пальцы в раны свои», кричал: «И по приказанию царя не будем повиноваться...». На Волыни в имении Кашовского крестьяне выгнали его наследников, когда те явились принимать имение после его смерти.

В том же году крестьяне Харьковской губернии выступили против питейных откупов. Крестьяне отказывались покупать казенное вино, обложенное высоким акцизным сбором, и разгромили свыше двухсот «питейных заведений». Это движение охватило, кроме Харьковской, еще одиннадцать губерний Литвы, Белоруссии и Центральной России. Царское правительство отправило на усмирение крестьян значительные воинские силы.

В 1858 году в целой России было 86 крестьянских выступлений, в 1859—60, а в 1860—103.

Во время подготовки реформы в стране росло всеобщее недовольство и возмущение угнетенных классов — назревала революционная ситуация.

19 февраля 1861 года Александр II подписал манифест о реформе, который был обнародован 5 марта того же года. Право помещичьей собственности на землю оставалось неприкосновенным. По манифесту помещик обязан был предоставить крестьянам в постоянное пользование усадебную землю. Что же касается надельной земли, то она переходила к крестьянам только с согласия помещика. За полученную от помещика землю крестьяне, как и прежде, обязаны были работать на барщине или платить оброк.

Это состояние крестьян манифест называл переходным, а самих крестьян временнообязанными. Но и в эту категорию крестьяне попадали лишь спустя два года после опубликования манифеста. За этот срок, но не позже, в каждом имении утверждалась так называемая уставная грамота, в которой исчислялось количество земли, которую крестьяне получали в постоянное пользование, и размеры повинностей в пользу помещика. До утверждения уставной грамоты крестьяне должны были «пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности».

Повинности временнообязанных крестьян оставались почти те же, что и у крепостных, ограничена была лишь подводная повинность и отменены натуральные поборы. Переходное состояние прекращалось, и крестьяне становились крестьянами-собственниками лишь с момента выкупа усадебных участков и приобретения у помещика надельной земли. Однако крестьяне могли оставаться временнообязанными неопределенное время. Это целиком зависе-

ло от помещичьей воли. Только к 1 января 1883 года выкуп надела был объявлен обязательным для помещиков.

19 февраля Александр II утвердил также ряд «Положений» и «Дополнительных правил» о проведении реформы. Из них наиболее важными были: «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», четыре «Местных положения о поземельном устройстве крестьян», охватившие губернии Европейской России и в их числе Украину, «Положение о выкупе крестьянами усадебной и надельной земли», «Положение о губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях» и др.

«Общее положение» устанавливало, что помещик сохранял право на землю и на труд крестьян, но лишался права личного владения крестьянами. Идя навстречу растущей из крестьянства буржуазии, царское правительство разрешало бывшим помещичьим крестьянам производить торговлю, открывать промышленные предприятия, записываться в ремесленные цехи и вступать в купеческие гильдии. В этом реформа делала шаг вперед к буржуазным отношениям, создавая предпосылки для дальнейшего расслоения деревни и для развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности.

Законы о реформе, зафиксированные в «Положениях», охраняли прежде всего интересы помещиков в ущерб насущным требованиям основной массы крестьянства. Царское правительство стремилось оставить в собственности помещиков как можно больше земли, а крестьянам дать ее как можно меньше.

В степных губерниях Украины «Положение» установило размеры надела в зависимости от местности, от 3 до 6,5 десятины на ревизскую душу, т. е. на взрослого мужчину. Часть Харьковской губернии получала максимальные наделы от 3 до 4,5 десятин, Полтавская и часть губерний Харьковской и Черниговской от 2,75 до 4,5 десятины на душу. Но кроме этих высших наделов существовали наделы минимальные, которые равнялись от половины и до одной трети высшего надела.

Если до реформы в пользовании крестьян данного села находилось земли больше, чем ее полагалось по высшему наделу, то помещик имел право отрезать этот излишек себе. Если крестьяне имели земли меньше размеров низшего надела, то помещик должен был прирезать им недостающее количество земли. Помещик получал право производить отрезки и в том случае, если у него при проведении уставной грамоты оставалось на Левобережье менее трети, а на юге менее половины его земельной площади.

Кроме того, помещик, по соглашению с крестьянами, мог выделить им без выкупа бесплатный «дарственный» надел, который равнялся одной четверти высшего надела.

«Местное положение о поземельном устройстве помещичьих крестьян Правобережья» отличалось от «Положений» для Левобережья Украины и степных губерний тем, что в нем устанавливалась непосредственная связь с «Инвентарными правилами» 1848 года. Теперь взамен «Инвентарных правил» вводились в

действие уставные грамоты. «Положение» указывало, что находившаяся в 1848 году в руках крестьян земля «остается в прежнем размере, в постоянном пользовании временнообязанных крестьян». А так как помещики за истекшие 12 лет, невзирая на «Инвентарные правила», производили отрезки от существовавших в 1848 году крестьянских наделов, то «Положение» разрешало крестьянам ходатайствовать от имени своего сельского общества «о возвращении в их пользование отошедшей от них мирской земли».

Все эти незначительные уступки правобережному крестьянству были вызваны борьбой царизма с польским национально-освободительным движением, которое развивалось на Правобережье и в котором принимали участие местные польские помещики.

Во время польского восстания 1863 года на Правобережье, где царское правительство провело ряд дополнительных уступок крестьянству, наделы несколько увеличились против дореформенных. Но поскольку в 1848 году наделы правобережного крестьянства были далеки от прожиточного минимума, оно, получив землю по прежним инвентарным нормам, продолжало испытывать острую нужду в земле.

В левобережных и степных губерниях наделы в результате реформы резко уменьшились. В Полтавской губернии отрезки доходили до 37,2%, в Черниговской до 21,9%, в Харьковской до 28,3% размера надельных участков.

Значительное количество крестьян, особенно на юге Украины, согласилось получить «дарственный» надел, равнявшийся четверти полного надела. В Екатеринославской губернии насчитывалось 25% общего количества крестьян — 40 тысяч ревизских душ, взявших эти нищенские участки земли.

На Украине у крестьян было отрезано свыше одного миллиона десятин земли. Помещики оставили себе землю лучшего качества, а крестьянам выделили самую плохую. Выгоны, выпасы, леса, водопои — все это отошло к помещику, чьи земли клином врезались в надельную землю, усиливая издавна мучившую крестьян чересполосицу. Многие помещики еще накануне реформы отобрали у крестьян самые плодородные участки. Крестьяне Полтавщины так рассказывали о «наделении» их землей во время реформы: «От, наприклад, пан Чорный (Миргородський повіт) виселив семей з 30 з балочок на шпиль. Йорданівський пан (Зінківський повіт) Милорадович теж семей 70 випер на рівний степ. Пан Securityanько (Полтавський повіт) виселив людей теж на степ... Один чоловік (т. е. помещик) на свою одну душу, або сім'ю, дивись, узяв землі десятин тисячу, дві, три, п'ять тисяч, а другому, котрий день і ніч б'ється, нема ні клаптя землі або тільки усадьба з городом таким, що добрій бабі нігде було б і сісти».

Викупная операция была организована так, чтобы содрать с крестьянина как можно больше денег за землю.

Ценность крестьянской земли на Украине по продажным ценам 1854—1858 гг. равнялась 128 млн. руб., а помещики получили за

нее 165,6 млн. руб. Таким образом, переплачивая за землю огромные суммы денег, крестьянство выкупало фактически не только землю, но и свою личную свободу, хотя реформа лицемерно провозглашала безвозмездное освобождение личности крепостного.

Крестьяне не были в состоянии сразу расплатиться с помещиками, и царское правительство взяло выкупную операцию на себя. Крестьянство стало должником правительства, которое рассрочило выкупной долг на 49 лет, причем на каждый рубль выкупа крестьянство выплачивало за этот срок огромные проценты. Так помещики и царское правительство грабили и разоряли крестьянскую массу. 45 лет крестьянство платило «выкупную дань вчерашним рабовладельцам»[1]. Лишь под напором революции 1905 года правительство вынуждено было с 1 января 1907 года полностью отменить выкупные платежи.

На Правобережной Украине выкупная операция была несколько смягчена для крестьян. Нанося удар польским помещикам, царское правительство объявило, что все обязательные отношения между помещиками и временнообязанными крестьянами правобережных губерний прекращались с 1 сентября 1863 года. С этого дня крестьяне переходили в разряд крестьян-собственников и должны были вносить в казну выкупные платежи за надельную землю.

Но все мероприятия царизма отнюдь не разрешили вопроса о земельной тесноте и малоземелье на Правобережье. Масса крестьян разорялась, жила в беспросветной нужде и поневоле шла в кабалу к помещику.

На государственных крестьян реформа 1861 года была распространена в 1866—1867 годах. В эти годы вышли царские указы о поземельном устройстве государственных крестьян на Украине. Царское правительство объявляло, что «сельские общества государственных крестьян сохраняют все предоставленные им в надел и состоящие в их пользовании земли и угодья». Государственные крестьяне могли выкупать свои наделы или же вносить в казну ежегодный платеж — «государственную оброчную подать».

Дворовые крестьяне по «Положению об устройстве дворовых людей» освобождались без выкупа, но не получали ни усадьбы, ни земельного надела и выходили на «волю» нищими.

«Правила о крестьянах, работавших на помещичьих предприятиях» устанавливали, что крепостные рабочие после введения в действие уставной грамоты переводились на денежный оброк в пользу помещика, который они платили за усадебную и надельную землю, если она у них была до реформы. После перехода на оброк рабочие переставали быть крепостными, а работали только по вольному найму. Выкуп надела производился согласно общему и местным «Положениям». Те, кто не имел ни усадьбы, ни надельного участка, освобождались наравне с дворовыми крестьянами.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 100.

Законы о реформе вводили целую систему новых органов управления крестьянами в деревне. Это был — сельский сход и избранные на нем сельские староста, сборщик податей и т. д. Представители нескольких сельских обществ избирали волостное правление, возглавляемое волостным старшиной, и волостной суд. Этот суд мог приговорить крестьянина к аресту, штрафу или телесному наказанию, которое не было отменено реформой. Сельские и волостные сходы занимались раскладкой и сбором податей, следили за отбыванием повинностей, занимались вопросами земельных распорядков в тех сельских обществах, где существовало общинное землевладение.

В сельском обществе вводилась круговая порука — общая ответственность за отбывание податей и повинностей каждым отдельным крестьянином. Там, где существовала земельная община, она была сохранена, и крестьянам был запрещен выход из нее.

Над сельскими и волостными властями был поставлен «мировой посредник», из местных дворян, назначаемый губернатором. Мировому посреднику подчинялись все сельские и волостные органы управления. Прежде всего он должен был содействовать составлению уставных грамот, а также утверждать или отменять выборы должностных лиц села и волости, подвергать, в случае надобности, старост и старшин аресту или штрафовать их.

Мировые посредники уезда составляли уездный съезд во главе с уездным предводителем дворянства, а следующей верхней ступенью было губернское по крестьянским делам присутствие, подчинявшееся губернатору.

После реформы помещик не был целиком лишен власти над бывшими его крепостными крестьянами. Наравне с должностными лицами крестьянского управления он имел право созывать сельский сход, давать отвод волостному писарю и т. д.

Царское правительство, создав новые органы крестьянского управления, и здесь ограждало интересы помещиков. Царизм вплотную приблизил свой бюрократический аппарат к крестьянской массе, управляя ею при помощи своих новых низовых звеньев, где, как и во всем управлении империей, главенствующее место было отведено дворянам-помещикам.

Реформа уничтожила все местные, издавна сложившиеся в различных районах Российской империи особенности в управлении крестьянством. Украина тоже получила общероссийское устройство крестьянского управления. Круговая порука, которая до реформы не существовала на Украине у крестьян-подворников, сейчас была введена и у них, а также и у левобережных казаков, среди которых давно была широко распространена личная земельная собственность.

Оценивая крестьянскую реформу 1861 года, Ленин говорил, что она «была крепостнической реформой и не могла быть иной, ибо ее проводили крепостники»[1]. Ленин писал о крепостнически-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 143.

грабительском характере реформы: «Крестьян «освобождали» в России сами помещики, помещичье правительство самодержавного царя и его чиновники. И эти «освободители» *так* повели дело, что крестьяне вышли «на свободу» ободранные до нищеты, вышли из рабства у помещиков в кабалу к тем же помещикам и их ставленникам. ...Крестьяне остались и после освобождения «низшим» сословием, податным быдлом, черной костью, над которой измывалось поставленное помещиками начальство, выколачивало подати, пороло розгами, рукоприкладствовало и охальничало.

Ни в одной стране в мире крестьянство не переживало и после «освобождения» такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства, как в России»[1].

Но вместе с тем Ленин подчеркивал также буржуазную сущность реформы. Он говорил об этом: «Крестьянская реформа» была проводимой крепостниками буржуазной реформой. Это был шаг по пути превращения России в буржуазную монархию. Содержание крестьянской реформы было буржуазное, и это содержание выступало наружу тем сильнее, чем *меньше* урезывались крестьянские земли, чем *полнее* отделялись они от помещичьих, чем *ниже* был размер дани крепостникам (т. е. «выкупа»), чем *свободнее* от влияния и от давления крепостников устраивались крестьяне той или иной местности. *Поскольку* крестьянин вырывался из-под власти крепостника, *постольку* он становился под власть денег, попадал в условия товарного производства, оказывался в зависимости от нарождавшегося капитала. И после 61-го года развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершались превращения, занявшие в некоторых странах Европы целые века»[2].

Вслед за реформой 1861 года, на протяжении 60-х и первой половины 70-х годов царизм провел еще ряд реформ, которые охватили главные стороны жизни страны.

Делая уступку либералам, чтобы привлечь их на свою сторону в борьбе против революционной демократии, царизм провел так называемую земскую реформу. В январе 1864 года вышло Положение об органах местного хозяйственного самоуправления — земских учреждениях. На них были возложены заботы об устройстве дорог, больниц и школ, о медицинской помощи и т. п. как в городе, так и в деревне.

Земство состояло из распорядительных органов — уездных и губернских земских собраний, и исполнительных органов — уездных и губернских земских управ.

Земства создавались путем избрания гласных в уездные и губернские земские собрания. Уездные земские собрания состояли из гласных, избранных сроком на три года на трех самостоятельных избирательных съездах: «Съезд уездных землевладельцев», «Съезд городских избирателей» и «Съезд выборщиков от сельских

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 109.
[2] Там же, стр. 143.

обществ». Эти выборщики предварительно избирались на волостных сходах. Таким образом, для сельского населения выборы были двухстепенные.

Уездные земские собрания избирали гласных в губернское земское собрание. Исполнительные земские органы — уездные и губернские земские управы — также избирались сроком на три года на уездных и губернских земских собраниях.

Выборы во все земские организации были построены по такому принципу, что большинство мест всюду принадлежало дворянам и чиновникам. Особенно заметно было их преобладание в губернских земских собраниях и в губернских земских управах. В уездных земствах некоторое место занимало зажиточное крестьянство, и всюду в земских организациях участвовала буржуазия, владельцы промышленных и торговых предприятий и другого недвижимого имущества.

Земства фактически целиком зависели в своей деятельности от губернатора и министра внутренних дел, которые сплошь и рядом сводили на-нет работу земских организаций.

С 1865 до 1875 года земские учреждения были введены в 33 губерниях царской России, в том числе и на Украине, кроме Правобережья: в правобережных губерниях преобладали польские помещики и нашло свой отклик восстание 1863 года, поэтому царское правительство решило не вводить там земских учреждений.

В ноябре 1864 года была проведена судебная реформа. До реформы суд был сословным, закрытым и подчинялся административной власти губернатора. Реформа вводила гласный и бессословный суд и формально провозглашала его независимым от администрации. Судебный уголовный процесс происходил при участии сторон, виновность или невиновность подсудимого определяли присяжные заседатели, назначаемые по жребию из населения.

Вместе с тем царское правительство во многом отступило от принципов буржуазного судопроизводства, введенных судебной реформой. Такими отступлениями были организация сословного крестьянского волостного суда, отдельных судов для духовенства, для военных, для должностных преступлений. Политические процессы и судебные дела, касающиеся печати, производились не в первой инстанции — окружном суде, а в высшей — судебной палате и т. д. Дела о государственных преступлениях передавались из суда присяжных в военный суд.

В 1870 году правительство провело реформу городского самоуправления: в городах создавались городские думы, члены которых, гласные, избирались по бессословному принципу на четыре года. Избирателями были все налогоплательщики города, разделенные на три собрания: самых крупных плательщиков, средних и всех остальных. Участники первого собрания в целом вносили одну треть всех налогов данного города, члены второго собрания — тоже одну треть, в третьем собрании участвовали все остальные. Каждое собрание избирало из своего состава тоже одну треть общего количества гласных городской думы, что да-

вало постоянное преобладание в городском самоуправлении представителям крупной городской буржуазии. Исполнительным органом городской думы была городская управа, во главе которой стоял городской голова. Городские управы, подобно земским управам, ведали хозяйственными вопросами (благоустройство города, городские рынки, городская торговля и промышленность, здравоохранение и т. п.) и подчинялись губернатору и министру внутренних дел.

Позже других, в 1874 году, была проведена военная реформа. Рекрутские наборы были ликвидированы и вводилась всеобщая воинская повинность для лиц, достигших 21 года. Срок действительной военной службы сокращался до 6 лет в сухопутных войсках и до 7 лет во флоте. Для лиц, имевших образовательный ценз, срок службы устанавливался от 4 лет до 6 месяцев. Сокращалась численность армии, находящейся на действительной службе.

Кроме названных здесь реформ, с 1862 года была проведена реформа финансовая, централизовавшая управление денежным хозяйством царской России в руках министерства финансов.

Подводя общие итоги эпохи реформ, Ленин говорит: «Если бросить общий взгляд на изменение всего уклада российского государства в 1861 году, то необходимо признать, что это изменение было шагом по пути превращения феодальной монархии в буржуазную монархию. Это верно не только с экономической, но и с политической точки зрения. Достаточно вспомнить характер реформы в области суда, управления, местного самоуправления и т. п. реформ, последовавших за крестьянской реформой 1861 года, — чтобы убедиться в правильности этого положения» [1].

Проведенные реформы и прежде всего реформа 19 февраля 1861 года показывали, что страна вступила на путь капиталистического развития.

Реформы не принесли долгожданной свободы угнетенным массам крестьянства. «Вся вообще «эпоха реформ» 60-х годов, — говорит Ленин, — оставила крестьянина нищим, забитым, темным, подчиненным помещикам-крепостникам и в суде, и в управлении, и в школе и в земстве» [2].

Крестьянство сразу поняло грабительский характер реформы 1861 года и повело массовую борьбу против нее. Крестьяне не признавали царского манифеста и боролись за землю, за немедленное и полное освобождение из-под власти помещиков. Всюду, где выступало крестьянство, царизму пришлось проводить реформу при помощи розог, казачьих нагаек и солдатских штыков, усмиряя силой непокорных крестьян. Мощная волна крестьянских выступлений на Украине была частью огромного стихийного движения крестьян против реформы, которое охватило всю страну.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 96.
[2] Там же, стр. 142.

Крестьянское движение достигло большого размаха на Правобережье. В 31 селах Бердичевского уезда, Киевской губернии, выступило 12 тысяч крестьян. Это движение усмирял князь Лобанов-Ростовский с воинской командой. В Подольской губернии 80 тысяч крестьян отказались отбывать барщинные работы. Это движение охватило 159 сел. В с. Тимановке, Ямпольского уезда, произошло столкновения крестьян с солдатами, 5 человек были схвачены и затем отданы в арестантские роты.

В Черниговской губернии, которая стала центром движения на Левобережье, особенно активно выступали крестьяне села Безугловка, Нежинского уезда, и Каменской слободки, Стародубского уезда. На Черниговщине свирепствовал усмиритель контр-адмирал Унковский, который сначала с тремя батальонами солдат, а после с целым казачьим полком, прошелся по губернии с карательной экспедицией, беспощадно расправляясь с крестьянами. Унковский перепорол розгами сотни людей, а несколько десятков заковал в кандалы и отправил в острог. Это были самые активные участники движения, которые поднимали крестьян на восстание, разъясняя им крепостнический смысл царского манифеста и распространяя среди них революционные произведения Герцена.

Крупные крестьянские волнения вспыхнули и на юге Украины, где поднялись многие села. В Херсонской губернии выступали крестьяне Одесского, Тираспольского и Ананьевского уездов. В Одесский уезд на усмирение крестьян было послано две роты солдат. Такое же количество войск «приводило в повиновение» крестьян с. Михайловки, Тираспольского уезда.

В Екатеринославской губернии волнения охватили ряд имений Новомосковского, Павловского, Александровского, Славяносербского и Бахмутского уездов. В Бахмутском уезде движение возглавил крестьянин Харьковский, из-за ареста которого между крестьянами и солдатами произошло столкновение. Были избиты розгами и усмирены двумя ротами солдат жители села Елизаветовки за то, что они сменили здесь сельские власти и сами избрали новые.

Массовое крестьянское движение не утихало в России и на Украине несколько лет. Примером мощного размаха крестьянского движения может служить Киевщина, где в 1862 году произошли крупные волнения больше чем в 100 селах, особенно в Черкасском, Каневском и Таращанском уездах. 12 рот пехоты, саперный батальон, 5 эскадронов улан и 4 сотни казаков принимали участие в усмирении крестьян.

Революционная ситуация не могла, однако, перерасти в революцию. В России еще не развился и не вступил на путь революционной борьбы рабочий класс. Что же касается крестьянских восстаний этого времени, то они без руководства пролетариата «остались одинокими, раздробленными, стихийными «бунтами» и их легко подавляли» [1].

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 108.

Но и тогда в России были революционеры, отражавшие интересы угнетенного крестьянства и выступавшие за революционное решение аграрного вопроса против реформы и тех, кто ее поддерживал. Во главе их стоял Чернышевский.

Революционно-демократическое движение в первой половине 60-х гг. Либерально-буржуазное движение. Польское восстание 1863 г.

Реформа 1861 года положила начало второму этапу освободительного движения в нашей стране. Это был период «разночинский или буржуазно-демократический, приблизительно с 1861 по 1895 год»[1].

Отражая требования обманутого царизмом и помещиками крестьянства, революционные демократы выступили на борьбу против реформы.

Чернышевский, возглавляя революционных демократов, неустанно боролся против либералов, восхвалявших на все лады реформу. Он называл ее «мерзостью» и продолжал стоять за полное уничтожение крепостничества и свержение царизма. К нему были близки братья А. и Н. Серно-Соловьевичи, братья Утины, М. Михайлов, Н. Шелгунов и др. Чернышевский выступил в «Современнике» со статьями «Труден ли выкуп земли», «Письма без адреса», где он, искусно обходя цензурные рогатки, клеймил грабительский характер реформы, желал ей неуспеха и краха, который бы вывел Россию на дорогу открытой борьбы классов. Он написал подпольную революционную прокламацию «Барским крестьянам», призывая в ней крестьян восставать против царизма за новый демократический строй жизни.

В Петербурге возникло тайное революционное общество, которое в 1862 г. приняло название «Земля и воля». К его организации были причастны братья Н. и А. Серно-Соловьевичи и, очевидно, Чернышевский. «Земля и воля» выпустила два номера листка «Свобода» и прокламацию «К образованным классам», призывая к борьбе с самодержавием и деспотизмом, к его свержению и установлению народной власти. Члены «Земля и воля» развивали свою революционную деятельность в Москве и других городах России.

На Украине тоже развивалось революционно-демократическое движение. Здесь при помощи «Земли и воли» широко распространялась подпольная литература. В 1862 году на Украине вели революционную агитацию студенты Козлов, Щербачев, а также Ничипоренко, который держал личную связь с Герценом. В 1863 году землемер Андрущенко привез на Украину из Петербурга большую партию революционной литературы — несколько сот экземпляров «Колокола», брошюры Огарева «Что нужно народу» и Герцена «14 декабря 1825 года», прокламации «Долго давили нас,

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 341.

братцы» и «Долго нас помещики душили» и т. д. Всю эту литературу Андрушенко распространял в Киевской и Черниговской губернии и был через некоторое время арестован.

Революционные демократы стремились установить тесную связь с крестьянами и солдатами. Подполковник Красовский, переодевшись в крестьянскую одежду, вел летом 1862 года революционную агитацию среди крестьян м. Корсуня, Киевской губернии, известного по активному участию корсунских крестьян в движении 1855 года.

Затем Красовский составил прокламацию, переписал ее в нескольких экземплярах и разбросал в лагере, где стоял батальон солдат, получивший приказ отправиться на усмирение крестьян в с. Богуслав, Каневского уезда, на Киевщине.

Красовский обратился в своей прокламации к солдатам с призывом отказаться стать палачами народа, не исполнять окаянного царского приказа сечь и стрелять крестьян за то, что они хотят земли и воли. Красовского арестовали. Перед судом он заявил: «лучше погибнуть, чем принимать участие в усмирении крестьян». Его призыв нашел полное сочувствие у солдат, среди которых он распространил свое воззвание. Когда он сидел в каземате, солдаты передали ему записку и сообщили, что у них осталось четыре экземпляра его прокламации, которую они выучили наизусть и передали своим товарищам, и скоро все солдаты поймут смысл его обращения к ним. Красовский был осужден царским судом на 12 лет каторги.

До ареста Красовский держал связь со студентом Синегубом, который стремился поднять восстание среди крестьян с. Пылыпча, Полтавской губернии. Красовский давал Синегубу для агитации герценовские «Колокол» и «Полярную звезду», а также революционные стихи Шевченко. После ареста Синегуба, царские судебные органы установили, что группа крестьян, проходя однажды по улице села, пела песню: «Беріть ножі точені, в царській крові мочені...» и что Синегуб хотел создать крестьянскую организацию, чтобы восстать с поляками против царя и резать помещиков.

Одновременно с «Землей и волей» с 1862 года в Москве существовал тайный кружок из нескольких десятков человек, которым руководил П. Зайчневский и П. Аргиропуло. Кружок поддерживал связь с Украиной через своих членов Л. Лященко (Москва), И. Дорошенко (учитель Черниговской гимназии) и Новикова. Члены кружка участвовали в организации на Украине воскресных школ, распространяли нелегальную литературу и вели революционную пропаганду.

Арестованный за революционную деятельность Зайчневский написал в тюрьме прокламацию «Молодая Россия». Зайчневский и его товарищи думали, что царизм можно свергнуть без участия народа силами революционеров-заговорщиков. Прокламация призывала к восстанию, революционному перевороту и утверждению в России федеративной демократической республики. Призывы

«Молодой России» вызвали отклик в России и за границей. Против нее выступила реакционная печать, ее осудили либералы.

Царское правительство обрушило на революционную демократию жестокие репрессии. На восемь месяцев был запрещен выход «Современника» и еще нескольких периодических органов, закрыли воскресные школы. В июле был арестован Чернышевский и почти одновременно с ним Н. Серно-Соловьевич и другие революционеры, действовавшие в России и на Украине.

В январе 1863 года вспыхнуло польское восстание, подготовлявшееся ряд лет и поставившее перед собой цель—освобождение Польши из-под гнета царизма. Однако ни левое течение в польском освободительном движении, опиравшееся на рабочих, ремесленников и часть шляхты, так называемые «красные» (Гиллер, Подлевский, Бобровский), ни тем более правое его крыло, выражавшее интересы крупных помещиков и буржуазии—«белые» (князь Черторыйский и др.), не смогли разрешить аграрного вопроса и тем самым повести за собой крестьянство. Обещая крестьянам и ремесленникам по три морга земли, варшавское правительство (жонд), которым руководили левые, вместе с тем не решалось поднять руку на помещичье землевладение.

Польское восстание охватило на Украине часть Киевщины и Волыни. Здесь его возглавил созданный в 1862 году так называемый «Киевский комитет» польской повстанческой организации, тесно связанный со студентами Киевского университета поляками. В своей «Грамоте сельскому народу», обращенной к украинскому крестьянству, комитет не пошел дальше обещаний, данных руководством движения крестьянам в Польше. Восстание, начавшееся в апреле 1863 года на Правобережье, не было поддержано крестьянами, которые, как и в 1830 году, не понимали революционного значения восстания. В мае месяце царские войска разгромили под селом Мировой (Волынь) главные силы польских правобережных повстанцев.

Польское восстание нашло глубокое сочувствие и поддержку у российской революционной демократии — Герцена, Чернышевского. Восстание поддержала «Земля и воля». Революционное значение восстания высоко оценили классики марксизма.

Польское восстание вызвало новые реакционные мероприятия царизма на Украине. На этот раз самодержавие, продолжая политику национально-колониального гнета, стремилось окончательно лишить украинский народ всякой возможности национального развития, унизить его и поставить в бесправное положение.

В 1863 году в передовой статье реакционной газеты «Московские ведомости», написанной одним из идеологов царской реакции Катковым, было провозглашено, что украинского народа нет, что это выдумка украинофилов. Затем выступил царский министр внутренних дел Валуев с заявлением, что «никакого особенного малороссийского языка не было, нет и быть не может». Валуев выпустил в 1863 году циркуляр, с указанием, что на украинском языке разрешено печатать только произведения, «которые принад-

лежат к области изящной литературы». Циркуляр запрещал выпускать по-украински учебную литературу и книги «для первоначального чтения для народа». Этим самым был нанесен удар по украинской грамотности, так как украинские дети лишены были возможности обучаться и читать книги на родном языке.

Еще более усиливая колониальную зависимость Украины, Александр II утвердил 18 мая 1876 года закон, который запрещал ввоз на Украину украинских книг, напечатанных за пределами Приднепровской Украины. Беллетристические произведения подвергались строжайшей цензуре, были также запрещены театральные постановки на украинском языке и печатание текстов к музыкальным нотам. Национальный гнет царизма усиливал полуколониальное положение украинского народа. «Царское правительство стремилось задушить всякое проявление национальной культуры, проводило политику насильственного «обрусения» нерусских национальностей. Царизм выступал в качестве палача и мучителя нерусских народов» [1].

Царское правительство повсеместно усилило власть губернаторов и перестроило в реакционном духе всю систему народного образования. В средней школе было введено так называемое «классическое образование». Главным предметом преподавания стали древние языки, а общеобразовательные дисциплины сводились к минимуму. Новые правила для высших учебных заведений еще больше усилили полицейское наблюдение за студентами.

Царизм не ограничился на Украине политикой репрессий и перешел «к «системе» **натравливания** наций, к «системе» резни и погромов» [2].

В 1881—1882 гг. на Украине прошла волна еврейских погромов, подготовленных царизмом.

Погромы, от которых пострадала, главным образом, еврейская беднота, произошли в Киеве, Одессе, Нежине, Белой Церкви и во многих других городах и местечках Украины.

После реформы 1861 года оформилось украинское либерально-буржуазное движение. Украинская буржуазная интеллигенция основала в Киеве, Харькове, Чернигове, Полтаве и других городах Украины свои организации, так называемые «громады». Они шли на сделку с царизмом и целиком поддерживали реформу. Подобно русским либералам громады отмежевались от революционной демократии, выступали против нее и осуждали польское восстание. Только отдельные «громадовцы», борясь за развитие украинской культуры, сближались с революционной демократией и боролись против царизма.

Политическую линию громад проводил журнал «Основа», который выпускали в 1861—1862 гг. в Петербурге Костомаров, Кулиш и Белозерский. После появления прокламации «Молодая Россия» члены киевской громады (Антонович и др.) напеча-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 6.
[2] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 309.

тали в Петербурге статью «Отзыв из Киева». Прислуживаясь реакции, громада шельмовала в этой статье «Молодую Россию» и заявляла, что и не помышляет ни о какой политической деятельности. И действительно громада вела на Украине культурническую работу. Ее члены приняли самое активное участие в деятельности воскресных школ, преподавая там на украинском языке, предпринимали издание украинских учебников, собирали народные песни и т. д.

Но даже и эта работа, направленная прежде всего в сторону развития украинской грамотности, была в представлении царского правительства опасной, так как она подрывала его великодержавную политику. Когда Валуев начал гонения на украинскую культуру, громады были разгромлены и многие громадовцы пошли в ссылку.

Развитие капитализма в сельском хозяйстве и промышленности

После реформы 1861 года развитие капитализма пошло со значительной быстротой, хотя его задерживали остатки феодально-крепостнических отношений. Эти остатки были весьма сильны. Помещичье хозяйство соединило в себе черты барщинной (отработочной) и капиталистической системы.

По данным 1877 года на Украине было 43 млн. дес. земельных владений. Из них 20.5 млн. дес. находилось в частном владении, 19,0 млн. дес. составляли крестьянские наделы, 2,1 млн. дес. принадлежало казне и уделам и 1,2 млн. дес. прочим владельцам.

Из 20.5 млн. частновладельческой земли помещикам принадлежало 16,9 млн. дес., а крестьянам лишь около 1,5 млн. дес. Процент помещичьего землевладения на Украине доходил до 82% общей частновладельческой площади, а во всей России до 80%.

По данным 1877 года, 20.5 млн. дес., находившихся на Украине в частном владении, распределялись между 109 тыс. владельцев. На одном полюсе стояли владельцы мелких земельных участков размером от 10 дес. и менее. Этих владельцев было 57,3 тыс. человек, им принадлежало всего 185 тыс. дес. земли. С другой стороны, 7735 собственников, владельцев свыше 500 дес. каждый, владели 16,5 млн. дес. Огромная масса владений принадлежала помещикам. Среди них были 212 владельцев необъятных латифундий свыше 10 тыс. дес. каждая, земельная площадь которых составляла в общем 3,75 млн. дес. На юге Украины помещик Фальц-Фейн имел 200 тыс. дес. (без малого 2000 квадратных километров), граф Мордвинов—80 тыс. дес., два помещика—по 60 тыс. дес. и большое количество владельцев были собственниками от 10 до 25 тыс. дес.

В то же время под влиянием развития капитализма шел начавшийся еще до реформы процесс быстрого уменьшения дворянского землевладения. Помещичья земля постепенно переходила к зажиточному крестьянству, купечеству и прочим сословиям. На Украине в 1862 году дворянам принадлежало 18,9, а в 1902 году—

12,1 млн. дес. земли. За 40 лет помещичье землевладение сократилось на 36%.

На протяжении второй половины XIX ст. быстро росла бессословность частной земельной собственности. Но несмотря на быструю убыль землевладения крепостников-помещиков, в их руках попрежнему оставалось громадное количество земель лучшего качества.

Что касается надельного землевладения, то на Украине 1,9 млн. дворов владели 19 млн. дес. В среднем это давало 10 дес. на двор. Но фактически земля была распределена весьма неравномерно. Например, в 1893 году в Полтавской губернии из 257,7 тыс. хозяйств 86 тыс. было безземельных, 58 тыс. не имели пахотной земли, меньше 1 дес. на двор было у 19 тыс. хозяйств и т. д.

Как далеко зашло расслоение крестьянства к концу XIX ст., можно судить по проценту безлошадных крестьянских дворов на Украине. В 1882 году этот процент доходил на Правобережье в среднем почти до 50% общего количества дворов, на Левобережье до 44%, в степных губерниях до 36%, а во всей Украине до 43%.

Все это безземельное и малоземельное многомиллионное крестьянство, «...все это население — пауперы, нищие, наделенные ничтожными клочками земли, с которых нельзя жить, на которых можно только умирать голодной смертью», — говорит о крестьянах-бедняках Ленин [1].

Помещик обычно обрабатывал меньшую часть земли своим инвентарем и наемными рабочими, а бо́льшую сдавал в аренду крестьянам под отработки крестьянским инвентарем, получая за это плату частью деньгами, частью натурой. Отработки были прямым пережитком крепостничества, переходной ступенью от барщины к капитализму. Помещик кабалил задавленных нуждой крестьян, выступая не как предприниматель-капиталист, а как ростовщик. При отработочной системе помещик в среднем оплачивал труд крестьянина почти вдвое ниже, чем труд вольнонаемного рабочего, что неуклонно вело к полному разорению закабаленного отработками крестьянина, к превращению его в пролетария.

Применение отработочной системы в помещичьем хозяйстве тормозило развитие сельского хозяйства. Помещичья земля при отработках не удобрялась, повсюду держалось трехполье, лучшие сельскохозяйственные орудия отсутствовали, урожаи были ниже, чем на надельных крестьянских землях.

В кабалу к помещику попадало преимущественно среднее крестьянство, стоящее на грани нужды, но еще владеющее наделом, кое-каким сельскохозяйственным инвентарем и одной-двумя головами рабочего скота.

Крестьяне Миргородского уезда, Полтавской губернии, рассказывали о помещичьей кабале: «Коли береш землю у пана на одробок, то сам своїм зерном посій, виори, зажни, звези панові в копу і змолоти, та за кожну десятину три дні пороби в косовицю.

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XII, стр. 221.

Як берем за сніп, панові чотири або три (рідко) снопи, а тобі п'ятий або четвертий».

Отработки преобладали на Украине в Черниговской губернии, в Полтавской и Харьковской губерниях применялась преимущественно смешанная система, а на Правобережье и в южных губерниях в сельском хозяйстве преобладала система капиталистическая.

Отработочная система мало-помалу отступала перед капиталистическими методами ведения сельского хозяйства. Помещики с каждым годом все более вынуждены были переходить от отработочной системы к вольнонаемной, потому что масса закабаленного отработками крестьянства, лишаясь сельскохозяйственного инвентаря и тягловой силы, разорялась, пролетаризировалась.

Одним из важнейших показателей развития капиталистических отношений в сельском хозяйстве был рост применения сельскохозяйственных машин. В степных губерниях Украины, где капиталистическое земледелие развивалось с особенной быстротой, сельскохозяйственные машины все более широко вводились и в помещичьем хозяйстве, и в хозяйстве зажиточных крестьян. Там же на юге концентрировались основные предприятия, производившие сельскохозяйственные машины.

За 1876 — 1894 гг. применение сельскохозяйственных машин возросло в России более чем в $1^1/_2$ раза, причем внутреннее производство их увеличилось более чем в 4 раза, а его центр передвинулся из Польши и Прибалтики на юг, в степные губернии. Здесь, на юге, производство росло быстрее, чем во всей России, и увеличилось за 6 лет в 22 раза, что свидетельствовало о значительном развитии капиталистического земледелия. Но вместе с тем весь этот капиталистический прогресс земледелия был все же чрезвычайно медленным, потому что в России были велики и сильны крепостнические латифундии.

В деревне развитие капитализма вызывало на одном полюсе рост капиталистической верхушки—кулаков, а на другом появление огромной массы пролетаризирующегося крестьянства, вчерашних середняков, которые пополняли кадры растущего сельскохозяйственного и промышленного пролетариата.

Зажиточное крестьянство, располагая накопленными денежными средствами, избегало натуральной—испольной или отработочной аренды помещичьей земли, не шло в кабалу к помещику, а снимало землю за наличные деньги по рыночным ценам. Кулаки разными способами захватывали надельную землю экономически слабых крестьян. Эти последние, не имея возможности уплачивать лежавшие на них государственные подати, намного превышавшие их доход, отдавали односельчанам-кулакам свои наделы за оплату податных сумм, как это широко практиковалось, например, в Харьковской губернии.

Удельный вес надельной земли в крестьянском хозяйстве все время снижался. Надельная земля, которую все в большем количестве сдавала в аренду разорявшаяся беднота, отходила далеко

на задний план в хозяйстве зажиточного крестьянства. Это очень ясно видно на примере Днепровского уезда, где сеявшие 25—50 десятин держали 16,6 дес. надельной, 2,3 дес. купчей и 17,4 дес. арендованной земли.

Разорившиеся крестьяне уходили в капитализированные помещичьи экономии, на плантации сахарной свеклы, нанимались батрачить в кулацкие хозяйства, или в города на фабрики, становились чернорабочими.

Районом выхода сельскохозяйственных рабочих на Украине было Левобережье и Правобережье, где раньше сильнее было развито крепостное право и где слабее был спрос на рабочую силу и ниже заработки.

Приход земледельческих наемных рабочих концентрировался в районе торгового зернового хозяйства, где труд был не «полусвободный», а свободный. На Украине в этот район входили южные губернии Херсонская, Таврическая и Екатеринославская, куда ежегодно стекалось до 1,5 млн. чел. рабочих, а за пределами Украины—часть Бессарабской, Донской, Ставропольская, Самарская, южная часть Саратовской и Оренбургская губернии.

Значительное количество наемных рабочих поглощало Правобережье, куда они приходили наниматься на плантации сахарной свеклы и на сахарные заводы.

Характерной особенностью сельского пролетариата было наличие у большинства сельскохозяйственных рабочих надельного клочка земли и находящегося в полном упадке хозяйства. Это были, по определению Ленина, батраки с наделом, которые не могли существовать без продажи рабочей силы и низкий жизненный уровень которых уступал даже уровню рабочих без надела.

На юге Украины и частично в помещичьих экономиях Правобережья и Левобережья к концу XIX ст. все шире применялись сельскохозяйственные машины, которые снижали цену на рабочие руки, оставляли значительное количество батраков за бортом. Так создавалась резервная армия труда. «Було у прежні годи, — говорили об этом сами рабочие, — поміщики беруть чоловік по тисячу робітників, а то чоловік по 500—700. Тепер ті ж самі поміщики беруть чоловік 30—70, не більш, бо він тепер жне машиною». Многие бедняки, не найдя работы, возвращались ни с чем, оборванные, голодные, больные.

По мере распространения машин росло применение женского и детского труда. Половина рабочих при конных молотилках были женщины и мальчики-подростки 12—17 лет. На работу брали и детей от 8 до 14 лет. Они пасли скот, ходили погонщиками. Рабочий день длился от восхода до захода солнца, часов 15—16, почти без перерыва. За работой следил обычно помещичий надсмотрщик «ватажина». Он будил рабочих на работу и подгонял их во время работы нагайкой. Реформа и здесь мало что изменила в положении крестьянина: издевательства и избиения были те же, как и во время крепостного права.

В Таврической губернии годовой рабочий зарабатывал с со-

держанием 143 р. 50 к., сроковой (нанятый на лето) — 55 р. 67 к. Пешему рабочему платили в конце XIX ст. в период уборки хлебов 1 руб. — 1 р. 15 к. в день. Работница получала приблизительно в полтора раза меньше. Самый низкий заработок был в районах выхода рабочей силы и, в частности, на Левобережье. В Миргородском уезде, Полтавской губернии, даже во время уборки хлеба плата не поднималась выше 20 копеек.

Благодаря громадному росту земледельческого производства в колонизирующихся окраинах, т. е. в южных губерниях Украины и Заволжья, в 80-х годах XIX ст. произошло перемещение сюда главного центра производства зерна из среднечерноземных губерний, которые еще в 60-х и 70-х годах занимали в этом отношении первое место в Европейской России. Население притекало в Степную Украину в большем количестве и росло значительно интенсивнее, чем на Левобережье и Правобережье. За 1861 — 1900 гг. население юга Украины увеличилось больше чем в два раза.

На Украине в южных губерниях, а в России в губерниях заволжских торговые посевы развивались все шире и шире «благодаря тесной экономической связи этих колоний, с одной стороны, с Центральной Россией, с другой стороны — с европейскими странами, ввозящими зерно» [1].

Центральная Россия с ее растущей капиталистической промышленностью и южные и юго-восточные окраины с их развитием капиталистического земледелия создавали рынок друг для друга. Из окраин в центр поступал хлеб, а промышленный центр отправлял на окраины продукты своих предприятий, снабжал рабочими руками, ремесленниками.

Одновременно с усиленной распашкой свободных земельных пространств на юге Украины и ростом зерновых посевов здесь с начала 70-х годов непрерывно сокращались пастбища и уменьшалось стадо тонкорунных овец. Этому дополнительно способствовало падение спроса на украинскую шерсть на мировом рынке, благодаря усиленной конкуренции южноамериканской и австралийской шерсти.

Переход в руки зажиточного крестьянства все большего количества помещичьих земель, рост капиталистической аренды этих земель приводили к тому, что развивающаяся сельская буржуазия мало-помалу оттесняла помещика, стремясь выйти на первое место в производстве товарного хлеба.

По мере возрастания на рынке удельного веса крестьянского хлеба начало падать значение крупных оптовых ярмарок. Этому весьма способствовало и сооружение железных дорог. Торговые центры стали мало-помалу располагаться вдоль железнодорожных линий. Здесь возник ряд новых ярмарок и базаров, куда направлялся из ближайших окрестностей хлеб на продажу.

В российском экспорте все больше возрастал удельный вес

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 194.

хлеба и, наоборот, понижалось значение вывоза шерсти и сала. На первом месте в зерновом экспорте Украины стояла пшеница. В 1876—1880 гг. через черноморско-азовские порты было вывезено 31,1 млн. пудов пшеницы; в 1887—1890 гг. — 74,5 млн. пудов и в 1895—1898 гг. — 84,2 млн. пудов. Черноморско-азовские порты стали впереди балтийских по объему вывоза.

Перепроизводство товарного хлеба на мировом рынке, куда из Северной Америки и других стран хлынула масса дешевого зерна, вызвало мировой аграрный кризис, разразившийся в 80—90-х годах. Этот кризис охватил также и Россию. Здесь он усугублялся своим общероссийским аграрным кризисом, который держал в тисках страну на протяжении всей пореформенной эпохи. Экономическая сущность этого кризиса заключалась в том, что наличие помещичьих латифундий с их кабальной, полукрепостнической эксплоатацией крестьянской массы приводило сельское хозяйство к застою и деградации. Во время кризиса 80—90-х гг. посевная площадь сокращалась, а цены на хлеб падали.

Ленин, говоря об аграрном вопросе, который особенно обострился к концу XIX ст., указывал, что в России, как и на Украине, с момента проведения реформы 1861 года шла борьба двух путей развития капитализма в земледелии. Ленин назвал эти пути прусским и американским. Первый путь был подобен тому, какой прошла в своем развитии Пруссия. Этот путь медленного развития производительных сил, постепенного преобразования помещичьих латифундий в капиталистические помещичьи хозяйства был исключительно тяжел для крестьян. Он обрекал их на долгие десятилетия полукрепостнической кабалы, мучений, голода, разорения и отмирания их хозяйств.

Второй путь, за который боролось крестьянство, был подобен американскому пути. Для России это был путь буржуазно-демократической революции, которая конфисковала бы помещичьи латифундии и национализировала землю. При этом преобладающей силой в земледелии становился крестьянин, перерастающий в капиталистического фермера.

«Борьба крестьянских и помещичьих интересов, которая проходит красной нитью через всю пореформенную историю России и составляет важнейшую экономическую основу нашей революции, есть борьба за тот или другой тип буржуазной аграрной эволюции», — говорит Ленин [1].

Ленин подчеркивал, что развитие производительных сил и развитие капитализма в сельском хозяйстве в местностях, «где не было крепостного права, где за земледелие брался всецело или главным образом свободный крестьянин (напр. в заселявшихся после реформы степях Заволжья, Новороссии, Северного Кавказа)... шло несравненно быстрее, чем в обремененном пережитками крепостничества центре» [2].

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XI, стр. 350—351.
[2] Там же, стр. 350.

Реформа 1861 года положила начало эпохе развития промышленного капитализма на Украине. Простое товарное хозяйство постепенно превращалось в капиталистическое. Возникали самостоятельные отрасли промышленности, обрабатывавшие сельскохозяйственное сырье и обменивавшие свои товары на продукты земледелия. Росла горнорудная и металлургическая промышленность. Осуществлялся переход к третьей стадии капитализма в промышленности — к крупной машинной индустрии, которая становилась ведущей силой промышленно-капиталистического развития. Шел процесс отвлечения населения к промышленности, росли города, создавались новые центры крупной промышленности.

Перед реформой на Украине городское население доходило до 10%; а в 1897 году — до 12,5% общего числа жителей. 35% городского населения Украины жило в конце XIX ст. в четырех крупнейших городах — Киеве (247,4 тыс. жит.), Одессе (405 тыс. жит.), Харькове (174,8 тыс. жит.), Екатеринославе (121,2 тис. жит.).

В первые годы после реформы развитие промышленности приостановилось. Задержка объяснялась ломкой крепостнических отношений в промышленности, ликвидацией крепостного труда и заменой его трудом вольнонаемным. Количество рабочих несколько сократилось. Это сокращение шло за счет суконного, селитренного, винокуренного и свеклосахарного производств, на которых особенно широко применялся крепостной труд. Но уже во второй половине шестидесятых годов промышленность завершила вызванную реформой перестройку и начала быстро развиваться. Но теперь ее рост, связанный с капиталистическим преобразованием техники, шел неравномерно; периоды процветания стали сменяться периодами кризисов, свойственных капиталистической системе.

Растущий для капитализма внутренний рынок требовал усовершенствованных путей сообщения. В 60-х — начале 70-х и во второй половине 90-х годов шло особенно усиленное строительство железных дорог, сыгравшее огромную роль в дальнейшем развитии промышленности.

Железные дороги приближали сельскохозяйственные районы к промышленности, ускоряли рост городов, создавали подвижность населения, способствуя передвижению огромных масс рабочих из одного района в другой.

Первая железная дорога на Украине Балто-Одесская (207 верст) была построена в 1865 году. В это время в Российской империи было около 3566 верст железнодорожного пути. Затем вступила в строй в 1868 году Балто-Елизаветградская дорога, в 1869 году — Курско-Харьково-Азовская и Елизаветград-Кременчугская. В 1868—1869 гг. строилась Курско-Киевская дорога, в 1870—1871 гг. Киево-Балтская (Одесская). На протяжении первой половины 70-х годов возникли еще Харьково-Кременчугская, Константиновская, Харьково-Николаевская, Киево-Брестская и Лозово-Севастопольская дороги. К 1880 году связанная с Укра-



Труд в дореволюционной шахте. (Саночник).



Первая домна Макеевского завода.

ной железнодорожная сеть дошла до 4834 верст из 21 155 верст общеимперской сети. За 15 лет — с 1865 по 1880 год железная дорога прошла на Украине через Киев, Харьков, Одессу, Полтаву, Винницу, Екатеринослав, Александровск, Николаев, Кременчуг и многие другие города, а также через поселки Донбасса и Криворожья.

К 1890 году все главные городские центры Украины были связаны железнодорожным сообщением между собой и с общероссийскими центрами. Железнодорожная связь Киева с Москвой установилась еще в 1868—1869 гг., когда была построена дорога Киев — Курск, примкнувшая к уже существовавшей дороге Москва — Курск. В 80-х годах железная дорога прошла через города и поселки, где развивалась металлургическая промышленность — Мариуполь, Кривой Рог, Каменское и др. В 90-х годах возникли такие линии, как Курск — Харьков — Одесса, Харьков — Севастополь и Харьков — Ростов.

К 1900 году связанные с Украиной и проходящие через территорию Украины железные дороги достигли протяжения 9417 км из 48 000 км общеимперской железнодорожной сети.

Железные дороги еще теснее сплотили все районы России в единое хозяйственное целое, способствуя развитию общероссийского капиталистического хозяйства. Украина была неотъемлемой составной частью этого единого хозяйства.

Железнодорожное строительство предъявило огромный спрос на продукты горной и металлургической промышленности. Однако добыча каменного угля и металлургическое производство сделали огромный скачок вперед лишь во время промышленного подъема 90-х годов.

На протяжении 60-х годов добыча каменного угля в Донбассе колебалась между 6 и 13,7 млн. пудов в год. С начала 70-х годов добыча угля неуклонно шла вверх: в 1870 году было добыто 15,6 млн.; в 1880—86,3 млн.; в 1890 — 183 млн. пудов; в 1870 году добыча угля в Донбассе составляла 36,8% общеимперской добычи (42,6 млн. пудов), а в 1890 — 48% (371 млн. пудов). Уже с начала 70-х годов Донбасс оставил позади Домбровский угольный бассейн, своего главного конкурента, и вышел по добыче угля на первое место в Российской империи, давая в начале 90-х годов половину этой добычи. Украина стала играть ведущую роль в топливной промышленности, имеющей важнейшее значение прежде всего для развития металлургии и для нормальной работы железнодорожного транспорта. Это обстоятельство выводило Украину на одно из первых мест в общероссийском промышленном развитии.

Металлургическая промышленность развивалась на Украине в 60-х и начале 70-х годов весьма медленно. Центром общероссийской металлургии, несмотря на его техническую отсталость и закабаление рабочих заводчиками, продолжал оставаться Урал. Попытка царского правительства двинуть вперед металлургию на юге оказалась неудачной. Казенные металлургические предприя-

тия были нежизнеспособны. Построенный казной в Бахмутском уезде Екатеринославской губернии Петровский завод, пущенный в 1862 году, вскоре остановился из-за дефекта горна, который так и не был исправлен. В 1870 году был пущен Лисичанский казенный чугуноплавильный завод, но и он вскоре закрылся. В 1886 году был закрыт Луганский завод и на Украине больше не осталось ни одного казенного металлургического предприятия.

В 60-х годах на Украине (Волынь) существовало только три небольших частных металлургических завода. С 70-х годов на юге России стали появляться крупные предприятия. В 1870 году вступил в строй завод Пастухова в Сулине, находившийся в теперешней Ростовской области. Капиталист Юз, выходец из Англии, построил в Бахмутском уезде Екатеринославской губернии, на берегу реки Кальмиуса, металлургический завод, плавящий чугун, изготовлявший рельсы и сортовое железо. Регулярная плавка началась на заводе с января 1872 года. Однако находящаяся неподалеку от завода железная руда не была в достаточной степени использована из-за хищнических способов ее добычи и завод не мог развернуть достаточно широко свою деятельность. При заводе сразу возник рабочий поселок, получивший название Юзовки (ныне Сталино).

Металлургическая промышленность юга стала набирать все более быстрый темп развития. В 1867 году на юге было выплавлено всего 0,3% общероссийской выплавки чугуна, а в 1887 году выплавка чугуна на юге дошла уже до 11,1%.

Развитие капиталистических предприятий вело к концентрации промышленности. К 1890 году в Донбассе было 269 угольных копей с добычей в 183,2 тыс. пудов угля. На этих копях было занято 25 167 рабочих. На самых мелких 104 копях, принадлежавших мелким предпринимателям, было занято 1422 рабочих и техника была самой примитивной: здесь было добыто лишь 20% всей добычи угля, тогда как 37 копей с общим количеством рабочих 15 692 чел. дали свыше 70%.

Высокие таможенные пошлины, которыми царское правительство облагало после реформы импортные товары, совсем запрещая ввоз некоторых из них, способствовали дальнейшему развитию российской капиталистической промышленности. Но это не стало препятствием для иностранных промышленников, которых влекла в Россию высокая предпринимательская прибыль. Они, вместо импорта товаров, стали все шире и шире ввозить в Россию капиталы и вкладывать их сначала в железнодорожные, а потом и в промышленные предприятия. В 1876 году в Российских акционерных обществах было вложено 26,5 млн. руб. иностранных капиталов, в 1890 году — 214,7 млн. руб.

Развитию промышленности помогла также денежная реформа 1897 года, которая сделала валюту более твердой. Царское правительство создавало золотые запасы, усиливая экспорт хлеба даже в голодные годы и увеличивая косвенные налоги. Огромные займы за границей также увеличивали золотой запас и укрепляли

валюту, но зато они ставили Россию во все большую кабальную зависимость от иностранного капитала. Это угрожало царской России потерей самостоятельности тем более, что благоприятные условия промышленного развития в 90-х годах привлекали в страну из-за границы все новые капиталы. Особенно мощный поток бельгийских, французских и английских капиталов хлынул на Украину в горнозаводскую промышленность.

Чрезвычайно важное значение для дальнейшего роста тяжелой промышленности Украины имела начавшаяся со второй половины 80-х годов разработка богатейших залежей криворожской железной руды. Екатерининская железная дорога соединила в 1884 году Криворожье с Донбассом, и с тех пор был окончательно устранен разрыв между железом и углем, издавна служивший серьезнейшим препятствием к быстрому развитию на Украине горнорудной и металлургической промышленности.

С конца 80-х годов началось развитие на Украине мощных металлургических предприятий. В 1887 году вступил в строй Александровский завод Брянского общества, находившийся возле Екатеринослава. В 1889 году был пущен Днепровский завод, расположенный в с. Каменском в 30 верстах от Екатеринослава.

Строительство крупных металлургических заводов особенно быстро стало развиваться во время подъема 90-х годов. В 1892 году начал действовать чугуноплавильный завод в Гдановке (Херсонской губ.), в 1894 приступил к плавке чугуна Дружковский завод, в 1897 — Петровский (ст. Волынцево, Екатерининской железной дороги). В 1896 году был основан Харьковский паровозостроительный завод, который в декабре 1897 года выпустил первый паровоз. Затем были сооружены заводы Донецко-Юрьевский (станция Юрьевка), Мариупольский трубный (1897 год), построенный в 15 км от Мариуполя. К концу 90-х годов появился Ольховский завод вблизи Луганска и строилось еще несколько металлургических предприятий. К исходу XIX ст. на Украине было 15 крупнейших металлургических заводов. На Украине только Александровский и частично Донецко-Юрьевский заводы принадлежали русским предпринимателям, остальные металлургические предприятия были собственностью иностранных капиталистов. Мариупольский завод вывезли целиком на Украину американцы и смонтировали его на месте.

Южный металлургический район вышел по выплавке чугуна в конце XIX ст. на первое место в Российской империи. В 1897 году здесь было выплавлено на 46.3 млн. руб. чугуна — 40.7%, а на Урале — на 41.1 млн. — 35,8% общеимперского производства

Ленин, говоря об отсталости Урала и его оттеснении Югом, писал: «Южный район горнопромышленности представляет из себя во многих отношениях диаметральную противоположность Уралу. Насколько Урал стар и господствующие на Урале порядки «освящены веками», настолько Юг молод и находится в периоде формирования. Чисто капиталистическая промышленность, выросшая здесь в последние десятилетия, не знает ни традиций, ни

сословности, ни национальности, ни замкнутости определенного населения. В южную Россию целыми массами переселялись и переселяются иностранные капиталы, инженеры и рабочие, а в современную эпоху горячки (1898), туда перевозятся из Америки целые заводы. Международный капитал не затруднился переселиться внутрь таможенной стены и устроиться на «чужой» почве[1].

Послереформенное развитие основных отраслей промышленности — угольной и металлургической, происходило на Украине, как устанавливает товарищ Сталин, «не снизу, не в порядке естественного развития народного хозяйства, а сверху, в порядке внесения, искусственного насаждения извне. Ввиду этого состав пролетариата этих отраслей является не местным, не украинским по языку»[2].

Из других отраслей промышленности на Украине особенно заметное место продолжала занимать свеклосахарная промышленность, сконцентрированная на Правобережье и частично на левом берегу Днепра.

В послереформенные десятилетия в ней произошли большие изменения. С 70-х годов сахарные заводы стали перестраиваться на основе высшей капиталистической техники, в 80-х годах большинство заводов перешло от извлечения сока из сахарной свеклы при помощи пресса к способу диффузии. Выход сахара из одного берковца (10 пудов) свеклы увеличился с 1830 года до начала 90-х годов в $8^1/_2$ раз. В 60-х годах один рабочий вырабатывал в среднем в год 33 пуда сахара, а в 80-х годах — 223 пуда. Но все же эта высокая техника или совсем не применялась на ряде заводов или же существовали там наряду с отсталыми методами производства сахара.

Украина, и прежде всего Правобережье, прочно занимала первое место в империи по производству сахара. В 1881—1882 годах на Украине было 165 заводов из 195 заводов России с годовой продукцией 18,3 млн. пуд. — 89,6% общеимперской продукции.

Сахарные заводы принадлежали акционерным кампаниям, отдельным помещикам, купцам и т. д. Крупнейшими собственниками сахарных заводов были русские помещики графы Бобринские, польские правобережные магнаты графы Браницкие и Потоцкие, представители украинской буржуазии Яхненко, Симиренко, Харитоненко, Терещенко, еврейские капиталисты — Бродские, Гальперины и т. д.

Во второй половине XIX ст. Украина продолжала служить рынком для текстильной промышленности центральной России. Остатки крепостнических отношений, замедлявшие рост внутреннего рынка в Центральной России, заставляли, как указывает Ленин, фабрикантов центрального промышленного района искать

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 279—300.
[2] И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 329—330.

рынка в другом районе, и они находили его на зависимых от царизма окраинах России, в частности на Украине, особенно в ее заселявшихся южных губерниях.

Таким образом, капитализм развивался не только вглубь, но и вширь, т. е. не только все больше осваивал основную территорию, но и распространял сферу своего господства на новые территории и в том числе на Украину. Эта возможность расти вширь временно замедляла развитие и обострение противоречий между капитализмом и пережитками крепостничества в сельском хозяйстве и одновременно усиливала колониальную зависимость Украины от российского капитализма и от царизма. Но вместе с тем промышленное развитие Украины не было отсталым по сравнению с общероссийским уровнем этого развития.

К концу XIX столетия Украина заняла в Российской империи одно из первых мест по развитию промышленности. Ленин, говоря об Украине, утверждал, что на Украине капитализм «развивает производительные силы и сильнее и быстрее и самостоятельнее, чем в Индии, в Туркестане, в Египте и других колониях чистейшего типа» [1].

В период разложения феодально-крепостнической системы и развития капиталистических отношений, т. е. со второй половины XVIII и до середины XIX ст. ст. шел процесс образования украинской нации. Во второй половине XIX ст. в период развития промышленного капитализма появилась украинская нация—«исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры» [2]. Образованию украинской нации способствовали ликвидация крепостного права и рост экономической жизни Украины, развитие путей сообщения и возникновение капитализма и, как результат этого, разделение труда между отдельными районами Украины, составляющими неразрывную часть экономической жизни всей России.

Остатки крепостнических отношений, тяготевшие и на сельском хозяйстве, и на промышленности, задерживали капиталистическое развитие России и Украины и поэтому «Россия, несмотря на развитие в ней капитализма, была страной аграрной, отсталой в экономическом отношении, страной мелкобуржуазной, то-есть такой, в которой преобладало еще мелкособственническое, малопроизводительное единоличное крестьянское хозяйство» [3].

Революционные народники. Либерально-буржуазное движение

В конце 60-х годов революционную борьбу с царизмом повели революционеры-разночинцы — народники, среди которых были широко распространены мелкобуржуазные теории социализма. Народничество «никогда не могло, как общественное течение, отмежеваться от либерализма справа и от анархизма слева» [4]. Народ-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XIX, стр. 255.
[2] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 296.
[3] История ВКП(б), Краткий курс, стр. 7.
[4] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 342.

ники ошибочно видели в крестьянстве главную революционную силу в России. Они считали, что основой будущего социалистического строя явится крестьянская земельная община. В то время как община разлагалась под влиянием развития капитализма, народники отрицали капиталистический путь развития России. Они полагали, что руководящая роль в историческом процессе, а значит и в революционном движении, принадлежит интеллигенции — «героям», за которыми слепо идут массы, «толпа». Главными теоретиками народничества были Бакунин, Лавров и Ткачев.

Народники смотрели на рабочих только как на выходцев из села, которые, восприняв народнические идеи, должны были нести их в крестьянские массы. «Народники не знали рабочий класс и не понимали, что без союза с рабочим классом и без его руководства одни крестьяне не могут победить царизм и помещиков. Народники не понимали, что рабочий класс является самым революционным и самым передовым классом общества» [1].

В 1869 году в Петербурге был основан первый народнический кружок Чайковского. Народничество возникло и на Украине. Кружки появились в Херсоне, Одессе, Киеве. Центром народнической пропаганды на Украине стал Киев, где в 1873 году был организован кружок, названный народниками «Киевская коммуна». В середине 70-х годов среди народников взяло верх течение, призывавшее итти «в народ» и пропагандировать народнические идеи. На Украине застрельщиком этого движения стала «Киевская коммуна». Однако «хождение в народ» не принесло результатов: народники не понимали крестьянских нужд, и крестьянство не пошло за ними. Полиция вскоре разгромила народнические организации, и «хождение в народ» прекратилось.

В 1876 году в Петербурге возникла народническая партия «Земля и воля». Ее члены предпринимали попытки организовать «поселения в народе», чтобы поднять народ на восстание. На Украине такая пропагандистская деятельность была организована в Киевской губернии.

Группа народников во главе со Стефановичем, опираясь на подложный «царский манифест», создала в 1876 году в Чигиринском уезде на Киевщине тайное крестьянское общество и пыталась поднять крестьян на восстание. Эта попытка окончилась разгромом.

Безуспешность «поселений в народе» стала причиной раскола «Земли и воли». Часть его членов, став на путь террора против царя и его чиновников, в 1879 году объединилась в партию «Народная воля». 1 марта 1881 года народовольцы убили в Петербурге Александра II. Однако это не могло привести к свержению самодержавия. Царизм расправился с народовольцами, предав смертной казни их руководителей. «Избранный народниками путь борьба с царизмом посредством отдельных убийств, посредством индивидуального террора был ошибочным и вредным для революции» [2].

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 12.

[2] Там же.

Народники организовали в Киеве в 1880—1881 гг. «Южнорусский рабочий союз», возглавленный Щедриным. Программа этой организации включала террористические методы борьбы. Щедрин пытался повести рабочих на борьбу, применяя «фабричный террор», т. е. террористические акты, направленные против предпринимателей и фабричной администрации. Этот путь был так же вреден для борьбы рабочих, как и путь индивидуального террора народовольцев: рабочая масса не пошла за «Союзом».

В 1877—1878 гг. Россия вела войну с Турцией. Главным театром военных действий были Балканы, где накануне войны шла упорная освободительная борьба угнетенных Турцией славянских народов (Герцеговина, Босния, Болгария), поддержанных Сербией и Черногорией.

Война нашла широкий отклик среди народов России, поскольку русские войска выступали на защиту порабощенных Турцией славян. Передовая молодежь шла добровольно в армию. Большое количество добровольцев пошло из Украины. Война закончилась поражением Турции — она отдала России Батум и другие земли и ту часть Бессарабии, которая была отнята в результате Крымской войны. Болгария получила самостоятельность, а Румыния стала независимым королевством. Поражение Турции подорвало ее господство на Балканах и усилило позиции России.

В результате русско-турецкой войны чрезвычайно окрепли дружеские связи русского, украинского и белорусского народов с южными славянами и особенно с Болгарией, освобожденной от турецкого ига.

В период развития промышленного капитализма украинская буржуазия стремилась создать свою политическую программу и политические организации, развивать свою культуру. Это нашло свое отражение в громадах, деятельность которых оживилась к началу 70-х годов. В громады в это время влилась значительная группа украинской буржуазной интеллигенции, которая стала усиленно работать над развитием историографии, этнографии и других отраслей гуманитарной науки.

Особенно активную деятельность проявили в эти годы члены киевской громады — историки В. Антонович и М. Драгоманов, этнограф П. Чубинский и др.

Под непосредственным, хотя и неофициальным руководством громады в Киеве в 1873 году начал свою деятельность «Юго-западный отдел Русского географического общества», фактическим руководителем которого был П. Чубинский.

На громады оказывало влияние народничество. Часть громадовцев приняла участие в народническом движении (Малеваный, Борисов и др.). Они проводили в Киеве и в Одессе совместные с народниками собрания, посвященные обсуждению общей деятельности.

В это время выступил как один из наиболее деятельных идеологов украинской буржуазии Драгоманов. Он был сторонником западноевропейского буржуазного социализма и придерживался

также националистической идеи бесклассовости украинского народа, выдвинутой либеральным крылом кирилло-мефодиевцев. По Драгоманову, украинский народ должен прийти к федерации свободных общин, «громад» и войти в федеративный союз славянских народов, а потом в космополитическое объединение народов мира. Драгоманов выступал как непримиримый противник всякого государственного централизма, отождествляя его с идущим сверху произволом; ему был чужд революционный пролетарский принцип демократического централизма.

В вопросе о построении политических партий Драгоманов придерживался также федеративного принципа. Он стоял за то, чтобы политические организации строились по национальному, а не по интернациональному признаку, т. е. отстаивал буржуазную идею национально-культурной автономии.

Ближайшей конкретной политической задачей, которую ставил Драгоманов, было завоевание буржуазных политических свобод для России и для Украины. При этом он ратовал за сближение украинского и русского народов, призывал учиться у русской реалистической литературы и выступал против захватнических планов Германии, которая стремилась завоевать Россию и овладеть Украиной. Драгоманов даже выступил в своих отдельных произведениях с мыслью о насильственном свержении царизма. Но характерным для его тактики в целом было эволюционное изменение действительности; он не соглашался с тем, что революционная классовая борьба является движущей пружиной человеческого общества.

В середине 70-х годов царизм снова выступил с политикой ограничения и репрессий против украинской буржуазии. В 1876 году, одновременно с подписанием закона, продолжавшего гонения на украинскую культуру, Александр II распорядился закрыть «Юго-западный отдел Географического общества». Часть громадовцев была выслана за пределы Украины, некоторые из них выехали за границу, некоторые продолжали свою деятельность.

Во второй половине 70-х годов часть громадовцев Киева и Одессы (так наз. «Молодая громада») еще больше усилила свои связи с народниками. Драгневич, Басов и другие члены громады вели народническую агитацию среди рабочих.

В то же время в громадах шло сближение с украинскими либеральными земскими деятелями. Группа черниговских земцев, в своем ответе на обращение царского правительства в 1878 году к «обществу» по поводу борьбы против революционного движения, соглашалась поддержать царизм и выступить против революционеров в обмен на дарование конституции. В этом же духе высказалось и харьковское земство в своем адресе Александру II.

Часть народников-землевольцев тоже склонялась к конституционному строю, который им казался вполне приемлемой переходной ступенью к их общинному социализму. Таким образом, у громадовцев, народников и либеральных земцев было общее

стремление к конституции. Отсюда и родилась у них попытка объединиться на этой платформе.

В Киеве было созвано совещание всех трех организаций, где вопрос о необходимости конституции не вызвал споров, но до соглашения дело не дошло, потому что народники отказались перейти от индивидуального террора к либеральной тактике.

Попытки трех организаций действовать вместе были вызваны все более резким размежеванием основных классовых сил в России и на Украине. В революционную борьбу вступал пролетариат, — ввиду этого буржуазия все теснее смыкалась с царизмом, а народничество все ближе подходило к либеральной буржуазии.

В это время, т. е. в начале 80-х годов, выехавший за границу Драгоманов, близкий перед тем к «Молодой громаде», примкнул к земским либералам и провозгласил, что самой передовой частью общества является буржуазия. Он написал либерально-буржуазную программу, где отстаивал идею организации «всероссийской федеративной конституционной монархии». Тогда же Драгоманов с позиций украинского национализма выступил с отрицанием революционного значения польского восстания 1863 года для всероссийской демократии. Позже В. И. Ленин охарактеризовал Драгоманова как украинского националистического мещанина, т. е. как представителя украинского буржуазного национализма.

Еще дальше Драгоманова по пути национализма пошел В. Антонович, стоявший во главе значительной группы в киевской громаде. В 80—90-х гг. Антонович выступил с идеей присоединения Приднепровской Украины к западноукраинским землям под властью Австрийской монархии. Здесь Антонович разошелся с Драгомановым, который был решительным противником ориентации Украины на Запад и стоял за сближение ее с Россией.

В 90-х годах украинские буржуазнонационалистические громады, ведя борьбу против революционного движения на Украине, во главе которого стоял рабочий класс, стремились сплотить свои ряды и объединиться. По инициативе Антоновича, в 1897 году в Киеве состоялся съезд так наз. «Всеукраїнської загальної організації», которая положила начало последующим буржуазнонационалистическим организациям.

Формирование промышленного пролетариата и его революционная борьба. Распространение марксизма и появление социал-демократических организаций. Крестьянское движение

В процессе развития и роста пореформенной капиталистической промышленности в нашей стране шло формирование и развитие фабрично-заводского пролетариата.

К началу XX столетия количество рабочих на крупных фабрично-заводских предприятиях, а также в горной промышленности и на железных дорогах достигало в Российской империи 2792 тыс. человек.

С 1860 года до начала XX ст. количество промышленных рабочих на Украине выросло с 75 тыс. до 360,2 тыс. человек. Особенно быстрый рост приходился на Екатеринославскую губернию, т. е. Донбасс и Криворожье, где количество рабочих возросло к 1900 году по сравнению с 1861 годом с 5,2 тыс. до 101 тыс. человек, т. е. почти в 20 раз.

В подавляющем большинстве губерний Украины рабочий класс, неотъемлемая часть общероссийского пролетариата, формировался после 1861 года преимущественно за счет местного украинского населения — пролетаризировавшегося крестьянства и городской бедноты. Вместе с тем на Украину приходило много разорявшихся крестьян из русских губерний. Особенно силен был этот приток на крупные предприятия и шахты Донбасса и заводы Екатеринославщины. Там же работало большое количество квалифицированных рабочих из промышленных районов России. Из 273 тыс. рабочих, занятых в начале XX ст. на 3000 фабрик и заводов Украины, 56,6% было местных рабочих, в громадном большинстве своем — украинцев, и 43,4% пришлых. Это был «сформировавшийся класс рабочих, не имеющих своего крова, не имеющих фактически никакой собственности, класс ничем не связанный и живущий изо дня в день»[1]. Это был «особый класс населения, совершенно чуждый старому крестьянству, отличающийся от него другим строем жизни, другим строем семейных отношений, высшим уровнем потребностей, как материальных, так и духовных»[2].

Данные о составе пролетариата на Украине полностью разоблачают гнуснейшую ложь М. Грушевского и других украинских националистов, твердивших, что будто бы на Украине не было своего украинского рабочего класса. Пролетариат на Украине складывался, рос и становился могучей, самой передовой революционной общественной силой.

Единство классовых интересов, пролетарская солидарность объединяли на Украине рабочих в единое целое. Происходило слияние, «ассимиляция», рабочих всех национальностей и в первую очередь украинцев и русских. Ленин писал об этом: «Факт «ассимиляции» — в этих пределах — великорусского и украинского пролетариата несомненен. *И этот* факт *безусловно* прогрессивен»[3].

Естественная ассимиляция великорусского и украинского пролетариата имела громадное положительное значение. Среди пришлых рабочих — выходцев из Великороссии было немало тех, кто прошел большую школу революционной борьбы в крупных пролетарских центрах России. Они передавали свой революционный опыт рабочим Украины, знакомили их с передовой русской культурой, и это был в истории рабочего движения на Украине прогрессивный фактор огромной важности. ...«Всякую возможность общения с великорусским сознательным рабочим, с его литерату-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 422.
[2] Там же, стр. 427.
[3] Там же, т. XVII, стр. 143.

рой, с его кругом идей,—писал В. И. Ленин,—обязательно всеми силами ловить, использовать, закреплять, этого требуют коренные интересы *и* украинского *и* великорусского рабочего движения»[1]. Все это способствовало повышению классовой сознательности рабочего класса на Украине, поднимало его на революционную борьбу против эксплоататоров.

После реформы 1861 года в России все более усиливалась буржуазия, оформлявшаяся как господствующий класс развивавшегося капиталистического строя. На Украине, наряду с русской и иностранной буржуазией, крепла буржуазия украинская. Росла деревенская буржуазия, увеличивавшая свои земельные владения, усиливалась буржуазия торговая и промышленная, в руках которой сосредоточивалось значительное количество сахарных заводов, торговля сахаром и хлебом (Терещенко, Балабуха, Войтенко, Кутовенко и др.). Росли крупные банкиры, например Алчевский, владевший Харьковским торговым банком и финансировавший металлургические и угольные предприятия.

Все это опровергает и уничтожает «теорию» безбуржуазности украинской нации, выдвинутую М. Грушевским и его «школой», чтобы скрыть от народа, изъять из истории Украины контрреволюционную борьбу, которую буржуазия и ее идеологи вели против трудящихся, чтобы представить историю в виде «единого потока», где нет классовой борьбы и где будто бы слиты воедино интересы угнетенных и угнетателей. Весь ход исторического развития неопровержимо свидетельствовал о развитии капитализма на Украине, об оформлении и росте украинской буржуазии.

Вскоре после реформы на арену классовой борьбы вступил сформировавшийся, единственный до конца революционный, класс — пролетариат, который повел борьбу с капиталистической эксплоатацией. Рабочее движение на Украине развивалось как неразрывная составная часть движения фабричного пролетариата центральной России.

Условия работы на капиталистических предприятиях были исключительно тяжелы. Рабочий день обычно длился 12—15, а в некоторых случаях и 18 часов в сутки. На фабриках и заводах все шире применялся женский и детский труд. Заработная плата стояла на низком уровне. Только наиболее квалифицированные рабочие — мастера, машинисты получали до 60 руб. в месяц, большинство рабочих должно было довольствоваться месячным заработком в 12—15—20 рублей. В некоторых отраслях промышленности, например в табачной, рабочие, особенно женщины, получали всего 2—4 рубля в месяц.

На всех предприятиях широко практиковалась система штрафов, поглощавших иногда половину заработка рабочих, задержка заработной платы, расплата обычно недоброкачественными продуктами питания из заводских лавок. Жизнь рабочих была невыносима.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 144.

Это положение еще усугубляли тяжелые жилищные условия. Шахтеры Донбасса жили, по большей части, в землянках, причем пятая часть их имела в своем распоряжении 1—2 кв. метра площади на душу. На сахарных заводах рабочие ютились в тесных, сырых и грязных казематах, кишевших паразитами, и нередко спали в две смены на одних и тех же нарах, еще влажных от чужого пота. На предприятиях не было охраны труда, не была налажена медицинская помощь, отсутствовали вентиляция и отопление, очень часты были несчастные случаи. Заболевания туберкулезом, тифом, ревматизмом и другими болезнями сокращали жизнь рабочих.

Рабочие не имели никаких политических и гражданских прав. Предприниматель всегда мог уволить любое количество рабочих, а заводская администрация оскорбляла и даже избивала их. Значительная часть рабочих зависела от подрядчика, который грабил свою артель, не выдавая ей полностью заработка.

Все это усиливало рабочую солидарность и толкало рабочих на борьбу за улучшение своего положения. Рабочие бастовали, выставляя экономические требования, причем на первых порах стачки нередко сопровождались разгромом фабричных предприятий, разрушением машин и избиением ненавистной фабричной администрации.

Первой крупной рабочей забастовкой в России была стачка на Невской бумагопрядильне в Петербурге. 800 рабочих этого предприятия забастовали в мае 1870 года, требуя повышения расценок. В августе 1872 года на Кренгольмской мануфактуре, вблизи Нарвы, вспыхнула еще одна крупнейшая стачка, охватившая 7000 рабочих; усмирить ее хозяевам удалось лишь после долгой борьбы при помощи военной силы.

На протяжении 70-х годов на Украине произошло около тридцати стачек и случаев рабочих волнений на почве экономических требований. В 1870 году бросили работу рабочие-строители Харьковского вокзала. В 1871 году бастовали портовые рабочие в Николаеве, в 1873 году выступали рабочие-строители линии Лозовая — Севастополь, в 1875 году рабочие бросили работу на строительстве Киево-Брестской дороги. Крупная забастовка вспыхнула в 1875 году на заводе Юза. Ее подавили с помощью казаков и полиции, но администрации все же пришлось обещать выдавать заработную плату каждый месяц, а не три раза в год, как было до того. В 1875 году в Одессе бастовали литейщики, рабочие типографии Барукова и табачной фабрики Попова. В 1879 году бастовали Киевские железнодорожные мастерские: 2000 человек бросили работу, протестуя против увеличения рабочего дня на один час и увольнения 17 товарищей; администрации пришлось удовлетворить требования рабочих. Бастовали также рабочие нескольких сахарных заводов Правобережья, например, Загнитковского завода (Подольская губ.) в 1879 году.

Промышленный кризис первой половины 80-х годов вызвал безработицу, снижение заработной платы, общее ухудшение и без



На заработки.

В рабочей казарме.

того чрезвычайно тяжелого положения рабочих. Рабочие продолжали стачечную борьбу. В эти годы на Украине выступали главным образом железнодорожники: в 1884 году — полтавские, в 1885 — александровские; в 1887 году объявили забастовку рабочие главных железнодорожных мастерских Курско-Харьковско-Азовской дороги, а в 1890 — железнодорожные мастерские Одессы. В 1887 и 1890 гг. выступили рабочие нескольких шахт Донбасса. В те же годы вспыхнули забастовки на механическо-столярном заводе Зелингера в Киеве (1889), на заводе Классена в Мелитополе и т. д. Во время забастовок рабочие предъявляли ряд экономических требований — об увеличении заработной платы, уменьшении рабочего дня, улучшении условий труда и т. д.

Высшей точкой рабочего движения 70-х и 80-х годов во всей России была забастовка 1886 года на текстильной фабрике Морозова в Орехово-Зуеве. Эта стачка прошла очень организованно, рабочие держались исключительно стойко. Царизм вынужден был пойти на уступки. В 1886 году был издан закон, который регулировал выдачу рабочим заработной платы и согласно которому штрафы с рабочих шли на удовлетворение нужд самих рабочих. Одновременно с этим закон усиливал наказание за организацию стачек.

Весь этот опыт борьбы показал рабочим, что разрозненных, стихийных стачек для победы недостаточно и что борьбу надо поднимать на высшую, более организованную ступень.

С середины 70-х годов оформление политического сознания рабочего класса сделало шаг вперед: стали появляться рабочие союзы.

В 1875 году в Одессе произошло объединение нелегальных политических кружков, библиотеки и кассы взаимопомощи в «Южнороссийский союз рабочих», во главе которого встал Е. Заславский. В уставе-программе «Союз» ставил своей целью освобождение рабочих из-под гнета капитала и привилегированных классов путем насильственного переворота. «Союз» стремился объединить рабочий класс для борьбы с существующим политическим и экономическим порядком, хотя и не понимал роли пролетариата как гегемона революционного движения.

«Союз» проводил революционную пропаганду среди рабочих, его подпольная типография выпустила несколько листовок и прокламаций. Члены «Союза» в феврале 1875 года руководили двумя стачками на заводе Беллино-Фендериха и в конце того же года стачкой на заводе Гулье-Бланшарда.

В конце 1875 года «Союз», успевший за несколько месяцев существования охватить до 200 рабочих, был разгромлен полицией. «Союз» сыграл важную роль в истории рабочего движения нашей страны, ибо он был первой самостоятельной организацией рабочего класса, вступившей на путь революционной борьбы с царизмом.

В 1878 году в Петербурге возникла еще одна рабочая организация «Северный союз русских рабочих», основанный в

Петербурге С. Халтуриным и В. Обнорским. Обнорский бывал за границей, был знаком с работой западноевропейских социал-демократических организаций и с деятельностью I Интернационала. «Северный союз», как и «Южный», выдвигал в своей программе такое требование, как «ниспровержение существующего политического и экономического строя государства, как строя крайне несправедливого». «Союз» требовал политических свобод и ограничения рабочего дня. Выступая с позиций мелкобуржуазного социализма, «Союз» требовал перехода земли во власть земельных общин, а предприятий в руки рабочих. «Союз» стремился соединить силы рабочих России и рабочих Западной Европы и заявлял, что успех социальной революции в России зависит от рабочего класса. «Северный союз», как и «Южный», принимал участие в стачках и вел революционную пропаганду. В 1881 году «Союз» был разгромлен полицией.

В начале 80-х годов на почве роста рабочего движения и под влиянием борьбы западноевропейских рабочих в России стали возникать марксистские организации.

В 1883 году в Женеве была организована первая русская марксистская организация, группа «Освобождение труда», во главе с Г. В. Плехановым, который порвал с народничеством и стал выдающимся пропагандистом марксизма. Группа «Освобождение труда», которая «лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению» [1], развернула работу. Она популяризировала и распространяла в России труды Маркса — Энгельса, пропагандируя тем самым идеи научного социализма. «Группа «Освобождение труда» подняла знамя марксизма в русской заграничной печати в тот момент, когда социал-демократического движения в России еще не было. Необходимо было прежде всего теоретически, идейно проложить путь этому движению. Главным идейным препятствием на пути распространения марксизма и социал-демократического движения в то время были народнические взгляды, преобладавшие тогда среди передовых рабочих и революционно настроенной интеллигенции» [2].

Группа «Освобождение труда» повела борьбу с народничеством, но, нанеся ему серьезные удары, она не смогла до конца разгромить народничество, потому что в ее взглядах были серьезные ошибки — группа допускала народническую тактику индивидуального террора, рассматривала либеральную буржуазию как силу способную оказать поддержку революции, крестьянство же как союзника, идущего за пролетариатом, она скидывала со счетов. Эти ошибочные взгляды группы «Освобождение труда» и, в частности, Плеханова были зародышем меньшевистских взглядов последнего.

На Украине все большее распространение находила себе марксистская литература. Сюда проникали издания «Общества пере-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 353.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 11—12.

водчиков и издателей», организованного московским студенчеством в начале 80-х годов: ряд работ Маркса и Энгельса в переводе — «Наемный труд и капитал», «Гражданская война во Франции», «Социализм научный и утопический» («Развитие социализма от утопии к науке»), сокращенный перевод «Анти-Дюринга» и «Положение рабочего класса в Англии». В 70—80-х годах в России и на Украине в большом количестве экземпляров распространялся «Манифест Коммунистической партии» в нескольких переводах. Полиция находила издания «Общества переводчиков и издателей» при обысках у членов революционных организаций в Харькове, Киеве, Одессе и других городах Украины. В 80-х годах «Манифест Коммунистической партии» изучали в подпольном кружке рабочих на сахарном заводе в Лебедине.

Следом за группой «Освобождение труда» в России и на Украине стали появляться социал-демократические группы и кружки. В Петербурге в 1883 году возникла социал-демократическая группа Благоева. В 1885 году был организован кружок Точиского. В конце 80-х годов в Харькове развернул пропагандистскую и образовательную деятельность кружок В. Перазича и Ю. Мельникова. Идеи марксизма все шире распространялись на Украине, охватывая группы передовых рабочих. В первой половине 90-х годов марксистские кружки существовали в Киеве, Екатеринославе, Харькове, Одессе и других городах Украины. Начиная с 1891 года в течение ряда лет в Киеве действовало несколько марксистских кружков. Среди их организаторов и наиболее выдающихся деятелей были Ю. Мельников, переехавший в Киев в 1892 году, Б. Эйдельман и соратник товарища Сталина Ладо Кецховели, который переехал из Тифлиса в Киев и жил там с 1894 до 1896 года. Кроме них, в киевских кружках вели работу Д. Неточаев, А. Луначарский и другие.

В марксистских группах, куда входили рабочие и интеллигентная молодежь, изучали труды Маркса и Энгельса, обсуждали издания группы «Освобождение труда», знакомились с произведениями Герцена, Белинского, Чернышевского и других. Чтобы укрепить связь с рабочими, Ю. Мельников организовал в Киеве школу-мастерскую, где члены марксистских кружков могли приобретать рабочую квалификацию, и, поступив на то или иное предприятие, вести там марксистскую пропаганду. В 1896 году Мельников был арестован, и вместо него социал-демократическую работу возглавил Б. Эйдельман.

Киевские социал-демократы наладили связь с некоторыми предприятиями Киева, организовали несколько стачек и, наконец, создали первый киевский социал-демократический рабочий комитет, руководивший деятельностью местных марксистских групп и кружков.

Так в многочисленных группах и кружках во всех промышленных центрах Украины передовые рабочие воспринимали идеи марксизма, готовились к будущим боям за победу над царизмом и буржуазией, за торжество социализма.

Десятилетие 1884—1894 гг. было периодом «возникновения и упрочения в России теории марксизма, идей марксизма, программных положений социал-демократии». Она существовала тогда «еще в виде отдельных небольших групп и кружков, не связанных или очень мало связанных с массовым рабочим движением. Подобно еще неродившемуся, но уже развивающемуся в утробе матери младенцу, социал-демократия переживала, как писал Ленин, *«процесс утробного развития»* [1].

Назревал переход к следующему этапу развития социал-демократии — к соединению марксизма с рабочим движением, к борьбе за создание революционной партии рабочего класса.

С вступлением на престол Александра III, в ответ на террористические акты народовольцев, самодержавие усилило реакционные мероприятия. Царизм стал в 80-х годах на путь контрреформ, укреплявших самодержавие. Преследования революционеров стали более жестокими. Углубление классового расслоения и обострение классовой борьбы в России, появление группы «Освобождение труда», выступавшей от имени самой передовой революционной силы — российского пролетариата, приводили ко все более четкому размежеванию и внутри общественно-политического движения в стране.

Народническое движение все больше отступало от позиций революционной борьбы, все больше скатывалось к либерализму, от которого оно никогда не было резко отмежевано. После разгрома «Народной воли» народники в своем большинстве прекратили революционную борьбу, пошли на соглашение с царизмом и в 80-х и 90-х годах превратились в выразителей интересов кулачества.

На почве малоземелья, помещичьей кабалы, обнищания поднималось крестьянское движение.

«...Громадные остатки барщинного хозяйства и всевозможные пережитки крепостного права при невиданном обнищании и разорении крестьянской бедноты вполне объясняют глубокие источники революционного крестьянского движения, глубокие корни революционности крестьянства, как массы» [2].

Нужда гнала часть разорившегося крестьянства из Украины на неосвоенные земли — Кубань, Кавказ и еще дальше — в Среднюю Азию, на Дальний Восток и т. д. Особенно много переселенцев выезжало из Левобережной Украины. Если за 1886—1890 гг. количество переселенцев из Украины не превышало 10 тысяч, то в годы 1896—1900 оно дошло до весьма высокой цифры 243 тыс. человек. Царское правительство не оказывало переселенцам никакой помощи. С огромным трудом устраивались они на новых, неосвоенных местах, нередко среди дикой природы, с которой приходилось вести трудную борьбу. Многие разорялись и возвращались домой нищими, многие умирали. Переселенцами станови-

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 11.

лись преимущественно крестьяне-середняки, что еще больше усиливало классовое расслоение деревни. «...Из районов выселения,—пишет по этому поводу Ленин,—идет главным образом крестьянство *среднего достатка*, а на родине остаются главным образом крайние группы крестьянства. Таким образом, переселения усиливают разложение крестьянства на местах выхода и переносят элементы разложения на места вселения»[1].

В 70—90-х годах произошел ряд крестьянских выступлений против помещиков. Крестьянское движение вспыхивало по разным поводам и облекалось в разнообразные формы (потрава, запашка помещичьей земли, выпас скота на помещичьих лугах, порубка леса и т. д.), причем в основе борьбы крестьян продолжало оставаться стремление ликвидировать помещичье землевладение, захватить помещичью землю.

Из наиболее выдающихся фактов крестьянского движения следует отметить выступления крестьян с. Топильного (Звенигородский уезд, Киевской губ.), где крестьяне выступили в мае—июне 1873 года с требованием вернуть им захваченную помещиком землю. Движение было подавлено при помощи двух эскадронов драгун, применивших оружие против крестьян, сопротивлявшихся палками, косами и топорами. Крупные крестьянские выступления происходили также в начале 70-х годов в Чигиринском уезде, Киевской губернии. Они охватили 17 тысяч бывших государственных крестьян.

В ряде сел на Черниговщине (село Автуничи и др.) и Киевщине крестьяне поднимались против размежевания помещичьих и крестьянских земель, которое всегда проводилось так, как это было выгодно помещикам. Отказы со стороны помещиков сдать крестьянам землю в аренду вызывали массовое возмущение крестьянства. На этой почве в 1883 году началось движение во многих селах Новомосковского уезда, Екатеринославской губернии, причем в селе Карабиновке произошло вооруженное столкновение между крестьянами и казаками. В том же году выступили крестьяне по всему Звенигородскому уезду, Киевской губернии. В уезд были брошены пехота и драгунский полк в полном составе. Столкновения войск с крестьянами заканчивались кровавыми экзекуциями и арестами. В 1898 году выступили крестьяне села Золотая Балка (Херсонской губ.). 200 человек, вооруженных кольями, явились к помещику выручать загнанный за потраву скот. С криками: «До каких пор терпеть, разорим все!» крестьяне полностью разгромили помещичий двор и службы.

С начала 1881 и до мая 1888 года в России было 332 крестьянских выступления. На Украину приходилось до одной четверти этого количества.

Чтобы укрепить свою власть в деревне, чтобы ослабить крестьянское движение, царское правительство, проводя контрреформ-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 133.

мы, поставило в 1889 году над крестьянами земских начальников, вербовавшихся из наиболее реакционных помещиков и получивших самые широкие права в деревне. В 1893 году были также изданы законы, прикреплявшие крестьян к наделу и оберегавшие крестьянскую общину, так как, опираясь на нее, царизм надеялся и впредь крепко держать крестьянскую массу в своих руках.

Рабочее движение в 90-х годах. В. И. Ленин Начало революционной деятельности И. В. Сталина. „Союзы борьбы за освобождение рабочего класса"

90-е годы были периодом подъема промышленности в России и усиления рабочего движения С 1895 по 1899 год бастовало, по неполным данным, не менее 221 тысячи рабочих. Рабочее движение превращалось в серьезную силу политической жизни страны. Значительная часть стачек 90-х годов приходилось на Украину. Бастовали рабочие угольных шахт Макеевки и рабочие Юзовского завода (1892 г.). В 1893 году бастовали Харьковские железнодорожные мастерские, в 1895 — шахтеры Альбертовского рудника, близ Горловки. Крупные забастовки произошли в Екатеринославе и Нижнеднепровске. В 1898 году возникла огромная забастовка рабочих нескольких заводов Харькова, вспыхнула стачка на Брянском заводе (Екатеринослав), где работало 5000 человек. В 1899 году произошли забастовки в Екатеринославе, на судостроительных механических заводах в Николаеве и возле Мариуполя (заводы «Никополь-Мариупольский» и «Провиданс») и в других городах.

Во время забастовок стали постоянными столкновения рабочих с полицией и войсками. Например, на мариупольские заводы против бастующих были брошены рота солдат из Мариуполя, два пехотных батальона из Екатеринослава и казачья полусотня из Юзовки. Во время стачек с военными частями рабочие мариупольских заводов защищались камнями, а войска пускали в ход огнестрельное оружие, причем трое рабочих было убито и четверо ранено. Во главе забастовочного движения, особенно середины 90-х годов, выступали местные социал-демократические организации. Среди рабочих распространялись прокламации с призывами к рабочим выступать против царизма и буржуазии, бороться за политические права и коренное улучшение экономического положения трудящихся.

Огромное значение для развития революционной борьбы имело начало революционной работы величайшего гения человечества В. И. Ленина. Его революционная деятельность началась в 1887 году в Казани, где он был студентом университета. Оттуда Ленин переехал в Самару и создал там первый кружок самарских марксистов. В 1893 году Ленин переехал в Петербург и принял участие в работе марксистского кружка, в который входили С. Радченко, Г. Кржижановский, Н. Крупская, П. Лепешинский и др. Ленин проводил пропаганду марксизма среди рабочих. Он



Выступление В. И. Ленина против народника Воронцова.



Выступление К. Маркса на Гаагском конгрессе I Интернационала.

развернул жестокую борьбу против народничества. «Надо было до конца идейно *разгромить* народничество, чтобы обеспечить дальнейшее распространение марксизма и возможность создания социал-демократической партии. Эта работа была проделана Лениным» [1].

В 1894 году Ленин написал книгу «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов», в которой окончательно идейно разгромил народничество и наметил путь дальнейшей революционной борьбы российского пролетариата... «Русский ***рабочий***,— писал Ленин, — поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет ***русский пролетариат*** (рядом с пролетариатом ***всех стран***) ***прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции***» [2].

В то же время Ленин выступил против легального марксизма— идейного либерально-буржуазного течения, стремившегося подчинить и приспособить рабочее движение к интересам буржуазного общества, к интересам буржуазии.

Ленин возглавил революционных социал-демократов Петербурга, которые были передовым отрядом революционной социал-демократии всей России, и в 1895 году создал петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Союз развернул массовую агитацию среди рабочих и возглавлял забастовки. Начался новый этап развития социал-демократии — «переход на массовую агитацию среди рабочих и соединение марксизма с рабочим движением. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» явился первым зачатком революционной пролетарской партии в России» [3].

Создание петербургского «Союза борьбы» означало, что в нашей стране начался пролетарский период освободительного движения: силы демократии и социализма, смешанные раньше «воедино в утопической идеологии и в интеллигентской борьбе народовольцев и революционных народников», начали «расходиться по мере перехода от революционной борьбы террористов и одиночек-пропагандистов к борьбе самих революционных классов» [4].

По примеру Петербурга «Союзы борьбы» появились еще в нескольких городах России и Украины. Деятельность ленинского петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» стала образцом для киевских социал-демократов. Они получали из Петербурга листовки «Союза борьбы» и руководствовались ими в своей деятельности. В конце 1896 года «Киевский рабочий комитет», руководивший стачечным движением киевских рабочих, начал выпускать нелегальную газету «Вперед». Продолжая итти по пути, намеченному Лениным, социал-демократические кружки и группы Киева объединились в марте 1897 года в киевский

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс. стр. 20.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. I, стр. 194.
[3] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 26.
[4] В. И. Ленин, т. XV, стр. 14 —145.

«Союз борьбы за освобождение рабочего класса». «Союз борьбы борьбы» возглавил стачечное и революционное движение киевских рабочих, проводил среди них широкую революционную пропаганду». «Союз» распространил на многих предприятиях Киева свыше 6000 экземпляров листовок и других нелегальных социал-демократических изданий и установил связь с социал-демократами крупнейших промышленных центров России и Украины (Петербурга, Москвы, Иваново-Вознесенска, Харькова, Полтавы, Одессы, Николаева и т. д.).

Одновременно с киевским «Союзом» возник «Екатеринославский союз борьбы за освобождение рабочего класса». Его создали и руководили им ученики и соратники В. И. Ленина: И. Бабушкин — активный деятель петербургского «Союза борьбы» и И. Лалаянц — участник первого самарского марксистского кружка.

Еще до организации «Союза борьбы», в 1889 году в Екатеринославе революционную социал-демократическую пропаганду среди рабочих проводил Точиский, а потом Мунблит, который распространял издания группы «Освобождение труда» и другую марксистскую литературу.

Первый рабочий социал-демократический кружок возник в Екатеринославе в начале 1895 года под руководством Г. Линдова, Г. Мандельштама и О. Виноградова. Кружок вел агитационную работу на предприятиях Екатеринослава, проводил нелегальные рабочие собрания, приобретал и распространял революционную литературу. Члены кружка изучали историю рабочего движения в России и за границей. Кружок в Екатеринославе выводил рабочих на широкую арену революционной борьбы. В августе 1905 года полиция разгромила кружок.

Но социал-демократическая работа в Екатеринославе не прекращалась. Ее возглавил Лалаянц. Созданная им «Центральная группа» социал-демократов проводила агитацию среди рабочих, распространяла нелегальную литературу, руководила стачечным движением. Основным центром социал-демократической агитации, на который опиралась «Центральная группа», был кружок, созданный в железнодорожных мастерских.

Несмотря на разгром этого кружка в 1897 году, деятельность екатеринославских социал-демократов продолжалась и развивалась. В Екатеринослав прибыл Бабушкин, высланный сюда царскими властями из Петербурга под надзор полиции. Он создал в городе социал-демократическую группу, куда вошли рабочие Филимонов, Меркулов и другие, тоже высланные из центра России за революционную деятельность. Опыт революционной борьбы, накопленный под руководством Ленина, был применен Бабушкиным на Украине среди рабочих Екатеринослава. В городе, на его рабочих окраинах и в ближайших окрестностях возникла сеть нелегальных кружков, в которых получили революционное воспитание многие рабочие и среди них Г. И. Петровский. Кружки существовали и вели работу на Брянском заводе, на заводах

Гантке, Каменском, Шодуар, в рабочем поселке Чечелевке и других местах.

Бабушкин установил связи с «Центральной группой» Лалаянца и с социал-демократической группой, проводившей работу среди ремесленников города.

Екатеринославское социал-демократическое руководство поставило перед собой задачу перейти от пропаганды к агитации. Был написан и распространен среди рабочих ряд агитационных листовок с призывом к революционной борьбе, что способствовало возникновению на заводах и фабриках Екатеринослава стачек, возглавляемых социал-демократами. В середине 1897 года свыше десятка социал-демократических кружков объединились под руководством общего центра. Так возник Екатеринославский «Союз борьбы», который к началу 1898 года широко развернул свою деятельность. «Союз» выпустил ряд листовок, обращенных к рабочим Екатеринослава и его окрестностей. Эти листовки, выходившие за подписью «Союза борьбы», писал обычно Бабушкин, а иногда и сами рабочие, говоря в них о невыносимых порядках на предприятиях, о произволе хозяев, штрафах, побоях и т. д Листовки поднимали рабочих на борьбу с хозяевами и с царизмом и оказали немалое влияние на рост рабочего движения. Екатеринославский «Союз» охватил своей деятельностью все крупные фабрики и заводы, часть мелких предприятий и рабочие поселки Екатеринослава. «Союз» стал социал-демократическим центром не только Екатеринослава, его влияние распространялось на весь промышленный юг Украины. Он установил также тесные связи с Петербургом, Москвой, Киевом, Харьковом, Херсоном, Полтавой, Минском, Вильно и другими городами.

Некоторое время спустя после I съезда Российской социал-демократической рабочей партии Екатеринославский «Союз» провозгласил, что он присоединяется к РСДРП и будет отныне называться Екатеринославским комитетом РСДРП.

В середине 90-х годов начал свою революционную деятельность гениальный соратник Ленина и великий продолжатель его дела И В. Сталин. «В революционное движение, — говорит он, — я вступил с 15-летнего возраста, когда я связался с подпольными группами русских марксистов, проживавших тогда в Закавказье. Эти группы имели на меня большое влияние и привили мне вкус к подпольной марксистской литературе»[1]. Товарищ Сталин тщательно изучал труды Маркса и Энгельса, философию, политическую экономию, историю, естественные науки и читал классическую художественную литературу.

Огромное влияние на И. В. Сталина имели работы Ленина. «Сталин проникся безграничной верой в ленинский революционный гений и пошел по пути Ленина Он никогда не сворачивал с этого пути...»[2]. На протяжении 1896—1897 гг. товарищ Сталин

---

[1] И. Сталин, Беседа с немецким писателем Эмилем Людвигом, 1938, стр. 9.
[2] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 13—14.

руководил марксистскими кружками в тифлисской духовной семинарии, где он тогда учился. В августе 1898 года товарищ Сталин вступил в тифлисскую организацию РСДРП. Он руководил кружком рабочих железнодорожных мастерских и в их кругу получил «первое свое боевое революционное крещение»[1].

1 (13) марта 1898 года в Минске состоялся I съезд Российской социал-демократической рабочей партии, созванный по инициативе Петербургского, Московского, Киевского, Екатеринославского «Союзов борьбы» и еврейской социал-демократической организации «Бунд», которые стремились объединиться в социал-демократическую партию. «Но этот съезд еще не создал партию: не было ни программы, ни устава партии, ни руководства из одного центра, не было почти никакой связи между отдельными марксистскими кружками и группами»[2].

В то время, когда происходил I съезд, Ленин находился в Сибири, куда он был сослан царским правительством в феврале 1897 года после разгрома петербургского «Союза борьбы» (декабрь 1895 года).

Идя по стопам Ленина, Киевский, Екатеринославский «Союзы борьбы» и другие социал-демократические организации Украины осуществили переход от пропаганды к агитации, сделали большие шаги по соединению марксизма с рабочим движением и внесли свой вклад в дело подготовки создания большевистской партии.

Западноукраинские земли в период развития капитализма

Вскоре после поражения революции 1848 года австрийская монархическая реакция ликвидировала конституцию, уничтожила гласное судопроизводство, начала цензурные преследования печати, запретила общественные организации, усилила деятельность тайной полиции. В западноукраинских землях усилились гонения на украинский народ.

Украинские земли были разрезаны на три части: Восточная Галиция (4,7 млн. чел. населения) и Буковина (500 тыс. чел. населения) вошли в состав Австрии, а Закарпатская Русь (800 тыс. чел. населения) — в состав Венгрии. Восточная Галиция вместе с Западной Галицией (где преобладало польское население) пользовались автономией. Областной сейм, находившийся в Львове, избирался по куриальной системе. Большинство мест в сейме было отдано курии крупных землевладельцев, которые избирали 1 депутата на 52 избирателя. В сельской курии 1 депутат приходился на 8764 депутата. Большинство депутатов проходило в сейм от польских помещиков и буржуазии, которые были хозяевами сейма и края. Но и у этого сейма были ограниченные полномочия: принятые им решения вступали в силу только после утверждения

---

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, М. 1947, стр. 10.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 26.

австрийским императором. Фактическая власть в Галиции принадлежала наместнику из польских магнатов, назначенному свыше.

В 50-х годах в Галиции была проведена «крестьянская» реформа. ~~Местное~~ Крестьянство заплатило за землю огромный денежный выкуп и лишилось сервитутов, т. е. давнего права пасти скот на земле помещика и пользоваться его лесом. Это было особенно тяжело для крестьян-горцев, занимавшихся скотоводством. Десятки тысяч хозяйств были проданы с молотка. К началу XX ст. почти половина крестьянских хозяйств представляла собой клочки земли размером меньше двух гектаров, хозяйств размером до пяти гектаров (около 1 млн. дворов) было 80%. В то же время немногочисленные помещики-магнаты были собственниками почти половины земельной площади Галиции. Отдельные владения достигали огромных размеров. Два графа Потоцкие имели до 60 тыс. гектаров, граф Дидушицкий — около 20 тыс., князь Сапега — свыше 15 тыс. гектаров и т. д.

И. Франко писал о положении крестьян, закабаленных помещиками: «Погляцьте лишень на людей, поговоріть із ними! Чорні, як земля, нужденні, хати пообдирані, старі, поперехилювалися на боки... Худоба нужденна, миршава, та й то рідко у котрого газди й є. А спитайте йдучих з серпами та з косами: «Куди йдете, люди?», то, певно, скажуть: «На панський лан жито жати», або «На панську луку косити... Задовжились ми у пана, а у него така постанова, що попереду відроби панові, хоч би ту громові кулі летіли, а вже відтак собі. Се у нас щороку так: у пана зробимо все завчасу, і добре, і чисто, а наше власне тимчасом гине і пропадає в полі... Пан тисне щосили! Він у нас тепер начальником громадським, его якийсь прислужник писарем, і ціла рада мусить хилитися по їх волі. Бідного не пустить із села... А у себе, розуміється, нічого робити, — йди до пана! А пан — бух по десять крейцерів за день у найтяжчий час, і мусиш робити, бо нігде дітися! Оттак-то він прикрутив нас і щораз ліпше прикручує! Скажіть же самі, чи треба нам ще, крім того, панщини? Мені здається, що давня панщина з буками і окономами не була така тяжка».

Аграрное перенаселение выбрасывало ежегодно из сел большое количество крестьян. Гонимые нищетой и голодом, они шли на временные сезонные заработки, часть их, не находя работы дома, навсегда покидала родину и эмигрировала в Канаду, в Бразилию. Среди разорявшегося крестьянства вспыхивали волнения, как то было, например, в Добростанах возле Львова и других местах. Австрийское правительство посылало на «бунтовщиков» полицию и войска.

Промышленность западноукраинских земель развивалась слабо, они оставались внутренней колонией Австрии. Хотя во второй половине XIX ст. 26% всего населения Австрии жило в Галиции, здесь было 220 тыс. человек рабочих — 10,1% общего количества

пролетариата всей страны. На 1000 человек населения в Галиции приходилось в среднем 9,3, а в Австрии — 59 паровых сил.

Промышленный пролетариат Галиции, сконцентрированный в крупных предприятиях, где было от 100 до 1000 и больше рабочих, насчитывал в 1902 году 27,2 тыс. человек — 1,5% всех рабочих Галиции (и восточной и западной). Громадное большинство лиц, занятых в промышленности, работало в мелких предприятиях и мастерских.

Состояние торговли Галиции свидетельствовало об ее отсталости и колониальном положении. Отсюда в Австрию, в Венгрию, в Германию вывозили нефть, лес, соль и скот, а ввозили из Австрии (отчасти и из Германии) машины, металлические изделия, мануфактуру и галантерею.

В 1866 году Австрийская монархия потерпела поражение в войне с Пруссией и поэтому пошла на уступки оппозиционным элементам. В 1867 году была обнародована конституция, которая закрепила в империи господство немцев и мадьяр, частичные права получили поляки в Галиции, хорваты в Венгрии. Украинцы остались в числе угнетенных национальностей вместе с чехами и некоторыми другими народами.

После революции 1848 года украинские помещичьи и клерикальные силы объединились в Восточной Галиции вокруг так называемого москвофильства. Москвофилы проводили мысль, что украинский и русский народы — это единый «панрусский» народ, населяющий территорию от Карпат до Камчатки. Москвофилы писали на «язычии» — своеобразном, как им казалось, «общерусском», а на деле совершенно искусственном языке, где были смешаны языки русский, украинский, церковнославянский и отчасти польский. Москвофилы искали поддержки у российского царизма и вместе с тем пресмыкательствовали перед австрийской монархией.

В 1861 году в статье «Национальная бестактность» против москвофилов выступил Н. Г. Чернышевский. Он обрушился на искусственный язык, на котором москвофилы выпускали свою газету «Слово». «Зачем вы придумываете себе особенное ломаное наречие, отделяетесь от общей малорусской литературы?», — спрашивал москвофилов Чернышевский и указывал, что существует общеукраинская литература, которая развивается на всей Украине и, в особенности, на Украине Приднепровской.

Чернышевский показал помещичье-клерикальную классовую сущность москвофилов. Он подчеркнул их реакционные убеждения и заклеймил их подхалимское обращение к галицкому митрополиту с просьбой «стать главою русского племени в политических делах».

Чернышевский громил шовинизм москвофилов, призывавших украинский народ считать своими врагами поляков, а друзьями украинцев (русинов) независимо от классовой принадлежности. Чернышевский, не отрицая значения национального вопроса, говорил, что украинский (русинский) пан не друг, а нисколько не

меньший враг украинскому крестьянину, чем пан польский. «Малорусский пан и польский пан, — писал Чернышевский, — стоят на одной стороне, имеют одни и те же интересы, малорусский поселянин и польский поселянин имеют совершенно одинаковую судьбу; если была она дурна прежде, она была для обоих одинаково дурна; насколько становится или станет она лучше для одного из них, ровно настолько же и для другого».

В то же время в западноукраинских землях оформлялось либерально-буржуазное общественное течение «народовство». Это была по большей части украинская либерально-буржуазная, националистически настроенная интеллигенция, проводившая свою националистическую деятельность под лозунгом «всенародного» национально-культурного развития западноукраинских земель.

Но угнетенные народные массы стремились к активной политической жизни и выступали все более открыто. Народовцы по своей классовой сущности не были способны возглавить движение масс, потому что огромное большинство их организации шло на поводу австрийско-польской бюрократии.

Появилось новое политическое течение, поставившее целью борьбу за интересы угнетенных масс. Это были радикал-демократы. Во главе их с середины 70-х годов стал И. Франко — великий украинский писатель, продолжатель революционно-демократических традиций Шевченко и крупнейший общественно-политический деятель второй половины XIX ст. на западноукраинских землях.

Радикально-демократические деятели и, прежде всего, Франко воспитывались на идеях российских революционных демократов. Особенно большое влияние на Франко оказали Чернышевский и Герцен. Радикальные демократы были мелкобуржуазными социалистами, близкими к революционному народничеству России. В 1875 году венский кружок украинской радикальной молодежи во главе с О. Терлецким выпустил в свет три брошюры в народническом духе. Эти брошюры нашли сочувственный отклик в журнале «Друг», во главе которого стоял Франко. На радикальных демократов оказывал влияние и Драгоманов, который пропагандировал тогда в западноукраинских землях тесное сближение украинской литературы с передовой русской литературой.

Все реакционные силы Галиции, в том числе и москвофилы и народовцы, начали борьбу против радикальных демократов. На протяжении 1876—1878 гг. в Львове состоялось три судебных политических процесса галицийских радикалов. К ответственности привлекались Франко, Павлик, Терлецкий и другие деятели радикально-демократического движения.

С 70-х годов в Галиции начало расти рабочее движение, в котором радикалы и, особенно Франко, принимали деятельное участие. В январе 1870 года в Львове вспыхнула забастовка типографских наборщиков, в 1871 бастовали портные, в 1874 — пекари, в 1875 году — шорники.

В это время Франко познакомился с произведениями Маркса,

переводил на украинский язык отрывки из «Капитала» и подготовлял перевод «Основ социализма» Энгельса. Франко, однако, не стал марксистом, не пошел дальше мелкобуржуазного социализма.

На протяжении второй половины 70-х и в 80-х годах радикальное течение, которое возглавил Франко, стало оформлять свою политическую программу и подготовлять организацию своей партии, выступая в интересах широких крестьянских масс Западной Украины. Галицийские радикалы боролись за народное просвещение, за реализм в науке и искусстве, выступали против религии, за создание политических организаций, которые, в конце концов передал бы в руки народа землю, заводы и фабрики посредством выкупа или экспроприации. При этом Франко стоял за революционные выступления против старого строя.

В 80-х годах поднималось массовое крестьянское движение, принявшее своеобразную форму народных собраний (віча), на которых подвергалось разбору и критике политическое и экономическое положение западноукраинских земель и украинского народа. Эти собрания свидетельствовали о росте политического сознания широких масс угнетенного крестьянства.

В 1890-х годах рабочие Львова впервые праздновали день 1 Мая. В городе состоялся митинг, на котором присутствовало около 3000 человек.

С ростом капитализма и обострением классовой борьбы шло дальнейшее организационное размежевание и оформление политических течений. В 1890 году была создана «Українсько-руська радикальна партія». Одним из основоположников и идейных вдохновителей этой организации был Франко. Радикальная партия повела борьбу с народовцами за влияние на крестьянство и стала выпускать свой печатный орган «Народ». Важнейшими требованиями в выставленной радикалами программе были всеобщее прямое и тайное голосование, свобода собраний, прессы, облегчение крестьянских податей, увеличение крестьянского землепользования, сокращение срока службы в армии, обучение на украинском языке во всех западноукраинских школах.

В ответ на усиление недовольства масс правящая верхушка стала искать способа ослабить массовое движение уже не только при помощи репрессий, а и посредством мелких уступок.

В ноябре 1890 года наместник Галиции граф К. Бадени заключил соглашение с народовцами, которые выражали интересы зажиточной части крестьянства, буржуазии и верхушки униатской церкви. Народовцы обещали заявить о своей солидарности с политикой австрийского правительства. Со своей стороны, Бадени обещал дать народовцам несколько мест в парламенте, открыть украинскую гимназию, увеличить число украинских кафедр в Львовском университете и ввести украинское фонетическое правописание.

Так народовцы провозгласили «новую эру» в своих отношениях с польской шляхтой и австрийским правительством, окончательно скатившись к полному подчинению политике австрийско-польских

правящих кругов. На Приднепровской Украине «новую эру» поддержали «громадовцы» Антонович, Конисский и другие сторонники австрийской ориентации.

Радикальная партия, и особенно Франко, решительно выступали против «новой эры», справедливо считая ее изменой интересам широких масс украинского населения Западной Украины. Несмотря на жестокие преследования, радикалы повели энергичную работу среди трудового народа, прежде всего среди крестьянства, созывали веча, на которых пропагандировали свои программные требования. Активнейшее участие в этих народных собраниях принимал Франко, который входил в «Головне управління» партии. Он воспитал несколько первоклассных агитаторов из крестьян, которые с успехом выступали на вечах. Благодаря радикальной партии в Галиции начало развиваться женское движение. В 1891 году в Стрые, под руководством Кобринской, было проведено первое женское вече.

Растущее рабочее движение в Галиции, зарождение и начало оформления революционной социал-демократии в России и на Приднепровской Украине, создание там «Союзов борьбы за освобождение рабочего класса», — все это влияло на развитие в Галиции классовой борьбы. На первый план в общественно-политическом движении здесь тоже стал выдвигаться рабочий класс. Однако развитию здесь влияния российской революционной социал-демократии, ленинских влияний, мешали политические границы, отделявшие Россию от Австро-Венгрии. Руководство организованной в 1899 году на западноукраинских землях украинской социал-демократической партии попало в руки соглашателей-националистов, принявших оппортунистическую программу австрийских социал-демократов.

На почве общего роста революционного движения на Украине радикальная партия переживала в конце 90-х годов кризис. Часть радикалов осталась верной своим старым взглядам, часть, объединившись с народовцами, создала в 1899 году «Национал-демократическую партию», которая стала на буржуазнонационалистические позиции. Одним из активных деятелей этой партии был буржуазнонационалистический историк М. Грушевский, который в связи с «новой эрой» переехал в 1894 году из Киева в Львов для преподавания истории в Львовском университете. К национал-демократам на некоторое время примкнул Франко, который шатнулся тогда вправо. Продолжая держаться мелкобуржуазных взглядов, близких к народничеству, Франко выступил против марксизма — статья «Соціалізм і соціал-демократія» (1897 г.), рецензия «Народники і марксисти» (1899 г.).

В условиях отсталости Галиции, слабого развития промышленности, сложного переплетения национальных интересов там среди украинских политических течений окреп махровый буржуазный национализм, привлекший на свою сторону часть радикалов и выступавший по одному пути с националистическими течениями на Приднепровской Украине.

Развитие культуры на Украине во второй половине XIX ст. Критика буржуазнонационалистической „теории" единого потока украинской культуры

После реформы 1861 года, в эпоху промышленного капитализма, когда появилась украинская нация, царская Россия продолжала оставаться тюрьмой народов. Царизм выступал как душитель национальной культуры нерусских народностей и в том числе народа украинского.

По данным переписи 1897 года население Украины распределялось по родному языку следующим образом: украинцев—72%, русских—13,1%, евреев—8%, поляков—1,7% и т. д. Однако царизм не признавал существования украинского народа и украинского языка.

В появившейся во второй половине XIX ст. украинской нации шла классовая борьба между угнетенными массами и угнетателями. Ленин, ведя непримиримую войну против всякого национализма и, в частности, против национализма украинского, проповедывавшего «единый общенациональный культурный поток», утверждал: «Есть две нации в каждой современной нации—скажем мы всем национал-социалам... Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве, — но есть также великорусская культура, характеризуемая именами Чернышевского и Плеханова. Есть *такие* же *две* культуры в украинстве, как и в Германии, Франции, Англии, у евреев и т. д.» [1]. Культура, развивавшаяся на Украине в эпоху промышленного капитализма, отражала эту классовую борьбу, которая происходила в украинской нации.

Передовая украинская культура особенно заметно развивалась во второй половине XIX ст., в частности литература. В 1857 году вышли в свет «Народні оповідання» Марка Вовчка (Мария Маркевич). В 1859 году их издал на русском языке Тургенев («Украинские народные рассказы Марка Вовчка»). Во многих своих произведениях писательница выступила как просветитель с горячим протестом против крепостного права и поэтому ее творчество высоко оценили Шевченко, Чернышевский, Добролюбов.

Поэт Руданский выступил в 60-х годах XIX ст. с талантливыми стихотворными переработками народных, по большей части сатирических рассказов и басен. Руданский переводил на украинский язык «Илиаду» и «Слово о полку Игореве».

Тяжелую жизнь украинского крестьянства изобразил в своих произведениях Панас Мирный (П. Рудченко). В романе «Хіба ревуть воли, як ясла повні» (1880 г.), написанном им вместе с братом И. Рудченко, выведен образ крестьянина-бедняка Чипки, который тщетно борется против нищеты и общественной неправды и гибнет в Сибири, в ссылке. В романе «Повія» (1883 г.) показана судьба крестьянки, которая, оставшись в городе без работы, становится проституткой.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 143.

В конце XIX ст. выступал поэт-революционер П. Грабовский. В его творчестве основное место занимала жизнь угнетенных масс и их революционная борьба. Грабовский издал несколько сборников стихов и перевел большое количество произведений русских поэтов и поэтов других славянских народов, а также грузинских, армянских, эстонских. Грабовский переводил на русский язык стихи Шевченко.

В своих эстетических взглядах Грабовский был последователем Чернышевского и первым из писателей Приднепровской Украины, который выступил со статьями о Чернышевском и Пушкине. Грабовский изучал труды Маркса, Плеханова, Ленина. Он боролся против буржуазнонационалистической теории бесклассовости, безбуржуазности украинской нации, подчеркивая, что «ніколи інтереси і потреби різних станів української людності не були однакові, а навпаки ворогували між собою» (1901 г.). В своем «Листі до молоді української» (1894 г.) Грабовский писал: «Кожна народність має дорости загальнопросвітнього рівня або загинути безслідно... Яко українці, ви повинні працювати коло народу українського — то перша умова поступу; але пам'ятайте: зміст вашої праці мусе бути загальнолюдським, бо інак — смерть вам, яко нації. Освіта, вільна від туману релігійного і шовіністичного— то наш шлях... Але поліпшення нашої долі можливо лише як наслідок зміни тяжких обставин світових, зокрема державних,—тож треба працювати в напрямку знищення отих загальних обставин».

К началу XX ст. оформился талант украинских писателей — революционных демократов М. Коцюбинского, Леси Украинки. М. Коцюбинский выступил в своих рассказах и повестях с протестом против бесправия и самодержавного гнета, лежащего на народных массах. В 90-х годах начала литературную деятельность Леся Украинка, прославившаяся как поэт и драматург. Ее произведения проникнуты духом патриотизма и революционной борьбы. С особенной силой талант Леси Украинки расцвел в XX ст.

Писатель И. Нечуй-Левицкий написал во второй половине XIX и начале XX ст. ст. большое количество прозаических произведений, в которых освещал жизнь и быт разных сословий украинского народа («Кайдашева сім'я», «Микола Джеря», «Бурлачка» и др.). Однако в своем творчестве (особенно в произведениях из жизни интеллигенции) Нечуй-Левицкий отделялся от передовой русской культуры и в некоторых своих литературно-критических выступлениях прямо декларировал буржуазнонационалистический отрыв украинской литературы от русской.

С 1882 года на протяжении 25 лет в Киеве выходил на русском и частично на украинском языке ежемесячный журнал «Киевская старина», который фактически был органом киевской громады. На его страницах наряду с многочисленными буржуазнонационалистическими статьями и исследованиями были опубликованы документы и материалы, касающиеся истории Украины, украинской литературы и т. д., которые и сейчас представляют большой интерес для наших исследователей.

Во второй половине XIX и в начале XX ст. на Украине заметно выросло театральное искусство и развилась драматургия. В это время, несмотря на постоянные преследования царизмом украинского театра, на украинской сцене зарождался и вырос огромный талант выдающихся актеров—Садовского (М. Тобилевича), Саксаганского (Н. Тобилевича), Заньковецкой (Адасовской). В репертуаре украинского театра главное место занимали произведения крупнейших украинских драматургов-демократов и театральных деятелей второй половины XIX ст. — Кропивницкого и Карпенко-Карого (И. Тобилевича). Некоторые из их произведений прочно вошли в репертуар нашего театра и пользуются популярностью у советского зрителя. Демократическая украинская драматургия, на которую весьма благотворное влияние оказывал великий русский драматург Островский, противостояла буржуазно-националистическим, далеким от реализма украинским писателям — Кулишу, Гринченко и др., выступавшим также как драматурги.

Выдающийся украинский композитор Н. Лысенко написал огромное количество музыкальных произведений, опирающихся на народное музыкальное творчество. С его именем связана целая эпоха в развитии национальной украинской музыки. Его перу принадлежат оперы «Тарас Бульба», «Різдвяна ніч» и др., оперы для детей—«Коза-дереза», «Пан Коцький», «Зима й весна». Он создал ряд симфонических и камерных произведений, выпустил несколько музыкальных сборников украинских народных песен, написал музыку на большое количество стихов Шевченко и т. д.

Знаменитый оперный певец С. Гулак-Артемовский выступил в 1863 г. с оперой «Запорожец за Дунаем», которая и поныне идет на нашей сцене. Композитор Гладкий написал мелодию «Заповіта» на слова Шевченко.

Украинская музыка и театр развивались в тесном единении с русским театром и музыкальной культурой. Гениальный русский композитор П. Чайковский, который подолгу жил на Украине, широко использовал в своем творчестве украинскую тематику и украинскую песню (опера «Черевички», 2-я симфония и др.).

Другой великий русский композитор М. Мусоргский написал оперу «Сорочинская ярмарка». Н. Римский-Корсаков создал оперы «Майская ночь» и «Ночь под Рождество» по произведениям Гоголя.

Общность русской и украинской культуры попрежнему широко проявлялась также в изобразительном искусстве. На Украине родился и провел юношеские годы великий русский художник И. Репин, в чьем творчестве отражена также жизнь украинского народа («Запорожцы», «Вечерницы», «Гопак»). На Украине работали выдающиеся художники Ге, Куинджи. Талантливый художник Трутовский был иллюстратором к сочинениям русских и украинских писателей. Значительное место в украинской культурной жизни занимало творчество художников Васильковского, Ярошенко, Мартыновича и др.

В 1888 году художник и скульптор М. Микешин создал монумент Богдана Хмельницкого, поставленный в Киеве на Софиевской площади.

Непосредственно в период подготовки реформы 1861 года и в год ее объявления на Украине усилилось движение за украинскую начальную школу. Это движение получило поддержку от великого русского ученого Н. И. Пирогова, который был в эти годы попечителем Киевского учебного округа. В конце 50-х годов в ряде городов Украины возникли так называемые воскресные школы, для взрослых и детей с обучением на украинском языке. Несколько воскресных школ было в Киеве. Воскресные школы были организованы в это время и в России. К середине 1862 года их число в нашей стране дошло до 100.

На Украине для воскресных школ были написаны буквари и учебники—«Букварь южнорусский» Т. Шевченко, буквари Стронина, Гатцука и др., учебники по арифметике на украинском языке и т. д. Но царизм закрыл в июне 1862 года воскресные школы, опасаясь, что их преподаватели пропагандируют антимонархические идеи.

В 60—90-х годах развивалась украинская буржуазная историография. Историк Н. Костомаров в ряде своих работ, посвященных украинской и русской истории («Богдан Хмельницкий», «Черты народной южнорусской истории», «Бунт Стеньки Разина» и многие другие), выступил со своей точкой зрения на народ, которую он высказал еще в «Книгах бытия украинского народа». История борющегося за федеративный строй против централизованного государства народа была основной темой монографий Костомарова. Таким народом для Костомарова был прежде всего украинский народ, воюющий против самодержавия за свое национальное освобождение.

Говоря о взаимоотношениях украинского и русского народов, Костомаров не подчеркивал их исконной и постоянной братской общности. Напротив, он стал на националистический путь противопоставления украинского народа народу русскому. Костомаров говорил, что украинскому народу, по самой его «внутренней сути», по его искони существующему духу, свойственно единство и равенство, которое у Костомарова олицетворялось в федеративном государственном строе. Этот строй он противопоставлял государственному централизму, свойственному будто народу русскому.

Это националистическое провозглашение бесклассовости украинского народа стало одной из основ буржуазнонационалистической «теории» «единого потока» истории Украины.

Буржуазнонационалистические взгляды оформились в целую концепцию в исторических трудах Антоновича, который фальсифицировал историю Украины. Низкопоклонствуя перед Западом, Антонович стремился отдать Украину Австро-Венгерской монархии.

В конце XIX ст. эти взгляды воспринял, а позже развил в своих работах идеолог украинской националистической буржуазии М. Грушевский.

Буржуазный историк А. Лазаревский, который в своих работах отвел большое место изучению развития крепостничества на Украине в XVIII ст., стремился показать в своих исследованиях процесс закрепощения крестьян казацкой старшиной. Самым обширным трудом Лазаревского было трехтомное «Описание старой Малороссии».

Созданный усилиями украинских буржуазных деятелей в Киеве Юго-западный отдел Географического общества (1873—1876 гг.) сыграл на Украине немаловажную роль в развитии буржуазной исторической науки, этнографии и фольклористики. Отдел составил и разослал по разным учреждениях Правобережья программу собирания статистических и этнографических материалов. Были также установлены связи с некоторыми научными учреждениями, главным образом, в славянских странах. Отдел созывал собрания с докладами на разные темы, касающиеся изучения Правобережной Украины. В 1874 году отдел провел однодневную перепись населения Киева, материалы которой были изданы отдельным томом. Отдел выпустил исторические труды Максимовича (3 тома), «Исторические песни малорусского народа» (2 тома), «Труды этнографической и статистической экспедиции в Западнорусский край», возглавленной П. Чубинским (7 томов) и другие издания. «Труды» экспедиции Чубинского получили золотую медаль Географического общества и премию, назначенную Академией наук. Отдел попал под действие закона 1876 года и был закрыт.

В 1873 году в Киеве при университете было основано историческое «Общество Нестора-летописца», в Одессе продолжало существовать «Общество истории и древностей», Харьковский и Новороссийский университеты регулярно выпускали свои «Записки», а Киевский университет—«Известия», охватывавшие различные отрасли науки.

В области экономических наук на Украине во второй половине XIX ст. выступал профессор политической экономии Киевского университета Н. Зибер, который в 1875 году эмигрировал за границу. Зибер был одним из знатоков Рикардо и популяризатор экономических идей Маркса. К. Маркс назвал ценной книгой работу Зибера «Теория ценности и капитала Д. Рикардо», в которой киевский ученый исследовал основные положения марксовской «теории стоимости, денег и капитала, рассматривая их как необходимое дальнейшее развитие учения Смита-Рикардо» [1].

В области украинского языковедения, кроме украинского и русского ученого А. Потебни, выступал русский ученый языковед А. Шахматов, который написал «Краткий очерк истории малорусского языка».

В Киевском, Харьковском и Новороссийском (основан в Одессе в 1865 году) университетах преподавали многие ученые, внесшие огромный вклад в русскую, украинскую и мировую науку. В Харьковском университете работали крупнейшие физиологи А. и

[1] К. Маркс, Капитал, т. I. Послесловие к 2-му изд., стр. XIX, Партиздат ЦК ВКП(б), 1936.

В. Данилевские, там же преподавал выдающийся языковед А. Потебня. В Одессе работали великие физиологи И. Мечников, И. Сеченов, зоолог А. Ковалевский, филолог-славист И. Ягич. В Киевском университете в числе преподавателей были такие крупные ученые как Н. Склифасовский, В. Караваев (медицина), Ф. Бредихин (астрономия) и др.

В университетах Украины в этот период читали лекции также многие представители российской и украинской буржуазной исторической и лингвистической науки—Овсянико-Куликовский, Бузескул, Лучицкий, Багалий, права (Владимирский-Буданов) и других отраслей общественных наук.

Против буржуазно-националистической культуры ведет непримиримую борьбу марксизм. Его идеи распространяет среди трудящихся группа «Освобождение труда», возглавляемая Плехановым.

А когда в конце XIX ст. на арену революционной борьбы выходят гении марксистско-ленинской мысли, преемники Маркса и Энгельса — Ленин и Сталин, марксизм-ленинизм начинает во всеоружии выступать против враждебной трудящимся монархической и буржуазной идеологии, поддерживая при этом деятелей культуры революционно-демократического лагеря.

Развитию передовой культуры западноукраинских земель препятствовал гнет и натиск иноземного владычества и господствующих классов на украинскую культуру. Она развивалась здесь в обстановке непрерывных и жестоких преследований в напряженной классовой борьбе.

В 1870-х годах на решительную борьбу за социальное и национальное освобождение украинского народа выступил в своей политической деятельности и в своем революционно-демократическом художественном и публицистическом творчестве И. Франко. В «Бориславських оповіданнях», в повестях «Боа констриктор», «Борислав сміється» и других произведениях, посвященных жизни трудящихся, Франко повел борьбу против жестокой капиталистической эксплоатации. Революционным духом проникнуты многочисленные поэтические произведения Франко—«Каменярі», «Вічний революціонер» и др. Несмотря на колебания в сторону пессимистической оценки жизни («Зів'яле листя»), творчество Франко в целом сильно глубиной передовой мысли и революционным размахом. Франко выступал также как драматург, как детский писатель, как блестящий переводчик, журналист-публицист и редактор и был историком литературы. Не было такой области гуманитарных знаний, в которой бы не работал Франко. Вслед за Шевченко, вместе с Грабовским, Коцюбинским, Лесей Украинкой он неуклонно крепил взаимосвязь украинской и русской демократических культур. Франко переводил на украинский язык труды Чернышевского, Герцена, Добролюбова. Он вместе с другими прогрессивными культурными деятелями выводил украинскую культуру на широкий путь передовой культуры.

Либерально-буржуазная, националистическая политическая ли-

ния народовцев находила свое отражение в народовских периодических изданиях «Вечорниці», «Мета», «Нива», «Зірка», «Правда», выходивших во второй половине XIX ст. В этих изданиях, кроме местных галицийских писателей, выступали близкие по духу народовцам Конисский и Нечуй-Левицкий.

В 1849 году австрийское правительство при полной поддержке румынских помещиков провело административное разделение Буковины и Галиции. Став отдельной областью (краем), Буковина ослабила свои связи с Галицией и Украиной в целом. В Буковине началась усиленная румынизация и онемечивание украинского населения. Среди местной украинской интеллигенции с начала второй половины XIX ст. было особенно сильно москвофильское течение и славянофильские монархические настроения, а в школах и литературе распространилось «язычие».

К концу 60-х годов здесь стали заметны влияния, идущие из Галиции. К началу XX ст. в Буковине существовало около 200 сельских школ, где преподавался украинский язык, одна украинская гимназия и две украинские кафедры в Черновицком университете. В общем, однако, в буковинских школах господствовал немецкий язык.

Во второй половине XIX ст. выступил буковинский поэт-демократ Юрий-Осип Федькович (1834 — 1883 гг.). Он продолжал в своих произведениях поэтическую традицию Шевченко и был одним из немногих представителей передовой культуры в Буковине. Федькович известен также как прозаик. Сборник его рассказов был издан в Киеве в 1876 г. Много лет Федькович работал над поэмой «Довбуш», посвященной подвигам опришка Олексы Довбуша. В 1885 год под редакцией Федьковича в Буковине стала выходить первая украинская газета «Буковина».

В 80-х годах XIX ст. начала свою литературную деятельность в Буковине О. Кобылянская (1865—1942 гг.), которая в своих произведениях из жизни интеллигенции боролась за равноправие женщин («Людина», «Царівна») и дала картину жизни угнетенного крестьянства («Земля» и другие произведения).

Закарпатская Украина была наиболее отсталой экономически и политически областью западноукраинских земель. В Закарпатье, где носителями украинской культуры в XIX ст. были угнетенные украинские народные массы и примыкавшая к ним весьма немногочисленная интеллигенция, особенно силен был иноземный гнет мадьярских правящих классов. Тяга закарпатских украинских масс к воссоединению со всей Украиной и к установлению тесных взаимоотношений с братским русским народом была велика. Передовая украинская молодежь, начиная со второй половины XIX ст., знакомилась на Закарпатье с сочинениями Пушкина, Гоголя, Грибоедова.

На Закарпатской Украине среди украинской буржуазной интеллигенции было весьма сильно москвофильство. Одним из наиболее видных москвофилов был здесь А. Добрянский, который в середине и во второй половине XIX ст. повел москвофильскую пропа-

ганду в духе сближения с царской Россией. Москвофильско-клерикальное направление было свойственно литературе и прессе Закарпатья (газеты «Новый свет», «Карпат» и др.). Особенно усилившаяся с 60-х годов XIX ст. мадьяризация Закарпатской Украины зашла к концу столетия настолько далеко, что там вскоре не стало украинской школы, а местная украинская интеллигенция в большинстве своем мадьяризировалась.

На протяжении XIX ст. из украинского народа вышел ряд выдающихся деятелей русской культуры—писатели Гоголь и Короленко, художник Репин, математики Остроградский и Буняковский, минералог и геохимик Вернадский и другие.

Несмотря на жесточайшие преследования царизма и австрийской монархии, украинская демократическая культура и, прежде всего, на Приднепровской Украине, прокладывала себе путь вперед, опираясь на передовую русскую культуру и помогая революционной борьбе широчайших народных масс.

Глава XI

УКРАИНА В БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1905—1907 гг.)

Экономическое положение Украины накануне революции



В конце XIX и в начале XX ст.ст. капитализм перерастает в свою высшую и последнюю стадию — империализм. При империализме решающую роль приобретают монополистические объединения капиталистов и банки. Монополистическая стадия капитализма выросла как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще.

В. И. Ленин в своей книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» охарактеризовал империализм, как «...капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и за-

кончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами»[1].

В России этот процесс перерастания капитализма в империализм шел особенно быстро в 90-х годах XIX ст. в связи с промышленным подъемом в стране.

В результате этого быстрого промышленного развития Украина стала основным районом в России по добыче угля и производству чугуна. На долю Украины в начале XX ст. приходилось 53% всей добычи чугуна в России и 65% каменного угля.

Наряду с горнозаводской промышленностью развивались другие отрасли: пищевая, лесопильная и т. д. Украина сохраняла монопольное положение в России по выпуску сахара.

В промышленность Украины продолжали в большом количестве вливаться иностранные капиталы. Царское правительство своей таможенной политикой и прямой поддержкой иностранных капиталистов обеспечивало высокие прибыли и этим поощряло их и впредь вкладывать свои капиталы в промышленность России. О причинах быстрого проникновения иностранного капитала в Россию В. И. Ленин писал: «Таможенные пошлины высоки, — прибыли необъятные — вот иностранный капитал и переселяется *внутрь* России. Американский трест — союз миллионеров-капиталистов — построил, напр., громадный завод с.-х. машин под Москвой, в Люберцах. А в Харькове капиталист Мельгозе, а в Бердянске капиталист Джон Гриевс строят сельскохозяйственные машины... Но, разумеется, без всесторонней помощи русских капиталистов они *не могли* бы вовсе действовать в России. Рука руку моет»[2].

За период с 1895 по 1902 год в России было открыто 99 иноземных кампаний с основным капиталом в 253 млн. руб. Особенно интенсивно проникал иностранный капитал в Донбасс, захватив почти всю его промышленность. Проникая в Россию, иностранный капитал подчинял своему влиянию банки и важнейшие отрасли хозяйства. Царская Россия в конце XIX и в начале XX ст. ст. становилась резервом западноевропейского империализма, а русский царизм — его агентурой.

Капиталисты-иностранцы жестоко эксплоатировали пролетариат России. Они презирали все русское и в русских и украинских рабочих видели своих рабов. Засилие иностранных капиталистов доходило до того, что некоторые местные капиталисты, их конкуренты, жаловались, что «иностранцы, наживающие на русской почве громадные капиталы, видимо, мало заботятся обо всем русском. Книги ведутся на иностранном языке, деньги считаются в иностранной валюте, нехватает того, чтобы публикации отчетов печатались не на русском языке».

---

[1] В. И. Ленин, Соч., том XIX, стр. 113.
[2] Там же, т. XV, стр. 555.

Хотя большая часть каменноугольной и металлургической промышленности Украины находилась в руках иностранной буржуазии, в процессе капиталистического развития продолжала расти и своя местная национальная буржуазия, чьи богатства увеличивались за счет эксплоатации рабочего класса Украины.

Быстрый подъем промышленности был прерван мировым кризисом, который начался в 1899 году и вскоре захватил и Россию.

С особенной силой проявился кризис в экономической жизни Украины. Он охватил главнейшие отрасли промышленности: металлургическую, каменноугольную, железорудную и т. д. В Донбассе сократилась выплавка чугуна, уменьшилась добыча каменного угля. В начале 1900 года действовало 35 домен, а к концу 1902 года — всего 22. Чрезвычайно уменьшилась добыча марганцевой руды. С 1900 по 1903 годы она снизилась с 5 млн. пудов до 2 млн. пудов.

В годы кризиса закрывались фабрики и заводы, шло сокращение рабочих на предприятиях, росла безработица. В промышленных центрах Украины происходило массовое увольнение рабочих. В Донбассе число рабочих в 1903 году составило 67,4 тыс. человек против 78,5 тыс. в 1901 году. В Криворожском бассейне за один год, с 1900 по 1901, количество рабочих сократилось с 5,8 тыс. до 4,2 тыс. человек.

Воспользовавшись массовой безработицей, капиталисты снижали расценки рабочим, еще больше уменьшая и без того нищенскую заработную плату.

Рабочие были лишены каких бы то ни было политических прав. Они не имели права создавать свои профессиональные и другие организации. «В царской России капиталистический гнет усиливался гнетом царизма. Рабочие страдали не только от капиталистической эксплоатации, от каторжного труда, но и от бесправия всего народа» [1].

Промышленный кризис разорял мелких предпринимателей и усиливал позицию крупных капиталистов. В годы промышленного кризиса очень интенсивно пошел процесс концентрации промышленности в руках все более крупных капиталистических групп. Концентрация промышленности шла во всех отраслях производства. С особенной силой она происходила на Украине в горнозаводской, металлургической и каменноугольной промышленности. Добыча каменного угля все более и более сосредоточивалась в крупных предприятиях. В 1900 году предприятия с годовой мощностью свыше 10 млн. пудов, составлявшие 6,2% всего числа предприятий, сосредоточили в своих руках 67,1% добычи каменного угля в Донбассе.

Концентрация промышленности влекла за собой рост и сосредоточение пролетариата на крупных предприятиях. Так, на Украине в 1902 году на крупных предприятиях с количеством 500 и

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 54.

более рабочих работало около 44,1% всех рабочих. Между тем даже в такой промышленной стране, как США, в это время на крупных предприятиях работало меньше трети всех рабочих. Подобная концентрация русского и украинского пролетариата на крупнейших предприятиях способствовала росту революционной борьбы рабочего класса.

Высокая концентрация промышленности повлекла за собою образование монополистических объединений, которые особенно энергично начали возникать в период кризиса. Союзы, объединения предпринимателей в России и на Украине (чаще всего они назывались синдикатами) создавались для того, чтобы поднять цены на товары внутри страны и за счет полученной сверхприбыли выбросить товары по низким ценам на внешние рынки и завоевать их.

Первым таким союзом было объединение сахарозаводчиков, которые еще в 1887 году на своем съезде в Киеве подписали договор, обязывавший их вывозить за границу весь излишек сахара по очень низкой цене, чтобы держать на высоком уровне цены внутри страны.

В 1903 году капиталисты организовали синдикат «Продамет»; своим влиянием он охватил металлургические заводы Украины, Польши, Центральной России и Урала. Синдикат «Продамет» сосредоточил в своих руках около 80% продажи всего железа.

В 1904 году был организован каменноугольный синдикат «Продуголь», который развернул энергичную деятельность с 1906 года и вскоре охватил своим влиянием 60% каменноугольной продукции Донбасса. Позже возник синдикат «Продаруд» и ряд других монополистических объединений. Уже в 1904 году в России насчитывалось более 30 синдикатов.

Концентрация промышленности и капиталов привела к сращиванию банковского капитала с промышленным, к образованию финансового капитала. В начале 1899 года неоколько наиболее крупных банков страны — «Русский для внешней торговли», «Петербургский международный коммерческий, учетный и ссудный» и другие — держали в своих руках 55,7% всех банковских капиталов России. В конце XIX ст. банки контролировали 50% капиталов металлургической промышленности, 60% угольной. Руководители крупнейших банков были в то же время и руководителями капиталистических предприятий и монополий. Так, директор «Международного коммерческого банка» Ротштейн был одновременно вице-председателем «Никополь-Мариупольокого горнопромышленного общества», членом правления паровозостроительного завода Гартмана и других. Волжско-Камский банк был связан с «Алексеевским горнопромышленным обществом» и Донецко-Юрьевским металлургическим товариществом.

Монополистические объединения не уничтожали конкуренции между отдельными группами монополистов, а наоборот, еще больше ее обостряли. Синдикаты, устанавливая монопольные цены,

обеспечивали сверхприбыли капиталистам и тем самым понижали в некоторой мере побудительные причины к техническому усовершенствованию, и вообще ко всякому прогрессу, поэтому капитализм, перерастая в свою высшую и последнюю фазу — империализм, становился загнивающим капитализмом.

Империализм знаменовал собой неслыханный рост эксплоатации рабочего класса. Объединившись в союзы, капиталисты более организованно, чем прежде повели наступление на рабочий класс, увеличивая свои доходы за счет жесточайшей эксплоатации рабочих.

Несмотря на сравнительно высокую степень капиталистического развития промышленности, Украина, как и вся Россия в целом, оставалась страной аграрной, сельскохозяйственной. По переписи 1897 года на Украине сельское население составляло 86,4%.

Крестьянство царской России задыхалось от малоземелья, так как огромные земельные угодья продолжали находиться в руках помещиков.

В. И. Ленин указывал, что в России 30 тыс. помещичьих семей владели 70 млн. дес., в то время как 10½ млн. крестьянских дворов имели только 75 млн. дес. земли.

Накануне 1905 года на Украине 10,8 млн. дес. земли принадлежало 32,5 тыс. дворян, т. е. в среднем на одного дворянина приходилось 334 дес. На ее территории, как и раньше, находились латифундии, размером в несколько тысяч десятин земли. Так, около 7 млн. дес. земли принадлежало не более 3 тыс. дворян. Кроме этого на Украине были помещичьи имения больших размеров по несколько десятков тысяч десятин. Помещиков, которые имели более 10 тыс., на Украине было 97. Им принадлежало около 2 млн. дес. земли, т. е. в среднем на каждого из них приходилось около 20 тыс. дес. Крупнейшие помещичьи землевладения были разбросаны на Волыни, Киевщине и на юге Украины — в Екатеринославщине, Херсонщине, Таврии. Таким крупнейшим помещикам, как Браницкие, Потоцкие, Терещенко, Бобринские, Харитоненко, Долгорукие и другие, принадлежали каждому десятки тысяч десятин земли.

Таким образом, накануне 1905 года на Украине существовало крупнейшее помещичье землевладение, в то время как крестьянство продолжало страдать от малоземелья. Около 3 млн. крестьянских дворов владели 20 млн. дес. надельной земли, т. е. в среднем на двор приходилось по 6,5 дес., но в связи с дальнейшим развитием капитализма продолжала расти и классовая диференциация крестьянства: оно расслаивалось на кулачество и бедноту. Крестьянская беднота, не имея рабочего скота, инвентаря, вынуждена была отдавать свои земли кулачеству. В результате надельная земля все больше сосредоточивалась в руках кулацких хозяйств. Поэтому в начале XX ст. на Украине на одно бедняцкое хозяйство приходилось в среднем только 3,7 дес., на середня-

цкое — 7,2 дес., а на кулацкое уже 15,8 дес. надельной земли. На Украине накануне 1905 года 44% хозяйств имели только до 5 дес. надельной земли.

Купленная земля также сосредоточивалась, главным образом, в руках кулачества.

Таким образом, на Украине накануне 1905 года из 44 млн. дес. общего количества земли 15 млн. дес. принадлежало 2640 тыс. бедняцко-середняцких хозяйств, а около 3 тыс. крупных дворян владели приблизительно 7 млн. дес. Остальная земля находилась в руках кулачества, купечества, монастырей и государства.

Таким несправедливым разделом земли порождалась, как писал В. И. Ленин, «...неизбежна поразительная отсталость техники, заброшенное состояние земледелия, придавленность и забитость крестьянской массы, бесконечно разнообразные формы крепостнической, барщинной эксплоатации» [1].

Беднота и значительная часть середняков не могли прожить со своих ничтожных кусочков земли и влачили полуголодное существование. Малоземелье попрежнему заставляло крестьян итти в кабалу к помещикам и арендовать их земли на чрезвычайно тяжелых условиях. Кроме большой денежной платы за арендованную землю, крестьяне обязывались обрабатывать некоторую часть помещичьих земель своими лошадьми и примитивным инвентарем.

На крестьянина давили искусственно поддерживаемые царизмом пережитки общины. Так например, в селе существовала круговая порука, при которой за оплату долгов и недоимок каждого крестьянина отвечала вся сельская община; без ее согласия крестьянин не мог уходить из села на заработки, хотя бы он и не имел возможности прожить со своей земли. Царизм и помещики до 1905 года защищали общинные порядки, так как им нужен был бесправный и забитый малоземельный, привязанный к своему наделу, крестьянин как дешевая рабочая сила и как кабальный арендатор помещичьей земли.

Под тяжестью податей и долгов бедняцко-середняцкая часть крестьянства попадала в зависимость к помещику и кулаку. К тому же царская администрация действовала на селе с безудержным и циничным произволом, порола крестьян розгами за неуплату податей, арестовывала и без суда сажала в тюрьмы.

Остатки крепостничества в сельском хозяйстве Украины, сохранение помещичьего землевладения и возникающая в результате быстрого развития капитализма глубокая классовая диференциация среди украинского крестьянства — все это порождало в украинском селе начала XX ст. острые классовые противоречия.

Капиталистическая система хозяйства, базирующаяся на вольнонаемном труде, безусловно вытесняла крепостничество. Однако этот процесс в России происходил в своеобразных условиях. «И конец XIX века, — пишет В. И. Ленин, — застает в России самое острое противоречие между потребностями всего обще-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XI, стр. 337.

ственного развития и крепостничеством, которое в виде помещичьих дворянских латифундий, в виде отработочной системы хозяйства является тормозом хозяйственной эволюции, источником угнетения, варварства, бесконечных форм татарщины в русской жизни»[1]. Эти противоречия и обусловливали в России нарастание революции, которая должна была решить вопрос об уничтожении остатков крепостничества. «Сущность этого вопроса, — писал Ленин, — составляет борьба крестьянства за уничтожение помещичьего землевладения и остатков крепостничества в земледельческом строе России, а следовательно, и во всех социальных и политических учреждениях ее»[2].

Итак, Россия в эпоху империализма, наряду со сравнительно высокоразвитой капиталистической промышленностью, имела еще много остатков крепостничества и прежде всего такую отсталую и реакционную форму политической власти, как царизм.

Царизм жестоко угнетал народы России. Царское правительство все сильнее преследовало украинскую культуру, язык, запрещало издавать на украинском языке журналы и книги. Великодержавная националистическая политика царизма по отношению к украинскому народу и ко всем другим нерусским народностям, по словам товарища Сталина, преследовала цели «...убить среди них зачатки всякой государственности, калечить их культуру, стеснять язык, держать их в невежестве и, наконец, по возможности руссифицировать их. Результат такой политики — неразвитость и отсталость этих народов»[3].

Действительно по переписи 1897 года на Украине было 80,2% неграмотного населения.

По отношению ко всем народам царизм действовал, как злейший их враг. «...Царская Россия, — писал товарищ Сталин, — была очагом всякого рода гнета — и капиталистического, и колониального, и военного, — взятого в его наиболее бесчеловечной и варварской форме. Кому не известно, что в России всесилие капитала сливалось с деспотизмом царизма, агрессивность русского национализма — с палачеством царизма в отношении нерусских народов... Ленин был прав, говоря, что царизм есть «военно-феодальный империализм». Царизм был средоточием наиболее отрицательных сторон империализма, возведенных в квадрат»[4].

Империализм принес резкое, доходящее до крайних пределов, обострение противоречий капитализма. Узловым пунктом противоречий капитализма стала царская Россия, в которой назревала революция.

---

[1] В. И. Ленин, Соч. т. XII, стр. 233.
[2] Там же, т. XI, стр. 492.
[3] И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 24.
[4] И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 4—5.

Начало массовой политической борьбы пролетариата. Ленинская „Искра". Крестьянское движение 1902 г. на Украине. Всеобщая забастовка в 1903 г.

В период перерастания капитализма в империализм центр революционного движения Европы перемещался с запада на восток. К началу XX ст. центр мирового революционного движения окончательно передвинулся в Россию. Россия стала родиной самых передовых идей человечества — идей ленинизма. «...В России, — писал товарищ Сталин, — подымалась величайшая народная революция, во главе которой стоял революционнейший в мире пролетариат, имевший в своем распоряжении такого серьезного союзника, как революционное крестьянство России»[1].

Вместе с пролетариатом России на революционную борьбу поднималась его составная часть, украинский пролетариат. Рабочий класс Украины к началу XX ст. представлял собой большую революционную силу. Он составлял около седьмой части всего фабрично-заводского пролетариата России.

Начало XX ст. явилось важным поворотным моментом в истории революционной борьбы русского пролетариата. Под руководством революционной социал-демократии рабочие начали переходить от экономической борьбы к политической, к уличным демонстрациям, выдвигая политические требования о демократических свободах, выставляя лозунг «долой царское самодержавие».

Широкого размаха достигает развитие рабочего движения в начале XX ст. на Украине. В результате того, что украинский народ терпел жестокую эксплоатацию со стороны помещиков, украинской и иностранной буржуазии, политическое бесправие и национальное угнетение, — Украина в начале XX ст. была ареной острой классовой борьбы.

1 мая 1900 года произошла крупная политическая демонстрация в Харькове. Рабочие с красными знаменами вышли на улицу, требуя 8-часового рабочего дня и политических свобод. Ленин, подводя итоги харьковской маевке, подчеркивал рост сознательности рабочих.

По призыву Киевского комитета РСДРП, 11 марта 1901 года состоялась демонстрация на улицах Киева. Она прошла, как указывала «Искра», «блистательно». Об этой демонстрации ленинская «Искра» писала: «Пожелаем, чтобы организованные товарищи в других местах проявили такую же революционную энергию и понимание тактики, соответствующей действительным интересам русского пролетариата».

В 1901 году первомайская стачка на военном Обуховском заводе (около Петербурга) превратилась в кровавое столкновение между бастующими рабочими и войсками. В марте 1902 года под руководством товарища Сталина произошли забастовки и демон-

[1] И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 5.

страции рабочих в Батуме. В том же году бастовало около 30 тыс. рабочих Ростова на Дону. Эти стачки и демонстрации, происходившие в крупных пролетарских центрах, способствовали росту революционного движения на Украине. Особенное значение в этом отношении имела для Украины революционная борьба на Закавказье, которой непосредственно руководил товарищ Сталин.

В начале 1902 года в Киеве, Екатеринославе, Одессе рабочие вышли на улицу с красными знаменами и революционными требованиями. В стачках и демонстрациях в 1902 году «пролетариат впервые противопоставляет себя, как класс, всем остальным классам и царскому правительству»[1].

В политическом пробуждении рабочего класса и в организации революционной борьбы против царизма огромную роль сыграла ленинская газета «Искра», имевшая решающее значение в подготовке идейного и организационного сплочения партии. Она начала выходить за границей в конце 1900 года и доставлялась в Россию нелегально. Доставка «Искры» в Россию была связана с невероятными трудностями, поэтому приходилось прибегать к разным способам. Вначале ее перевозили в Россию в чемоданах с двойным дном. Так, в Одессу в чемоданах с двойным дном был доставлен десятый номер «Искры» в количестве 340 экз. Вскоре царские жандармы обнаружили этот способ доставки. Пришлось применять другой метод: газету стали перевозить под одеждой в специальных мешках, которые надевались наподобие панцыря. «Искра» шла на Украину из-за границы разными путями, например: водным — через Египет в Одессу, сухопутным — через Львов, местечко Теофиполь или Каменец-Подольский в Киев и т. д. На Украину также шли номера «Искры», перепечатанные в подпольной типографии в Кишиневе. Так, до февраля 1902 года на Украину было перевезено до 10 пудов социал-демократической литературы, которая распределялась между Киевом, Харьковом, Полтавой, Екатеринославом, Одессой. Один только Киевский комитет РСДРП за год — с 1 мая 1902 года по 1 мая 1903 года — распространил 2 тыс. экземпляров «Искры».

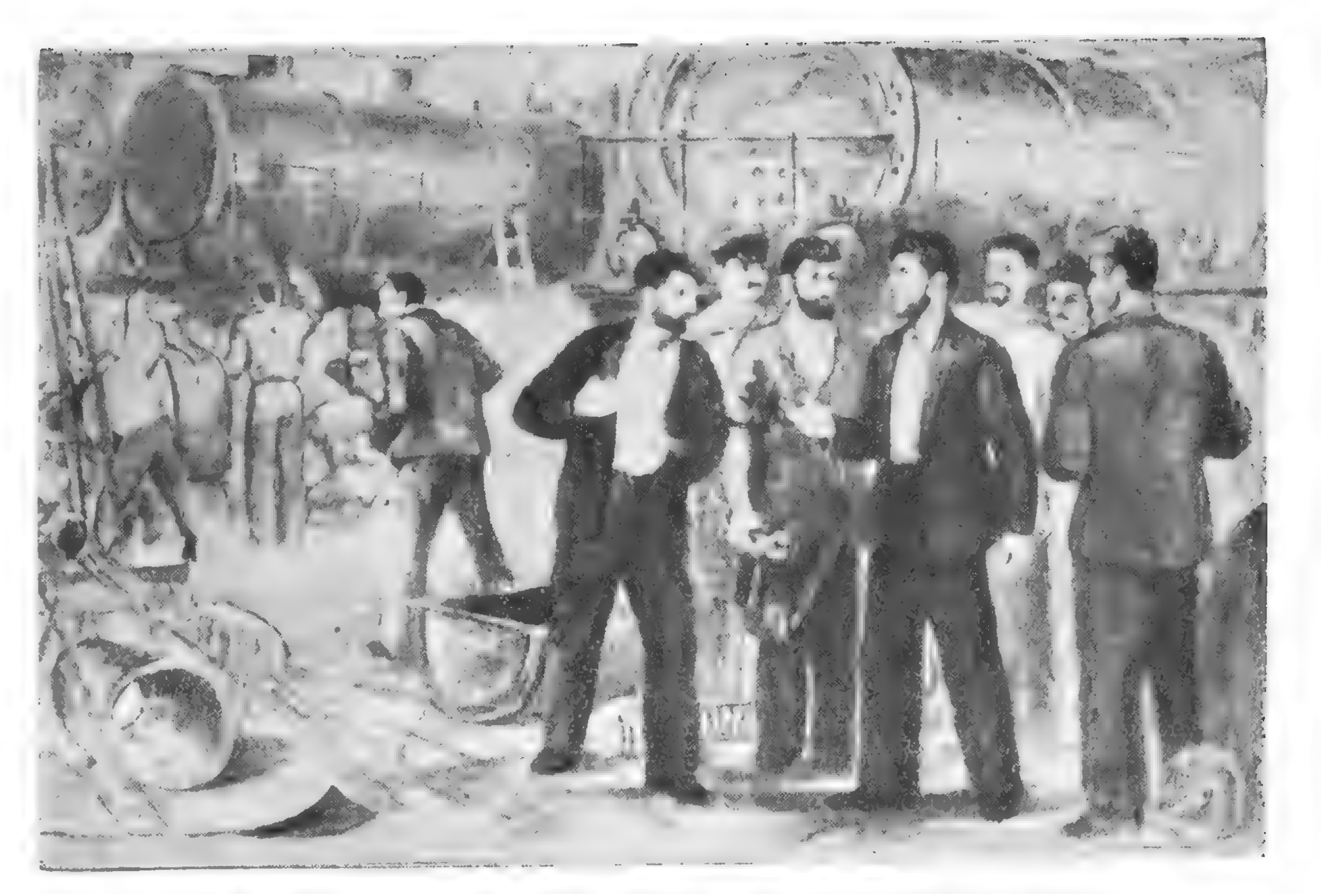
«Ленинская «Искра» уделяла большое внимание рабочему и крестьянскому движению на Украине. Ее жадно читали передовые рабочие Украины. Велика была наша радость, когда мы получали «Искру», — писали в своих воспоминаниях рабочие. — «Искра» говорила нам о сегодняшнем дне, о событиях и делах, которых мы очевидцами были, ясно, смело и сильно».

«Искра» пользовалась большой популярностью среди передовых рабочих Украины. Н. К. Крупская в одном из своих писем в конце 1901 года писала: «Затем было письмо с Юга. Пишут, что спрос на литературу (в Киеве, Харькове, Екатеринославе) громадный. Рабочие читают и понимают «Искру».

Ленинская «Искра» сыграла огромную роль в борьбе с «экономистами», которые отрицали значение политической борьбы для

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. VII, стр. 105—106.



И. В. Сталин — организатор стачки Тифлисских главных железнодорожных мастерских.

Фотокопия письма В. И. Ленина Харьковской организации РСДРП (декабрь 1902 г.).

рабочего класса и организующую роль партии в рабочем движении и призывали рабочих вести только экономическую борьбу. Эта проповедь «экономистов» была попыткой превратить рабочий класс в политический придаток буржуазии.

Газета «Искра», освещая положение рабочих и их борьбу с капиталистами, подводила своих читателей к сознанию необходимости политической борьбы, к овладению мыслью, что только пролетариат станет гегемоном назревающей революции. Ленин придавал огромное значение тому, чтобы газета «Искра» больше освещала жизнь рабочих. В письме к Харьковскому комитету Ленин в январе 1903 года просил больше писать в «Искру», подчеркивая, что если только мы действительно хотим, чтобы «...создать живую связь заграничной редакции с местными работниками и сделать «Искру» полным отражением всего нашего рабочего движения и в его целом и в его особенностях. Поэтому, — говорил Ленин, — очень просим продолжать в том же духе, давать хоть иногда и прямые картинки бесед с рабочими (о чем говорят в кружке? какие жалобы? недоумения, запросы? темы бесед? и проч. и проч.)» [1]. «Искра» содействовала повышению революционной сознательности рабочего класса, готовила его к борьбе.

Революционная борьба рабочего класса оказала огромное влияние на крестьянство. В 1900 году в ряде местностей на Украине развернулось крестьянское движение. Недород 1901 года поставил большинство крестьян в безвыходное положение. «Крестьяне, — писал Ленин о крестьянском движении 1902 года на Украине, — не вынесли безмерного угнетения и стали искать лучшей доли. Крестьяне решили, — и решили совершенно правильно, — что лучше умирать в борьбе с угнетателями, чем умирать без борьбы голодною смертью» [2].

За 1900—1904 годы по всей России зарегистрировано 670 крестьянских выступлений. Особенно большой размах крестьянское движение приняло в 1902 году. Оно охватило Полтавскую и Харьковскую губернии, районы Средней Волги и Центрально-Черноземной полосы, где положение крестьян было особенно тяжелым.

Около 17% крестьян Полтавской губернии было безземельных. Пользуясь безвыходным положением крестьян, помещики жестоко эксплоатировали их. В село проникала «Искра», к голосу которой прислушивалось крестьянство. Под влиянием революционной пропаганды крестьянское движение усилилось. В середине марта 1902 года крестьяне напали на имение герцогов Мекленбург-Стрелицких (в с. Карловка, Константиноградского уезда, Полтавской губернии), сожгли водочный и сахарный заводы, а продукты питания и скот разделили между собой; после этого с плугами выехали в поле и вспахали около 2 тыс. дес.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XXVIII, стр. 163.
[2] Там же, т. V, стр. 311—312.

помещичьей земли. С 25 по 31 марта крестьяне разгромили около 40 помещичьих имений. Массовое крестьянское движение охватило и Харьковскую губернию. После его усмирения царскими властями перед судом предстало 960 чел. Борьба крестьян Полтавщины и Харьковщины нашла широкий отклик во всей России. По неполным данным, в 1902 году по всей Европейской России произошло 340 крестьянских выступлений; из них на Украине было 145. Особенно сильным и упорным было крестьянское выступление в Гурии, проходившее при участии революционных рабочих, которыми руководил товарищ Сталин.

Революционная борьба рабочих и крестьян показывала, что в стране назревала революция.

В 1903 году возникла всеобщая стачка, охватившая юг России. Впервые в борьбе с самодержавием рабочие на территории огромного района применили могучее оружие политической борьбы — массовую стачку. Стачка, начавшаяся летом в Закавказье, вскоре перебросилась и на Украину, где охватила наиболее крупные города: сначала Одессу, потом Киев, Екатеринослав и другие. Киевский комитет РСДРП в своей прокламации от 21 июля 1903 года писал: «Грозою прокатилась по всему югу России волна рабочего движения. Все выше и выше поднимаются волны стачечной борьбы... Поднявшись на Кавказе, волны эти через Баку, Тифлис, Батум и Черное море перенеслись до Одессы и теперь докатились до Киева».

В августе стачка охватила Екатеринослав. Бастовали также рабочие Николаева, Елизаветграда и других городов Украины. Почти одновременно бастовало свыше 200 тыс. рабочих Украины и Закавказья. Стачки становились все более упорными, организованными. Они отличались от прежних выступлений рабочего класса тем, что почти всюду политической борьбой рабочих стали руководить социал-демократические комитеты. Во время стачки рабочие принимали программу требований, выработанную местными социал-демократическими комитетами искровского направления. Рабочие, кроме 8-часового рабочего дня и увеличения зарплаты, требовали политической свободы для народа и провозглашали лозунги, направленные против самодержавия. В Киеве, Екатеринославе и ряде других городов произошли вооруженные столкновения рабочих с царскими войсками и полицией; были убитые и раненые. В ряде городов произошли демонстрации. В Одессе 17 июля в демонстрации приняло участие 10 тыс. рабочих. В. И. Ленин, оценивая выступление пролетариата, в 1903 году писал: «Чувствуется, что мы накануне баррикад»[1]. Революционная борьба 1900—1902 годов свидетельствовала о росте классовой сознательности рабочих, о переходе рабочего класса от борьбы экономической к борьбе против царизма.

Под влиянием всеобщей стачки 1903 года крестьяне усилили борьбу против помещиков и прекращали платежи податей. Кре-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. VII, стр. 106.

стьянские волнения охватили Закавказье, Украину и часть центральных губерний России. В селах Екатеринославской губернии крестьяне на сельских сходах заявляли о своей солидарности со стачечниками.

Революционная борьба пролетариата и крестьянства привела в движение буржуазных либералов и мелкобуржуазную интеллигенцию. В начале XX ст. усилилось движение студентов, которые требовали права студенческих собраний, ликвидации полицейского режима в университете и вообще выражали недовольство политикой царизма.

Осенью 1900 года движение студентов Киевского университета против реакции в высшей школе приняло массовый характер. В ответ на это в средине декабря 1900 года полиция взяла под следствие сотни студентов; 15 января 1901 года 183 чел. из них было отдано в солдаты. На эту неслыханную расправу студенчество ответило организованной забастовкой во всех высших учебных заведениях. 19 февраля 1901 года студенты Харькова вышли на уличную демонстрацию протеста против существующего режима.

Выступление рабочих и крестьян и особенно репрессии против студенчества толкнули на оппозиционное движение интеллигенцию. Так в Полтавском съезде деятелей кустарных промыслов приняли участие учителя, врачи, агрономы, статистики Украины (1901 г.). Наряду с обсуждением вопросов, касающихся кустарных промыслов, съезд занимался и политическими вопросами. Была принята резолюция с требованиями запретить телесные наказания, разрешить женщинам вступать во все высшие учебные заведения и т. д.

В это время участились оппозиционные либерально-буржуазные выступления земцев, направленные против «крайних» репрессивных мер царизма. Либералы боялись, что эти репрессии скорее могут не прекратить, а, наоборот, усилить революционное движение. «Протестуя против «крайностей» царизма, либералы преследовали две цели; во-первых, «образумить» царя, во-вторых, — накинуть на себя маску «большого недовольства» царизмом, войти в доверие народа, отколоть народ или часть народа от революции и ослабить тем самым революцию» [1].

Земское либеральное движение вылилось в так называемую земскую кампанию, которая в 1904 году развернулась на Украине в Харькове, Одессе, Полтаве, Чернигове и других городах. Земцы-либералы на своих съездах, на разных собраниях и банкетах подавали петиции, в которых просили царя пойти на некоторые уступки. Меньшевики рисовали земцев как защитников народа, сеяли в массах иллюзии, будто бы земцы-либералы выражают общенародные требования и смогут поддержать требования пролетариата.

Большевики разоблачали классовую суть либералов и оппор-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 29.

тунистические стремления меньшевиков, указывая, что надежды на поддержку либералами политических требований пролетариата — утопия. «Банкеты в Одессе, Харькове и других городах ясно показали, с каким недоверием и страхом русские либералы относятся к русской революционной социал-демократии», — писали тогда одесские большевики.

Либеральное движение против «крайних» репрессивных мер царизма, как и движение студентов, требовавших свободы образования, свободы внутренней университетской жизни, не было революционным и носило слишком ограниченный характер. «Достаточно, — писал товарищ Сталин о либералах, — им дать совершенно безобидную «общипанную конституцию», предоставляющую народу ничтожные права, чтобы все эти протестанты запели иным голосом: они станут восхвалять «новый» режим»[1].

Наряду с усилением прямых репрессий против революционного движения царское правительство попыталось, проводя в жизнь затею жандармского полковника Зубатова, создать фальшивые рабочие организации и этим отвлечь рабочих от революционной борьбы. Царизм думал использовать эти организации для того, чтобы внушить рабочим, будто бы царское правительство само готово улучшить жизнь рабочих, если они откажутся от политической и революционной борьбы. Зубатовские организации были созданы в Москве, Минске и Одессе. Но рабочие не шли в эти организации. Только в Одессе зубатовцу Шаевичу удалось создать такую организацию под названием «Комитета независимых», но и она скоро распалась под напором роста рабочего движения. Революционная социал-демократия разоблачала полицейский характер подобных организаций. «Не поддавайтесь, товарищи, на «независимую» удочку правительства, становитесь под знамя борьбы с этим врагом за лучшую жизнь, — писал Одесский комитет РСДРП, — поддержите боевой клич ваших товарищей-борцов. Долой самодержавие! Долой независимых!»

Под влиянием социал-демократической агитации, убеждаясь в провокационной роли зубатовских организаций, рабочие становились под знамя революционной социал-демократии. Попытка создать зубатовские организации в Киеве, Екатеринославе и других городах потерпела полный крах.

Борьба за создание революционной партии пролетариата. Искровские организации на Украине. II съезд РСДРП

В условиях империализма, когда противоречия капитализма дошли до крайнего предела, когда начались революционные выступления пролетариата и на очередь стал вопрос о свержении буржуазии и захвате власти пролетариатом, старые социал-демократические партии Западной Европы оказались не в силах организовать борьбу пролетариата за победу пролетарской рево-

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 1, стр. 30.

люции. Возникла необходимость организации партии нового типа, «...партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели»[1].

Эта партия нового типа должна была быть передовым отрядом рабочего класса; она должна была быть вооружена революционной теорией.

I съезд РСДРП в своих решениях и в изданном Манифесте только провозгласил создание партии, но в действительности такая партия не была еще создана. Отдельные марксистские организации оставались разрозненными; они не имели программы, устава и единого руководства.

После I съезда РСДРП идейный разброд и организационная раздробленность в местных организациях еще более усилились. Все это создало благоприятные условия для усиления в рабочем движении оппортунистического течения — «экономизма». «Экономисты» пробовали теоретически обосновать необходимость идейного разброда и кустарничества среди местных социал-демократических организаций. Они считали вовсе ненужным существование самостоятельной политической партии для рабочего класса. Эти установки «экономистов» В. И. Ленин считал отступничеством от марксизма.

Ленин и Сталин, вскрывая оппортунистические позиции русских «экономистов», одновременно наносили удары и всему международному оппортунизму, расчищая почву для создания настоящей партии рабочего класса.

Создавать пролетарскую партию приходилось в очень сложных условиях. Царская полиция вырывала лучших партийных работников. Разброд и шатания в партийных организациях и нарастание стихийного революционного движения требовали стойкого, хорошо организованного, достаточно конспиративного боевого ядра революционеров, способных направить движение на свержение царизма.

В этих трудных условиях за организацию и построение партии рабочего класса и взялся Владимир Ильич Ленин. Он указал, что создание такой партии нужно начать с организации общерусской боевой политической газеты. Этой газетой стала «Искра». Свой конкретный план построения революционной партии Ленин развернул в знаменитой книге «Что делать», в которой он гениально разработал идеологические основы партии. «Имея такое теоретическое богатство, «Искра» могла развернуть и действительно развернула широкую кампанию за ленинский план построения партии, за собирание сил партии, за II съезд партии, за революционную социал-демократию, против «экономистов», против всех и всяких оппортунистов, против ревизионистов»[2].

---

[1] И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 65.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 38.

Вокруг «Искры» сгруппировались профессионалы-революционеры, которые позднее составили основное ядро большевистской партии. Эти революционеры, руководимые Лениным и Сталиным, были агентами «Искры», они имели связь с местными социал-демократическими организациями, несли ленинские идеи в рабочие массы. Такие выдающиеся агенты «Искры», как Н. Бауман, Р. Землячка, М. Литвинов, Лалаянц, Бабушкин и другие, много времени работали на Украине. Здесь они распространяли «Искру» и ленинские работы, организовав для этого специальные искровские типографии, которые перепечатывали «Искру» и труды В. И. Ленина. Подобные типографии находились в Харькове, Екатеринославе, Конотопе и ряде других городов.

Царизм вел отчаянную борьбу с «Искрой», всячески препятствуя ее проникновению и распространению в России. Царское правительство, бросив в киевскую тюрьму наиболее видных агентов «Искры», в том числе Баумана, Литвинова и других, готовило специальный судебный процесс. Однако эта попытка провалилась: 18 августа 1902 года Киевский комитет РСДРП организовал побег из киевской Лукьяновской тюрьмы 11 искровцев; после побега они переехали за границу и снова вернулись к активной партийной работе.

Сторонники «Искры» повели решительную борьбу против «экономистов». Работа В. И. Ленина «Что делать» вскоре после выхода в свет была распространена и на Украине. Как рассказывает один из агентов «Искры», книга «Что делать» была распространена на Поволжье. «Потом, — пишет он, — я уже сам распространял книгу в Киеве, Харькове, Полтаве. Интерес к ней везде был чрезвычайный, и мы не могли удовлетворить спрос на нее».

Ленинская газета «Искра» и работа «Что делать» сыграли величайшую роль в борьбе с «экономистами», которые имели влияние в ряде организаций Украины. Сильное было влияние сторонников «экономизма», в Одесском и Харьковском комитетах. В 1899 году «экономисты» преобладали и в Киевском комитете РСДРП. В. И. Ленин по поводу направления Киевского комитета этого периода писал «Взгляды Киевского комитета, несомненно, отражают значительное влияние того нового направления «молодых русских социал-демократов», которое в крайнем своем развитии слилось с бернштейнианством и дало такие продукты, как знаменитое отдельное приложение к «Рабочей мысли» (сентябрь 1899 г.) и не менее знаменитое «Кредо» [1].

Ленинская «Искра» и деятельность ее агентов имели величайшее значение для торжества ленинских принципов среди социал-демократических организаций России и, в частности, Украины.

Как только дошел до Тифлиса первый номер «Искры», Тифлисский комитет РСДРП в начале 1901 года, по предложению товарища Сталина, заявил о своей солидарности с ней. Вскоре под редакцией товарища Сталина начала выходить на грузинском

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XXX, стр. 1.

языке газета «Брдзола», которая была лучшей после «Искры» марксистской газетой в России. В промышленных центрах Закавказья под руководством товарища Сталина складывалась и вырастала ленинско-искровская организация, которая строилась на крепких основах пролетарского интернационализма.

Неустанная работа Ленина и его газета «Искра» дали свои результаты: «экономизм» был полностью разгромлен, социал-демократические организации повсюду переходили на ленинские позиции.

В Киевской организации в 1901 году сложилась группа социал-демократов, проявившая свое недовольство «экономическим» направлением Киевского комитета РСДРП. Она считала необходимым вести политическую агитацию среди рабочих, бороться за поднятие их политической сознательности.

В октябре 1901 года из Одесской организации выделилась «Южно-революционная группа социал-демократов», которая перешла от пропаганды к агитации и к руководству политической борьбой фабрично-заводских рабочих. Идейным своим руководителем они считали «Искру». Постепенно Киевский и Одесский комитеты становились «искровскими».

От «экономических» позиций отошел и Екатеринославский комитет, руководящим ядром которого стали ученики Ленина — Бабушкин и Лалаянц. Комитет основал ряд социал-демократических кружков на заводах и рудниках Донбасса и руководил ими. На заводе Дюма еще молодой тогда революционер К. Е. Ворошилов организовал марксистский кружок. В начале 1903 года К. Е. Ворошилов переселился в Луганск, где продолжал работать и вести революционную работу на заводе Гартмана.

Так, линия «Искры» победила и среди социал-демократических организаций Украины. Комитеты РСДРП один за другим заявляли о своей солидарности с «Искрой». В конце 1902 года такое заявление в «Искре» поместил Харьковский комитет РСДРП. Вскоре к «Искре» присоединился Киевский комитет, которому оказали большую помощь жившие в то время в Киеве Г. М. Кржижановский со своей женой, брат Владимира Ильича — Дмитрий Ульянов и его сестры Анна и Мария. Вскоре заявили о солидарности с «Искрой» Одесский, Екатеринославский, Николаевский и другие социал-демократические комитеты Украины.

«В упорной принципиальной борьбе с «экономистами» побеждает революционная линия ленинской «Искры», преодолеваются идейный разброд и «кустарничество».

«Искра» связывает между собой разрозненные социал-демократические кружки и группы и подготовляет II съезд партии» [1].

В июле 1903 года за границей в Брюсселе открылся II съезд РСДРП. Съезд принял программу и устав партии. На этом съезде в партии определились два течения: «большевики» и «меньшевики». Большевики отстаивали организационные принципы револю-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 51.

ционной социал-демократии, а меньшевики катились в болото оппортунизма. На съезде выяснилось, что вместо старых оппортунистов — «экономистов» в партии появились новые оппортунисты — меньшевики. От социал-демократических организаций Украины на II съезде было 12 делегатов, но из них только 5 примкнули к большевикам.

Значение II съезда заключалось в том, что он закрепил победу марксизма над «экономистами». На II съезде образовалась Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП).

Меньшевики старались сорвать решения съезда. Они захватили в свои руки редактирование «Искры» (начиная с 52-го номера), а позднее и большинство в ЦК и всячески стремились повернуть партию назад от решений II съезда РСДРП к периоду организационной раздробленности, кружковщине и кустарничеству. Меньшевикам удалось временно оказать свое влияние на руководство ряда социал-демократических организаций Украины, в частности, на такие два комитета, как Киевский и Харьковский.

Нужно было дать решительный отпор меньшевикам. Это сделал Ленин в своей знаменитой работе «Шаг вперед, два шага назад», которая вышла в свет весной 1904 года. Здесь Ленин развил основные организационные положения, ставшие потом основами большевистской партии.

Распространение этой книги среди передовых рабочих Украины содействовало идейному росту социал-демократических организаций Украины, группированию передовых рабочих вокруг Ленина и большевиков.

Борьба большевиков против буржуазных националистов накануне революции

Большевики, разоблачая предательскую политику либералов и оппортунистические попытки меньшевиков, которые поддерживали либералов, указывали, что только пролетариат в союзе с трудящимся крестьянством под руководством революционных марксистов способен освободить народ от социального, политического и национального угнетения. Для осуществления этой цели большевики призывали трудящихся всех национальностей к совместной революционной борьбе.

Отстаивая позиции пролетарского интернационализма, большевики выступили в программе, принятой II съездом РСДРП, против национального угнетения, за признание за всеми нациями права на самоопределение. Ленин и Сталин указывали, что рабочий класс должен бороться против национального угнетения, за равные права всех народов. Товарищ Сталин писал, что политика национального угнетения не только тормозит «дело свободного развития духовных сил пролетариата подчиненных наций... Она отвлекает внимание широких слоев от вопросов социальных, вопросов классовой борьбы — в сторону вопросов национальных, вопросов, «общих» для пролетариата и буржуазии. А это создает

благоприятную почву для лживой проповеди о «гармонии интересов», для затушевывания классовых интересов пролетариата, для духовного закабаления рабочих. Тем самым ставится серьезная преграда делу объединения рабочих всех национальностей»[1].

Эту политику затушевывания классовых интересов пролетариата с целью закабаления рабочих всеми силами стремились проводить буржуазия и ее партия. На Украине такую политику вели украинские националисты.

Украинская буржуазия в начале XX ст. стала проявлять особенную активность в связи с революционным подъемом в стране. Добиваясь создания собственного национального рынка для сбыта своих товаров и полной монополии эксплоатировать украинский народ, украинская буржуазия пыталась выдавать свое классовое дело за дело общенародное. Чтобы отвлечь рабочих и крестьян от социальных вопросов и революционной борьбы, она вела лживую пропаганду так называемой «гармонии интересов», доказывая, будто украинскому народу не присуще классовое расслоение, чужда классовая борьба, и поэтому, дескать, незачем рабочим и крестьянам Украины выступать в союзе с трудящимися Великороссии против царизма и буржуазно-помещичьего гнета. Боясь назревающей революции, украинская буржуазия стремилась посеять вражду между рабочими разных национальностей и тем самым оторвать рабочих Украины от общероссийского революционного движения.

Отражением роста и политической активности украинской буржуазии в начале XX ст. было образование украинских буржуазно-националистических партий.

В 1903 году украинские либералы организуют «Украинскую демократическую партию». Вскоре после этого была основана «Украинская радикальная партия». В 1905 г. обе партии сливаются в одну «Украинскую радикально-демократическую партию» (УРДП) либерально-буржуазного направления. УРДП, выступая против революции, ставила своей задачей добиваться автономии Украины в рамках конституционной буржуазной России. Еще раньше, в 1900 году, была основана мелкобуржуазная так называемая «Революционная украинская партия» (РУП); через два года от нее отделилась часть членов и основала «Украинскую народную партию» (НУП), которая стала на открыто шовинистические позиции.

Обострение классовой борьбы в стране вызвало расслоение в рядах РУП. Среди руповцев сложилась группа, близкая к меньшевикам. В 1904 году она вышла из РУП и основала меньшевистский социал-демократический союз («Спілку»). «Спілка» присоединилась к меньшевистскому крылу РСДРП и фактически существовала как ее автономная организация. Остальная часть членов РУП, боясь окончательно потерять влияние среди труди-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 308—309.

щихся, в конце 1905 года переименовала себя в «Украинскую социал-демократическую рабочую партию» (УСДРП). Подобно еврейской буржуазной партии «Бунд», УСДРП стояла за разделение социал-демократических организаций по национальному признаку, что означало отказ от единых классовых территориальных организаций рабочего класса. Такой принцип построения партии вел к отрыву рабочих Украины от всего российского пролетариата, к задержке роста классового самосознания украинского пролетариата и подчинению его интересам украинской буржуазии. Все эти украинские националистические партии, стоявшие на национально-реформистских позициях, отражали интересы украинской буржуазии, выросшей в начале XX ст. в значительную политическую силу, и были заклятыми врагами рабочих и крестьян Украины.

Единственными защитниками интересов и прав трудящихся Украины были большевики. Они неустанно разоблачали предательские действия буржуазных националистов, они выступали против украинского меньшевистского социал-демократического союза «Спілки», которая игнорировала развитие украинской культуры и была против борьбы с национальным гнетом на Украине. Так же решительно большевики боролись против национализма Бунда и УСДРП.

Большевики боролись против разделения социал-демократических организаций по национальному признаку. Товарищ Сталин в статье «Как понимает социал-демократия национальный вопрос» полностью разоблачил буржуазнонационалистическую сущность такого разделения. «...В то время, — писал товарищ Сталин, — когда нам необходима единая, гибкая, централизованная партия, Центральный Комитет которой сможет вмиг поставить на ноги рабочих всей России и повести их на решительный штурм самодержавия и буржуазии, — нам суют в руки уродливый, распыленный на отдельные партии «федералистический союз»! Вместо острого оружия нам дают заржавленное и уверяют: этим вы, дескать, скорее покончите с вашими кровными врагами!» [1].

Единственной централизованной партией, которая решительно боролась против буржуазнонационалистических попыток обособления одной нации от другой, была партия большевиков, объединяющая социал-демократов всех национальностей. Только она смогла поднять трудящихся всех народов России и повести их на штурм самодержавия и капитализма.

Начало революции. Январско-мартовские стачки на Украине

Царское правительство принимало все меры к тому, чтобы предотвратить приближавшуюся революцию. Царское правительство надеялось укрепить свое положение с помощью победоносной войны. Война, действительно, назревала на Дальнем Востоке.

В империалистических притязаниях на раздел Китая и захват

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 1, стр. 41.

Кореи царская Россия в конце XIX ст. столкнулась с другим империалистическим хищником — Японией.

Зная с помощью широко разветвленного шпионажа, что Россия не готова к войне, Япония в январе 1904 года неожиданно и вероломно, без объявления войны напала на русскую крепость Порт-Артур и нанесла находившемуся в Порт-Артуре царскому флоту серьезный урон. Царская армия оказалась неподготовленной, плохо руководимой, слабо вооруженной и, несмотря на храбрость и стойкость солдат и многих офицеров, терпела поражение за поражением.

Война показала широким массам отсталость царской России и гнилость царизма. Вся тяжесть войны ложилась на плечи трудящихся масс; ненависть их к царизму все больше возрастала. Война оказалась авантюрой, которая не только не укрепила царизм, но еще больше его расшатала.

Перед РСДРП стояла задача показать народу настоящих виновников войны, разъяснить ее империалистический характер. Однако большевики и меньшевики по-разному относились к этой войне. Меньшевики скатились на позиции оборончества, т. е. защиты «отечества», царя, помещиков и капиталистов. Только большевики стояли за поражение царизма в этой грабительской и позорной войне, так как считали, что оно приведет к ослаблению царского правительства и усилению революции. Эти предположения большевиков полностью оправдались. Война ускорила революцию.

Ярким предвестником революции явилась организованная товарищем Сталиным забастовка в Баку, которая началась 15 декабря 1904 года и имела большое влияние на революционное движение во всей России. «Бакинская стачка, — писал товарищ Сталин, — послужила сигналом славных январско-февральских выступлений по всей России» [1].

3 января 1905 года выступили рабочие Путиловского завода; их выступление скоро переросло во всеобщую забастовку петербургского пролетариата.

Царское правительство решило потопить в крови революционное движение. Безоружная демонстрация рабочих, направившаяся 9 января к Зимнему дворцу, по приказу Николая II была встречена пулями. Страшная весть о кровавом злодеянии царя молниеносно разнеслась по всей стране. Под руководством большевиков начались рабочие забастовки. Везде, куда доходили известия о январском расстреле, — в Петербурге, Москве, в Закавказье, Польше, на Украине, в Финляндии и на Урале, — рабочие выступали против царя. В России началась революция.

Своеобразие русской революции, начавшейся 9 января, заключалось в том, что она по своему социальному характеру была буржуазно-демократической, «...так как целью, к которой она непосредственно стремилась и которую она могла достигнуть непо-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 54.

средственно своими собственными силами, была демократическая республика, 8-часовой рабочий день, конфискация колоссального крупного дворянского землевладения, — все меры, которые почти в полном объеме осуществила буржуазная революция во Франции в 1792 и 1793 гг.» [1].

Но в отличие от буржуазных революций конца XVIII и XIX ст.ст. русская революция началась в условиях империализма, когда буржуазия, боясь революции, переходила в лагерь реакции, когда гегемоном революционного движения выступил пролетариат, возглавляемый большевистской партией, которая ясно и четко формулировала его классовые задачи. Своим союзником пролетариат имел многомиллионное крестьянство.

Революция 1905 года была вместе с тем и пролетарской, «не только в том смысле, что пролетариат был руководящей силой, авангардом движения, но и в том смысле, что специфически пролетарское средство борьбы, именно стачка, представляло главное средство раскачивания масс и наиболее характерное явление в волнообразном нарастании решающих событий» [2].

12 января вспыхнула забастовка на двух тогда самых крупных заводах Киева: Южнорусском (теперь «Ленинская кузница») и Гретера и Криванека (теперь «Большевик»).

Вскоре выступили рабочие всех промышленных районов Украины. В крупнейшем промышленном центре — Екатеринославе — 17 января по призыву комитета РСДРП началась стачка, которая быстро приобрела массовый характер, распространившись на весь горнопромышленный район губернии.

Центром массового стачечного движения в 1905 году в Харькове стал паровозостроительный завод. Здесь, несмотря на аресты, состоялся 17 января многолюдный митинг протеста против кровавой расправы над рабочими Петербурга. Рабочие открыто и пылко выражали свою ненависть к самодержавию и решимость к борьбе.

13 января на улицах Одессы появились обращенные к рабочим лозунги: «Долой самодержавие!», «Товарищи, пора вооружаться!», «Требуем 8-часового рабочего дня!».

В течение января в России бастовало 440 тыс. чел., т. е. больше чем за все предшествующее десятилетие. «Пролетариат волнуется беспрерывно, — говорил Ленин, — особенно после 9-го января, не давая ни минуты отдыха врагу, наступая преимущественно в виде стачек, воздерживаясь от прямых столкновений с вооруженной силой царизма, готовя свои силы к великому, решительному бою» [3].

Забастовочное движение, начавшееся в январе, продолжалось. В феврале в Харькове забастовали заводы Гельферих-Саде, Мельгозе и др. В Киеве объявили забастовку служащие управления юго-западных дорог.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XIX, стр. 345.
[2] Там же.
[3] Там же, т. VII, стр. 362.

Наиболее организованно и политически остро проходила стачка на заводе Гартмана в Луганске, где работал слесарем и вел революционную работу К. Е. Ворошилов. В ночь на 16 февраля на конспиративном заседании большевистского комитета РСДРП был избран стачечный комитет во главе с товарищем Ворошиловым и решено было начать стачку. Утром 16 февраля по призыву большевиков 3500 рабочих завода Гартмана не приступили к работе. Их поднял на борьбу рабочий-большевик А. Пархоменко. К бастующим присоединились и другие заводы Луганска. В городе происходили митинги и демонстрации, на которых выступал тов. Ворошилов. Организованная большевиками в феврале стачка в Луганске приняла ясно выраженный политический характер.

Особенной организованностью отличались стачки в больших пролетарских центрах, где было сосредоточено много рабочих — в Петербурге, Москве, Варшаве, Риге, Баку. Передовые отряды рабочих этих городов, и в первую очередь металлисты, поднимали на борьбу рабочий класс Украины. Признанием революционного влияния этих крупных пролетарских центров на рабочее движение на Украине пронизано обращение рабочих Днепровского завода на Екатеринославщине к петербургским рабочим: «Передовым отрядом великого движения являетесь вы — рабочие петербургских заводов. Вы встали уже на защиту попранных прав российского пролетариата, ваш голос снова громко и могуче раздается по всей России... Мы приветствуем вас, петербургские рабочие, и присоединяем наш голос к вашему могучему возгласу».

Январско-февральские забастовки 1905 года на Украине, начавшиеся под влиянием петербургских событий, стали массовыми и принесли успехи, которые облегчили рабочим Украины продолжение и дальнейшее развертывание их борьбы. На большинстве предприятий капиталисты должны были пойти на уступки — увеличить зарплату и уменьшить рабочий день.

Дружный отклик пролетариата Украины на петербургские события был свидетельством высокой классовой солидарности украинских и русских рабочих.

Борьба большевиков за гегемонию пролетариата в революции. III съезд РСДРП

Революция поставила перед партией рабочего класса задачу выработать такую свою тактику, которая обеспечила бы гегемонию пролетариата в революции, ее успешное развитие и победу. Для того, чтобы наметить правильную линию действий, разрешить ряд важнейших, неотложных вопросов и избрать руководящие органы партии, большевики под руководством Ленина повели борьбу за созыв III съезда РСДРП.

На Украине к началу 1905 года уже сложились довольно крепкие большевистские организации. В Киеве и Харькове сторонники ленинской тактики организовались в группы «Вперед», назвавшие себя так по имени одноименной газеты, издаваемой

В. И. Лениным с конца 1904 года. Основателем Харьковской большевистской группы «Вперед» был известный революционер Артем (Сергеев). В Луганске работала мощная большевистская организация, руководимая тов. Ворошиловым. В Екатеринославе, Николаеве и Одессе комитеты РСДРП также были большевистскими.

Большевистские организации Украины приветствовали созыв III съезда. Так, Луганская организация, цитадель большевиков в Донбассе, писала в своей резолюции по поводу III съезда: «Принимая во внимание то ужасное положение, в котором находится партия, тогда, когда сознательный авангард — РСДРП, ввиду надвигающихся событий, должна была находиться во всеоружии на своем посту, Луганская организация РСДРП считает единственным достойным и честным выходом для партии из созданного положения дел в ней дезорганизаторской работой «меньшинства» — III съезд, который сможет положить конец разброду и шатанию, так вредно отражающемуся на деле пролетариата».

Одесский, Николаевский, Екатеринославский комитеты и ряд других организаций объединялись Южным бюро Комитета большевиков, поставившим своей задачей установить более тесную связь Южных комитетов с ЦК. Южное бюро являлось одним из важнейших опорных пунктов большевиков в борьбе за III съезд партии. Особенно большую роль в созыве съезда сыграл Одесский комитет, который через Н. К. Крупскую вел переписку с В. И. Лениным.

В письмах к одесским большевикам Ленин интересовался также работой Екатеринославской, Николаевской, Луганской организаций и давал им руководящие указания. Ленин уделял очень большое внимание участию рабочих в работе комитетов РСДРП. В одном из своих писем Одесскому комитету РСДРП он спрашивал: «Принимаете ли рабочих в комитет? Это необходимо, безусловно, необходимо. Почему не связываете нас непосредственно с рабочими?.. Нам крайне необходимы десятки рабочих корреспондентов».

Одесская организация избрала своим делегатом на III съезд В. И. Ленина.

Кроме Ленина, представителем от большевистской организации Украины был В. Воровский, с совещательным голосом были делегаты от Харькова и Екатеринослава. Таким образом, большевистские организации Украины активно участвовали в подготовке и проведении III съезда РСДРП, открывшегося в апреле 1905 года в Лондоне.

Верной опорой Ленина в борьбе за созыв III съезда был товарищ Сталин, возглавлявший тогда закавказских большевиков. Идейный разгром товарищем Сталиным на Кавказе меньшевизма и последовательная защита идеологических, организационных и тактических основ марксистской партии имели огромное идеологическое значение для большевистских организаций Украины.

Несмотря на буржуазно-демократический характер революции

1905 года, съезд считал, что «...в ее полной победе заинтересован прежде всего пролетариат, ибо победа этой революции дала бы пролетариату возможность организоваться, подняться политически, приобрести опыт и навыки политического руководства трудящимися массами и перейти от революции буржуазной к революции социалистической» [1].

В решении съезда указывалось, что пролетариат в своей революционной борьбе должен рассчитывать на поддержку только со стороны крестьянства, которое может получить помещичьи земли лишь в результате полной победы революции. Либеральная буржуазия, боясь революции, — говорилось в решении съезда, — будет стараться кончить дело сделкой с царем на базе конституционной монархии.

Съезд поддержал требования крестьян вплоть до конфискации всех помещичьих земель и призвал крестьян организовать свои революционные комитеты для захвата помещичьих земель.

Большевики считали необходимым образование временного революционного правительства, которое, в случае успешного вооруженного восстания, должно было бы заменить царское правительство, закрепить завоевания революции, подавить сопротивление контрреволюции, а для этого временное правительство должно было быть правительством победивших классов, рабочих и крестьян, диктатурой пролетариата и крестьянства.

«Революция — указывалось в решении съезда — победит лишь в том случае, если ее возглавит пролетариат, если пролетариат, как вождь революции, сумеет обеспечить союз с крестьянством, если либеральная буржуазия будет изолирована, если социал-демократия примет активное участие в деле организации народного восстания против царизма, если будет создано в результате победоносного восстания временное революционное правительство, способное выкорчевать корни контрреволюции и созвать всенародное Учредительное собрание, если социал-демократия не откажется при благоприятных условиях принять участие во временном революционном правительстве, чтобы довести до конца революцию?» [2].

Совсем иную, враждебную пролетариату, тактическую линию предложили меньшевики. Они считали, что поскольку в России происходит буржуазная революция, вождем ее может быть только либеральная буржуазия. Поэтому пролетариату следует, мол, итти не в союзе с крестьянством, а в союзе с либеральной буржуазией, не во главе всех трудящихся, а в хвосте буржуазии. Меньшевистская тактика разоружала рабочий класс и грозила революции неминуемым поражением.

III съезд РСДРП решительно осудил меньшевиков, отколовшихся от партии и созвавших в Женеве свою конференцию, кото-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 61.
[2] Там же, стр. 61—62.

рая по существу была партийным съездом меньшевиков. На этой конференции принимали участие делегаты от меньшевистских организаций Украины и «Спилки».

Решения III съезда РСДРП были развиты В. И. Лениным в работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции», вышедшей в свет в июле 1905 года. Историческое значение работы Ленина в том, что она заложила основы революционной тактики большевистской партии и разгромила меньшевистскую тактику.

В. И. Ленин не только разгромил антипролетарскую тактику меньшевиков и западноевропейской социал-демократии, но и, обогатив марксизм новой теорией, новыми установками марксистской партии в вопросах тактики во время буржуазно-демократической революции, дал русским социал-демократам четкую перспективу неизбежности перерастания буржуазной революции в социалистическую.

Большевистские организации, передовые рабочие Украины приветствовали решения III съезда партии. «Мы, члены центрального кружка рабочих Брянского завода, — писали рабочие из Екатеринослава, — приветствуем III очередной съезд РСДРП, который один только прекратит существующие неурядицы в партии и восстановит единство в партии, столь необходимое в настоящее революционное время для борьбы со злейшим врагом рабочего класса — самодержавием и капиталистами».

Решения съезда имели огромное историческое значение для большевиков Украины. Намеченная съездом тактика пролетарской партии в буржуазно-демократической революции теоретически вооружила большевистские организации Украины.

Рабочее и крестьянское движение на Украине летом 1905 г. Восстание на броненосце „Потемкин“

Большевистские организации Украины, готовясь к празднованию 1 Мая, перепечатывали и распространяли первомайскую листовку Бюро комитетов большинства и редакции «Вперед», призывавшую рабочих готовиться к вооруженному восстанию и всеобщей забастовке 1 мая. В ней говорилось:

«К оружию призывает русский народ рабочая партия и указывает ему путь, по которому он должен итти к свободе и свету.

С оружием в руках он должен поддержать те требования, которые они написали на своем знамени: прекращение войны, гражданская свобода, народное правительство, 8-часовый рабочий день. Вооруженным восстанием должен завоевать русский народ свое право...».

Екатеринославский комитет РСДРП (большевиков) призывал к организации боевых дружин и к их вооружению. В листовке «Первое мая» большевики Луганска писали, что только «вооруженным восстанием рабочий народ должен завоевать свое право». Харьковская группа «Вперед» бросила клич: дружно оставить ра-

боту в день 1 Мая и присоединиться к торжеству пролетариата всего мира, сплотиться «вокруг красного знамени революционной социал-демократии».

Большевистская агитация придала пролетарскому Первомаю могучий революционный размах. В Харькове, Екатеринославе, Николаеве и других городах происходили рабочие демонстрации. Тщетно старались меньшевики выхолостить боевой пролетарский характер праздника и придать ему мирный характер. Первомайские демонстрации способствовали все большему развитию революционного движения. Начавшаяся 2 мая на нескольких предприятиях Одессы забастовка разрослась настолько, что к 6 мая охватила около 100 предприятий города; бастовало свыше 10 тыс. человек, т. е. $^1/_3$ всех рабочих Одессы.

Вместе с рабочими на революционную борьбу поднялось и крестьянство, выступившее против крепостнических аграрных порядков на селе, за уничтожение помещичьего землевладения. «Гвоздем» аграрной борьбы, — писал Ленин, — в нашей революции являются крепостнические латифундии. Крестьянская борьба за землю есть прежде всего и больше всего борьба за уничтожение этих латифундий» [1].

Крестьянское движение, вспыхнувшее в феврале 1905 года в Курской и Орловской губерниях, вскоре распространилось на Черниговщину, а оттуда и на другие губернии Украины. На Черниговщине около 3 тыс. крестьян на 1000 подводах приехали на хутор Михайловский и разгромили сахарный завод, принадлежавший Терещенко. По всему Левобережью и Степной Украине крестьяне громили усадьбы и экономии, захватывали помещичьи земли, рубили лес, отнимали помещичье сено и урожай; в ряде местностей они выступали против высокой арендной платы за помещичьи земли. На Правобережье, где особенно было много крестьянской бедноты, а заработная плата батраков очень низка, ширилось стачечное движение сельскохозяйственных рабочих. За весну — лето 1905 года здесь было более 500 таких стачек, направленных, главным образом, на повышение расценок поденных работ. По размаху крестьянского движения в 1905 году Украина занимала одно из первых мест во всей России. Упорный характер носило крестьянское движение в это время также в Прибалтике и на Закавказье, особенно в Грузии.

Посылаемые царским правительством карательные отряды расстреливали и пороли крестьян, бросали их в тюрьмы. Однако даже эти жесточайшие расправы не могли остановить революционного движения в селах Украины. Все возрастало число уездов и деревень, охваченных крестьянскими волнениями. Екатеринославский, Харьковский и другие большевистские комитеты издавали обращения к крестьянам, распространяли социал-демократическую литературу, брошюру Ленина «К крестьянской бедноте».

---

1 В. И. Ленин, Соч., т. XI, стр. 360.

Революционное движение рабочих и крестьян перебросилось и в армию. На броненосце Черноморского флота «Потемкин Таврический» 14 июня вспыхнуло восстание. Над «Потемкиным», впервые в истории российского флота, был поднят красный флаг. Для руководства восставшими матросами был избран матросский комитет, во главе которого стал матрос Афанасий Матюшенко, родом из села Дергачи, Харьковского уезда. Вечером 14 июня броненосец «Потемкин» с восставшими на нем матросами прибыл в Одессу, где происходила всеобщая стачка рабочих. Рабочие, узнав о событиях на броненосце, тысячами шли в порт и приветствовали революционных матросов. В порту, около палатки, куда привезли тело матроса Вакулинчука, убитого в схватке с офицерами, была организована трибуна, с которой выступали ораторы, призывавшие к борьбе с царизмом. Похороны Вакулинчука вылились в огромную общую демонстрацию матросов и рабочих.

Для подавления восстания по приказу царя командование флотом послало эскадру из 12 военных судов, однако матросы отказались стрелять в «Потемкина» и готовы были к нему присоединиться, а броненосец «Георгий Победоносец» даже некоторое время был на стороне восставших. Перепуганное начальство поспешно вернуло эскадру в Севастополь.

Ленин придавал большое значение восстанию в Черноморском флоте и требовал, чтобы большевики руководили этим движением, связали его с революционной борьбой рабочих, крестьян и местных гарнизонов. Ленин, находясь в Женеве, поручил большевику Васильеву-Южину немедленно выехать в Одессу для руководства восставшими матросами. Однако, когда Васильев-Южин приехал в Одессу, «Потемкина» там уже не было; он ушел из Одессы и 25 июля сдался в Констанце румынским властям. Отсутствие твердого революционного руководства, способного побороть отсталые настроения среди части матросов и объединить восставших моряков с бастующими рабочими, преобладание в то время меньшевиков в Одессе — все это привело к поражению «Потемкина». Видные большевики, в том числе и Е. Ярославский, прибывший в начале года в Одессу, были арестованы и к лету 1905 года преобладающее положение в городе заняли меньшевики.

Несмотря на эту неудачу, события на «Потемкине» имели громадное значение. «Восстание в Одессе и переход на сторону революции броненосца «Потемкин» ознаменовали, — писал Ленин,— новый и крупный шаг вперед в развитии революционного движения против самодержавия» [1].

По призыву большевиков рабочие ряда городов Украины выступили с поддержкой восставших матросов. В Киеве, Екатеринославе, Харькове, Николаеве в конце июня бастовали десятки тысяч рабочих. В одном только Екатеринославе насчитывалось свыше 10 тыс. забастовщиков, прекратилось трамвайное движение, не

[1] В. И. Ленин, Соч., т. VII, стр. 379.

работали типографии, происходили столкновения демонстрантов с полицией и войсками. В Харькове 26 июня на паровозостроительном заводе началась политическая стачка, к которой примкнули рабочие других больших заводов, железнодорожных мастерских и мелких предприятий. Несмотря на то, что улицы Харькова были запружены полицией и казаками, забастовщики несколько раз пытались организовать демонстрацию. Бастовали и многие предприятия Киева; рабочая молодежь принуждала лавочников закрывать магазины. Несколько попыток организовать демонстрацию приводили и в Киеве к столкновениям рабочих с полицией. «Весь юг России, — писал Ленин, — волнуется так, как никогда» [1].

Царское правительство, испуганное всеобщим подъемом революционного движения в России, поняв, что одними репрессивными мерами справиться с революцией невозможно, начало переходить к политике лавирования и уступок. В августе 1905 года царь обещал созвать Государственную думу, которая, по проекту министра внутренних дел Булыгина, должна была иметь только совещательные права. «С точки зрения интересов народа, — говорил Ленин, — Государственная дума — самое наглое издевательство над «народным представительством» [2]. Чтобы сорвать этот обман, большевики решили бойкотировать булыгинскую думу и стали еще энергичнее подготовлять массовое вооруженное восстание.

«Долой Государственную думу, — говорилось в прокламации Одесского комитета РСДРП, — потому что она выдумана царским самодержавием для еще большего угнетения и подавления народа». Харьковские большевики в своих листовках призывали «восстать против правительства, свергнуть его и захватить власть в свои руки, созвать выборных от всего народа».

Либеральная буржуазия, идя на соглашение с царем, решила принять участие в Думе. Меньшевики поддержали либеральную буржуазию и повели борьбу против большевистской тактики бойкота.

Общероссийская октябрьская политическая стачка. Советы рабочих депутатов

Осенью вся страна была охвачена революционным движением. В первых числах октября началась забастовка на Московском железнодорожном узле, перерастая вскоре в общероссийскую забастовку железнодорожников. На Украине железные дороги тоже прекратили работу. Особенно мощным было выступление рабочих в Харькове. 4 октября забастовали рабочие паровозных и вагонных мастерских, 10 октября забастовали рабочие всех заводов. В этот день тысячи харьковчан двинулись под красным знаменем из заводского района к железнодорожным мастерским, а отсюда — к Ващенковской леваде на политический митинг. Сюда пришло

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. VII, стр.
[2] Там же, Соч., т. VIII, стр. 153.

свыше 10 тыс. человек. С импровизированных трибун выступали ораторы, призывавшие рабочих бойкотировать выборы в Думу и продолжать борьбу вплоть до свержения самодержавия. На следующий день тысячи рабочих собрались на митинг на площади близ Харьковского паровозостроительного завода. Около университета выросли баррикады. В городе происходили столкновения рабочих дружин с войсками и полицией.

В Екатеринославе бастовали почти все заводы. 10 октября на Павловской улице и в рабочем поселке Чечелевка стали строить баррикады; завязалась вооруженная борьба между рабочими и войсками, в которой много рабочих было убито. На похороны убитых пришли 13 октября тысячи рабочих. Похороны превратились в мощную демонстрацию возмущения рабочего класса против царизма. В эти дни на собраниях и митингах все сильнее звучали полные гнева призывы к борьбе.

Забастовочное движение охватило рабочих Донбасса. Брожение среди рабочих на некоторых заводах и шахтах выливалось в открытые политические демонстрации.

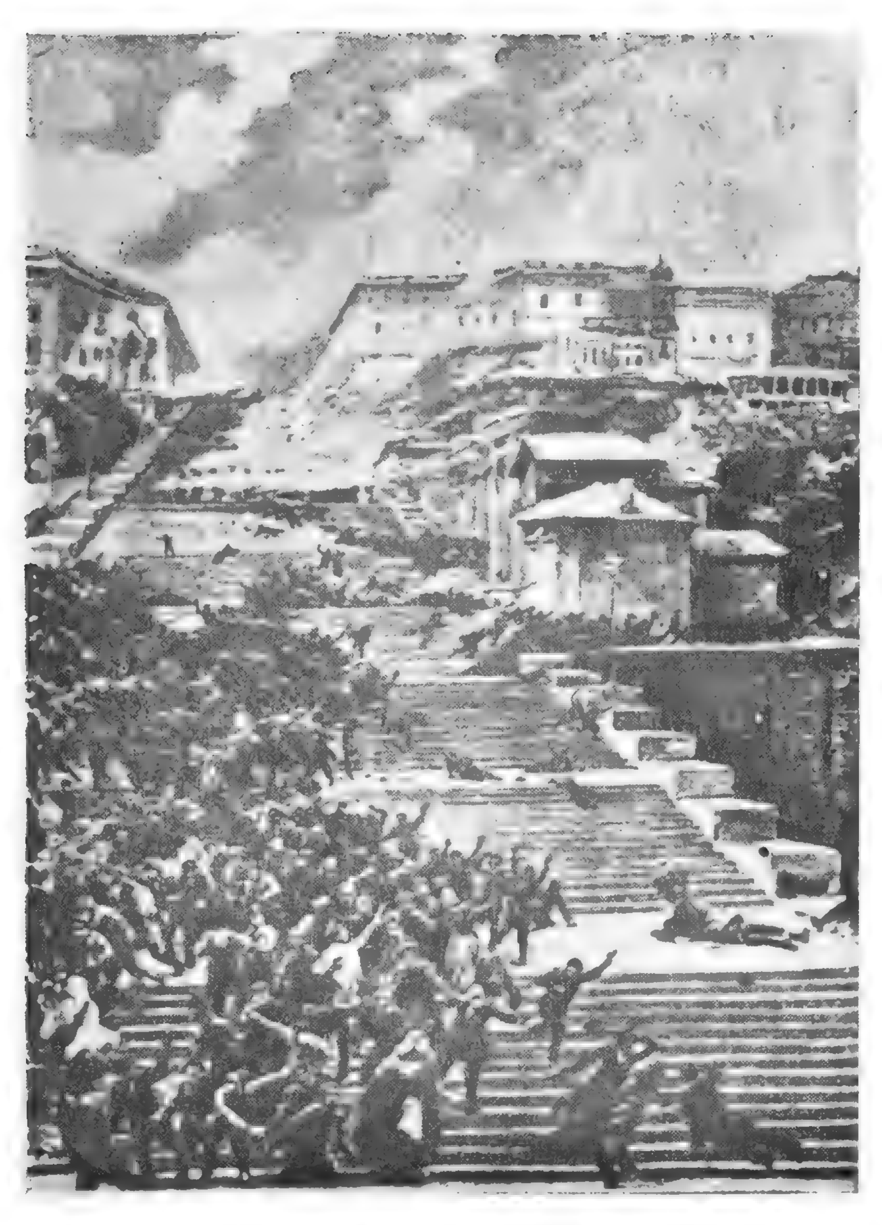
В Одессе, несмотря на военное положение, 15 октября более 10 тыс. рабочих пришли на митинг к университету и заявили о своей солидарности с московским пролетариатом. Одесская забастовка, приобретая все больший размах, приняла массовый характер. 16 октября в городе было построено 11 баррикад. В происшедших столкновениях рабочих и войск оказалось 9 рабочих убитых и 50 раненных.

В Киеве 10 октября прекратили работу служащие и рабочие станции Киев II Московско-Киево-Воронежской дороги. Через 5 дней забастовали рабочие машиностроительного завода Гретер и Криванек и ряда других заводов. В Киевском университете и политехническом институте уже начиная с сентября почти ежедневно происходили многолюдные митинги.

В середине октября вся Украина, как и вся Россия, была охвачена общеполитической стачкой: октябрьская политическая забастовка стала всероссийской. В политических стачках, митингах, собраниях, массовках, демонстрациях участвовали даже самые отсталые массы рабочих. На борьбу, которую возглавил рабочий класс, поднялись миллионы народа. Сила царского правительства была парализована. Товарищ Сталин писал по поводу октябрьских событий: «Могучий великан — всероссийский пролетариат вновь зашевелился... Россия охвачена широким повсеместным стачечным движением. Как по мановению волшебного жезла, на всем необъятном пространстве России жизнь сразу остановилась. В одном Петербурге с его железными дорогами забастовало более миллиона рабочих. Москва — тихая, недвижная, верная Романовым старая столица — вся охвачена революционным пожаром. Харьков, Киев, Екатеринослав и прочие культурные и промышленные центры, вся средняя и южная Россия, вся Польша и, на-



У тела Г. Вакулинчука, убитого офицером на броненосце „Потемкин“ (в Одессе).



Расстрел демонстрантов на лестнице Одесской гавани в 1905 году.

конец, весь Кавказ остановились и грозно смотрят в глаза самодержавию» [1].

Напуганный ростом революции, царь издал 17 октября манифест, в котором обещал народу политические свободы и созыв законодательной думы. Таким образом, булыгинская дума, эта карикатура на народное представительство, была сметена революцией.

Успех революции Ленин ставил в прямую зависимость от совместной борьбы трудящихся всех народов России. В статье «Первая победа революции», написанной по поводу манифеста 17 октября, Ленин писал:

«Революция одержала первую победу, когда пролетариат всех народов России встал, как один человек, и тряхнул царский трон, от которого такие неисчислимые бедствия перенесли все народы и больше всего трудящиеся классы всех народов» [2].

На Украине о манифесте стало известно на второй день его опубликования. В этот и следующие дни во многих городах произошли большие демонстрации.

В Екатеринославе 19 октября колонны рабочих с пением революционных песен и красными знаменами с надписями «Долой самодержавие!» направились в Летний сад. В Луганске рабочие после митинга пошли к тюрьме с возгласами «Свободу политическим заключенным!». По их требованию был освобожден тов. Ворошилов. На демонстрации в Одессе рабочие несли красное полотно с надписями «Долой самодержавие!», «Да здравствует свобода!». В Киеве на второй день после объявления манифеста около университета собралось около 10 тыс. демонстрантов, которые направились к городской думе. Вызванные властями войска стреляли в народ и силою оружия разогнали митинг.

Манифест 17 октября удовлетворял требования буржуазии, которая теперь открыто выступила на защиту самодержавия. Она воспользовалась манифестом для оформления своих политических партий — «Конституционные демократы» («кадеты») и «17 октября» («октябристы»).

Манифест 17 октября с большой радостью встретила и украинская националистическая буржуазия, рассчитывавшая, что манифест даст ей возможность в рамках конституционной монархии удовлетворить свои требования. Соглашательская по отношению к царизму позиция украинской буржуазии видна из заявления радикально-демократической партии: «Мы не хотим ни волнений, ни разрушений экономий или чего-либо другого». Она призывала всех украинцев «к объединению и общей мирной работе на благо родины и использованию с этой целью возвещенных 17 октября гражданских свобод...».

Только большевики разъясняли народу, что манифест обманывает массы, что он ничего не дает рабочим и крестьянам, и при-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 1, стр. 185.
[2] В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 9, стр. 402.

зывали пролетариат и крестьянство к вооруженной борьбе. «Манифест 17 октября Ленин оценивал, как момент некоторого временного равновесия сил, когда пролетариат и крестьянство, вырвав у царя манифест, *еще не в силах* свалить царизм, *а царизм уже не может* управлять только прежними средствами и вынужден *обещать* на словах «гражданские свободы» и «законодательную думу»[1].

Большевики правильно оценили манифест, как маневр царизма, сделанный для того, чтобы обмануть доверчивых, выиграть время, собраться с силами и ударить по революции. Царское правительство и после издания манифеста расстреливало митинги рабочих и убивало революционеров. Оно организовывало еврейские погромы, стремясь этим отвлечь внимание масс от революционной борьбы. По несколько дней продолжались погромы в Киеве, Одессе, Екатеринославе, на Донбассе. Только в Одессе черносотенцами было убито около 700 человек. За неделю после издания царского манифеста по всей России насчитывалось около 4 тыс. убитых и 10 тыс. раненых.

По призыву большевиков рабочие организовывали боевые дружины, которые выступали на защиту мирного населения от бандитского разгула черносотенцев. Большевики всемерно помогали организации боевых дружин, их вооружению и обучению военному делу. Меньшевики же, наоборот, всячески препятствовали подготовке рабочих к вооруженному восстанию. В Киеве они даже распустили организованные рабочими вооруженные отряды. В Донбассе, лишенные возможности помешать образованию таких дружин, они пытались заменить тактику наступления дружин тактикой пассивной обороны.

В дни октябрьской забастовки создавались Советы рабочих депутатов. Вслед за Петербургом и Москвой Советы появляются в Луганске, Екатеринославе, Киеве, Одессе, Николаеве, Юзовке, Енакиеве, Макеевке, Мариуполе и ряде других рабочих центров. Советы рабочих депутатов представляли собой собрание делегатов от всех фабрик и заводов. Кроме того, на железнодорожных станциях и отдельных заводах создавались распорядительные и боевые комитеты. Эти организации, как и депутаты Советов, избирались на общих собраниях рабочих и служащих.

Советы рабочих депутатов были проявлением революционной инициативы рабочих, органами борьбы против царизма, невиданной еще в мире массовой политической организацией рабочего класса, прообразом Советской власти. Во главе Луганского Совета рабочих депутатов стоял К. Ворошилов, в Екатеринославском Совете принимал участие большевик Г. Петровский. Советы пользовались большим авторитетом у трудящегося населения. Они вводили 8-часовый рабочий день, занимались подготовкой вооруженного восстания, организовывали помощь безработным и т. д. Рабочие обращались в Советы по разнообразнейшим вопросам.

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 75.

Советы на Украине, как и во всей России, сыграли большую роль в развертывании революции и руководстве ею.

В некоторых Советах (Киев, Одесса, Юзовка) сильно было влияние меньшевиков и эсеров, которые пытались снизить их значение, заставляя Советы заниматься не подготовкой восстания, а разбором конфликтов на производствах.

Крестьянское движение на Украине и революционная борьба в армии во второй половине 1905 г.

В конце октября и в ноябре революционная борьба рабочих и крестьян развивалась с новой, возросшей силой.

Продолжались забастовки рабочих. Во второй половине ноября забастовкой были охвачены Харьков и Екатеринослав, бастовал ряд предприятий Николаева, прекратили работу железнодорожники Киева, большая забастовка происходила на металлургическом заводе в Макеевке.

Острый политический характер приобрело осенью 1905 года революционное движение крестьянства. В ряде мест крестьяне свергали сельскую и волостную власть, арестовывали урядников, отказывались платить подати.

К концу 1905 года крестьянское движение на Украине охватило 34 уезда, то-есть больше одной трети всех уездов Украины. На одном Правобережье крестьянское движение осенью 1905 года охватило около 100 волостей. Разгром помещичьих экономий стал массовым явлением. В Городнянском уезде, на Черниговщине, в течение октября 1905 года было уничтожено 16 помещичьих имений и 2 винокуренных завода. Во время вооруженного столкновения рабочих с полицией на улицах Конотопа крестьяне оказали активную поддержку рабочим. В Полтавской губернии крестьянское движение охватило несколько уездов. В селе Сорочинцах, Миргородского уезда, крестьяне вывесили красные флаги и арестовали полицейских. Карательный отряд, посланный полтавским губернатором, был встречен вилами и кольями. Крестьяне убили начальника отряда и на некоторое время выгнали казаков из села. Затем последовала жестокая расправа над крестьянами Сорочинец, против которой с потрясающими обличениями царских палачей выступил прогрессивный писатель В. Г. Короленко. Публицистические выступления писателя против массовых истязаний вызвали у крестьян Полтавщины огромное уважение к Короленко и приковали внимание прогрессивных слоев населения всей России к злодеяниям и бесчинствам царской администрации.

В Харьковской губернии крестьянское движение охватило 5 уездов. В одном Волчанском уезде, Харьковской губернии, было уничтожено 50 помещичьих усадеб.

Широко развернулось крестьянское движение в степной части Украины — на Екатеринославщине, Херсонщине, в Таврии. В деревнях происходили крестьянские собрания, которые выносили ре-

шения об организации крестьянских комитетов и выдвигали требования политических свобод, всеобщего избирательного права, созыва учредительного собрания.

Обострилась и борьба между кулаками и крестьянской беднотой. По мере нарастания революции кулачество все больше поворачивало в сторону контрреволюции и выступало против революционной борьбы крестьян, помогая полиции и войскам.

Яркой иллюстрацией контрреволюционной роли кулачества может служить расправа, которую учинила группа сельских богачей над активными участниками крестьянского движения в селе Выхвостово, Городнянского уезда на Черниговщине. Выхвостовское кулачество, воспользовавшись введением военного положения в Городнянском уезде и жестокой расправой над крестьянством генерал-адъютанта Дубасова, 31 октября, собрав сельский сход, начало убивать своих односельчан, принимавших активное участие в разгроме экономии помещика Карвольского-Гриневского в с. Выхвостово. В этот день кулаки убили 11 человек: Евстафия Волоха и его сына Степана, Тимофея и Федора Кордика, Григория и Ивана Акуленко, Емельяна Пилипенко, Петра Шерелюк, Алексея Пархоменко, Терентия Пугача и Андрея Тимошенко. Выхвостовская трагедия отражена М. Коцюбинским в известной повести «Фата моргана».

Осенью 1905 года на Украине, как и в России, существовали организации «Крестьянского союза». Они были особенно распространены на Левобережной Украине. На Полтавщине и Харьковщине действовало более 50 организаций «Крестьянского союза»; деятельностью их была охвачена и почти вся Черниговщина. Это были действительно массовые и, поскольку они стремились к переходу помещичьих земель в руки крестьян, революционные в своей основе организации, но вместе с тем они разделяли некоторые крестьянские предрассудки и мелкобуржуазные иллюзии, которые поддерживали и укрепляли в крестьянстве эсеры и украинские националистические партии, представители интересов крестьянской буржуазии.

Большевики вели большую революционную работу среди крестьян. Они посылали в села своих агитаторов, разоблачали соглашательские позиции мелкобуржуазных и националистических партий, призывали крестьян к вооруженному восстанию вместе с рабочими против царского режима. В ряде сельских местностей социал-демократам удалось организовать крестьянские комитеты. Политическая сознательность крестьян быстро росла. В некоторых селах происходили демонстрации под лозунгом «Долой самодержавие».

«И все же натиск крестьянских масс был еще недостаточен, крестьянскому движению нехватало организованности и руководства» [1].

---

[1] История ВКП(б), Краткий курс, стр. 77.

Революционная борьба рабочих и крестьян перебросилась и в армию, все больше охватывая воинские части. В Кронштадте и Севастополе вспыхнуло восстание матросов. Восстание на Черноморском крейсере «Очаков» возглавил лейтенант Шмидт.

В Киеве 18 ноября восстала саперная бригада. Солдаты во главе с подпоручиком Б. Жадановским двинулись по улицам города, чтобы соединиться с другими воинскими частями. Когда восставшие саперы повернули к Южнорусскому заводу (ныне «Ленинская кузница») и отсюда вместе с присоединившимися к ним рабочими завода пошли через Галицкий базар к казармам Азовского полка, здесь их окружили верные царской власти войска и силой оружия подавили восстание.

В ноябре выступали солдаты Харьковского гарнизона. Особенно значительным было выступление 23 ноября, проведенное солдатами сообща с рабочими; в нем участвовало до 15 тыс. человек.

В. И. Ленин, подводя итог солдатскому движению в 1905—1907 годах, говорил: «Политическая сознательность солдат и матросов еще очень низка. Но важно то, что сознание уже проснулось, что среди солдат началось *свое* движение, что дух свободы проник в казармы везде и повсюду» [1].

Декабрьское вооруженное восстание. Восстание в Донбассе

Царское правительство принимало все меры к подавлению революции. Едва в сентябре 1905 года был заключен мир с Японией, как царизм бросил военные силы против революционных рабочих и крестьян. Однако, несмотря на репрессии правительства, революция шла на подъем, назревало вооруженное восстание. Его подготовляли большевистские организации, руководимые В. И. Лениным, который вернулся из-за границы, и И. В. Сталиным, проводившим тогда огромную революционную работу в Закавказье.

Первым начал вооруженное восстание пролетариат Москвы. Политическая забастовка пролетариата Москвы, начавшаяся 7 декабря, через два дня переросла в вооруженное восстание. 9 дней рабочие Москвы вели героическую борьбу. Красная Пресня стала центром восстания; там боролись лучшие боевые дружины, руководимые большевиками. Вслед за пролетариатом Москвы поднялись рабочие других городов: Красноярска, Мотовилихи (Пермь), Новороссийска, Сормова, Севастополя, Кронштадта.

«На вооруженную борьбу поднялись и угнетенные народы России. Почти вся Грузия была охвачена восстанием. Крупное восстание произошло на Украине, в Донбассе: Горловке, Александровке, Луганске (Ворошиловград). Упорный характер носила борьба в Латвии. В Финляндии рабочие создали свою Красную гвардию и подняли восстание» [2].

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. VIII, стр. 395.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 79—80.

Героическую борьбу московского пролетариата поддержал рабочий класс Украины. Забастовали рабочие Харькова, Одессы, Киева, Конотопа и других городов.

Одним из наиболее героических выступлений пролетариата в декабрьские дни 1905 года была борьба рабочих на Екатерининской железной дороге и в Донбассе.

8—9 декабря прекратилось движение на всех участках Екатерининской дороги; забастовщики пропускали только продовольственные поезда, поезда с демобилизованными солдатами и с делегатами рабочих организаций. Создавались боевые дружины. Готовилось оружие. На всех станциях Екатерининской дороги происходили митинги рабочих. В Екатеринославе уже 8 декабря началась, по решению большевистского комитета, забастовка. Для руководства ею был образован боевой стачечный комитет, в котором Г. И. Петровский возглавил большевистскую группу. Боевой стачечный комитет обратился к гражданам с листовкой, в которой заявлял: «Во имя блага всего народа, во имя Всенародного Учредительного Собрания, во имя самодержавия народа, рабочий класс в России объявил всеобщую забастовку и в Екатеринославе он руководство ею дал в руки боевого стачечного комитета. Только распоряжения Боевого стачечного комитета являются обязательными для всех граждан, общественных учреждений, заводов и других промышленных и торговых заведений».

Рабочие обезоружили полицию и стали полными хозяевами Чечелевского заводского района Екатеринослава. К забастовке присоединились все крупнейшие заводы и рудники Донбасса.

Энергично готовились к восстанию рабочие Харькова. В соответствии с намеченным планом, они должны были утром 12 декабря выйти на работу вооруженными, а затем по сигнальному гудку одна группа рабочих должна была собраться на заводе Гельферих-Саде, а другая — двинуться на вокзал и захватить его. После этого обе группы должны были проникнуть в центр города, овладеть районом университета и образовать здесь временное революционное правительство. Но боевые дружины, собравшиеся 12 декабря на заводе Гельферих-Саде, были со всех сторон окружены казаками и пехотой, а завод был подвергнут артиллерийскому обстрелу.

На выручку боевых дружин, осажденных в заводе, двинулись с красными знаменами и пением революционных песен до 3000 рабочих паровозостроительного завода. Во главе колонны шел большевик Артем. На Конной площади рабочих встретили ружейными залпами войска. Был открыт огонь и по рабочим отрядам других заводов. За этот день в Харькове было убито и тяжело ранено около 200 человек.

В Люботине рабочая дружина обезоружила полицию и жандармов и стала полным хозяином города. На подавление этого выступления рабочих харьковскому губернатору пришлось послать сильные военные отряды.

В Киеве, Одессе, Николаеве в декабрьские дни вооружались рабочие, формировались боевые дружины. Рабочие предместья — Шулявка в Киеве, Пересыпь в Одессе, Слободка в Николаеве — превратились в пролетарские бастионы, куда полиция и жандармы долгое время боялись показываться.

К вооруженному восстанию готовились рабочие Александровска (ныне Запорожья). Боевые дружины захватили вокзал и железнодорожные мастерские Курско-Харьковско-Севастопольской железной дороги. На помощь восставшим рабочим Александровска прибыли рабочие ст. Синельниково, Нижнеднепровска, Никополя и крестьяне села Вознесенки.

Самое крупное восстание произошло в Донбассе, — им руководил Екатеринославский большевистский комитет и большевистские группы Донбасса. Большую роль в подготовке восстания сыграли стачечные и распорядительные комитеты, ставшие хозяевами большинства заводов и железных дорог. Под их руководством создавались боевые дружины, которые обезоруживали полицию и жандармов.

Рабочим Донбасса помогало крестьянство, уничтожавшее помещичьи усадьбы и имения в Бахмутском, Мариупольском и Славяносербском уездах. Боевые дружины разъезжали в специальных поездах и помогали крестьянам обезоруживать полицейских.

Первый бой дружины с царскими войсками произошел в Донбассе на ст. Ясиноватая. Рота солдат карательного отряда заняла 13 декабря станцию и стала разгонять рабочие дружины. Железнодорожный комитет призвал на помощь рабочих соседних станций. Из Авдеевки, Гришина, Дебальцева прибыли боевые дружины и обезоружили солдат.

После этого столкновения боевые дружины еще энергичнее взялись за оборону станций и рабочих поселков. На некоторых станциях возводились баррикады. Решающий бой дружин с войсками произошел в Горловке.

Непосредственным поводом к горловскому восстанию был расстрел 16 декабря полицией рабочих механического завода. Горловцы призвали себе на помощь рабочих других районов. На призыв откликнулся почти весь Донбасс. Из Харцизска, Ясиноватой, Дебальцева и Луганска, с Юрьевского, Петровского и других заводов спешно выезжали в Горловку боевые дружины. По приказу товарища Ворошилова, незадолго до того освобожденного рабочими из тюрьмы, на заводах Луганска спешно ковали пики, клинки и другое оружие и посылали горловцам. Крестьяне отправляли дружинам продукты. Многие крестьяне шли на помощь рабочим. В Горловку прибыло более 4000 дружинников. Из них 800 человек было вооружено огнестрельным оружием, остальные — пиками, железными прутьями и топорами. В ночь на 17 декабря состоялось совещание, на котором был намечен план восстания.

В 7 часов утра 17 декабря боевые дружины начали наступление на военные казармы. Казаки и драгуны не выдержали натиска и отступили в степь. Однако вскоре на помощь им прибыли

новые отряды казаков и драгун. Бой еще более ожесточился, но дружинники, не имея единого военного руководства и боевого опыта, скучивались и несли большие потери от артиллерийского и ружейного огня. Отсутствие военного руководства у рабочих и недостаточность их вооружения позволили войскам захватить вокзал и рассеять дружинников. Восстание было подавлено.

Одна из основных причин неудачи декабрьского восстания во всей России состоит в том, что вооруженные выступления были разрозненными и неорганизованными. «Когда Москва боролась на баррикадах, Петербург безмолствовал. Тифлис и Кутаис готовились к штурму, когда Москва была уже «покорена». Сибирь тогда взялась за оружие, когда Юг и латыши были уже «побеждены». Это значит, что борющийся пролетариат встретил восстание раздробленным на группы, вследствие чего правительству было сравнительно легко нанести ему «поражение»[1]. Царизм, расправившись с восстанием в Москве, мог усилить борьбу с революционным движением на Украине. Сыграло известную роль и то, что еще далеко не все рабочие понимали, что вооруженное восстание — единственный путь к победе над врагом. Немало рабочих верило меньшевикам, которые всячески старались сорвать восстание. Своей предательской тактикой меньшевики помогли царизму подавить всеобщую стачку в Екатеринославе, захватить часть бастующей Екатерининской железной дороги, по которой правительство перебросило дополнительные войска для подавления восстания в Донбассе.

Декабрьское восстание было высшей точкой революции. После его поражения начался второй этап революции, ее постепенный спад.

Революционная борьба рабочих и крестьян и национально-освободительное движение на Украине в 1906—1907 гг. I и II Государственные думы

После поражения декабрьского вооруженного восстания революция пошла на убыль. Однако рабочие и революционные крестьяне отступали медленно, с боями, стараясь отстоять свои завоевания. В 1906 году по всей России в стачках приняло участие больше миллиона рабочих. На Украине бастовало более 100 тысяч рабочих. В Луганске продолжали существовать Совет рабочих депутатов и боевая дружина, систематически обучавшаяся военному делу. Руководителем этих организаций оставался тов. Ворошилов. Луганские большевики издавали листовки и газету. В Киеве выходила газета «Работник», на страницах которой Ленин напечатал свою статью «Накануне».

Широкий размах вновь приняло и крестьянское движение. Весной 1906 года крестьянскими волнениями было охвачено около половины (249) всех уездов царской России, во втором же полу-

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 1. стр. 269—270.



Восстание крестьян.



К. Е. Ворошилов привозит оружие в Луганск.

годии только пятая их часть. На Украине весной 1906 года выступления крестьян происходили в 57, а осенью того же года — в 21 уезде. Крестьяне, как и в 1905 году, захватывали помещичьи земли, жгли и уничтожали усадьбы.

Продолжалось брожение в армии и во флоте. В Кронштадте и Выборге восстали матросы Балтийского флота. В Херсоне две роты солдат дисциплинарного батальона выломали двери казармы и стали уничтожать военное имущество. В Полтаве, без ведома офицеров, выступил пехотный полк.

В. И. Ленин, оценивая размах революционной борьбы того времени, писал: «В 1906 г. рабочие стачки, крестьянские и солдатские волнения были гораздо слабее, чем в 1905 г., но все еще очень сильны» [1].

В начале 1907 года в связи со второй годовщиной петербургских событий произошли забастовки на заводах Харькова. На протяжении февраля — марта происходили выступления рабочих Донбасса. Борьбу луганских рабочих против массовых увольнений и снижения заработной платы попрежнему возглавлял тов. Ворошилов.

Рабочий класс Украины в ряде городов ознаменовал 1 мая 1907 года однодневной забастовкой. На одной только Киевщине в этой забастовке приняло участие 5000 человек.

Продолжались крестьянские и солдатские выступления. На Волыни крестьяне уничтожали посевы помещиков, жгли их имущество. В июне 1907 года под Киевом восстали солдаты 21 саперного батальона.

Революция 1905—1907 гг. пробудила национально-освободительное движение всех угнетенных народов. «Среди угнетенных народов России, — писал Ленин, — вспыхнуло освободительное национальное движение. В России *больше половины, почти три пятых (точно: 57 проц.)* населения подвергается национальному угнетению, они не пользуются даже свободой родного языка, их насильственно руссифицируют» [2].

Усилилась и борьба трудящихся Украины против политики национального угнетения, которую царизм проводил по отношению к украинскому народу. Рабочие, борясь против царизма и капиталистической эксплоатации, выступали и против национального гнета. Крестьянство Украины, требуя прежде всего уничтожения помещичьего землевладения, добивалось также бесплатного всеобщего обучения на родном языке, права пользоваться украинским языком в суде и в других учреждениях. В некоторых школах учителя в явочном порядке стали преподавать на украинском языке.

Борьба украинского народа за национальное равноправие имела прогрессивное значение: она являлась частью борьбы трудящихся Украины против царизма и помещичье-капиталистического

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XIV, стр. 369.
[2] Там же, Соч., т. XIX, стр. 354.

гнета. «В России, — писал товарищ Сталин, — национальный вопрос выступает не как самостоятельный и решающий, а как часть общего и более важного вопроса раскрепощения страны... Не национальный, а аграрный вопрос решает судьбы прогресса в России. Национальный вопрос — подчиненный» [1].

Большевики, поддерживая борьбу украинского народа против национального гнета, разоблачали предательскую роль украинских националистов, которые, прикрываясь лозунгом защиты нации, вели борьбу и против революции, и против своего народа. Украинские националисты в революции 1905 года выступали против революционной борьбы рабочих и крестьян с помещиками, с царизмом. Так, журнал «Рідний край» — орган украинской радикально-демократической партии — в своей передовой писал: «Мы и теперь были бы более рады, если бы была не революция, не борьба с правительством, а мирная работа, реформа».

Украинские социал-демократы выступили против революционной борьбы крестьянства, трактуя крестьянское движение, направленное против помещичьих латифундий, как движение реакционное. Украинские националисты помогали царизму подавлять революцию.

Учитывая спад революции и пользуясь услугами оппортунистических партий, украинских националистов, царизм еще более свирепо подавлял забастовки рабочих и крестьян.

На Украину, как и во все другие местности России, были посланы карательные экспедиции для подавления революционных выступлений рабочих и крестьян. Зверства карателей были неописуемы. Засеченным и расстрелянным не было числа. Тысячи людей, принимавших участие в восстаниях, отправлялись в ссылку. Только в одной Полтавской губернии в 1906 году было сослано около 8 тысяч человек.

Перепуганные революцией имущие классы с готовностью предоставляли средства на организацию карательных отрядов для искоренения революционной «крамолы». На образование конно-полицейской команды Екатеринославское земство ассигновало 100 тыс. рублей, а Херсонское — 342 тыс. рублей. Украинская буржуазия субсидировала черносотенные организации, подавлявшие революционное движение.

Чтобы отвлечь народные массы от революции и упрочить свое положение, царское правительство решило созвать Государственную думу.

Еще в декабре 1905 года правительство опубликовало закон о выборах в Думу, который лишал больше половины населения избирательного права и устанавливал непрямые выборы. Землевладельцы и городские жители избирали депутатов в Думу по двухстепенной, рабочие — по трехстепенной, а крестьяне — по четырехстепенной системе. Выборы были неравные; один выборщик приходился на 2 тысячи помещиков, на 30 тысяч крестьян и на

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 319.

90 тысяч рабочих. Давая преимущество крестьянам перед рабочими, царизм еще рассчитывал на консерватизм крестьянской массы и надеялся, что ему удастся отвлечь крестьян от революции. Этот избирательный закон давал возможность небольшой кучке помещиков и капиталистов посылать в Думу больше депутатов, чем многомиллионной массе рабочих и крестьян.

Украинская буржуазия, удовлетворенная избирательным законом, приняла участие в выборах. Как и русская буржуазия, она считала, что ей в Думе удастся сторговаться с царизмом. Выразители интересов русской буржуазии, кадеты и буржуазная украинская радикально-демократическая партия, действуя вместе с меньшевиками и эсерами, всячески внушали рабочим и крестьянам, будто бы без восстания, без революции, через Думу можно добиться лучшей жизни. Большевики повели решительную борьбу с этим обманом, объявили и провели бойкот Думы.

Своей раскольнической деятельностью меньшевики вредили революции. Рабочие требовали объединения сил пролетариата и его партии: большевики поддерживали эти требования. Под давлением большевиков меньшевики вынуждены были согласиться на созыв съезда партии.

В апреле 1906 года в Стокгольме состоялся IV (Объединительный) съезд РСДРП. В его работе вместе с Лениным принял участие товарищ Сталин. Одним из депутатов от Украины был К. Е. Ворошилов. На съезде преобладали меньшевики, вследствие чего по ряду вопросов были приняты резолюции меньшевистского характера.

Ленин и Сталин разоблачали оппортунизм меньшевиков, их соглашательскую политику. Многие рабочие, убедившись в том, что политика меньшевиков гибельна, стали переходить на сторону большевиков. В стране продолжалась ожесточенная классовая борьба.

27 апреля 1906 года в Петербурге, в Таврическом дворце, начала свою работу I Дума; большинство в ней составляли кадеты и примыкавшие к ним группы. Путем обмана и демагогии кадетам удалось провести в Думу 179 своих депутатов. От украинских губерний в I Думу было избрано 102 депутата, из них 36 кадетов.

Среди депутатов Думы была значительная прослойка крестьян, которые при обсуждении аграрного вопроса выступили с требованием конфискации помещичьих земель. Выступления крестьянских депутатов были проникнуты ненавистью к помещикам. Депутат из Киевской губернии говорил с думской трибуны: «Крестьяне знают, что земля должна быть им дана».

Таким образом, «помещиков (Романова, Столыпина и К°) I Дума вполне убедила в том, что мира у них с крестьянской массой и рабочими быть не может» [1].

Украинские националисты создали в Думе «Украинскую думскую громаду», в которую стремились включить украинских де-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 227.

путатов, независимо от их партийно-классовой принадлежности. Идея объединения депутатов по национальному признаку недвусмысленно преследовала задачу отвлечь рабочих и крестьян Украины от их классовых целей, от борьбы с царизмом и буржуазией, от их единства с рабочими и крестьянами России. Украинские националисты внушали крестьянским депутатам от Украины, что им не следует требовать землю, а нужно через Думу просить у царского правительства автономных прав для Украины. Украинским буржуазным националистам автономная Украина нужна была только для того, чтобы захватить управление краем и взять в собственные руки эксплоатацию трудящихся масс Украины.

Революционные выступления крестьянских депутатов в Думе нашли широкий отклик во всей стране. Вырисовывалась перспектива нового подъема крестьянского движения. Царизм решил разогнать Думу. 8 июля I Дума, просуществовавшая два с половиной месяца, была разогнана, и в тот же день было сформировано новое правительство во главе со Столыпиным.

Столыпин еще раньше «прославился» жестокой расправой с восставшими рабочими и революционным крестьянством. Это был махровый реакционер, яркий выразитель ненависти помещиков-крепостников к народной революции.

Разогнав I Думу, царизм надеялся, что II Думу удастся сделать более послушной. Усиленными репрессиями правительство стремилось не допустить в новую Думу демократических элементов, в частности рабочих и крестьян. Расчеты правительства были опрокинуты ходом событий и классовой борьбой в стране.

Выборы во II Думу происходили в условиях спада революции, и большевики, учитывая изменение обстановки, изменили свое отношение к Думе: вместо применявшегося ими ранее бойкота, они решили принять участие в выборах: «Большевики шли в Думу не для органической «законодательной» работы в ней в блоке с кадетами, как это делали меньшевики, а для того, чтобы использовать ее как трибуну в интересах революции»[1].

Большевики повели непримиримую борьбу с предательской тактикой меньшевиков. Большевики решили созвать новый съезд партии. В мае 1907 года в Лондоне открылся V съезд РСДРП. Большинство здесь принадлежало большевикам, и съезд принял большевистские решения. Это означало серьезную победу большевиков в рабочем движении.

Товарищ Сталин в своей статье «Записки делегата» (1907 года) дал высокую оценку итогам съезда.

В результате усилившегося влияния большевиков на трудящиеся массы и участия большевиков в выборах число социал-демократических депутатов во II Думе намного возросло. По своему составу эта Дума была левее первой. Изменился также состав депутатов в Думу от украинских губерний, значительно увеличи-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 85.

лось число трудовиков, социал-демократов. Из 102 депутатов от Украины было 40 трудовиков, 10 социал-демократов.

Крестьянские депутаты второй, как и первой Думы, защищали так называемый проект «104», который требовал национализации земли. Большинство крестьянских депутатов от украинских губерний также высказывалось за проект «104».

Все это было не по душе царскому правительству. Оно поняло, что существующий избирательный закон не дает возможности избрать желательный для него состав Думы, решило поэтому разогнать II Думу и изменить избирательный закон.

Значение буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг.

Революция 1905 года потерпела поражение по ряду причин.

Не было достаточно прочного союза рабочих и крестьян, значительная часть крестьян еще верила в царя. Это позволяло царизму использовать солдат, большей частью выходцев из села, для подавления революции. Недостаточно дружно выступали также и рабочие.

Во время революции 1905—1907 гг. партия большевиков героически боролась за полную победу народа над самодержавием. Большевики призывали рабочих и крестьян к борьбе не только против социального, но и против национального гнета; они отстаивали равноправие всех наций и народов. Однако раскольническая деятельность меньшевиков мешала успеху революции. Против революции на Украине выступили и украинские националисты. Царю оказали финансовую помощь иностранные империалисты. Наконец, серьезную помощь царю в подавлении революции оказало заключение мира с Японией. Все это вместе обусловило поражение революции 1905 года.

Несмотря на ее поражение, историческое значение революции 1905 года огромно. Она показала рабочим и крестьянам Украины, что только в совместной борьбе с трудящимися всех народов России, возглавленными русским пролетариатом, только под руководством большевистской партии возможно свергнуть злейшего врага всех народов — самодержавие и добиться победы.

Опыт революционной борьбы, приобретенный рабочими и крестьянами, не пропал даром. «За каких-нибудь три года революции (1905—1907 гг.) рабочий класс и крестьянство получают такую богатую школу политического воспитания, какую не могли бы они получить за тридцать лет обычного мирного развития. Несколько лет революции сделали ясным то, чего нельзя было бы сделать ясным в продолжение десятков лет при мирных условиях развития» [1].

Революция 1905 года воочию показала всю смехотворность теории «безбуржуазности» украинского народа, теории о том, что

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 89.

украинский рабочий класс имеет якобы свои «особые» задачи и что революционная борьба «чужда» украинскому народу.

Революция 1905 года разоблачила предательскую роль украинских националистов и доказала, что украинская буржуазия, так же как и русская, шла в союзе с царем, что она представляет собой контрреволюционную силу.

Революционный опыт, приобретенный во время революции 1905—1907 годов, показал рабочим и крестьянам Украины, что добиться уничтожения национального гнета можно только путем свержения самодержавия, в совместной борьбе со всем пролетариатом России, под руководством большевистской партии. «Пятый год, — писал Ленин, — объединил рабочих всех наций России».

В совместной борьбе трудящихся всех народов России против самодержавия и капиталистического гнета значительное место заняла Украина.

Из общего числа предприятий (14 615), находившихся под надзором фабричной инспекции по всей Европейской России, охвачено было забастовками в 1905 году 4766 предприятий, а бастовало в них 927 тыс. человек, или 60% всех рабочих.

На Украине в это время стачечное движение охватило 544 промышленных предприятия из общего числа их 2892; в них бастовало 86 тыс. из 240 тыс. общего числа рабочих (37%). Если присоединить сюда стачечников горных заводов и железнодорожников, то общее число бастовавших на Украине в 1905 году составит до 200 тыс. человек.

Впереди всех на Украине шел пролетариат горнозаводского района Екатеринославской губернии. Здесь стачечное движение охватило свыше $^4/_5$ всех рабочих.

Вовлечение в революционную борьбу широких трудящихся масс народов России придавало революции 1905 года своеобразный характер и увеличивало ее силу. Совместная революционная борьба трудящихся в 1905—1907 гг. свидетельствовала о крахе политики самодержавия, всегда стремившегося разобщить народы и разжечь между ними национальную вражду. Она разоблачала вместе с тем и националистов, тщетно пытавшихся оторвать рабочих и крестьян Украины от совместной с трудящимися России борьбы их против украинской и иной буржуазии.

Международное значение русской революции было огромно. Под ее влиянием усилилось революционное движение на западноукраинских землях, находившихся под гнетом Австро-Венгрии.

Революция 1905 года оказала влияние и на другие страны. Она непосредственно оживила революционное движение в Германии и во Франции. Первая русская революция вызвала широкое народное движение во всей Азии (революции в Турции, Персии и Китае).

Революция 1905—1907 годов послужила генеральной репетицией Великого Октября. На ее опыте учились миллионы трудящихся всего мира.



Глава XII

СТОЛЫПИНСКАЯ РЕАКЦИЯ НА УКРАИНЕ (1907—1912 гг.)

Третьеиюньский переворот. Террор царизма против рабочих и крестьян. Национальный гнет на Украине

Третьего июня 1907 года царское правительство распустило II Государственную думу и издало новый закон о выборах в III Думу. Этим царское правительство нарушило собственный манифест 17 октября 1905 года, по которому новые законы можно было издавать только с согласия Думы. Социал-демократическая фракция II Думы была арестована и отдана под суд, а после сослана в Сибирь. Третьеиюньский переворот, «восстановивший самодержавие царя в союзе с Думой черносотенных помещиков и торгово-промышленных тузов, явился неизбежным результатом упадка революционной энергии масс» [1].

Новый избирательный закон еще больше ограничивал избирательные права рабочих и крестьян, в то же время значительно

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XV, стр. 533.

расширяя избирательные права помещиков и торгово-промышленной буржуазии. Так, по новому закону помещики и фабриканты избирали 64,5% всех выборщиков, а миллионы крестьян и рабочих только 24,8%, остальные 10,7% выборщиков избирала мелкая городская буржуазия.

Угнетенные народы царской России, народы Сибири, Кавказа, Средней Азии новым законом были объявлены «политически незрелыми», их избирательные права еще больше урезывались. Так, население Кавказа, вместо 29 депутатов во II Думе, в III Думу имело право избрать только 10. Средняя Азия, имевшая 13 депупутатов во II Думе, совсем была лишена права избрания депутатов в III Думу.

Царское правительство принимало все меры к тому, чтобы обеспечить себе выгодный состав депутатов III Думы. Опираясь на черносотенные организации, царизм стремился избрать в Думу помещиков и представителей контрреволюционной буржуазии.

1 ноября 1907 года открылась III Государственная дума. Среди ее 442 депутатов одних только помещиков было 202. По своему составу III Дума была черносотенно-кадетской. От украинских губерний было избрано 111 депутатов, из них 64 помещика, среди которых были такие, как граф Бобринский, черносотенец В. Шульгин и другие. По сравнению с I Думой, в III Думе число депутатов помещиков от украинских губерний возросло с 21 до 64, а число крестьян уменьшилось с 40 до 20. В результате государственного переворота, путем избирательных подлогов и репрессий царскому правительству удалось получить угодный ему состав Думы.

Разумеется, такая Дума отвечала интересам царизма, была оружием его в борьбе против рабочих и крестьян. Неудивительно, что III Дума, в отличие от I и II, просуществовала пять лет, полный срок своих полномочий.

По поводу избирательного закона, на основе которого была избрана III Дума, Ленин писал: «Избирательный закон 3 июня 1907 года «строил» государственную систему управления — да и не одного только управления — на блоке крепостников-помещиков с верхушками буржуазии, причем первый социальный элемент сохранял в этом блоке гигантский перевес, а над *обоими* элементами стояла фактически неурезанная старая власть» [1].

После третьеиюньского переворота царизм до крайности усилил черносотенную реакцию. Царский министр Столыпин, беспощадно подавляя революционное движение, покрыл страну виселицами, бросал революционеров в тюрьмы, ссылал их на каторгу. Организованные Столыпиным военно-полевые суды вынесли с 1907 по 1909 год по всей России более 5 тысяч смертных приговоров. Правительство ввело в украинских губерниях военное положение и держало Украину с 1907 по 1910 год в состоянии чрезвычайной охраны.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 257.

Полиция насильно сгоняла крестьян на сельские сходы и вынуждала их выносить приговоры о ссылке революционно настроенных крестьян. Таким путем только с 1 января по 28 июля 1907 года по одной Киевской губернии было выслано 355 человек.

Царизм мстил за революцию 1905 года. Тысячи революционеров были приговорены к смертной казни. В конце 1908 года царский суд жестоко расправился с участниками Горловского восстания 1905 года. Активные участники восстания были казнены.

Царское правительство жестоко громило политические и экономические организации пролетариата. В Екатеринославе из 80 профсоюзных организаций осталось 4. В начале 1907 года в Киеве существовало 13 профсоюзов, а в 1909 функционировало только 2. В 1910 году все профсоюзы Одессы были разгромлены местными властями. В Николаеве военный губернатор просто заявил, что он вообще не допустит существования профессиональных организаций. Активных руководителей профессионального движения арестовывали и ссылали. Наряду с закрытием профсоюзов царизм уничтожал и рабочую прессу. За один только 1907 год в России было закрыто 100 профсоюзных газет.

Украинское национальное движение, усилившееся в революционные годы, жестоко подавлялось. В подавлении революционного и национально-освободительного движения царизм опирался на черносотенные организации. Черносотенную политику царизма в национальном вопросе полностью поддерживали октябристы и кадеты.

Черносотенная газета «Киевлянин», редактором которой был Шульгин, последовательно травила украинскую культуру. Вокруг этого погромного листка объединились все реакционные монархические элементы и махровые черносотенцы, образовавшие в 1908 году в Киеве «Русский национальный клуб».

Украинские периодические издания закрывались. Под угрозой тюрьмы запрещалось выписывать украинские газеты и книги. Культурно-просветительные украинские организации ликвидировались. В 1910 году Столыпин специальным циркуляром предписывал губернаторам не давать разрешения на создание обществ из «инородцев», к которым были отнесены и украинцы.

Государственная дума отклонила законопроект депутатов о преподавании на украинском языке в начальных школах. Полтавский губернатор выдвигал предложение перед министром внутренних дел о том, чтобы не допускать украинцев на должности учителей и инспекторов школ на Украине. В школах запрещали петь украинские песни, декламировать стихи и даже исполнять украинские мелодии на музыкальных инструментах. Царизм запрещал украинскому народу чтить память великого украинского поэта Т. Г. Шевченко.

Чтобы ослабить единый революционный фронт всех народов, царское правительство натравливало народы России друг на друга, стараясь посеять между ними вражду и взаимное недоверие.

«На противопоставлении интересов различных наций, на отрав-

лении сознания темных и забитых масс построены все расчеты черносотенцев. Возьмите, — писал Ленин, — любую черносотенную газетку и вы увидите. что преследование «инородцев», разжигание взаимного недоверия между русским крестьянином, русским мещанином, русским ремесленником и крестьянином, мещанином, ремесленником еврейским, финским, польским, грузинским, украинским — хлеб, которым питается вся черносотенная банда»[1].

Одним из самых ярких проявлений погромной политики царизма было дело Бейлиса. Царское правительство и его местные черносотенные органы пытались представить убийство в 1911 году в Киеве шайкой бандитов мальчика Андрея Ющинского, как «ритуальное убийство», будто бы совершенное евреями для отправления религиозных обрядов. Было сфабриковано судебное «дело» и к ответственности привлекли совершенно непричастного к убийству Ющинского еврея Бейлиса, а действительных убийц по приказу царского правительства прокуратура и полиция утаили.

Царское правительство, вводя в 1911 году земства в шести западных губерниях, в том числе и на Правобережной Украине, исходило из своей великодержавнической политики и стремилось обеспечить в земствах этих губерний преимущество за русскими помещиками.

Закон, изданный Столыпиным, устанавливающий порядок выборов в земства, делил выборщиков по национальным куриям с таким расчетом, чтобы за счет белорусских и украинских крестьян увеличить число гласных от русских помещиков.

Поражение русской революции и жестокий национальный гнет усилили националистические настроения, особенно среди буржуазии и интеллигенции.

«Волна национализма все сильнее надвигалась, грозя захватить рабочие массы. И чем больше шло на убыль освободительное движение, тем пышнее распускались цветы национализма»[2].

Буржуазия всех наций, в том числе и украинская, всячески старалась затушевать классовые противоречия, отвлечь рабочих и крестьян от революционной борьбы путем националистической пропаганды, культивируя между народами национальную вражду. В этом направлении особенно энергично действовали украинские социал-демократы и бундовцы. Они, так же как и ликвидаторы, выступали против права наций на самоопределение. «... Российские оппортунисты среди марксистов, ополчившиеся именно теперь, в эпоху третьеиюньской системы, против права наций на самоопределение, все эти: ликвидатор Семковский, бундист Либман, украинский мелкий буржуа Юркевич, — писал Ленин, — *на деле* просто плетутся в хвосте национал-либерализма, развращают рабочий класс национал-либеральными идеями»[3].

Большевистские организации Украины, руководствуясь указа-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 321
[2] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 91
[3] В. И. Ленин, Соч. т. XVII, стр. 449—450.

ниями Ленина и Сталина, вели решительную борьбу со всяким национализмом как с великорусским, так и местным, отстаивая единство пролетарской борьбы, разоблачая буржуазные стремления к национальной обособленности. Ленин и Сталин обратили в это время особенное внимание на национальный вопрос. Они развивали и защищали большевистскую программу в национальном вопросе, отстаивая братский союз рабочих украинских, великорусских, белорусских, грузинских и других наций России.

Большевики боролись за самоопределение наций вплоть до их государственного отделения, за равные права всех народов. Рабочий класс России, руководимый партией большевиков, выступал против политики национального угнетения, против разжигания националистической розни между народами, за единство рабочих всех наций в борьбе с царизмом и помещичье-капиталистическим гнетом.

Аграрная политика Столыпина и ее проведение на Украине.

Революция 1905—1907 гг. показала царскому правительству, что крестьянство все более революционизируется, становится союзником пролетариата в классовой борьбе и под его руководством превращается в большую революционную силу.

Царское правительство, чувствуя, что одними репрессиями невозможно покончить с революционным крестьянским движением, решило создать себе в деревне опору в лице кулачества и стало на путь поддержки его. С этой целью 9 ноября 1906 года Столыпин издал указ, разрешавший выделение крестьян из общин на хутора или отруба. Указ ломал общинное пользование землей, позволяя каждому крестьянину взять свой надел в личное владение и выделиться на хутор или отруб или совсем его продать. При этом помещичьи земли оставались неприкосновенными. Столыпинский указ касался и подворного землевладения, которое было сильно распространено на Украине. По данным «статистики землевладения 1905 года» на Украине было 55.3% дворов с подворным землевладением. Подворное землевладение полностью преобладало на Правобережье, где помещики, стремясь уменьшить крестьянское землепользование, почти полностью ликвидировали крестьянскую общину еще в предшествующее столетие. На Полтавщине, ввиду наличия в прошлом значительного казацкого землевладения, также сложилось преимущественно подворное землевладение. На юге Украины и на Харьковщине общинное землевладение превышало 90% всех дворов.

В процессе заселения этих земель в прошлом русские помещики насадили здесь общинные порядки.

Позднее указ 9 ноября 1906 года был утвержден III Государственной думой и послужил основой царского закона 14 июня 1910 года. Этот закон шел еще дальше в деле разрушения крестьянской общины и образования кулацких хозяйств. Закон 14 июня устанавливал обязательный переход всех крестьян к личной частной собственности на землю в тех сельских общинах, в ко-

торых на протяжении последних 24 лет не было передела земли. Закон давал право подворным крестьянам расселяться на хутора и отруба после согласия простого большинства сельского схода, тогда как раньше для этого нужно было согласие не менее $^2/_3$ голосов.

Давая оценку аграрным законам Столыпина, Ленин говорил: «Это — второй крупный шаг массового насилия над крестьянством в интересах капитализма. Это—вторая помещичья «чистка земель» для капитализма»[1]. Первым массовым грабежом крестьянства была «реформа» 1861 года. Разница была только в том, что «если при «освобождении» крестьян помещики грабили крестьянскую землю, то теперь кулаки стали грабить общинную землю, получая лучшие участки, скупая по дешевой цене наделы у бедноты»[2].

Столыпинская аграрная реформа была дальнейшим шагом на пути преобразования крепостнического самодержавия в буржуазную монархию.

Закрепление земли в личную собственность и насаждение хуторского и отрубного хозяйства проводилось насильственными методами. Крестьяне с. Свинарки, Уманского уезда, например, телеграфировали царю: «Земский начальник, мировой посредник, сельские власти заставляют нас, крестьян, в числе 80 хозяйств, насильно выходить на отруба. Командированный комиссией землемер для отмеривания земли тем, кто выходит на отруба, причиняет нам, общинникам, обиды, действием и арестом за то, что мы не соглашаемся выходить на отрубные участки». Крестьян, которые выступали против проведения столыпинской реформы, арестовывали, секли розгами, сажали в карцер, отправляли на каторгу. Часть крестьян села Собковки, Уманского уезда, Киевской губернии, выслали на два года в Кишинев за то, что они отказались подписать приговор о выходе на отруба и хутора. В селе Губник, Гайсинского уезда, для того, чтобы провести решение на сельском сходе о переходе на отрубную систему землевладения, полиция арестовала 12 крестьян и пустила слух, что всякий, кто откажется переходить на отруб, будет арестован как бунтовщик.

Насаждая хутора, царское правительство не считалось с желанием бедноты и большей части середняков. Оно старалось распылить крестьян по хуторам, расколоть их, создавая кулацкие гнезда, укрепить имущую верхушку села и всем этим ослабить революционное движение в деревне. Против выделения на хутора активно выступала крестьянская беднота, которой отводили наиболее плохую землю — песок, бугры — и наиболее отдаленную от села. Так, беднота села Губник, Гайсинского уезда, в жалобе киевскому генерал-губернатору указывала, что «при выходе на хутора и отруба вдовы и сироты почти никакой земли не получают, поэтому крестьянская беднота протестовала против перехода на отрубную систему землепользования, мотивируя свое выступление тем, что

---

[1] В. И. Ленин, т. XI, стр. 378.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 94.

в данном случае отруба являются лишь орудием мошенничества, а именно: кто платит уполномоченным, того сажают на лучший участок, а кто заплатить не в состоянии, тому отводят участок худший и даже в меньшем размере, чем полагается по приговору».

Кулачество с радостью приняло столыпинскую реформу. Оно захватывало в свои руки лучшие земли, скупало по дешевой цене землю у крестьянской бедноты, закрепляло ее за собой и округляло значительный участок-хутор или отруб — на правах полной собственности.

Со времени издания указа, до начала 1915 года по всей России около 2 миллионов дворов или 21,8% числа всех общинников закрепили землю в личную собственность. На Украине этот процесс шел быстрее, но и здесь существовала большая градация между отдельными районами. Так, в Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерниях, где преобладало общинное землепользование, число дворов, выделенных из общины, равнялось 42%, а на Левобережье только 16,5%. На Правобережье число хозяйств, которые выделились из общины, составляло почти 48%, но ввиду того, что здесь общинников было ничтожное количество, от 1 до 9% всех дворов, абсолютное число выделенных из общины дворов было невелико.

Такой значительный процент выхода крестьян из общины на Украине объясняется тем, що тут общинное землевладение было менее распространено и не имело таких живучих традиций среди крестьянства, как в России. Этому содействовало также, особенно на юге Украины, более быстрое развитие капитализма в крестьянском хозяйстве.

Кроме того, согласно столыпинскому указу от 9 ноября 1906 года, в личную собственность домохозяев закреплялась земля, находившаяся в подворном землепользовании.

Таким образом, в результате столыпинской реформы на Правобережной Украине и на Полтавщине земля, которой пользовалось крестьянство, почти вся перешла в личную собственность. Личное землевладение стало преобладающим в Черниговской губернии, а в Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Харьковской оно охватывало около 50% всех дворов.

Беднота, не имеющая рабочего скота, инвентаря, денег для уплаты податей, получая надельную землю в собственность, была поставлена в необходимость самим характером капиталистического хозяйства скорее ликвидировать наделы. Кулаки подстерегали этот момент и скупали землю бедноты по 30—80 руб. за десятину при рыночной цене до 250 рублей. Столыпинская реформа способствовала созданию на Украине многочисленного класса сельской буржуазии — кулачества.

За время с 1907 по 1911 год более 84 тысяч бедняцких хозяйств Украины продали 253 тысячи десятин земли. В целом же по всей России из 2 миллионов хозяйств, закрепивших за собой землю в личную собственность, продало свои земли 1200 тыс.

хозяйств. Этот процесс привел к дальнейшему расслоению деревни на два полюса — кулачество и бедноту.

С 1907 по 1911 год на Украине вышли на отруба и хутора 226,5 тыс. хозяйств с 1803 тыс. десятин земли. Наиболее интенсивно шел рост хуторских и отрубных хозяйств в степных губерниях. И все же в 1907—1916 гг. на отруба и хутора вышла незначительная часть крестьянских дворов; в среднем по 8 украинским губерниям на хутора и отруба вышло около 14% крестьянских хозяйств.

Большинство хуторов представляло собой убогие хозяйства, которые приходили в упадок и разорялись. Только 1/5 часть всех хуторских хозяйств Киевской губернии имели больше 20 десятин земли. Хуторов, владевших до 10 десятин земли, было около 40%. Это в большинстве случаев были бедняцкие и середняцкие хозяйства. Стойко и крепко держались кулацкие хозяйства. Только многоземельным хуторянам доступно было приобретать лучший сельскохозяйственный инвентарь. Рост кулацких хуторов шел за счет разорения крестьянской бедноты, за счет эксплоатации наемного батрацкого труда.

Проведению столыпинской реформы содействовал Крестьянский банк. Вся его деятельность в это время была направлена на насаждение хуторского и отрубного кулацкого хозяйства. Банк помогал помещикам продавать землю зажиточной верхушке села на очень выгодных для них условиях. Покупая землю у помещиков большими массивами, банк разбивал ее на мелкие участки и распродавал крестьянам по повышенной цене. Разумеется, купить землю могли только имущие элементы села, только кулаки, которым банк для этого давал льготы и субсидии. С 1906 по 1910 год банк продал крестьянам Украины более 480 тыс. десятин, 82,6% которых было куплено хуторскими и отрубными хозяйствами.

Кроме того, с 1906 по 1909 год помещики Украины при посредничестве банка продали более 385 тыс. десятин земли на очень выгодных для себя условиях. Помещики продавали землю не только через банк, но и непосредственно покупателям. За 1906—1910 годы дворянское землевладение на Украине уменьшилось на 1,1 млн. десятин земли. Одни помещики продавали часть своей земли, потому что им нужны были новые и новые вложения в хозяйство, приобретавшее все более капиталистический характер. Другие, особенно мелкопоместные, продавали свои имения в силу неуклонно продолжающегося разорения их хозяйств. Но были и такие, которые торопились разделаться с земельной собственностью потому, что перед глазами помещиков маячил призрак революции.

Пробовали покупать землю в банке и малоземельные крестьяне, однако они почти никогда не могли своевременно оплатить проценты по банковскому кредиту. Тогда банк продавал их участки и вконец разорял их маломощное хозяйство. Таким образом, столыпинщина еще более ухудшила положение малоземельных крестьян и сельской бедноты.

Большие надежды в решении аграрного вопроса возлагал царизм в годы столыпинской реакции на переселение крестьян. Царское правительство, широко развернув это мероприятие, надеялось заглушить аграрный голод и притупить недовольство крестьян, перебрасывая из Европейской России в Сибирь и другие окраины революционно настроенные элементы деревни.

Особенно много малоземельных крестьян и середняков двинулось из Украины в Сибирь. За время с 1906 по 1912 год туда выехало из украинских губерний почти 1 млн. человек. Но царизм не способен был по-настоящему организовать переселение. Оно проходило в потрясающих антисанитарных условиях, переселенцы ехали в не приспособленных для людей вагонах, среди них свирепствовали эпидемические заболевания. И на новых местах переселенцы сразу же попадали в тяжелое положение: земля не была подготовлена, негде было жить и нечего было есть. Многим из них была не под силу организация хозяйства в далекой Сибири и они возвращались совершенно разоренными назад. В 1911 году на Украину вернулось около 70% переселенцев. Это были голодные изможденные люди с подорванным здоровьем. Не лучше было положение и тех, которые остались в Сибири, ибо в большинстве селений смертность переселенцев доходила до 30—40%. Переселенческая политика царизма потерпела крах и привела к еще большему обострению классовых противоречий в стране.

Крестьянское движение, уменьшившееся было в первые два года столыпинской реакции, начало снова усиливаться. Крестьянство боролось против помещиков и кулаков хуторян. Революционная борьба крестьянства против царизма и помещичьих латифундий проявлялась в самых разнообразных формах: уничтожение помещичьих посевов, поджоги их имущества, самовольная порубка леса и т. д. На протяжении 1908—1911 гг. на Украине произошло 5800 крестьянских выступлений. Трудящиеся массы села оказали упорное сопротивление проведению столыпинской аграрной реформы. На Черниговщине, Киевщине и в других местностях крестьяне выступали против выделения отрубов, прогоняли землемеров, урядников и других представителей власти. Большой размах приобрело движение крестьян против выхода на отруба и хутора на Уманщине, где очень широко применялось насильственное разверстывание надельной земли на отруба.

Беднота села Черная Каменка, Уманского уезда, направила царю жалобу на эти насильственные действия, но не получила никакого ответа. 10 сентября 1910 года в Черной Каменке под охраной стражников начались землемерные работы. Тогда крестьяне прогнали землемеров, напали на сельское управление и уничтожили все документы с планами отрубных участков. Движение достигло таких размеров, что для его подавления в помощь полиции были посланы военные части. Чернокаменские крестьяне тяжело поплатились за сопротивление мерам Столыпина: 24 человека было арестовано и посажено в тюрьму. Подобных выступлений крестьян было много по всей Украине и России.

Столыпинская реформа содействовала развитию капитализма в сельском хозяйстве. В помещичьих экономиях чем дальше, тем шире применялись капиталистические способы производства, росло количество наемных рабочих и увеличивалось применение сельскохозяйственных машин. Богатело и росло кулачество. Когда в продажу шла крестьянская надельная земля, ее в большинстве случаев покупали кулаки. Так все больше увеличивалась социальная диференциация села. Эти процессы, происходившие в сельском хозяйстве, способствовали расширению внутреннего рынка, значительно увеличили товарность сельского хозяйства. Увеличился экспорт хлеба за границу. Россия в 1912 году вывозила 651 млн. пудов хлеба, из них 43% давала Украина.

В эти же годы значительно развернулось кооперативное движение на селе. В начале 1911 года на Украине было около 3,5 тыс. кооперативных организаций. Они, в условиях капитализма, помогли зажиточной части села продавать на более выгодных условиях свои сельскохозяйственные продукты и приобретать сельскохозяйственные орудия. В сельских кооперативных товариществах руководящая роль принадлежала кулакам.

Однако в целом столыпинская аграрная реформа потерпела крах. Как и раньше, «Россией управляли после революции 1905 года 130 000 помещиков, управляли посредством бесконечных насилий над 150 миллионами людей, посредством безграничных издевательств над ними, принуждения огромного большинства к каторжному труду и полуголодному существованию»[1].

Малоземелье, тяжелые подати, работа на помещика и кулака, нищета и голод, национальный гнет — такой была жизнь украинского трудящегося крестьянства во время столыпинской реакции. Малоземелье заставляло крестьян, как и до 1905 года, итти в кабалу к помещикам, арендовать помещичьи земли на тяжелых кабальных условиях. Кроме высокой денежной платы за аренду земли, крестьяне, как и раньше, обязывались даром обрабатывать своим сельскохозяйственным инвентарем и лошадьми определенную часть помещичьей земли. В 1913 году во многих селах Киевщины, Подолии и Волыни таких «обязанных» крестьянских дворов было 48%, а на Черниговщине около 56%. Кабальные условия, в которых находились крестьяне, были причиной низкого уровня техники и продуктивности труда в сельском хозяйстве. Отсталость сельского хозяйства порождала частые неурожаи в России и на Украине, в результате которых миллионы крестьян голодали.

Таким образом, столыпинщина не разрешила, а обострила земельный вопрос, не уничтожила, а углубила борьбу крестьян против помещиков, усилив в то же время борьбу крестьянской бедноты против кулаков.

Положение в деревне показывало, что столыпинская реформа, ставившая своей целью разрешить аграрный вопрос в России прусским путем, этого не добилась. Борьба двух путей капиталистического развития в сельском хозяйстве продолжалась и далее.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XXI, стр. 264.

Промышленный застой и положение рабочего класса

Крепостнические пережитки в сельском хозяйстве и нищета миллионных масс крестьянства задерживали развитие промышленности. Промышленный кризис, разыгравшийся в начале XX ст. в России, был очень продолжительным. Промышленность России и в годы реакции продолжала находиться в состоянии застоя. Отдельные, притом ведущие на Украине, отрасли промышленности заметно сокращали свое производство или топтались на месте. Добыча каменного угля в Донбассе с 1907 по 1910 год упала с 1060 млн. до 1018 млн. пудов, марганцевой руды в Никопольском районе с 16 тыс. в 1907 до 4 тыс. пудов в 1909 году. На протяжении 1907—1910 гг. мало увеличилась выплавка чугуна. Некоторые заводы совершенно прекратили свою работу. Так, в ноябре 1907 года стал Никополь-Мариупольский завод. Число фабрично-заводских предприятий на Украине, подлежащих надсмотру фабричной инспекции, уменьшилось по сравнению с 1907 годом с 2991 до 2944 в 1909 году. На многих заводах перестали работать отдельные цеха. В октябре 1908 года прекратили работу два цеха Днепровского завода.

По данным промышленной переписи 1908 года можно видеть, какое место занимала Украина во всей промышленности царской России. Всего по России было 19,8 тыс. предприятий цензовой промышленности, на которых работало 2168,8 тыс. человек. На Украине насчитывалось около 4 тыс. предприятий, что составляло 20% промышленных заведений России. На этих предприятиях на Украине занято было 344,8 тыс. человек, или 15,8% всего количества рабочих России.

За время промышленного застоя 1907—1909 гг. усилился процесс концентрации промышленности. В 1912 году группа фирм в Донбассе, годовая добыча угля каждой из которых в отдельности была больше 10 млн. пудов, давало $^4/_5$ всей добычи угля в Донбассе. В годы реакции разорялись мелкие предприятия и, наоборот, росли крупные. Число предприятий, подлежащих фабричной инспекции, с количеством рабочих меньше 100 в 1909 году по сравнению с 1907 годом снизилось с 2554 до 2480. В то же время число предприятий, в которых работало в каждом больше 1000 человек, с 1907 по 1910 год увеличилось с 28 до 37.

В промышленность Украины снова большим потоком вливался иностранный капитал. Во время революции 1905 года иностранные капиталисты, боясь за судьбу своих капиталов в России, почти прекратили вложение их в русскую промышленность. После подавления революции в годы реакции миллионы рублей западноевропейского капитала опять потекли в промышленность Украины и России. За 1906—1913 гг. было открыто в России 88 новых иностранных компаний с основным капиталом 168,6 млн. рублей.

Значительная часть иностранного капитала, вложенного в предприятия царской России, приходилась на Украину. Иностранные

капиталисты, жестоко эксплоатируя рабочих, получали высокие доходы.

Таким образом, за годы столыпинской реакций в промышленности произошли большие изменения. Капитализм в России, в том числе и на Украине, все более становился монополистическим, империалистическим.

Застой промышленности создавал безработицу, тягостно сказавшуюся на положении рабочего класса. В 1908 году на многих заводах количество рабочих сократилось наполовину. К концу 1909 года безработных рабочих на Киевщине было 20 тыс., на Полтавщине— 10 тыс., на Екатеринославщине — около 15 тыс. К тому же нужно добавить, что столыпинская реформа выбрасывала из украинских сел тысячи пролетаризированных крестьян, которые, не находя работы на фабриках и заводах, увеличивали армию безработных.

Предприниматели принуждали рабочих брать за свой счет отпуск на неопределенное время, а те рабочие, которые оставались на заводах, не имели полной нагрузки. Так, на табачной фабрике братьев Коген в Киеве рабочие работали всего по 2—3 дня в неделю при ежедневной оплате их трудов от 50 копеек до 2 рублей, что давало рабочему только 4—16 рублей в месяц.

В годы застоя промышленности и роста безработицы фабриканты и заводчики проводили массовые увольнения рабочих, заводили «черные книги», куда заносили фамилии революционно настроенных рабочих. Лиц, попавших в эти «черные списки», никуда не принимали на работу. Капиталисты уменьшали заработную плату и увеличивали рабочий день. Снова начала расцветать система грабительских штрафов. Буржуазия мстила рабочим за революцию 1905 года и отнимала их завоевания.

Наступлению капиталистов на рабочий класс в годы реакции содействовала помещичье-кадетская III Государственная дума. Она отвергла предложение социал-демократической фракции о введении 8-часового рабочего дня и одобрила ряд законопроектов, направленных против рабочих.

Буржуазия с необычайным ожесточением помогала царизму расправляться с рабочими организациями. «Нигде в мире,—писал тогда Ленин в сентябре 1907 года, — может быть, буржуазия не проявила в буржуазной революции такого реакционного зверства, такого тесного союза со старой властью, такой «свободы», от чего-нибудь хоть отдаленно похожего на искренние симпатии к культуре, к прогрессу, к охране человеческого достоинства, как у нас, — пусть же наш пролетариат вынесет из русской буржуазной революции тройную ненависть к буржуазии и решимость к борьбе против нее». [1].

Царское правительство с большим усердием заботилось об организации черносотенных банд, при помощи которых капиталисты стремились внести разлад в рабочий класс. Черносотенные организации — «Союз русского народа», «Союз Михаила Архан-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XII, стр. 54.

Обыск в профсоюзе.



А. М. Горький и М. М. Коцюбинский.

тела» и другие снабжали фабрикантов штрейкбрехерами, погромщиками и убийцами. Помещики и капиталисты давали миллионы рублей для организации черносотенной агитации среди рабочих и крестьян. В большинстве городов царская администрация стремилась организовать специальные черносотенные рабочие организации. Особенно активную работу в этом направлении вел одесский градоначальник Толмачев, который организовал в одесском порту черносотенный «Рабочий союз» и добивался, чтобы на работу в порт принимали только членов этого союза. Так, царизм и буржуазия всеми способами стремились укрепить свою победу и ослабить позиции рабочих и крестьян.

Разгул полицейско-помещичьих банд привел к упадку стачечного движения. Однако и в этих каторжных условиях не прекращалась борьба пролетариата и крестьянства. Рабочие отступали с боем, протестуя против уменьшения зарплаты и увеличения рабочего дня. А, начиная, с 1910 года вместе с промышленным подъемом начало расти стачечное движение.

Меньшевики и большевики Украины в период столыпинской реакции. Оформление большевиков в самостоятельную марксистскую партию

Поражение революции 1905 года породило разложение среди попутчиков революции. Особенно усилилось упадочническое настроение среди мелкобуржуазной интеллигенции. Одна часть попутчиков открыто перешла в лагерь врагов, а другая засела в легальных организациях и призывала приспосабливаться к столыпинскому режиму, считая, что задача буржуазного преобразования России окончательно решена. Царская охранка, жандармы использовали упадочническое настроение попутчиков революции, вербовали среди них провокаторов и при их помощи громили революционные организации, уничтожали лучших преставителей пролетариата.

После поражения революции 1905 года контрреволюция усилила наступление и на идеологическом фронте. Выступила группа писателей, которая «критиковала» и «громила» марксизм, оплевывала революцию, воспевала политическую измену и половой разврат, преследуя одну цель — оторвать массы от революции. Именно в эти годы «появились такие ренегатские произведения, как «Конь бледный» Ропшина, произведения Винниченко и других дезертиров из лагеря революции в лагерь реакции, которые торопились развенчать те высокие идеалы, за которые боролась лучшая, передовая часть русского общества» (А. Жданов).

Изменники революции, украинские националисты — Винниченко, Олесь и им подобные, в своих произведениях пропагандировали пессимизм, разжигали национальную вражду между народами, всячески нападали на рабочий класс, его партию.

В философии весьма усилили свою пропаганду разные религиозно-идеалистические течения. На Украине одновременно с неокан-

тиантством распространялся махизм. Проповедуя махизм, украинские националисты создали в Киеве религиозно-философское общество, которое было одним из центров реакционной пропаганды в области идеологии.

В Львове вокруг общества им. Шевченко сгруппировались украинские националисты во главе с Грушевским, которые через свой орган «Науково-літературний вісник» проповедывали реакционные взгляды Канта, Маха и Авенариуса.

Часть партийных интеллигентов, считавших себя марксистами, не веря в силы революции и, будучи в сущности враждебны марксизму, повели на него наступление, поддерживая этим разгул реакции. Некоторые из них дошли до того, что начали проповедывать необходимость создания новой религии. Они протаскивали ту мысль, что социализм является для пролетариата своего рода религией.

Нужно было дать достойный отпор гнилым, враждебным революции течениям, отстоять теоретические основы марксистской партии, обобщить с точки зрения диалектического материализма все важное, решающее, что приобрела наука за период, истекший от смерти Энгельса (1895 г.). Эту задачу выполнил Ленин в своей гениальной книге «Материализм и эмпириокритицизм», которая вышла в свет в 1909 году. Она имела величайшее значение для идейного вооружения большевистских организаций.

В защиту теоретических основ марксизма выступил товарищ Сталин. В своих статьях, опубликованных в грузинских большевистских газетах, товарищ Сталин отстаивал и развивал теоретические основы марксистской партии — диалектический и исторический материализм.

Большевистские организации Украины на основе ленинско-сталинских идей повели решительную борьбу с оппортунистами всех мастей, перерожденцами в области теории марксизма. Один из руководителей большевистских организаций тов. Воровский, который работал тогда в Одессе, выступал со статьями, направленными против разных враждебных религиозно-идеалистических течений, защищая теоретические основы нашей партии.

В годы реакции было чрезвычайно трудно работать в партийных организациях. В результате этого резко уменьшилось количество членов партии. Попутчики, боясь преследований царского правительства, покидали ее ряды. Катастрофически распадались меньшевистские организации на Украине. Меньшевики отступали в панике, не веря в возможность нового революционного подъема. Они отрекались от революционных требований и революционных лозунгов партии и хотели ликвидировать нелегальную партию пролетариата. Таких меньшевиков стали называть ликвидаторами.

Большевики, проводя непримиримую борьбу с оппортунистами за сохранение и укрепление нелегальных партийных организаций и сочетая нелегальную работу с использованием всех легальных возможностей, сумели отступить наиболее организованно и с наименьшими потерями, с наименьшей растерянностью. В результате

этого в период реакции возросло влияние большевистских организаций на пролетариат и трудящееся крестьянство.

Уже в начале 1908 года большевики Харькова, сначала в железнодорожном районе, а затем и в других, выпускали листовки, вели агитационную и пропагандистскую работу. «Общий тон работы, — писала о положении в Харькове газета «Пролетарий». — разворотный. Партийные работники, стоявшие в стороне от работы, постепенно начинают участвовать. Растет число кружков. И они начинают правильно функционировать, укреплять связи с профессиональными союзами, налаживается работа среди крестьян».

Весьма оживленно работала большевистская организация весной 1908 года в Одессе. Она установила связь со всеми рабочими районами и издавала газету «Одесский рабочий». Эта газета пользовалась большим авторитетом среди трудящихся. Кроме того, Одесский комитет, в своем большинстве состоявший из большевиков, выпустил ряд листовок.

В Николаеве летом и осенью 1908 года издавалась нелегальная газета «Борьба». Здесь существовала крепкая партийная ячейка на французском судостроительном заводе (ныне завод им. Марти). Осенью 1909 года Николаевская организация выпустила очень важный документ — обращение ко всем большевистским организациям Украины, — в котором призывала их объединиться на ленинской платформе в борьбе на два фронта, против ликвидаторства справа и «слева», и предлагала созвать южную областную конференцию из представителей Одессы, Киева, Харькова, Екатеринослава.

В 1908—1909 гг. партийные организации существовали почти во всех районах Донбасса. Оживленную работу в годы реакции проводили и большевики Екатеринослава. «Партийная жизнь, — писала «Рабочая газета» о Екатеринославе, — конечно, не отличается большим размахом и оживленностью. Приходится собираться всего по 7—8 человек, на заводе приходится говорить с оглядкой, озираться, прятаться, но все же организация существует. В ее центральный орган входят представители от огромного большинства заводов и от города. Состав центра почти весь рабочий».

Активную работу проводили большевики Луганска. Они в глубоком подполье напечатали листовку, призывавшую рабочих к забастовке в день Первого мая 1908 года.

В 1910 году возобновила свою работу Киевская партийная организация РСДРП. Несмотря на засилье меньшевиков, и она развернула большую агитационную работу. Киевская организация выпускала листовки и прокламации. Одну из них она выпустила п поводу смерти Л. Н. Толстого.

Большевистские организации Украины, руководствуясь установками Ленина — Сталина, последовательно осуществляли свою революционную партийную линию. Они вели непримиримую борьбу с ликвидаторством. Так например, в принятой городским районом и Одесским комитетом резолюции отмечалось, что «1) ликвидатор-

ство по существу своему направлено против существования нашей партии и поэтому является безусловно вредным и антипартийным: 2) ...многие ликвидаторы входят в организацию под флагом соц.-дем., проводят разрушительные для партии взгляды. Городской район и Одесский комитет будут прилагать все усилия к разоблачению ликвидаторов и к борьбе с ними».

Одновременно с борьбой против ликвидаторов большевики Украины вели борьбу против украинских буржуазных националистов, находившихся в рядах УСДРП, «Спілки» и ТУП.

Украинская социал-демократическая «Спілка», примыкавшая к меньшевистской части РСДРП, окончательно скатилась на ликвидаторско-троцкистские позиции. В начале 1908 года часть руководителей «Спілки» связалась с подлым изменником интересов рабочего класса Троцким и стала издавать вместе с ним его мерзкую газету венскую «Правду». Редакция этой газетки была целиком в руках Троцкого. В своей газетке Троцкий всячески отстаивал ликвидаторство, вел борьбу против Ленина и большевиков.

В годы реакции значительная часть членов УСДРП отказалась от всякой партийной работы и считала возможным заниматься только культурно-просветительной деятельностью, другая же часть открыто проповедывала национализм. В годы реакции УСДРП и «Спілка» не имели почти никакого влияния на рабочий класс Украины.

Кроме борьбы с открытыми врагами революции, ликвидаторами и их пособниками — буржуазными националистами, большевикам Украины пришлось вести решительную борьбу против так называемых отзовистов.

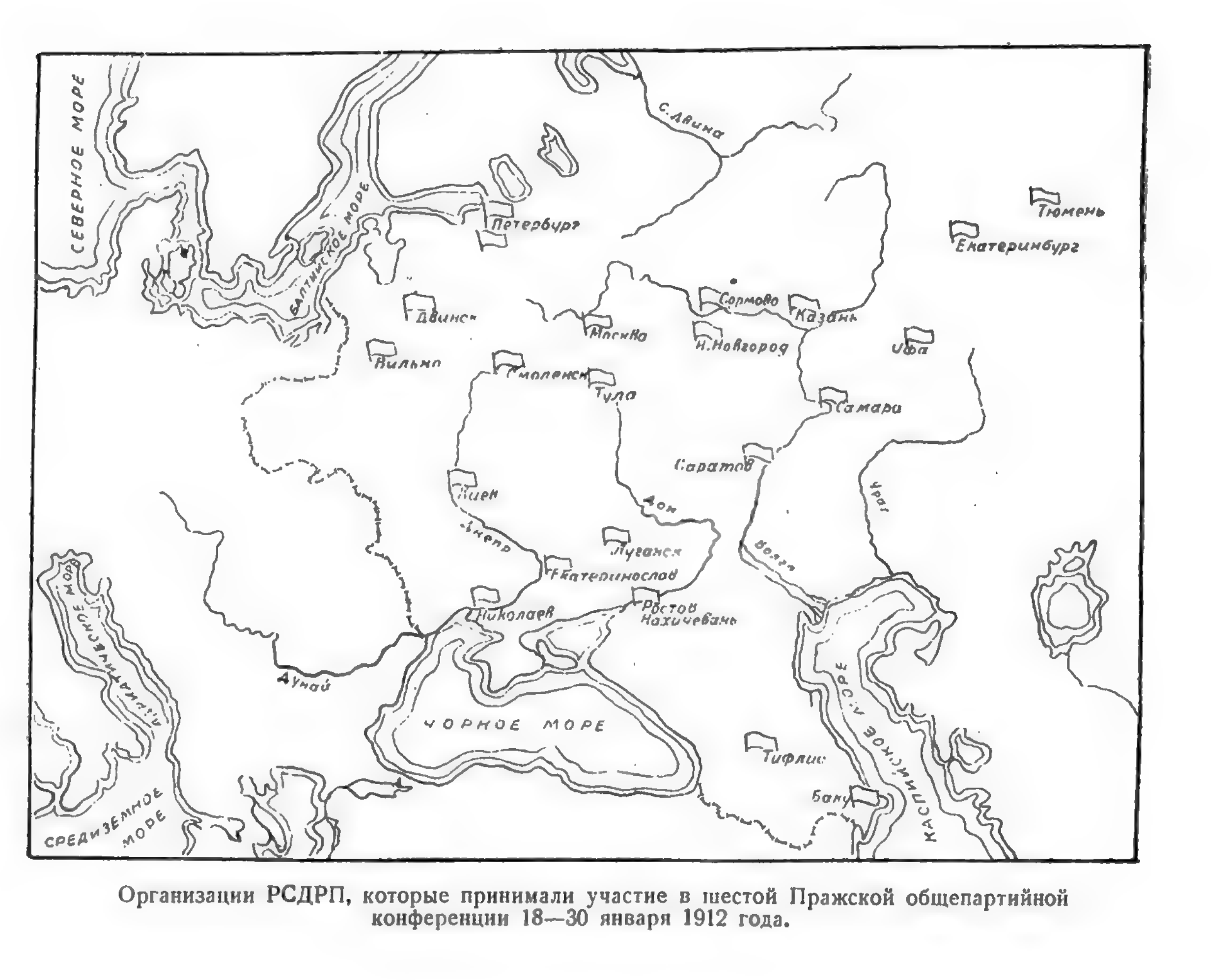
Небольшая группа мелкобуржуазных попутчиков и нестойких элементов, состоявших в рядах большевиков, в 1908 году выступила с требованием отозвать рабочих депутатов из III Государственной думы и вообще прекратить всякую работу в легальных организациях. Поэтому они и получили название «отзовисты». Своей политикой отзовисты препятствовали собиранию сил для нового революционного подъема. Вот почему Ленин указывал, что «... отзовизм есть меньшевизм наизнанку, что он неизбежно ведет тоже к ликвидаторству, только несколько иного вида...» [1].

В Одессе в конце 1908 образовался кружок отзовистов под названием «Пересыпская группа». Для борьбы с большевиками одесские отзовисты заключили блок с ликвидаторами-меньшевиками. Наносили вред партии отзовисты и во многих других социал-демократических организациях Украины. Так, некоторые члены Екатеринославского комитета РСДРП, как сообщал корреспондент газеты «Пролетарий», тоже склонны были «к решительным шагам против фракции (думской — *Ред.*), пожалуй вплоть до отзыва».

Большевики Украины, руководствуясь решением совещания расширенной редакции газеты «Пролетарий», состоявшегося в 1909 году в Париже, осуждали отзовистов и исключали их из своих организаций.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XIV, стр. 108.



Организации РСДРП, которые принимали участие в шестой Пражской общепартийной конференции 18—30 января 1912 года.

Ваш адреса и т. д. Когда ду-
маете отправить тов. делегата.
Если у Вас нет адресов,
телеграфируйте, немедленно
пошлю.
Тот, тов. если будьте очень
осторожными с границей,
которую он оставит.
Ни в Вену ни сюда не
надо ехать. Если нет
адреса телеграфируйте,
или же тов. пусть оста-
новится в Берлине в
гостинице и пошлет
телеграмму мне, с ука-
занием своего адреса.

Дела идут не дурно,
торопитесь.
Где обещанная коррес-
понденц. о конфер.?
Всего хорошего!
С тов. прив. Серго

Фотокопия из письма С. Орджоникидзе Киевскому Комитету РС-ДРП о посылке делегата на Пражскую конференцию.

В годы реакции Троцкий был среди ликвидаторов-меньшевиков. Он обманывал рабочих, прикрывая свое ликвидаторство революционной фразой и этим самым являлся еще более опасным и вредным, чем открытые ликвидаторы. Троцкий и троцкисты, занимая во всех вопросах ликвидаторскую позицию, маскировали свое ликвидаторство центризмом, т. е. примиренчеством. В 1912 году Троцкий стал организатором Августовского блока, объединившего все антибольшевисткие группы и течения против Ленина и ленинцев. В этот блок входили ликвидаторы, «спілчане» и отзовисты. В годы реакции Каменев, Зиновьев, Рыков на деле являлись скрытыми агентами Троцкого. Они, будучи членами большевистской партии, в действительности помогали Троцкому вести подрывную работу против Ленина, мешали Ленину вести борьбу с ликвидаторами и отзовистами.

В. И. Ленин повел решительную борьбу с примиренцами. Позицию Ленина в борьбе с примиренцами поддерживал товарищ Сталин, выступивший по этому поводу в № 11 газеты «Социал-демократ» со специальной статьей.

В противовес Августовскому антипартийному блоку Троцкого был создан партийный блок Ленина с Плехановым, блок сторонников сохранения и укрепления нелегальной пролетарской партии.

Товарищ Сталин, находясь в ссылке, всецело поддерживал этот блок.

Благодаря этой своеобразной тактике единого фронта с плехановской партийной группой большевикам удалось отвоевать заблуждающихся рабочих, которые шли за меньшевиками. Так было в Екатеринославе, в Киеве и других городах. Большевики постепенно вытесняли ликвидаторов из различных уцелевших легальных организаций и завоевывали массы на свою сторону. Осуществляя тактику единого фронта с меньшевиками-партийцами, Киевская и Екатеринославская организации сыграли большую роль в созыве очередной Всероссийской партийной конференции.

Для того чтобы подготовить пролетариат к начинавшемуся новому революционному подъему, надо было покончить с оппортунистическими течениями партии, стремившимися расколоть рабочий класс, надо было оформить большевиков в самостоятельную большевистскую партию. Эту задачу должна была решить VI Всероссийская партийная конференция, подготавливаемая большевиками.

С началом нового революционного подъема восстанавливались и крепли большевистские организации Украины, особенно в промышленных городах — Харькове, Екатеринославе, Луганске. К этому времени и в Киеве образовалась довольно сильная партийная организация, занявшая видное место среди организаций всей России. Киевская организация, поддерживала постоянную письменную связь с Лениным, Крупской и другими руководителями партии.

В подготовке большевистских организаций Украины к VI партконференции большую роль сыграл тов. Орджоникидзе. В сложнейших условиях полицейского сыска при Столыпине он объехал Украину и знакомил партийные организации с оценкой внутри-

партийного положения, которую дал В. И. Ленин, и подготовил выборы делегатов на конференцию от украинских организаций.

Наиболее крупные организации Украины, в частности Киевская и Екатеринославская, высказывались за немедленный созыв Всероссийской партийной конференции. Ленин высоко оценил инициативу этих организаций в образовании Российской Организационной Комиссии для созыва конференции: «Эта комиссия, — писал он — была делом организаций Киевской, Екатеринославской, Тифлисской, Бакинской и Екатеринбургской, к которым скоро примкнуло еще 20 организаций» [1].

18 (5) января в Праге (Чехословакия) открылась VI (Пражская) конференция РСДРП. На конференции присутствовало 15 делегатов, которые представляли больше 20 подпольных организаций. От Украины были представлены организации Киева, Екатеринослава, Николаева и Луганска. Пражская конференция избрала большевистский ЦК, в состав которого вошли: Ленин, Сталин, Орджоникидзе, Свердлов и др. Было также создано Русское бюро ЦК во главе с товарищем Сталиным для руководства революционной работой в России.

Эта конференция имела величайшее значение в истории партии. Она изгнала из партии меньшевиков, навсегда покончила с формальным объединением большевиков в одной партии с меньшевиками. Пражская конференция оформила самостоятельное существование большевистской партии, положила начало партии нового типа — партии Ленина — Сталина. Партийные организации Украины полностью поддерживали решения Пражской конференции. Так, Киевская организация, заслушав доклад о работе Пражской конференции, приветствовала ее решения и постановила руководствоваться указаниями Центрального комитета. Николаевская организация РСДРП единогласно признала правильным шагом избрание ЦК на конференции. Екатеринославская организация обещала всестороннюю поддержку ЦК в его работе.

После Пражской конференции Серго Орджоникидзе снова посетил украинские организации (Киев, Екатеринослав), помог им организовать борьбу против меньшевиков — ликвидаторов, отзовистов, троцкистов и буржуазных националистов, помог партийным организациям реализовать решения конференции. В результате большевистские организации Украины стали еще более сильными.

VI конференция отметила первые признаки нового подъема рабочего движения в России и оживление партийной работы.

Столыпин не смог предупредить революцию. Против него росло недовольство даже среди господствующих классов. Он был убит в Киеве 1 сентября 1911 года агентом охранки.

Пролетариат Украины под руководством большевистских организаций снова начал выходить на широкую арену классовой борьбы, сливаясь с общим революционным подъемом, который начался по всей стране.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. V, стр. 429.

Глава XIII

НОВЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДЪЕМ (1912—1914 гг.)

Экономическое развитие Украины



В 1909 году в России начался промышленный подъем, продолжавшийся до начала первой мировой войны. В эти годы еще более усилилась концентрация производства и банкового капитала. Значительно выросла роль капиталистических монополий. Слияние банков и промышленного капитала сделало громадные шаги вперед. Однако все же Россия среди великих держав оставалась экономически наиболее отсталой страной. В ней новейший капиталистический империализм, как указывает Ленин, был оплетен особенно густой сетью отношений докапиталистических.

К 1914 году зависимость России от иностранного капитала еще более возросла. Иностранный монополистический капитал стремился занять руководящее положение в ее народном хозяйстве. Иностранные капиталисты тормозили техническое перевооружение промышленности России, особенно задерживая развитие машино-

строения. Это усиливало зависимость России от англо-французских капиталистов, превративших Россию и Украину, в том числе, в свою полуколонию.

Англо-французские империалисты получали в России очень высокие проценты на вложенные в промышленность и займы капиталы, использовали военную силу России как зависимого союзника в борьбе за передел мира. Царизм в свою очередь пытался укрепить свои позиции иностранными миллиардными займами, опираясь на западноевропейских империалистов как на союзников в борьбе против растущего в стране революционного движения. «Интересы царизма и западного империализма, — указывает И. В. Сталин, — сплетались между собой и сливались в конце концов в единый клубок интересов империализма»[1].

Промышленный подъем 1909—1914 годов двинул несколько вперед экономическое развитие России. Промышленному подъему содействовал ряд факторов: сравнительно высокие урожаи этих лет, увеличившие покупательную способность села, особенно кулацкой верхушки, накопление в годы депрессии свободных капиталов; рост правительственных заказов на военное снаряжение в связи с подготовкой к войне; усиленное строительство стратегических железных дорог. В экономическом подъеме этих лет видное место заняла тяжелая индустрия и сельское хозяйство Украины.

Металлургические заводы и шахты Украины значительно расширили производство. Добыча угля на Украине выросла с 1018 млн. пудов в 1910 году до 1550 млн. в 1914 году, а выплавка чугуна за эти годы увеличилась с 126 до 190 млн. пудов. Украина давала 78% общероссийской добычи угля, 68% выплавки чугуна и 58% стали. Число рабочих на шахтах и металлургических заводах увеличилось на 100 тыс. чел., а общая численность индустриальных рабочих Украины достигла в 1913 году 642 тыс.

Промышленность Украины в 1912 году выработала продукции на 1130 млн. руб., в том числе тяжелая индустрия на 560 млн. руб. Судостроительные верфи Николаева получили крупные казенные заказы на постройку военных кораблей.

Из отраслей легкой промышленности наиболее были развиты сахарная и мукомольная. 212 сахарных заводов Украины вырабатывали 80% общероссийского производства сахара. Очень слабо было развито машиностроение и текстильная промышленность, дававшая всего 1,5% валовой продукции промышленности Украины.

Концентрация промышленности Украины стала еще более высокой. Число рабочих, занятых на крупных предприятиях (500 чел. и более), составляло в 1914 году около 50% всего промышленного пролетариата. Усилилось влияние монополистических объединений; синдикаты «Продуголь», «Продамет», синдикат по продаже сельскохозяйственных машин «Урожай» и другие сосредоточили

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 76.

в своих руках продажу более 75% продукции соответствующих отраслей индустрии. Господство синдицированной промышленности привело к значительному росту продажных цен. Владельцы шахт и металлургических заводов в 1913 году преднамеренно сокращали добычу и производство для создания голода на уголь и металл. В 1912 году в некоторых городах из-за дороговизны и недостачи металлических балок останавливалось строительство домов. В 1913 году из-за нехватки угля начали останавливаться заводы, сокращались рейсы пароходов, отдельные железные дороги переходили на древесное топливо.

Особенно тяжело отзывалось повышение цен на рабочих и крестьянах, которые переплачивали капиталистам на товарах массового потребления многие миллионы рублей. Это был форменный грабеж крестьян и рабочих, организованный монополистическим капиталом.

В крупной промышленности Украины господствовали иностранные, главным образом франко-бельгийские, английские и частично немецкие капиталисты. Они преобладали также и в банках, контролировавших индустрию Украины. Иностранным капиталистам принадлежало 70% добычи угля и руды, 80% выплавки чугуна. Правления многих акционерных обществ, владевших крупнейшими предприятиями, находились в Париже и Лондоне. Иностранные капиталисты, вложив в украинскую промышленность около 450 млн. руб., хищнически эксплоатировали природные богатства и население Украины. «До революции,—отмечает И. В. Сталин,— Украину эксплоатировали империалисты Запада, так сказать, втихомолку. Организовав на Украине громадные предприятия (по углю, металлу и т. д.) и забрав в свои руки большинство акций, империалисты Франции, Бельгии и Англии высасывали соки из украинского народа...» [1].

Более влиятельной и многочисленной в эти годы стала украинская буржуазия. Во многих городах Украины ее представители были избраны председателями городских дум, губернских и уездных земств. Верхушка украинской аграрной буржуазии занималась не только сельским хозяйством, но и торговлей и промышленным производством. Тысячи мелких и средних предприятий, перерабатывавших сельскохозяйственное сырье, мельницы, маслобойни, крупорушки, мыловаренные, кожевенные заводы и т. д. в значительной части принадлежали украинской буржуазии.

Усилилась экономическая связь Украины с другими районами страны. Из Украины вывозились уголь, металл, сахар, хлеб, соль; взамен привозились из Баку и Грозного нефть и керосин, из центрально-промышленного района и Польши — мануфактура, из Белоруссии — лесные материалы.

В эти годы украинский ежегодный экспорт за границу достигал 370 млн. руб., а импорт из-за границы всего 106 млн. руб. Но ак-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 174.

тивный баланс Украины по внешней торговле расходовался на уплату процентов по внешним царским займам.

Полуколониальное положение Украины в царской России и разрушительное господство иностранных капиталистов в тяжелой индустрии Украины тормозили развитие ее жизненно важных отраслей обрабатывающей промышленности. В погоне за миллионными прибылями иностранные капиталисты строили лишь такие предприятия, которые давали наибольшие доходы, сбыт продукции которых был обеспечен по самым высоким ценам.

Хотя украинская тяжелая индустрия и достигла сравнительно высокого уровня развития, Украина оставалась преимущественно сельскохозяйственной страной. В 1912 году удельный вес промышленности в народном хозяйстве Украины составлял 48,2%, а сельского хозяйства — 51,8%.

В сельском хозяйстве Украины 1910—1914 годы были периодом дальнейшего значительного роста капиталистических отношений и углубления классовой диференциации крестьянства. Вырос удельный вес кулачества за счет разорения малоземельного крестьянства.

По официальным данным 1912 года, на Украине было 3270 тыс. крестьянских дворов. Крестьянская беднота составляла 58% всех дворов, середняки — 30%, а кулацких хозяйств насчитывалось около 12%. В руках украинского кулачества сосредоточена была половина всех крестьянских земель, 30% лошадей и крупного рогатого скота, 70% хлебных излишков. В среднем на одно кулацкое хозяйство приходилось земли в 15 раз больше, чем на один бедняцкий двор. Кулаки продавали в среднем по 500 пудов хлеба с каждого двора, а 1200 тыс. беднейших дворов вынуждены были покупать хлеб, так как своего до нового урожая нехватало.

В эти годы увеличилась на 1200 тыс дес. посевная площадь. Поднялась урожайность зерновых с 52 до 62 пудов с десятины. Но этот рост посевной площади и урожайности происходили, главным образом, в помещичьих и кулацких хозяйствах. Земли же беднейшего крестьянства все больше истощались. По урожайности Украина занимала в Европейской России одно из первых мест, но все же сильно отставала по сравнению с рядом европейских стран. Средняя урожайность зерновых с десятины земли в этот период была в России 45 пудов, на Украине — 60, во Франции — 90, в Германии— 150 пудов.

Валовой сбор зерновых на Украине в этот период достиг 1,2 млрд. пудов. Значительная часть сельскохозяйствнной продукции экспортировалась за границу. Из Украины вывозилось ежегодно свыше 300 млн. пудов зерна, что составляло половину общероссийского экспорта зерновых. К черноморским, отчасти балтийским портам, шли на экспорт тысячи поездов с хлебом, салом, скотом, птицей, яйцами. Вывозились, однако, не только товарные излишки помещичьих и кулацких хозяйств. Тяжелые налоги, высокая арендная плата за помещичью землю вынуждали малоземельных крестьян недоедать и продавать осенью последнее, лишь бы расплатиться с недоимками и налогами. Но наступала весна: своего хлеба

до нового урожая у бедняков нехватало. Приходилось им покупать хлеб по более дорогой цене. Такова была «товарность» у малоземельных крестьян.

Экспортную торговлю все более захватывали иностранные фирмы. Десятки миллионов рублей торговой прибыли от хлебной торговли оставались в карманах французских, немецких и иных иноземных капиталистов.

Рост хлебных цен привел к выгодному для помещиков вздорожанию земли. (Десятина пахотной земли на Украине в среднем стоила 200 руб.). Соответственно выросли и арендные цены на землю. Вздорожание земли делало еще более невозможным для малоземельных крестьян расширение землепользования за счет покупки помещичьих земель и обостряло классовую борьбу в деревне.

К 1914 году выросло землевладение украинского кулачества, интенсивно скупавшего и дворянские земли, и наделы разоренных крестьян. С 1861 по 1914 год помещики Украины продали 10 млн. дес. своей земли — 58% всего своего землевладения. Из них 7 млн. дес. на средства, добытые жесточайшей эксплоатацией крестьянской бедноты, приобрело кулачество.

Несмотря на продажу помещиками Украины 10 млн. дес. своих земель, у них к 1914 году осталось еще более 9 млн. дес. При этом 5000 крупных помещиков владели 8 млн. дес., в среднем по 1600 дес. на хозяйство.

В то же время на Украине два миллиона с лишним беднейших крестьянских дворов обладали только 5,1 млн. дес., в среднем около 2 дес. на двор. Такое чудовищное неравенство в распределении земли, как и прежде, тормозило развитие сельского хозяйства, по-прежнему сохраняло средневековую его отсталость, создавало земельный голод, вело к нищете и разорению миллионных масс крестьянства. К 1914 году на Украине 1200 тыс. крестьянских дворов не имели коров. В плодородной солнечной Украине, стране тучных черноземов 632 тыс. крестьянских дворов не имели посева. Острый недостаток земли вынуждал малоземельных крестьян итти в кабалу к помещикам и кулакам на отработки, арендовать по дорогой цене землю помещиков, выплачивать им ежегодно 60 млн. рублей арендной дани, которая поглощала половину урожая с нанимаемой земли.

Вместо покупки скота, удобрений, сельскохозяйственных машин, вместо удовлетворения минимальных насущных потребностей семьи, крестьяне вынуждены были тратить деньги на выплату долгов помещикам. Это неизбежно приводило к истощению надельных земель крестьянства и к плохой обработке арендных земель.

Сотни миллионов рублей прямых и косвенных налогов, тяжким бременем лежавших на крестьянах, шли на непроизводительные расходы паразитических классов, на оплату процентов по иностранным займам.

Промышленность Украины не могла поглотить массы разорявшегося крестьянства. Росло число безработных, резервная армия

пролетариата; сотни тысяч украинских крестьян продолжали переселяться в далекую Сибирь, в Среднюю Азию.

Главной причиной, тормозившей экономическое развитие Украины, как и всей России было попрежнему господство помещичьего землевладения, наличие остатков крепостничества в сельском хозяйстве, в политическом строе царской России. Полуколониальная зависимость Украины от царской России, зависимость ее народного хозяйства от иностранного капитала также сильно тормозили экономическое развитие Украины. Царизм не только не защищал Россию от хищнического хозяйничанья иностранных капиталистов, но еще и поощрял последних.

Свержение царизма, ликвидация помещичьего землевладения оставалось первоочередной важнейшей задачей назревавшей в годы нового революционного подъема второй буржуазно-демократической революции.

Подъем массового революционного движения

«С конца 1910 года начинается заметный поворот, — писал В. И. Ленин. — 1911 год дает нам медленный переход в *наступление* со стороны рабочих масс. С разных сторон идут указания на то, что усталость, оцепенение, порожденные торжеством контрреволюции, проходят, что *потянуло* опять к революции» [1].

Толчком, положившим начало подъему массового рабочего движения, был расстрел рабочих на Лене. В марте 1912 года в далекой Сибири, на Ленских золотых приисках, принадлежавших англо-русскому акционерному обществу, вспыхнула забастовка 6 тыс. рабочих. Забастовкой руководили большевики. В ответ на арест забастовочного комитета рабочие 4 апреля 1912 года двинулись к прокурору на Надеждинский рудник с требованием освободить арестованных. Жандармский ротмистр Трещенков приказал солдатам стрелять по мирной толпе: 250 чел. рабочих было убито и 270 чел. ранено.

Зверская расправа над безоружными рабочими глубоко возмутила пролетариат всей России. «Всякий, кто верил, — писал товарищ Сталин, — что у нас теперь существует конституционный строй, всякий, кто думал, что старые зверства более невозможны, убедился, что это не так... Расстрел на Лене открыл новую страницу в нашей истории... Прорвалась плотина народного негодования» [2]. «В Питере и Москве, в Риге и Киеве, в Саратове и Екатеринославе, в Одессе и Харькове, в Баку и Николаеве — везде, во всех концах России подымают голову рабочие в защиту своих загубленных на Лене товарищей» [3].

Рабочие Украины одними из первых откликнулись на ленский расстрел энергичными забастовками протеста. «Это наша грудь, грудь всего рабочего класса прострелена в далекой сибирской

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XV, стр. 533—534.
[2] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 374.
[3] Там же, стр. 225.

тайге», — заявили в резолюции протеста рабочие одного из киевских заводов.

Киевский социал-демократический комитет в специальной прокламации призывал: «Товарищи, пусть пронесется по всей стране грозный протест: «Долой палачей, долой насильников!». «Бросим станки и горны, бросим фабрики и заводы, бросим на один день работу и тем выразим свое негодование и возмущение!».

9 апреля забастовали судостроительные заводы в Николаеве и Южнорусский машиностроительный завод в Киеве; 10 апреля начали стачку рабочие паровозостроительного завода в Харькове; 11 апреля остановился завод сельскохозяйственных машин Эльворти в Елизаветграде, док-эллинг, порт, 14 типографий и ряд заводов в Одессе. 13 апреля забастовал ряд заводов в Екатеринославе. По призыву большевистских организаций бастовали в знак протеста против ленской бойни рабочие Луганска, Бахмута, Юзовки, Константиновки и других городов Донбасса. «Ленские события разбили лед молчания, — писал 19 апреля 1912 года товарищ Сталин, — и тронулась река народного движения» [1].

Под руководством большевиков апрельские забастовки, охватившие крупные промышленные центры страны, слились с первомайскими выступлениями. 1 мая 1912 года во всей России бастовало 350 тыс. рабочих: в Петербурге бастовало 100 тыс., в Москве — 38 тыс., в Харькове и Екатеринославе по 10 тыс., в Киеве—5 тыс., в Донбассе около 8 тыс. Наиболее активное участие в первомайской забастовке приняли металлисты, шахтеры, печатники, строители. Это были политические стачки, сопровождавшиеся митингами, нередко перераставшие в демонстрации. Первого мая на трубах многих заводов, в рабочих кварталах развевались красные флаги.

Революционное настроение охватило рабочих Донбасса. Особенно сильным было возбуждение в Макеевском и Юзовском районах. Рабочие собирались группами, обсуждали вопрос о всеобщей стачке, о положении рабочих, о 8-часовом рабочем дне, увеличении заработной платы и т. д. В Константиновке 1 мая около 2 тыс. рабочих собрались вечером со своим оркестром в саду. Отсюда они с красными знаменами и пением революционных песен двинулись на площадь, где произошло столкновение с полицией.

Массовые апрельские и майские стачки показали возросшую политическую силу рабочих, руководимых большевиками.

Особенно упорной была забастовка судостроителей в г. Николаеве. Она была вызвана арестом 30 рабочих по обвинению в принадлежности их к стачечному комитету, руководившему забастовкой в майские дни. Рабочие потребовали освобождения арестованных, увеличения заработной платы на 50%, введения 8 часового рабочего дня. Стачка продолжалась полтора месяца. На заводском дворе происходили многочисленные митинги, столкновения с жандармами. Много рабочих было арестовано и выслано из города, но все же часть рабочих требований была удовлетворена.

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 375.

21 мая забастовало около 5 тыс. рабочих Константиновки. Они требовали освобождения арестованных товарищей и сокращения рост, возвращения на работу товарищей, уволенных за протест против ленской расправы.

В Екатеринославе 28 мая забастовало 1200 рабочих завода Гантке. На митинге, устроенном в заводском дворе, рабочие потребовали освобождения арестованных товарищей и сокращения рабочего дня. По примеру рабочих завода Гантке забастовали рабочие Российско-бельгийского, печного, эстампажного и других заводов Екатеринослава.

Очень интенсивным было стачечное движение в Харькове. В июне забастовали рабочие паровозостроительного завода Гельферих-Саде; в июле и августе бастовали рабочие чугунолитейного завода Пильстрема, завода Мельгозе, трамвайные рабочие, печатники и портные.

Оживление рабочего движения, энергичные политические выступления рабочих против царской реакции вызвали революционные выступления в армии и флоте. В Черноморском флоте на броненосце «Иоанн Златоуст» была раскрыта революционная организация матросов, подготовлявшая восстание. По приговору военного суда 10 матросов было расстреляно, 30 неблагонадежных матросов списано с кораблей. Среди солдат в Харькове, Киеве, Чернигове произошли волнения. 2 ноября харьковские большевики организовали однодневную забастовку нескольких тысяч рабочих ряда заводов в знак протеста против жестокого приговора военного суда над матросами броненосца «Иоанн Златоуст». Жандармы арестовали четырех активистов-большевиков, рабочих паровозостроительного завода. Тогда на этом заводе была объявлена 12 ноября забастовка. Она продолжалась 66 дней и была наиболее длительной и упорной из всех стачек 1912 года на Украине.

Забастовка паровозников, руководимая большевиками, подняла политическую организованность рабочих Харькова, дала рабочим других городов пример стойкой, упорной борьбы. Забастовки протеста против смертного приговора матросам произошли также в Одессе, Николаеве и Екатеринославе.

Для стачечного движения 1912 года характерна возросшая политическая сознательность и классовая солидарность рабочих. В помощь бастующим рабочим Константиновки и Харькова проводились сборы денег в других городах.

Отличительной чертой рабочего движения 1912 года был его наступательный характер, большой удельный вес политических стачек. В 1912 году во всей России бастовало свыше миллиона рабочих, в том числе около 800 тыс. по политическим причинам. Ленин, подводя итоги стачечного движения 1912 года, приходит к выводу, что «движение безусловно переросло 1906 и 1907 годы и немногим отстало от 1905 года» [1].

23 августа 1912 года III Государственная дума, после оконча-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 240.

ния срока ее полномочий, была распущена, и указом царя были назначены выборы в IV Думу. Пытаясь отвлечь внимание трудящихся масс от нарастающего революционного движения, царское правительство и буржуазные партии придавали выборам явно преувеличенное политическое значение. Но рабочие прекрасно знали, отмечал В. И. Ленин, что ни от III, ни от IV Думы ничего хорошего ждать они не могут, но участвовать на выборах мы должны ради сплочения и политического просвещения рабочих масс.

Выборы в Думу происходили в условиях жестоких репрессий против избирателей — рабочих, крестьян, передовой интеллигенции. Полиция разгоняла предвыборные собрания, арестовывала революционных ораторов и выборщиков, изымала агитационную литературу. Черносотенно-монархическое духовенство увещевало крестьян выбирать в уполномоченные и выборщики «людей верующих, преданных царю самодержавному».

Кадеты, хотя и имели в своем распоряжении десятки ежедневных газет, большие средства и многочисленные кадры буржуазной интеллигенции, потерпели на выборах поражение, получив значительно меньше мест по сравнению с черносотенцами. Украинские буржуазные партии, не имевшие ровно никакого влияния в массах, не провели в Думу ни одного депутата. Только социал-демократическая партия большевиков, не боявшаяся преследований и репрессий, сумела в условиях предвыборного террора в упорной борьбе успешно провести выборы в Думу по рабочей курии.

1 октября товарищ Сталин бежал из ссылки в Петербург и сразу стал душой избирательной кампании по рабочей курии. Под его руководством была организована в Питере огромная стотысячная забастовка протеста против нарушения избирательных прав рабочих. Страх перед опасностью повторения подобных стачек сковал ретивость царских властей в Харькове, Екатеринославе, Донбассе и других местах.

17 октября 1912 года на собрании петербургских уполномоченных был принят составленный товарищем Сталиным «Наказ питерских рабочих своему рабочему депутату», и этот наказ был положен в основу наказов от рабочих Украины.

«Мы думаем, — говорилось в наказе,—что Россия живет накануне [illegible] массовых движений, быть может, более глубоких, чем в пятом году». Наказ заявлял дальше: «Мы бы хотели, чтобы социал-демократическая фракция IV Думы и наш депутат, в частности, высоко держали знамя рабочего класса во враждебном им лагере черной Думы. Мы бы хотели, чтобы с высоты думской трибуны громко раздавались голоса членов соц.-дем. фракции о конечной цели пролетариата, о полных и неурезанных требованиях пятого года, о русском рабочем классе, как вожде народного движения, о крестьянстве, как наиболее надежном союзнике рабочего класса, о либеральной буржуазии, как изменнице «народной свободы» [1].

Огромную организующую роль на выборах в IV Думу сыграла

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 251—252.

большевистская газета «Правда», руководимая Лениным и Сталиным. В ней печатались руководящие политические статьи, большевистская предвыборная платформа, организационные указания о порядке выборов, корреспонденции о ходе выборов на отдельных заводах.

Выборы по рабочей курии окончились победой большевиков над меньшевиками. По всей Украине из 97 депутатов было избрано 59 крайних монархистов, 21 октябрист, 14 кадетов и прогрессистов, 1 трудовик и 2 социал-демократа—большевика.

От рабочих Екатеринославской губернии, в которую входил и Донбасс, был избран Г. И. Петровский, а от рабочих Харьковской губернии — М. К. Муранов.

Новая IV Государственная дума собралась 15 ноября 1912 года. Председателем ее был избран крупный екатеринославский помещик М. Родзянко. Право-октябристское большинство Думы не отражало действительного настроения страны, так как состав депутатов заранее предопределялся столыпинским избирательным законом. Свирепые репрессии, подтасовка и мошенничество в ходе выборов обеспечили монархическое большинство депутатов. «Дума поправела, страна полевела», — писал В. И. Ленин о IV Государственной думе.

Подъем рабочего движения содействовал развитию крестьянского движения. В результате столыпинской земельной реформы 409 тыс. крестьян-бедняков продали свои нищенские наделы и превратились в батраков или пошли рабочими на заводы. Столыпинская политика переселения крестьян в Сибирь и Среднюю Азию тоже провалилась. В 1911—1914 годах из 360 тыс. переселенцев около половины вернулись окончательно разоренными обратно. Развитие революционного движения в городах возродили надежды крестьян на революционный захват помещичьих земель. В статьях Ленина и Сталина по крестьянскому вопросу, напечатанных в «Правде», в многочисленных прокламациях, в наказах по выборам в IV Государственную думу, в агитации среди рабочих большевики разоблачили столыпинскую земельную политику, выдвигая требование конфискации помещичьих земель. Свою революционную деятельность среди рабочих большевики тесно связывали с революционной борьбой крестьянства. «...Самое главное, — писал В. И. Ленин, — чтобы стачки, митинги, демонстрации шли непрерывно, — чтобы все крестьянство и все войско узнало об упорной борьбе рабочих, — чтобы деревня... увидела, что в городах неспокойно, что *«свои»* поднялись, что они борются не на живот, а на смерть, что они борются за лучшую жизнь,... за передачу помещичьих земель крестьянам, за свержение помещичьей монархии царя, за республику. Надо, чтобы глухое озлобление и сдержанный ропот деревни вместе с возмущением казармы нашли себе в революционной стачке рабочих центр притяжения»[1].

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 244.

В 1912 году участились крестьянские выступления против помещиков. Особенно часты были выступления крестьян против столыпинской реформы. В 1912 году 300 крестьянок с. Великая Михайловка, Екатеринославской губернии, вооружившись лопатами, сапками, топорами, вышли в поле и уничтожил межевые знаки, поставленные землемером. Земскому начальнику крестьянки заявили, что они и дальше будут защищать свои земельные права и не дадут отрубщикам своих лучших земель. Подобные выступления крестьян происходили повсеместно, во всех губерниях Украины. Горели помещичьи экономии и кулацкие хутора. Полыхающее ночью зарево пожаров стало в эти годы обычным явлением, особенно осенью, когда шла уборка хлеба. Только в Полтавской губернии осенью 1913 года было совершено 42 поджога усадеб 65 помещиков и богатых хуторян.

Вздорожание земли, рост арендных цен, обостряли борьбу крестьян с помещиками. В Киевской, Черниговской, Волынской и других губерниях в 1913—1914 годах происходили отдельные вооруженные нападения крестьян на помещичьи экономии, на крупных арендаторов. Часто крестьяне отказывались платить земские и другие налоги. В Киевском уезде летом 1912 года на этой почве произошли острые столкновения крестьян с полицией. Когда в с. Софиевская Борщаговка (возле Киева), началась принудительная опись имущества за недоимки, крестьяне напали на полицию, забросав ее камнями и кольями. Исправник в докладе об этих событиях сообщал: «Бабы с сапками в руках бросались прямо под ноги лошадям. Пришлось два раза пускать в атаку стражников и рассеивать толпу; положение создалось тяжелое, пришлось вызвать подкрепление — роту солдат, дабы показать перед населением, что силы достаточно и церемониться с ними не будут... сопротивление должно быть сломлено только огнем».

Борщаговские крестьяне, не имея оружия, отступили перед подавляющей силой царских войск. Но во время волнений старшина и сельские власти разбежались, и опись имущества прекратилась.

В борщаговских событиях большую роль сыграли жившие в Борщаговке киевские рабочие, укреплявшие революционные настроения крестьян.

В марте 1913 года в селе Пищи, Владимир-Волынского уезда, произошло серьезное крестьянское волнение, направленное против местного помещика. Прибывший в его защиту отряд стражников пытался арестовать зачинщиков, но потерпел неудачу.

В докладе царскому правительству волынский губернатор сообщил: «В 3 часа ночи пристав отправился в село, разделив стражу на два отряда — конный и пеший. Первый арестованный безропотно подчинился аресту, второй же стал сопротивляться, а семья его подняла крик. В селе стали кричать «пожар» и на место быстро сбежались почти все крестьяне. Увидев стражников, они стали бросать в лошадей камнями и бить палками стражников и лошадей. Отряд стражи растерялся и позорно бежал. Вместе

с отрядом бежал и пристав с офицером Тучемским, которым крестьяне в суматохе нанесли побои, а приставу оборвали погоны».

Дело кончилось тем, что через несколько дней на место «происшествия» прибыл с большим отрядом стражи сам волынский губернатор. Под угрозой суровой расправы крестьяне смирились.

Арестованных 14 крестьян отправили в ковельскую тюрьму. Но и помещику Гутовскому пришлось пойти на уступки крестьянам, допустив их к пользованию спорными 158 десятинами земли.

Многие большевики, работавшие на крупных заводах, жили в пригородных деревнях и вели агитацию среди крестьян. Жандармы неоднократно замечали такие факты. «Строгальщик Днепровского завода Никита Васильченко, — отмечает одно из таких донесений, — отлучается из завода под благовидными предлогами для пропаганды среди крестьянского населения в соседних деревнях».

На Украине за 1912—1914 годы произошло 1692 крестьянских волнения; самыми интенсивными они были в Киевской и Подольской губерниях. Крестьяне все больше осознавали правильность большевистской агитации, призывающей к революционной борьбе совместно с рабочими против помещиков и царизма.

«У крестьян нет, — писал В. И. Ленин, — и не может быть иного выхода из того положения отчаянной нужды, голодной смерти, в которое их ставит правительство, кроме как массовая борьба вместе с пролетариатом за свержение царской власти» [1].

Большевики—организаторы революционного подъема

Сразу же после Пражской конференции на Украине развернулась работа по укреплению и развитию нелегальных большевистских организаций, борьба против троцкистского Августовского блока, против ликвидаторов, безуспешно пытавшихся сорвать решения Пражской конференции.

Центральный комитет большевистской партии в прокламации «За партию», написанной товарищем Сталиным, призывал большевиков всемерно усилить партийную работу, укрепить нелегальные партийные организации, быть готовым возглавить приближающиеся революционные бои. «Для того, чтобы грядущие выступления не были разрознены и беспорядочны, чтобы пролетариат мог с честью выполнить высокую роль объединителя и руководителя будущих выступлений... необходима еще наличность сильной и гибкой пролетарской партии, могущей объединять отдельные усилия местных организаций в одно общее усилие и тем направить массовое революционное движение на главные укрепления врагов... Необходимо укрепить прежде всего местные партийные организации... Пусть в каждом городе и в каждом промышленном пункте группируются социал-демократические рабочие, все, без

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XIV, стр. 305.

различия фракций, все, верящие в необходимость нелегальной Российской Социал-Демократической Рабочей Партии...»[1]. Именно об этой прокламации тов. Орджоникидзе писал из Киева, что она произвела «очень хорошее впечатление, публика в восторге».

Н. К. Крупская, по поручению Ленина, писала Киевскому социал-демократическому комитету о формах партийной работы: «Теперь много изменилось в том отношении, что имеется гораздо больше легальных возможностей и их следует использовать, конечно, во-всю. Надо связаться с другими городами, центральными учреждениями, наладить получку и, самое главное, распространительный аппарат, втянуть рабочих в активное участие в нелегальной прессе, выпускать систематически листовки на все события текущей жизни, освещать в листках деятельность думской фракции, деятельность профессиональных союзов...». Эти указания Ленина и Сталина большевики Украины положили в основу развития своей организационной и агитационной пропагандистской работы.

Весна и лето 1912 года были периодом большого оживления партийной работы. В крупнейших городах Украины возникали новые нелегальные социал-демократические кружки на заводах, а старые становились более многочисленными, возникали районные организации с выборными комитетами, создавались подпольные типографии, систематически выпускались прокламации.

Для улучшения руководства подпольной работой в России 12 июня 1912 года Ленин переехал из Парижа в Краков. Ленин поддерживал постоянную связь с большевистскими комитетами Украины, вел переписку с местными партийными организациями, с Харьковом, Екатеринославом, Киевом, Николаевом, Одессой, Луганском. В письме Киевскому комитету РСДРП В. И. Ленин писал: «Дорогие друзья. Ради бога, давайте нам побольше связей... Надо непременно создать областные комитеты (или просто группы доверенных агентов), связанных с нами для каждой области. Без этого все непрочно... Майский листок послали уже всюду, советую издать листком обращение к крестьянам насчет выборов... Пишите. Связей, связей! Привет!».

Большевистские комитеты поддерживали связь с Петербургом. Баку, Тифлисом.

Агент ЦК тов. Стасова систематически информировала Киевский комитет о положении ряда большевистских организаций, о деятельности И. В. Сталина. 5 апреля 1912 года тов. Стасова сообщала: «Получила сегодня Ваше письмо и тотчас отвечаю. Послала Вам письмо на Баку. письмо из Москвы и майский листок. Сосо (псевдоним И. В. Сталина) жив и здоров и уехал на север».

В другом письме тов. Стасова сообщала из Тифлиса киевским большевикам: «О Кобе (псевдоним И. В. Сталина) и Серго (Орджоникидзе) должна сообщить вам грустные вести, так как оба

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 215—2 6.

они арестованы... Сейчас я жду только вестей от Надежды Константиновны... Свидеться нам необходимо, так как нужно совместно решить целый ряд вопросов. Самое главное это повидаться нам всем, выяснить план действий. Намечается выпуск ряда листков по избирательной кампании... Горячий привет».

Нелегальная работа требовала большой энергии, настойчивости, находчивости. Беспрерывная опасность арестов и репрессий требовала от рабочих-активистов большой выдержки, хладнокровия, самопожертвования. В те годы на нелегальной работе происходил естественный отбор людей, наиболее преданных рабочему классу, делу социализма.

Устройство каждого нелегального собрания представляло большие трудности. Нужно было подыскать удобное место собрания, незаметное для жандармского наблюдения. Для предупреждения собрания от неожиданных налетов жандармов расставлялись предохранительные пикеты, которые пропускали участников собрания по специальному паролю.

Особенно много энергии и труда требовало устройство подпольных типографий. Нелегко было найти помещение, обеспечивающее конспиративные условия работы. Трудно было доставать шрифт и бумагу. Екатеринославский, Киевский, Харьковский большевистские комитеты систематически выпускали прокламации, печатавшиеся в собственных нелегальных типографиях. К распространению прокламаций часто привлекалась рабочая молодежь.

Большевистские организации Украины работали в тесном контакте с большевиками важнейших центров России, под непосредственным руководством Ленина и Сталина.

В 1912—1913 годах численность большевистских организаций Украины значительно возросла. Екатеринославская, Харьковская, Киевская организации насчитывали по 200—300 чел. На крупных заводах возникали партийные группы в отдельных цехах. В Донбассе в 1914 году имелось 18 нелегальных социал-демократических организаций. Сильно выросли Луганская, Николаевская, Мариупольская, Юзовская, Макеевская, Каменская, Константиновская и другие организации. В Кременчуге, Чернигове, Сумах, Конотопе и других городах возникли новые большевистские организации.

Раньше всего крепли партийные организации на крупных заводах — этих опорных пунктах рабочего революционного движения. Местные царские власти, пристально следившие за подпольными организациями, сообщали в 1912 году: «Заводской комитет Брянского завода (в Екатеринославе) после ряда совещаний, исторгнув из своей среды сторонников ликвидаторства, принял ярко партийную окраску большевистского направления». Об успехах большевиков сообщали из Луганска: «В Луганском заводе Гартмана имеется социал-демократическая организация, насчитывающая до 70 человек».

В корреспонденции, напечатанной за границей в центральном органе большевиков «Социал-демократ», сообщалось о состоянии партийной работы в 1912 году в Донбассе: «Повсюду есть пар-

тийные группки, ведущие соц.-дем. работу, но они оторваны друг от друга. Связаны между собой лишь организации Юзовки, Бахмута, Константиновки. В последнее время предпринимаются шаги для сплочения и объединения работы. В Юзовке движение сильнее, чем в других местностях. К тому, что делается в Юзовке, прислушиваются в других местностях».

Огромную организующую роль в оживлении партийной работы сыграли большевистская газета «Звезда» и особенно ленинско-сталинская «Правда», начавшая ежедневно выходить с 5 мая 1912 года.

Подпольная партийная работа, несмотря на частые аресты, была интенсивной. На нелегальных собраниях, на массовках обсуждались не только вопросы местного рабочего движения, а и общепартийные вопросы борьбы с меньшевиками, троцкистами, эсерами, вопросы международного рабочего социалистического движения. В 1912 году в Екатеринославе были устроены три больших массовки, посвященные всеобщей забастовке английских углекопов. В принятой резолюции отмечалось: «Мы, екатеринославские организованные сознательные рабочие, шлем привет нашим английским товарищам за их солидарность и желаем успеха в дальнейшей борьбе с капиталом».

В Киевской, Екатеринославской организациях обсуждались вопросы о Базельском международном социалистическом конгрессе, о победе немецкой социал-демократии на выборах в рейхстаг, о смерти Лафарга и Августа Бебеля.

В марте 1913 года устроено было несколько массовок, посвященных тридцатилетию со дня смерти Карла Маркса. В одном из обращений об этом отмечалось: «Докладчик в произнесенной речи кратко описал жизнь и деятельность Карла Маркса и значение последнего для рабочего класса. Затем присутствующие почтили память Карла Маркса вставанием».

В Харькове в эти годы были особенно трудные условия для нелегальной работы. Здесь свирепствовал губернатор Кошура-Мосальский и жандармский генерал Рыковский. Беспрерывная, изнуряющая слежка агентов охранки за партийными активистами, частые обыски и аресты, провокация, увольнения с работы — все это ставило задачей дезорганизовать деятельность большевиков. Но, несмотря на эти преследования, харьковская большевистская организация устраивала ежемесячно, а иногда и чаще, партийные собрания, занятия кружков, совещания актива, выпускались прокламации, шла массовая индивидуальная агитация среди рабочих, организовывалась подписка на «Правду», энергично шла работа в легальных организациях — профсоюзах, рабочем клубе и т. д.

3 ноября произошли многочисленные обыски и аресты активных членов харьковской большевистской организации, но и они не приостановили партийной работы.

Много внимания партийные организации уделяли в 1912 году

подготовке выборов в IV Государственную думу, а в 1913 году — к выборам в больничные страховые кассы.

Значительную партийную деятельность на Украине проводили большевистские депутаты IV Государственной думы. Они посещали промышленные рабочие районы, устраивали нелегальные собрания с отчетами о своей деятельности, с докладами об очередных задачах революционного движения, об усилении подпольной работы. Приезд депутатов вносил большое оживление в рабочее движение на местах.

Один из старых рабочих-большевиков крюковских железнодорожных мастерских (Кременчуг) вспоминал: «Ярким событием в жизни наших мастерских был приезд в 1913 году члена Думы Г. И. Петровского. В связи с его приездом была созвана ночью в лесу массовка. На собрании присутствовало свыше 100 товарищей. Полуторачасовый доклад о положении рабочих в России, о роли и задачах думской фракции большевиков слушали с напряженным вниманием. После окончания речи посыпались вопросы докладчику: о Думе, о революции, о других партиях. Все готовы были до утра слушать рабочего депутата. Только далеко за полночь массовка разошлась. Долго после этого в мастерских говорили об этом собрании».

После раскола социал-демократической думской фракции в октябре 1913 года передовые рабочие Украины в десятках резолюций приветствовали образование самостоятельной большевистской фракции в Государственной думе.

В одной из таких резолюций группы организованных рабочих-марксистов г. Харькова заявлялось: «Причиной раскола во фракции являются не случайные расхождения между двумя ее частями, а непримиримые, принципиальные разногласия.

Ликвидаторство, зародившееся в эпоху реакции среди известной части марксистов, подпавших под влияние мелкобуржуазных взглядов, пытается пропагандировать в рабочей среде свою идеологию, выдавая ее за истинный марксизм.

Передовой пролетариат, разобравшись в сущности разногласий, осудил ликвидаторство. Признавая, что полное единство фракции немыслимо, мы приветствуем решительный шаг шестерки.

Шлем свою посильную лепту в фонд рабочей газеты «Путь правды», истинной выразительницы наших интересов, семь рублей семьдесят две копейки».

Большевистские организации устанавливали живые связи с легальными рабочими организациями, содействовали их развитию. В правлениях индустриальных профессиональных союзов, а позже в больничных кассах большевики в стойкой борьбе завоевывали руководящее положение, успешно вытесняли оттуда ликвидаторов-меньшевиков. Особенно важным было поражение меньшевиков в Харькове, Николаеве, Киеве. Исключительно упорной была борьба за профсоюзы и больничные кассы.

Выборные от екатеринославских рабочих в губернское страховое присутствие единогласно постановили, что они присоединяются

к большевикам. В письме в редакцию «Правды» они писали: «Считаем своим нравственным долгом во всеуслышание заявить, что мы принимаем в качестве руководства в своей деятельности наказ петербургских рабочих — сторонников газеты «Путь правды». Не помогли ликвидаторам и их запугивания рабочих, что избрание большевиков, ведущих подпольную работу, приведет, мол, к разгрому легальных учреждений. Буржуазная пресса всячески поддерживала ликвидаторов. Но отовсюду, из Киева и Одессы, из Николаева и Харькова, царские власти вынуждены были с огорчением сообщать, что в профессиональных союзах, в рабочих клубах, в страховых учреждениях побеждают «правдисты».

Так, например, в декабре 1913 года из Киева начальник губернского жандармского управления докладывал: «Все правление профессионального союза металлистов разделяет тактику большевиков социал-демократов. Из числа членов правления видную роль играет Емельян Горбачев. В профессиональных союзах вообще принимается большевистская тактика и лишь в небольших группах «ликвидаторская». Между «большевиками» и «ликвидаторами» в настоящее время идет большая борьба».

Исключительную роль в политическом просвещении и организации рабочих Украины сыграли статьи в «Правде» Ленина, Сталина, Молотова, которые давали руководящие указания по всем принципиально-политическим и конкретно-организационным вопросам теории и практики рабочего движения. «Правда» энергично и настойчиво выступала на защиту рабочих. Когда в 1912 году погибли 118 рабочих при взрыве на донецкой шахте «Итальянка», тов. Молотов в специальной статье разоблачил преступное пренебрежение капиталистов к охране труда рабочих. «На тысячу рабочих, — писал тов. Молотов, — у нас приходится 376 несчастных случаев, т. е. за год третья часть шахтеров подвержена неминуемому несчастью. А за три года весь состав рабочих терпит увечья.

Это уже не медленное изнурение капиталистической эксплоатацией, а планомерное и беспощадное калечение многих тысяч рабочих, принужденных жить и работать в тяжелых условиях»[1].

Тов. Молотов призывал донецких шахтеров требовать учреждения выборной от рабочих инспекции для надзора за соблюдением капиталистами правил технической безопасности.

Широко освещалась в «Правде» местная рабочая жизнь. К активному сотрудничеству в «Правде» пришли многие сотни рабочих, ставшие корреспондентами газеты. Рабочие корреспонденции часто составлялись и коллективно. Они рисовали жестокую эксплоатацию рабочих, звали их к организации и борьбе.

В одной из таких корреспонденций из Донбасса писалось: «Труд шахтера каторжный. Работают шахтеры от 5 час. утра до 6 час. вечера. Приходится работать в подземных пещерах и не

---

[1] „Правда“, 1912, № 13.

видеть света солнышка и всегда подвергаться риску, что вот придавит тебя пласт земли, или взрыв газа задушит, сожжет и т. д., — то невольно бросает в дрожь.

> ... Эх ты, шахта родная, сырая, холодная,
> Скучно-унылая, для хозяев лишь милая,
> Им одним даешь барыши ты огромные,
> А другие томятся весь век свой голодные.
> Время шахтерам, пора позадуматься".

Заметка кончается так: «Теперь угольный голод, на уголь большой спрос. Горнопромышленники получают за уголь больше, чем когда-либо, а шахтерам от этого не легче. Пора шахтерам подумать о своем профессиональном союзе горнорабочих, при помощи которого шахтерам значительно легче будет бороться за лучший труд с шахтовладельцами»[1].

«Правда», печатая заметки о ходе важнейших стачек по всей России, о достижениях и ошибках в стачечной борьбе, подбадривала отстающих рабочих, звала их к борьбе, выступала от имени партии большевиков организатором рабочего движения.

За 1913—1914 годы в «Правде» было напечатано 647 корреспонденций из Украины, в том числе 240 из Екатеринославской губернии. В 1914 году, по инициативе донецких шахтеров, «Правда» начала издавать для рабочих Донбасса «Шахтерский листок» и проводила подготовительную работу для издания на украинском языке «Листка украинских рабочих».

Рабочие читали «Правду» большей частью коллективно. Старый металлист Брянского завода в Екатеринославе вспоминает: «Получишь, бывало, «Правду», сядешь где-нибудь в уголке и начнешь рассматривать, а около тебя соберется человек пять-шесть, просят читать вслух, слушают, а потом возьмут для чтения, и так читают, что возвращают совершенно испачканной и истрепанной. Если в газете найдут хорошие новости о забастовках, выигранных рабочими, то зачастую, бывало, приходят и просят: «Выпишите нам «Правду».

Подписка, получение и распространение «Правды» были связаны с опасностью арестов и других преследований со стороны жандармов. Корреспондент «Пути правды» сообщал об этом из Юзовки: «Местное контрагентство получило 600 экземпляров газеты «Правда» и быстро продало их. Несколько человек за распространение газеты арестованы. Освободили их только после того, как они дали подписку, что больше распространять газету не будут. Но некоторые из них на-завтра опять продолжали продавать и распространять «Правду», и их опять арестовали, подержали неделю под арестом и освободили. На руднике «Ветка» было уволено с работы и выселены с квартиры 13 человек — подписчиков «Путь правды». Все арестованные и выселенные исключитель-

---

[1] „Правда", 1912, № 50.

Годъ изданія первый.

ЮЖНАЯ ПРАВДА

Изданіе Областной организаціи Р. С. Д. Р. П. Южнаго Горнопромышлен. района

Номеръ первый — 1915 годъ

Пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь!!

Долой преступную войну

Пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь

БОРЦУ.

Фотокопия газеты „Южная Правда“.



Рабочие читают „Правду“.

но шахтари»[1]. Но «Правда» стала родной для передовых рабочих Украины.

В ответ на штрафы и репрессии царских властей против «Правды» на многих заводах и в учреждениях производились денежные сборы в ее фонд. Рабочие Горловского рудника писали в «Правду»: «Мы, группа шахтеров и мастеровых, шлем наш горячий привет дорогой нашей «Северной правде» и желаем ей успеха на дальнейшем тернистом пути. Выражаем уверенность, что она будет стойко защищать рабочие интересы, так как только она разделяет все невзгоды вместе с пролетариатом, гонимым репрессиями по необъятной Руси. Мы, рабочие, сильно возмущены, что одинаковой долей наделяют как рабочего, так и его прессу... хотят навсегда похоронить рабочую печать. Но мы глубоко убеждены, что пока жив рабочий класс, до тех пор не умрет рабочая печать, а потому для ее поддержки шлем посильную лепту в фонд газеты «Северная правда». Шахтеры 5 р. 59 коп. и центральные мастерские 4 р. 04 коп. Группа шахтеров и мастеровых».

«Правда» была величайшим политическим организатором рабочих масс всей России. Она сыграла выдающуюся роль в борьбе с меньшевиками-ликвидаторами и троцкистами. «Это была, — писал товарищ Сталин, — поистине героическая борьба большевистски настроенных рабочих за партию, ибо агенты царизма не дремали, преследуя и изничтожая большевиков, а без легальных прикрытий партия, загнанная в подполье, не была в состоянии развиваться дальше... В центре этой борьбы за партийность, за создание массовой рабочей партии стояла «Правда». Она была организующим центром, сплачивающим легальные рабочие организации вокруг подпольных очагов партии»[2]. «Правда» воспитала на Украине целое поколение большевиков «правдистов», тесно связанных с рабочей массой, обеспечивших дальнейшую победоносную борьбу большевизма.

Национально-освободительное движение на Украине. Борьба большевиков против великодержавного и местного национализма

Революционный подъем в России 1912 года, многочисленные рабочие стачки, крестьянские волнения активизировали национально-освободительное движение угнетенных национальностей царской России. Украинские народные массы, борющиеся за свое социальное освобождение, все более протестовали против национального угнетения, против царских ограничений в развитии украинской культуры.

Партия большевиков, от имени пролетариата всей России, в «Правде», с трибуны Государственной думы, в прокламациях по-

---

1 „Путь правды", 1914 г., № 57.
2 И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 132—133.

следовательно и настойчиво боролась против национального угнетения царизмом украинского народа. По предложению большевиков, на ряде заводов и фабрик рабочие в своих резолюциях, в наказах рабочим депутатам в IV Государственную думу требовали национального равноправия, протестуя против царской политики национального угнетения украинского и других порабощенных народов.

Отношение передовых украинских рабочих к национальному движению четко изложено в их письме к своему депутату в IV Государственной думе. «Мы, рабочие-украинцы Екатеринославского района, — писали они в марте 1913 года, — уполномочиваем товарища Петровского отстаивать, наряду с общими интересами рабочего пролетариата Екатеринославской губернии, также и наши национальные нужды. Мы дорожим нашим родным языком, как могучим средством культурного развития, без которого невозможно развитие классового и политического самосознания. Поэтому мы уполномочиваем товарища Петровского добиваться для нас, украинцев, прежде всего школы с преподаванием на родном языке, допущения украинского языка в суде и во всех административных учреждениях на территории с украинским населением, а также свободы деятельности украинских культурно-просветительных учреждений, которые в настоящее время преследуются самым беспощадным образом» [1].

Для широкой пропаганды большевистской позиции в украинском вопросе среди широких масс Ленин считал необходимым выступление с трибуны Государственной думы представителя большевиков. 20 мая 1913 года в защиту национальных прав украинского народа выступил депутат Г. И. Петровский. Лениным был написан основной текст его яркой речи: «Я являюсь представителем пролетариата одной из травимых и угнетенных правительством народностей, — говорил Петровский. — Украинцу достаточно объявить чтение лекции на украинском языке, и эта лекция будет запрещена. Почему? Потому, что она будет на украинском языке. Директор Миргородской гимназии, просматривая программу одного концерта, сказал, что если будет сказано хоть одно слово на дурацком украинском диалекте, то не будет ни одного ученика на этом концерте. В Лебединской гимназии директор запрещает говорить на украинском языке и за доказательство алгебраической теоремы на этом языке ученику была поставлена двойка. Украинцы, изволите ли видеть, не имеют права на родной язык ни в средней, ни в низшей школе, ни в земстве...

В Европейской России процент грамотного населения составляет всего 30%, но если безобразна и крепостнически позорна русская безграмотность, охраняемая и насаждаемая нашим правительством, то еще ужаснее на Украине, где грамотность спускается до 20%... Действительное решение национального вопроса в России, как и в других странах, возможно только при полном

---

[1] „Правда“, 1913, № 75.

демократизме, обеспечивающем последовательное и свободное развитие национальностей, на основах полного национального самоопределения. Ускорить наступление такого строя может только слияние пролетариев всех национальностей в борьбе за социализм против всякой буржуазии и против наших помещиков, разжигающих национальную вражду».

Это выступление Г. И. Петровского в Государственной думе живо обсуждалось рабочими многих заводов Украины.

Большевики Украины выступали против национального угнетения, за свободное развитие демократической культуры каждой нации на своем родном языке, за ликвидацию национальной разобщенности рабочих разных наций и объединение их сил для успешной борьбы с буржуазией.

В украинском национально-освободительном движении участвовала прогрессивная часть украинской интеллигенции, близкой к нуждам трудовых эксплоатированных масс. Наиболее видными ее выразителями были Леся Украинка, М. Коцюбинский, И. Франко — талантливейшие украинские писатели и публицисты этих лет. Они были искренними сторонниками народных масс. Для них характерно дружественное отношение к русскому народу, к его демократической культуре. Они верили, что освобождение украинского народа от царского гнета произойдет в результате демократической революции в России, а не путем соглашения с царизмом и помещиками. Они выступали против национальной исключительности. Но в их идеологии было еще и немало либеральных предрассудков, примиренческого отношения к украинскому национализму, недостаточное понимание того, что последний является врагом украинских народных масс, с которым необходима беспощадная борьба. Отражая колебания, политическую неустойчивость демократической интеллигенции в острой классовой борьбе, они не были последовательными в борьбе с буржуазным либерализмом. Только решительная борьба большевиков против национализма всех мастей помогала демократическим элементам украинского национального движения освобождаться от либерально-националистических влияний, приближала их к пролетариату, превращала их в его союзников.

Годы промышленного подъема усилили украинскую буржуазию, буржуазную интеллигенцию города и села. Ее борьба с русской, польской, еврейской буржуазией за украинский рынок обострилась. Русские помещики и капиталисты не хотели делиться с украинскими капиталистами своим монопольным господством в государственном аппарате и экономике Украины. Украинские националисты пытались ослабить классовую борьбу украинских рабочих и крестьян против своих украинских капиталистов. Они стремились использовать национально-освободительное движение народных масс в своих собственных узко классовых интересах.

Украинское буржуазное национальное движение было националистическим, реакционным, поскольку оно стремилось к национальной исключительности, разжигая национальную вражду к рус-

скому, польскому, еврейскому народам, поскольку оно стремилось к национальным привилегиям. Борясь против революционных масс украинского народа, украинский национализм был врагом демократии и своей родины. Украинские буржуазные националисты только болтали о национальном освобождении, а на деле вступали в сделки против своего народа или с русской буржуазией, царизмом, или с австро-немецким империализмом.

Украинские националисты, несмотря на некоторые социальные различия между ними, составляли единый антинародный националистический лагерь, защищавший интересы украинской буржуазии. Среди украинских националистов были помещичье-черносотенные элементы (Михновский, В. Липинский, епископ Никон), буржуазно-либеральные (М. Грушевский, С. Ефремов) и мелкобуржуазные (В. Винниченко, С. Петлюра, Л. Юркевич).

Поднявшаяся в годы столыпинской реакции волна национализма грозила разорвать единство рабочего класса России, что было особенно опасно в момент назревания революционного подъема. «Чем сильнее надвигалась волна национализма, — указывал И. В. Сталин, — тем громче должен был раздаваться голос социал-демократии за братство и единство пролетариев всех национальностей России»[1].

Рост национально-освободительного движения в России и в ряде стран Азии в условиях приближающейся второй буржуазно-демократической революции ставил перед партией большевиков неотложную задачу дать развернутую программу по национальному вопросу.

В 1913—1914 годы Ленин и Сталин выступили с выдающимися работами по национальному вопросу. Ленин написал «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение», «Как епископ Никон защищал украинцев», «Кадеты и украинский вопрос» и др. Товарищ Сталин в 1913 году написал программную работу «Марксизм и национальный вопрос». Эта работа И. В. Сталина имела глубокое теоретическое значение для революционных марксистов всех стран. «Марксизм и национальный вопрос» на международной арене был программной декларацией большевизма по национальному вопросу.

В этих работах Ленин и Сталин требовали полного равноправия наций, права на самоопределение наций, объединения трудящихся всех наций в классовой борьбе. Единственным классом, способным в эпоху империализма демократически разрешить национальный вопрос, был рабочий класс. Ленин указывает, что «один только пролетариат отстаивает в наши дни истинную свободу наций».

Борясь против царизма и буржуазии, пролетариат одновременно разрешал и национальный вопрос.

Большевики отстаивали право украинского народа на самоопределение вплоть до отделения. Большевики поддерживали де-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 2., стр. 291

мократические требования украинского национального движения, ведя активную борьбу на два фронта: против великодержавной империалистической политики царизма, русской буржуазии и ее оппортунистической агентуры в рабочем классе и против украинского национализма.

Ленин, разоблачая клерикально-черносотенные элементы украинского националистического лагеря, замечает: «...Украинец епископ Никон и его единомышленники выпрашивают у великорусских помещиков *привилегий* украинцам... У епископа Никона лозунг «национальной культуры» украинцев означает на деле лозунг пропаганды черносотенства на украинском языке, лозунг украинско-клерикальной культуры»[1]. Ленин выступал также против украинских национал-либералов, возглавлявшихся такими матерыми националистами, как М. Грушевский, С. Ефремов, Е. Чикаленко, издававшими буржуазно-националистическую газету «Раду» и журнал «Літературно-науковий вісник». Ленин назвал М. Грушевского реакционером за его проповедь отчуждения украинского народа от русского, за его выступление против передовых украинских деятелей, участвовавших в общероссийских революционных организациях.

Особенно важной Ленин считал борьбу с утонченным национализмом, прикрывавшимся флагом социализма. Ленин резко выступал против украинских мелкобуржуазных националистов, которые вели пропаганду отделения украинских рабочих от русских рабочих в самостоятельные политические организации. Разоблачая одного из идеологов этих националистов Л. Юркевича, Ленин указывал: «Противником освободительных стремлений украинцев является класс помещиков великорусских и польских, затем буржуазия тех же двух наций. Какая общественная сила способна к отпору этим классам?... эта сила — исключительно рабочий класс, ведущий за собой демократическое крестьянство. Стремясь разделить и тем ослабить действительно демократическую силу, при победе которой было бы невозможно национальное насилие, г. Юркевич изменяет интересам не только демократии вообще, но и своей родины, Украины»[2].

Украинские социал-демократы представляли интересы украинской городской мелкой буржуазии, мелкобуржуазной интеллигенции, а отчасти и кулачества. Их руководителями были В. Винниченко и С. Петлюра, в дальнейшем ставшие главарями националистической контрреволюции. В 1913 году они начали выпускать свой журнал «Дзвін» и другие издания, в которых пропагандировали националистическую идеологию. Ленин считал необходимым вести беспощадную войну с этим утонченным национализмом, прикрывавшимся лозунгами «национальной культуры», «национальной независимости».

Ленин указывал, что отчуждение украинской демократии от великорусской «лежит по линии всей политики литераторской

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 617—618.
[2] Там же, т. XVII, стр. 142.

группы «Дзвіна», проповедующей *выделение* украинских рабочих *в особую* национальную организацию»[1].

С особой силой Ленин и Сталин защищали единство всероссийского рабочего движения против националистов всех мастей. Они считали недопустимым создание политических и экономических рабочих организаций по национальному признаку, как это практиковалось в Австрии. «*Нет*, — писал Ленин, — *той мерзости, что в Австрии, у нас не будет*. Не пустим!.. С рабочими не пустим «австрийского духа»[2].

Ленин и Сталин решительно выступали против украинских, еврейских, грузинских и других националистов в рабочем движении, которые, создавая свои отдельные национальные организации, разрывали единство рабочего класса. Осуществляя это единство, большевистские организации Украины включили в свой состав передовых, наиболее сознательных рабочих украинцев, русских, евреев и представителей других национальностей, живущих на Украине. Ленин подчеркивал, что «при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи»[3].

На Украине существенное значение имела также борьба против еврейского национализма, имевшего значительное распространение среди еврейской крупной и мелкой буржуазии.

Еврейские буржуазные националисты сионисты и бундовцы разлагающе влияли на еврейских рабочих. Так же как и украинские националисты они отрицали необходимость классовой борьбы внутри нации. Еврейская буржуазия беспощадно эксплоатировала еврейских рабочих и стремилась подчинить их своему идеологическому руководству. Ее верными помощниками были бундовцы, создававшие обособленные политические и профессиональные организации рабочих евреев.

Ленин в ряде статей критиковал еврейских националистов, бундовцев Либера и Либмана, поддерживавших националистическую программу «культурно-национальной автономии». Одновременно Ленин и Сталин решительно выступали против царской политики национального угнетения евреев, против черносотенцев, культивировавших антисемитизм. Ленин писал: «...ни одна национальность в России так не угнетена и не преследуема, как еврейская... Еврейские рабочие стонут под двойным игом: и как рабочие и как евреи. Гонения против евреев приняли в последние годы совершенно невероятные размеры»[4].

В 1914 году Ленин разработал законопроект о еврейском равноправии, внесенный социал-демократической фракцией в Государственную думу. Ленин высоко ценил еврейскую демократическую культуру, «ее отзывчивость на передовые движения эпохи»[5].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XVII, стр. 470.
[2] Там же, т. XVI, стр. 32?.
[3] Там же, т. XVII, стр. 142.
[4] Там же, стр. 291.
[5] Там же, стр. 138.

Ленин подчеркивал, что помещичье-буржуазная реакция особенно ненавидит евреев за то, что передовые представители еврейского народа принимали активное участие в революционном движении против царизма и буржуазной реакции.

Так, борясь на два фронта — против великодержавного русского и против местного национализма, поддерживая справедливые демократические требования украинского национального движения, большевики указывали украинскому народу единственно правильный путь для успешной борьбы за свое национальное освобождение.

Ленинско-сталинское учение по национальному вопросу стало могучим оружием в руках пролетарских партий всего мира за освобождение трудящихся из-под влияния националистической буржуазии и за объединение их вокруг пролетариата — единственного последовательного борца за полную ликвидацию всяческого социального и национального угнетения.

Предвоенный политический кризис

В 1913—1914 гг. еще более усилилось революционное рабочее движение. В стране быстро назревала буржуазно-демократическая революция. В 1912 году в политических стачках в России приняло участие 725 тыс. рабочих, в 1913 году — 861 тыс., а за первые семь месяцев 1914 года — 1327 тыс.

Развитие монополистического капитализма вело во всем мире к усилению политической реакции, направленной против демократии, против революционной борьбы трудящихся масс. Все более напряженной становилась революционная борьба во всей Европе, все более мощным становилось национально-освободительное движение в Азии.

Крайнего обострения достигли в эти годы империалистические противоречия между главными капиталистическими странами, в первую очередь между Англией и Германией, затем между Германией и Россией.

Заключение англо-русского соглашения в 1907 году обострило русско-германские отношения. В борьбе за господство в Европе немецкий империализм стремился захватить у России польские земли, Прибалтику, установить свою гегемонию на Балканах и Малой Азии и поработить Украину, оторвав ее от России. Пангерманисты хотели поработить славянские народы и, отняв у них лучшие земли, заселить их немцами.

В это время (до 1917 года) большая часть украинской буржуазии в России ориентировалась на союз с русской буржуазией. Несмотря на конкуренцию с последней, для нее был очень важен общероссийский рынок, куда вывозилось очень много товаров из Украины. Украинская буржуазия Галиции, Буковины, Закарпатья, вопреки сочувственному отношению народных масс к русскому народу, ориентировалась в своем большинстве на австро-

немецкий империализм. В конце XIX ст. немецкая ориентация начала появляться также среди украинских националистов в России. Часть украинских капиталистов и помещиков, напуганная мощным развитием революционной борьбы украинских рабочих и крестьян в 1905—1907 гг., начала бояться, что русский царизм не сумеет защитить их земельную собственность и капиталы, и начали ориентироваться на внешние силы, в первую очередь на Германию, стремясь отгородиться от революционизирующего влияния русских рабочих.

Накануне мировой войны в Киеве обосновался один из центров австрийской и германской разведок. Пограничный Киевский округ кишел немецкими шпионами. Главными руководителями австро-германского шпионажа были Альтшиллер и Шанцер. Для маскировки первый содержал комиссионную контору и склад земледельческих орудий, а второй владел самым крупным в Киеве кинотеатром. Альтшиллеру удалось завербовать в шпионы жену киевского генерал-губернатора Сухомлинова, женщину жадную к дорогим нарядам и развлечениям. Она, в свою очередь, вовлекла в шпионскую организацию и самого Сухомлинова, позже ставшего военным министром. Через Сухомлинова секретные военные документы огромной важности быстро передавались немецкой разведке.

Внешняя политика царизма потерпела на Балканах серьезную неудачу. В Турции и проливах укрепилось влияние кайзеровской Германии. Немецкие офицеры были приглашены Турцией для командования турецкими войсками. Внешняя политика Болгарии подпала под немецкое влияние. Закрытие проливов в 1912—1913 гг. серьезно нарушило экономические интересы России, резко сократило экспорт хлеба, задев интересы не только помещиков, но и украинской аграрной буржуазии.

Освободительная война балканских славян против турецкого владычества (1912 г.) встретила живой отклик и сочувствие среди украинского народа. В марте 1913 года в Киеве состоялась большая славянская манифестация у памятника Богдану Хмельницкому. Манифестанты проследовали к болгарскому консульству, у которого приветствовали представителей Болгарии.

В связи с балканскими войнами несколько большевистских комитетов Украины издали прокламации, в которых критиковалась политика империалистических держав Англии, Германии, России, Австро-Венгрии, стремившихся использовать балканский кризис для развязывания мировой войны. Большевики, поддерживая национально-освободительное движение балканских народов, призывали рабочих к борьбе против империализма, против шовинизма, против угроз военной бойни, за укрепление боевого единства рабочих всех стран.

Турецкие феодалы были давними, историческими врагами украинского народа в его борьбе за свои исконные славянские причерноморские земли. Балканские войны имели прогрессивный национально-освободительный характер. Поражение Турции обо-

значало «великий шаг вперед к разрушению остатков средневековья во всей Восточной Европе»[1].

Дальнейший революционный подъем 1913—1914 гг., как и раньше, возглавлялся рабочим классом.

В марте 1913 года на ряде больших заводов Украины прокатилась волна экономических стачек. В Екатеринославе бастовало 5 тысяч рабочих трубопрокатного завода и завода Гантке, забастовало 3 тысячи человек на Луганском патронном заводе. 14 марта забастовали в Николаеве 7 тыс. рабочих судоверфи в знак протеста против избиения рабочего заводской полицией. Рабочие предъявили требование удалить с завода виновников избиения полицейского надзирателя и пристава. Уполномоченные от бастующих рабочих поехали в Петербург в социал-демократическую фракцию Государственной думы с жалобой на беззаконие царских властей. Социал-демократическая фракция внесла запрос в Государственную думу. Забастовка продолжалась неделю, и хотя требования рабочих не были удовлетворены, но она показала возросшую политическую активность рабочих, их могучую классовую солидарность, когда в защиту одного рабочего встало несколько тысяч. Арест организаторов забастовки, — писал корреспондент «Правды», — не сломил «гордого нрава» николаевских рабочих.

Первомайские забастовки 1913 года охватили почти все промышленные центры Украины: Харьков, Екатеринослав, Киев, Луганск, Мариуполь, Николаев, шахты Донбасса. В первомайских листовках большевики писали: «Долой романовскую монархию! Да здравствует демократическая республика! Мы требуем 8-часового рабочего дня! Мы требуем конфискации всех помещичьих земель в пользу крестьян».

Задолго до 1 мая полиция принимала меры для срыва первомайских выступлений. Проводились аресты рабочих активистов-большевиков. Наиболее организованно первомайская забастовка прошла в Харькове. Откликаясь на прокламацию большевистского подпольного комитета, здесь забастовали крупнейшие предприятия. Всего 1 мая 1913 года на Украине бастовало до 20 тыс. рабочих.

Осенью 1913 года в Киеве, Одессе, Харькове, Юзовке, на ряде заводов и высших учебных заведениях прошли забастовки протеста против царского суда над Бейлисом. Обвинение еврейского народа в ритуальных убийствах вызвало массовые протесты рабочих и демократических организаций, деятелей культуры и науки. В. Г. Короленко составил воззвание «К русскому обществу», подписанное, кроме него, М. Горьким и многими выдающимися писателями и учеными, с протестом против кровавого навета против евреев и суда над Бейлисом. Вслед за этим появились коллективные протесты общественных деятелей и ученых Франции, Англии, Чехии и других стран.

В состав суда, экспертов, отчасти присяжных заседателей были подобраны заведомые черносотенцы. Департамент полиции,

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XII, стр. 175.

с личного разрешения Николая II, заплатил проф. Косоротову 4 тыс. рублей за ложную экспертизу. Но весь ход суда с такой очевидностью обнаружил невиновность Бейлиса, что присяжные заседатели 28 октября 1913 года оправдали его. «Дело Бейлиса, — писал Ленин, — еще и еще раз обратило внимание всего цивилизованного мира на Россию, раскрыв позорные порядки, которые царят у нас... Все позволено для администрации и полиции для бесшабашной и бесстыдной травли евреев — все позволено вплоть до прикрытия и сокрытия преступления. Именно таков был итог дела Бейлиса» [1].

Зимой 1913 года произошел ряд успешных забастовок в Донбассе. В декабре под руководством большевиков бастовали 2000 рабочих енакиевских рудников, протестуя против снижения заработной платы, требуя отмены штрафов и увольнения части рудничной администрации. Царские власти отмечали организующую роль в этой стачке газеты «Правда», которую в значительном количестве выписывали енакиевские шахтеры. Всего в 1913 году на Украине было свыше 100 стачек, в которых участвовало около 80 тысяч рабочих.

В 1914 году число забастовок резко увеличилось. Все чаще происходили революционные митинги и демонстрации. Рабочее движение вышло на улицы городов. 9 января бастовало 8 тысяч николаевских рабочих. Бастовавшие в феврале 3500 рабочих Донецко-Юрьевского завода и 2300 рабочих Керченского завода добились удовлетворения своих важнейших требований.

В феврале 1914 года исполнилось 100-летие со дня рождения великого украинского поэта революционера-демократа Т. Г. Шевченко. Царское правительство циркуляром министра внутренних дел запретило устройство демонстраций, собраний и вечеров в честь Шевченко. Социал-демократическая фракция Государственной думы сделала запрос о незаконности запрещения юбилея Шевченко, выступив с решительным разоблачением и осуждением царской политики преследования украинского национального движения.

Ленин придавал большое значение использованию юбилея Шевченко для борьбы против царской политики национального угнетения. Ленин писал: «Запрещение чествования Шевченко было такой превосходной, великолепной, на редкость счастливой и удачной мерой с точки зрения агитации против правительства, что лучшей агитации и представить себе нельзя... После этой меры миллионы и миллионы «обывателей» стали превращаться в сознательных граждан» [2].

Вопреки запрещению юбилей был отмечен многочисленными рабочими, студенческими собраниями и даже демонстрациями в Киеве, Харькове, Одессе, Полтаве и других городах Украины. Большевистские организации выпустили несколько прокламаций, посвященных юбилею.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 322.
[2] Там же, стр. 324—325.

Киевские большевики в своей прокламации от 24 мая заявили: «Тарас Григорьевич Шевченко был не только украинский народный поэт. В своих произведениях он отразил весь гнет крепостнического строя, весь ужас народного бесправия. Гонения и ссылка пали на долю певца. Рабочий класс высоко чтит память поэтов-демократов. Сто лет минуло... и пролетариат не спит, как спал народ во времена Шевченко, придушенный крепостниками-помещиками. Пролетариат ведет героическую борьбу с капиталистическим строем. Связываясь в широкую интернациональную семью, рабочий борется против угнетения всех наций. В широком размахе борьбы за свое освобождение он вмещает лозунг — свобода всем национальностям... Помните, что в борьбе за социализм против угнетателей всех наций идет рабочий класс — пролетариат.

Крепче связывайте, товарищи, борьбу воедино. Куйте прочные связи классовой солидарности».

21—26 февраля в Киеве и Харькове произошли студенческие демонстрации. Острые столкновения с черносотенцами и полицией закончились арестом свыше 120 человек.

Чествование Шевченко происходило также далеко за пределами Украины. В ознаменование 100-летнего юбилея в Тифлисе 15 апреля 1914 г. был устроен специальный вечер. С воспоминаниями о Шевченко выступил старейший грузинский поэт Акакий Церетели. «Да, я лично знал Тараса Григорьевича Шевченко», — сказал он. — Эти слова вызвали взрыв долго несмолкаемых аплодисментов. Присутствовавшие на вечере представители грузинского, русского, украинского народов, стоя, прослушали проникновенную речь Церетели. Он закончил ее такими словами: «Любите вашу родину и ваш язык так, как любил покойный Шевченко, — это будет ему лучшей наградой, это будет лучший нерукотворный памятник ему». Затем А. Церетели — 74-летний старик — подошел к бюсту Шевченко, опустился на колени и в знак почтения, склонил перед ним седую голову. Картина произвела потрясающее впечатление на присутствующих. Украинцы обнимали грузин и целовались с ним. Это была трогательная, глубоко волнующая демонстрация дружбы двух угнетенных царизмом народов.

В марте и апреле 1914 года происходили крупные стачки рабочих. В марте бастовали рабочие нескольких заводов в Екатеринославе, требуя увеличения на 50% зарплаты и необязательности сверхурочных работ. В апреле в Енакиеве произошла огромная забастовка 10 тысяч рабочих Петровского металлургического завода, оказавшая большое влияние на рабочих Донбасса. Енакиевцы посылали своих делегатов на соседние заводы и рудники, призывая рабочих к всеобщей стачке. Забастовкой руководила большевистская группа во главе с видным активистом тов. Залмаевым.

Массовыми забастовками и митингами отметили рабочие Украины 1 Мая. В Харькове в этот день бастовали 15 тысяч чел.

28 мая 1914 года началась всеобщая забастовка бакинских нефтяников. Она продолжалась вплоть до начала мировой войны

и сыграла крупную роль в развитии революционного движения всей России. Против рабочих Баку применены были жестокие репрессии, их выселяли из квартир, арестовывали активистов, но сломить бастующих царским властям так и не удалось.

На помощь бакинцам пришли рабочие всей России. 3 июля в Петербурге во дворе Путиловского завода собралось 13 тысяч рабочих для обсуждения вопроса о поддержке бакинцев. Митинг был окружен отрядами полиции. Конные полицейские дали два залпа и с саблями наголо ворвались в толпу. Двое рабочих было убито и 50 ранено. Газета «Путь правды» напечатала описание этого кровавого преступления и призвала пролетариат к протесту. 4 июля в Петербурге забастовало 70 тысяч рабочих, а в ближайшие дни число бастующих дошло до 150 тысяч человек. На улицах происходили демонстрации, столкновения с полицией, в ряде мест рабочие строили баррикады. В знак протеста против расстрела путиловских рабочих и для поддержки бакинской стачки забастовали рабочие многих заводов Харькова, Киева, Одессы, Николаева, Екатеринослава. 7—8 июля в Харькове бастовало около 7 тысяч рабочих 23 фабрик и заводов. Бастующие рабочие паровозостроительного завода устроили демонстрацию с пением революционных песен: «Вы жертвою пали», «Вставай, подымайся рабочий народ». 10 июля в Николаеве рабочие судостроительных заводов после митинга также устроили демонстрации. С революционными песнями, неся красные флаги, 2,5 тысячи рабочих двинулись в город. Полиция и казаки открыли стрельбу по демонстрантам и ранили нескольких рабочих.

Стремясь предупредить забастовки, начальник Екатеринославского жандармского управления 10 июля издал приказ: «Немедленно с сегодняшнего дня повыловить по возможности точно инициаторов забастовки, состоящих в организации большевиков, приготовить списки для ликвидации». В ожидании всеобщей забастовки в Харькове, Киеве и других крупных городах были стянуты пехота и кавалерия. Июльские забастовки на Украине носили резко выраженный политический характер. Только за первые 7 месяцев 1914 года на Украине прошло свыше 200 забастовок, в которых участвовало около 100 тыс. рабочих.

Революционные выступления рабочих Баку, поддержанные пролетариатом Петербурга, еще больше активизировали рабочее движение Украины, являвшееся составной частью единого нараставшего революционного подъема во всей России.

В рабочем движении России и Украины авангардную роль играли петербургские пролетарии. Это прекрасно понимали передовые украинские рабочие. Киевские строители в письме в «Северную правду» писали: «Приветствуем товарищей петербургских рабочих за их сознательность, организованность и хороший пример для провинции». Ту же мысль о ведущей роли питерских рабочих образно выразил украинский рабочий. В письме, датированном декабрем 1913 года, которое перехватила охранка, он писал: «Из

Петербурга пробирается на Украину, горит и светит зарево пожара, предвестник большого пожара, который сожжет весь строй».

Боевой дух, бодрость, глубокая вера в победу рабочего класса ярко отражены в письме молодого рабочего большевика, написанном из Харькова, к его товарищу в Петербург.

«Мы, оторванные от вас, вдали от центра, духом, конечно, не падаем. Пусть нас томят по предварилкам, тюрьмам, пусть насилуют, гонят в места отдаленные, мы чувствуем нашу духовную связь с товарищами, которые в нужный момент оказывают нам и моральную, и материальную поддержку... Помни, что счастье куется в Петербурге и от степени усилий и интенсивности, которые проявите вы, работники центра, зависит благоприятный исход движения.

Смелее вздувайте горн, и пусть искры, вылетающие из него, разожгут сердца и разум всероссийского пролетариата. Большевизм безусловно восторжествует. В этом я уверен, девятый вал приближается и к нему надо готовиться».

Петербургские рабочие влияли на развитие революционного движения не только своим примером энергичной стачечной борьбы, но и своими кадрами. Питерские рабочие, высылаемые жандармерией в провинцию, играли активную роль в революционном движении Украины.

Ленин, подводя итоги периоду революционного подъема, писал: «1912—1914 годы обозначили собой начало нового грандиозного революционного подъема в России. Мы вновь стали свидетелями великого стачечного движения, какого не знает мир. Массовая революционная стачка вовлекла в 1913 году, по самым минимальным подсчетам, $1^1/_2$ миллиона участников, а в 1914 перевалила за 2 миллиона и подходила к уровню 1905 года. Накануне войны в Петербурге дело дошло уже до первых баррикадных битв» [1].

Но дальнейшее развитие революционной ситуации было прервано мировой империалистической войной, в которой царское правительство искало спасения от назревавшей революции.

Ленин еще за несколько лет до мировой войны предупреждал рабочие массы о надвигающейся грозной опасности. «Известно, — писал он в 1911 году в «Звезде», — что в последние годы и Англия и Германия вооружаются чрезвычайно усиленно. Конкуренция этих стран на мировом рынке все более и более обостряется. Военное столкновение надвигается все более грозно» [2].

Большевистские организации Украины, руководствуясь указаниями ЦК партии большевиков, систематически вели антивоенную пропаганду. Первомайская прокламация 1914 г. Киевского социал-демократического комитета заявляла: «Буржуазные правительства тратят миллиарды на постоянные вооружения, увеличивая бремя налогов, главной тяжестью падающее на пролетариат. Алчность помещиков, и буржуазии грозит опять втянуть народ в кровавую войну».

Екатеринославские большевики в прокламации, изданной за

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVIII, стр. 208.
[2] Там же, Соч., т. XV, стр. 165.

несколько дней до начала первой войны, обратились к рабочим с призывом активно бороться против военной опасности.

«Теперь, когда аппетиты хищников капиталистов и обанкротившегося царского правительства вновь готовы втянуть Россию, а то, быть может, и всю Европу в новую неслыханную ужасную войну, голос пролетариата должен раздаться особенно громко и дружно:

Долой войну! Да здравствует Демократическая Республика! Да здравствует социализм!».

В годы революционного подъема большевики Украины, успешно сочетая нелегальную работу с легальной, развернули непримиримую борьбу против ликвидаторов, троцкистов, буржуазных националистов, нанесли им тяжелое поражение и завоевали подавляющее большинство рабочих масс Украины.

В эти годы были воспитаны в интернационалистском духе тысячи молодых большевиков «правдистов», непримиримых борцов с оппортунизмом, сыгравших выдающуюся роль в руководстве народными массами Украины в грядущей героической борьбе, приведшей к свержению царизма и капитализма.

Западноукраинские земли под властью Австро-Венгерской монархии (1900—1914 гг.)

В период империализма усилилось проникновение в западноукраинские земли иностранного капитала, захватившего в свои руки основные отрасли промышленности. Напряженней становилась классовая борьба рабочих и крестьян против помещиков и буржуазии. Усилилась борьба украинского народа против гнета Австро-Венгерской монархии, которая попрежнему тормозила развитие западноукраинских земель, рассматривая их как колониальный привесок к коронным землям, как сырьевую базу и рынок сбыта для метрополии.

Успехи промышленного развития в период империализма в западноукраинских землях были очень невелики и они оставались сельскохозяйственным районом. В конце XIX ст. в Восточной Галиции, наиболее промышленно развитой части западноукраинских земель, до 94,4% населения было связано с сельским хозяйством, промышленность давала занятие только 1,4% населения. Всего рабочих в фабрично-заводской промышленности было в Восточной Галиции в начале XX ст. 38 749 чел., а в Буковине — 7,3 тыс. чел.

Первое место по ценности производства и числу рабочих принадлежало в Восточной Галиции пищевкусовой промышленности, перерабатывавшей местные сельскохозяйственные продукты, затем шла лесная и деревообделочная промышленность и, наконец, нефтяная. Если не считать железнодорожных и некоторых мелких мастерских, металлургия и машиностроение здесь полностью отсутствовали.

Центр добычи нефти и озокерита (горного воска) находился в Бориславе и Тустановице, Дрогобычского уезда. Несмотря на

значительные промышленные запасы, развитие нефтяной промышленности шло медленно. Высшая точка добычи была достигнута в 1909 году (более двух миллионов тонн нефти). Положение 10 тыс. рабочих горной промышленности было тяжелым. Рабочий день достигал 10—12 часов, заработная плата была крайне низкой. Еще более тяжелым было положение рабочих в других отраслях промышленности.

Наиболее промышленно отсталой была Закарпатская Русь. Здесь почти не было фабрично-заводской промышленности, если не считать лесозаводов и полукустарных заведений по переработке сельскохозяйственного сырья. Население занято было сельским хозяйством, виноградарством, а в горах — животноводством. Среди гуцулов были развиты художественные ремесла.

Медленный темп промышленного развития западноукраинских земель был результатом хозяйничанья иностранных монополистов и политики Австро-Венгерской монархии. Это тормозило экономическое развитие края.

Иностранный, главным образом немецкий, капитал прибрал к рукам основные индустриальные отрасли — нефтяную, лесную промышленность, железнодорожный транспорт.

Немецкие капиталисты были заинтересованы в сохранении отсталости и увековечении зависимости Галиции. Они всячески препятствовали строительству нефтеочистительных заводов, поэтому только $^1/_3$ добываемой нефти перерабатывалась на месте, а $^2/_3$ вывозились для переработки в Австро-Венгрию.

Они хищнически эксплоатировали лесные богатства и, не обрабатывая леса на месте, вывозили его до 100 000 вагонов ежегодно в виде сырья или строительных материалов в Австро-Венгрию и за границу.

Сельское хозяйство западноукраинских земель характеризовалось преобладанием крупного дворянско-помещичьего землевладения. В Восточной Галиции на поместья от 100 га и выше приходилось 40,3% всей земли, в Закарпатской Руси в руках владельцев от 1000 гольдов и выше находилось 29% всей земли. В крупном землевладении еще более значительную роль, чем украинские помещики, играли в Галиции помещики польские, в Буковине — румынские бояре, а в Закарпатье — венгерские магнаты. Рядом с их латифундиями существовали мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства. Например, в Восточной Галиции было 19,1% хозяйств размером до 1 га и 23,5% хозяйств размером от 1 до 2 га. Эти 42,6% крестьянских хозяйств владели всего 5,5% земельной площади страны. Подобная же картина наблюдалась и в Закарпатье, где хозяйств размером до 5 гольдов было 52,2% всех хозяйств, а общая их площадь достигала только 7,4% всей земли. При таком распределении земли крестьяне были в полной зависимости от крупного землевладения.

Помещики и сельская буржуазия эксплоатировали, закабаляли и разоряли крестьянскую массу. Украинские безземельные и малоземельные крестьяне вынуждены были наниматься в батраки или

арендовать помещичьи земли за отработки. До 30% земли помещики сдавали крупным арендаторам, а те, в свою очередь, передавали землю крестьянам мелкими участками в субаренду. Арендные цены быстро росли, достигнув в начале столетия 28—36 рублей за гектар. Под влиянием нужды многие крестьяне в поисках заработка уходили за границу. Только в 1909—1910 гг. из Восточной Галиции ушло до 158 тыс. человек. Часть из них уходила в Подолию и на Волынь, где нанималась на сельскохозяйственные работы к помещикам. Еще более значительной была эмиграция украинского населения в Америку. Только за десятилетие (1900 — 1910 гг.) из Восточной Галиции эмигрировало 224 331 чел.

Несмотря на задерживающее влияние феодально-крепостнических пережитков и колониального гнета габсбургской монархии, капиталистические отношения развивались в деревне. В западноукраинских землях шел процесс диференциации крестьянства. Зажиточная верхушка деревни захватывала землю разоряющегося крестьянства, скупала ее у помещиков, сосредоточивала в своих руках сельскохозяйственные машины и скот. Сосредоточению земли в руках деревенской буржуазии способствовал «Земский ипотечный банк», созданный украинской буржуазией. При помощи кооперативных организаций, которые быстро росли в XX ст., сельское кулачество и буржуазия захватывали в свои руки сбыт сельскохозяйственных продуктов и снабжение промышленными товарами. Все это усиливало позиции украинской буржуазии и не только в области торговопосреднических и банковских операций, но и в области промышленности, особенно пищевкусовой.

Украинский народ был задавлен австро-венгерским гнетом. Австро-венгерское правительство проводило в отношении украинского народа политику насильственного онемечивания, всячески ограничивало пользование украинским языком в школе, в общественных и государственных учреждениях, не допускало украинцев в органы местного самоуправления, душило всякое стремление к государственной самостоятельности. В этой политике габсбургская монархия опиралась на польских, румынских, венгерских помещиков и буржуазию, на униатскую церковь, во главе которой стоял польский помещик митрополит Шептицкий.

Украинский народ Галиции, Закарпатья и Буковины укреплял свои силы для борьбы с украинскими помещиками и буржуазией, с помещиками и буржуазией угнетавших его наций, черпал уверенность в освобождении от австро-венгерских и немецких захватчиков в той революционной борьбе, которую на востоке вели с самодержавием украинские рабочие и крестьяне совместно с русскими рабочими и крестьянами.

Подъем рабочего движения в России на новую ступень в конце XIX и начале XX ст. ст., появление социал-демократических организаций и образование единственной до конца революционной партии большевиков, возглавлявшей борьбу рабочих в России и на Украине, оказывало революционизирующее влияние на борьбу ра-

бочих и крестьян западноукраинских земель за свое социальное и национальное освобождение.

26 мая 1902 года началась забастовка строительных рабочих во Львове, которая 2 июня вылилась в грандиозную демонстрацию. Войска открыли огонь по рабочим колоннам. В завязавшейся жестокой схватке было убито 5 и ранено 200 рабочих. В 1904 году возникла большая стачка рабочих на нефтепромыслах в Бориславе.

Под влиянием революционной борьбы рабочих усилилось и крестьянское движение. В 1902 году произошло массовое выступление сельскохозяйственных батраков и крестьян. Непосредственно оно было вызвано тем, что помещики, используя нужду крестьян, повышали арендные цены, увеличивали отработки и снижали поденную плату, которая упала до 15—20 коп. Перед началом забастовок в ряде уездов прошли многочисленные митинги и собрания, на которых обсуждали свои совместные действия крестьяне и батраки и выставляли требования о повышении поденной платы. Помещики и слышать не хотели об уступках. Один из польских магнатов заявил, что он лучше сгноит хлеб на корню, чем уступит крестьянам. Лишь когда забастовка батраков охватила 24 уезда, помещики пошли на уступки.

Первая русская революция имела глубокое революционное влияние на рабочих и крестьян западноукраинских земель, Чехии, Австрии и т. д. Под ее непосредственным воздействием по всей Австро-Венгрии прокатилась волна революционных выступлений. В 1906 году произошел ряд крупных забастовок рабочих в Львове и других городах. Резко усиливалась борьба против помещиков в Восточной Галиции, крестьянские волнения и забастовки батраков охватили здесь в 1906 году огромный район. С этого момента в Галиции и других украинских землях рабочие выступали во главе революционного движения в крае. Одним из узловых политических вопросов в 1906—1914 гг. была борьба за демократизацию выборов в галицийский сейм. Украинские рабочие приняли участие в этой борьбе, разоблачая махинации украинской буржуазии, которая шла на сговор с монархией и польскими помещиками за счет интересов украинского народа. И. Франко и другие представители революционно-демократической украинской интеллигенции радостно приветствовали революцию и шли вместе с народом.

Под влиянием первой русской революции и массового революционного движения в стране австрийские Габсбурги вынуждены были ввести при выборах рейхсрата (общегосударственного парламента) всеобщее избирательное право при тайном голосовании. В. И. Ленин писал, что известие о конституционном манифесте царя «сыграло решающую роль в окончательной победе всеобщего избирательного права в Австрии» [1]. Но чтобы обеспечить представительство в рейхсрате преданных монархии польских помещиков

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XIX, стр. 356.

и буржуазии, в 14 сельских округах Восточной Галиции была введена двухмандатная система. В этих округах польское население было в меньшинстве, но за ним обеспечивалось право выбора своего депутата, независимо от украинского большинства. Поэтому один польский депутат приходился на 52 тыс. населения, а украинский на 102 тыс. Эта система создавала привилегированное положение для польских имущих кругов, натравливала одну нацию на другую, утверждала господство польских помещиков и буржуазии за счет украинского и польского народов.

Особенно резко эта политика неравноправия сказывалась в области просвещения. Галицийский сейм отпускал на украинские низшие и средние школы крайне незначительные средства, тормозил открытие частных школ, препятствовал подготовке украинцев-учителей. Грамотность украинского населения поэтому была значительно ниже грамотности польского. Еще ниже процент грамотных был в Буковине и Закарпатской Руси.

Украинская буржуазия и ее народно-демократическая и радикальная партии срывали борьбу украинского народа против социального и национального гнета. Подъему революционного движения, развернувшемуся под влиянием русской революции, они противопоставляли усиление националистической демагогии. Они сеяли среди трудящихся украинцев националистический дурман о «единстве» интересов внутри украинского народа, о том, что среди украинцев нет «ни хлопа, ни пана», они травили и поносили другие народы.

Единым фронтом с украинскими буржуазнонационалистическими партиями выступала националистическая социал-демократия. Ее изменническая и враждебная рабочему классу позиция была подготовлена оппортунистической австрийской социал-демократией, в состав которой входила УСД. Прикрываясь фразеологией социализма, украинская социал-демократия подчиняла цели рабочего движения целям украинской буржуазии и этим предавала украинский народ, наносила удар по революционному движению в западноукраинских землях. Украинская буржуазия, раболепствуя перед немецким империализмом, пыталась приманкой парламентских свобод оторвать украинский народ от русского народа в его героической борьбе с самодержавием, посеять вражду к русскому народу с тем, чтобы облегчить отторжение Украины от России и подчинение украинского народа немецкому империализму. Украинские националисты начали создавать в Восточной Галиции центр националистического движения, явившийся на деле центром измены и предательства своему народу. В начале XX ст. эти цели и тактика были развиты идеологом украинского национализма Грушевским в так называемой теории «Украинского Пьемонта». Эту теорию украинские националисты пропагандировали через различные псевдонаучные общества, «просвiти», кооперативные объединения и использовали ее как орудие обмана украинского народа и ориентации его на Запад. А во время первой мировой империалистической войны западноукраинская буржуазия, вопреки инте-

ресам украинского народа, который стремился к воссоединению с украинцами, живущими в России, выступила на стороне разбойничьего немецкого империализма.

Возглавленная Лениным и Сталиным революционная борьба рабочих и крестьян всех народов России против самодержавия и капитализма, против социального и национального гнета наносила сокрушительный удар по националистической пропаганде украинской буржуазии и украинских социал-демократов в западноукраинских землях.

Развитие культуры на Украине в начале XX ст. М. Коцюбинский, Леся Украинка, Иван Франко

Украинский народ, скованный русским царизмом и Австро-Венгерской монархией, находился в полуколониальном положении, был лишен возможности свободного национально-культурного развития.

На Украине, по данным всеобщей переписи 1897 года, грамотных было всего 13,4% населения. К 1914 году в начальной школе училось лишь 1498 тысяч учеников, а большая часть детей не имела возможности попасть в начальную школу. Царское правительство расходовало на народное образование всего 65 коп. в год на одного человека. На Приднепровской Украине не было ни одной начальной и средней школы на родном украинском языке. Народные учителя получали нищенское жалованье. Прогрессивные учителя преследовались царизмом. Через церковно-приходские школы, через монархических чиновников и попов царизм пытался насаждать националистическую вражду к «инородцам», проводить реакционные идеи «самодержавия и православия».

В западноукраинских землях школа была превращена в орудие насильственной германизации, мадьяризации и полонизации украинского крестьянства. Ассигнования на украинские школы всячески урезывались, украинские учителя подвергались преследованиям. Разоренная крестьянская украинская беднота не имела средств учить детей за свой счет. Число неграмотных в Восточной Галиции достигало 78%.

Высших учебных заведений на Украине было мало. Среднее и высшее образование было недоступно детям рабочих и крестьян. В гимназиях, реальных училищах, университетах учились почти исключительно дети помещиков, капиталистов, кулаков, духовенства, чиновников и буржуазной интеллигенции.

При царизме наука не находила благоприятных условий для своего развития. В немногих университетах и технических вузах Украины работал ряд ученых, которым ценой величайших усилий удалось добиться возможности заниматься научной работой. Из среды украинского народа выдвинулись такие выдающиеся ученые того времени, как Д. К. Заболотный — эпидемиолог, позднее президент Академии наук УССР, Гамалея Н. Ф. — бактериолог,

позднее почетный член АН СССР, Вороной, Г. Ф.—математик — член-корреспондент Российской академии наук, Вернадский, В. И.— минералог и геохимик—позднее один из основателей Академии наук УССР и ее первый президент, действительный член АН СССР и др.

В начале XX ст., несмотря на репрессии царизма, все больше распространялась марксистская литература. Работы Ленина и Сталина воспитывали рабочих и передовую часть интеллигенции Украины в социалистическом духе пролетарского интернационализма. Отдельные марксистские произведения печатались на украинском языке.

Революция 1905 — 1907 гг. усилила в народных массах России и Украины жажду к знаниям, тягу к культуре. В 1905 — 1907 гг. возникло много демократических общественно-культурных учреждений, клубов, библиотек, вечерних школ, народных курсов. Ослабление царской цензуры дало возможность легально печатать социалистические книги и брошюры по общественно-политическим вопросам. Начали выходить десятки новых газет и журналов.

На идейное, культурное развитие украинских народных масс очень плодотворное влияние продолжала оказывать передовая русская литература. Особенно велико было в начале XX ст. влияние М. Горького, В. Г. Короленко. М. Горький оказал громадное воздействие на украинскую литературу, в частности на М. Коцюбинского. В. Г. Короленко, живя в Полтаве, отзывчиво помогал многим рядовым деятелям украинской демократической культуры и сыграл крупную роль в ее сближении с передовой русской культурой.

Многочисленные черносотенные газеты на Украине вроде «Киевлянина» во главе с В. Шульгиным вели бешеную великодержавно-шовинистическую агитацию против развития украинской культуры. Они лживо утверждали, что украинское национальное движение есть выдумка кучки украинских интеллигентов, подкупленных Германией для ослабления царской России.

В защиту национальных прав украинского народа выступали передовые деятели русской науки и культуры. Российская академия наук, выступив за отмену царских запрещений украинской культуры, заявила, что украинское население «должно иметь такое же право, как и великорусское, говорить публично и печатать на родном языке».

В начале XX ст. в обстановке растущего массового революционного движения, под влиянием передовой русской культуры в украинской демократической литературе продолжали выступать такие выдающиеся писатели, как Леся Украинка, Михаил Коцюбинский, Иван Франко.

Леся Украинка (Л. П. Косач-Квитка) (1871 — 1913 гг.) была виднейшим представителем революционно-демократической украинской культуры. Леся Украинка была продолжателем лучших революционных традиций Шевченко. Человек широкого культурного кругозора, она любила и уважала украинское народное творчество, передовую прогрессивную русскую культуру, была прекрас-

ным знатоком мировой литературы. Еще в конце 90-х годов Леся Украинка, познакомившись с первыми пропагандистами марксизма в киевских рабочих кружках, находилась под известным влиянием прочитанных ею марксистских работ.

В поэтических произведениях Леси Украинки звучит протест против социального и национального угнетения народных масс, призыв к борьбе с царизмом. Ее творчество проникнуто глубоким оптимизмом, верой в силу народных масс, в неизбежность их победы.

Леся Украинка пользовалась сюжетами из жизни разных веков и народов и неизменно показывала в них вековечную, смелую, героическую борьбу народных масс против угнетателей, иноземного рабства, против феодалов и церкви, против королей и царей.

Леся Украинка приветствовала революцию 1905 года («Осенняя сказка», «В катакомбах»). В тяжелые годы реакции она не впала в уныние, а продолжала пламенным словом поэта звать к борьбе («Оргия», «Кассандра», «В катакомбах»). Христианской морали всепрощения и пассивности Леся Украинка противопоставляет активную борьбу против угнетателей.

Доволі з мене рабства на цім світі...
Я піду за волю проти рабства,
Я виступлю за правду проти вас.

Любимые герои произведений Леси Украинки — мужественные, отважные, честные люди, готовые пожертвовать своими личными интересами и даже жизнью для общего народного блага.

Леся Украинка умерла в июле 1913 г. Большевистская «Рабочая правда» писала в своем некрологе: «Леся Украинка, стоя близко к освободительному общественному движению вообще и пролетариата в частности, отдавала ему все свои силы, сеяла разумное, доброе, вечное. Нам надо сказать ей спасибо и читать ее произведения. Леся Украинка умерла, но ее бодрые произведения долго будут будить нас к работе и борьбе. Добрая вечная память писательнице — другу рабочих» [1].

Михаил Коцюбинский (1864—1913 гг.) был высокоталантливым демократическим писателем-гуманистом. В ряде произведений («Дорогою ціною», «На камені», «По-людському»), он показывал стремление народа к лучшей жизни, к свободе. Он считал, что литература должна активно служить пробуждению народа к революционной борьбе.

В своем самом выдающемся произведении, повести «Фата моргана», М. Коцюбинский с захватывающей правдивостью нарисовал гнетущий земельный голод и прозябание сельской бедноты, с глубоким сочувствием изобразил крестьянское революционное движение на Черниговщине в 1905 году, ведущую роль в нем революционных рабочих, жестокую расправу помещиков и кулаков над крестьянской беднотой. Коцюбинский отмечал, что настроения,

[1] „Рабочая правда", 1913, № 15.

взгляды героев «Фата моргана» отражали его собственное мировоззрение. «Я весь среди своих героев, живу их жизнью, разделяю их горе и радость, говорю их языком и предан их интересам» (письмо от 10 декабря 1909 года).

В годы реакции Коцюбинский сочувственно описывал революцию 1905 г., разоблачал погромную политику и репрессии царизма («Він іде», «Персона грата»), саркастически высмеивал половинчатых и трусливых, ненавидящих и боящихся восставшего народа либералов («Сміх», «Коні не винні»).

Глубокий гуманист, мастер психологического анализа, Коцюбинский был реалистом большой идейной силы. Он резко выступал против безидейности и реакционного творчества декадентов.

М. Коцюбинский высоко ценил русскую демократическую литературу, особенно творчество Чехова и Горького. Многие годы, вплоть до самой смерти, Коцюбинский поддерживал с Горьким дружественные отношения и вел с ним переписку. Горький высоко уважал М. Коцюбинского как писателя и человека, он писал: «В нем живет чувство гражданина, которому глубоко и всесторонне понятно культурное значение, историческая стоимость добра. Он очень часто говорит о демократии, о народе и всегда как-то особенно приятно слушать, приятно и поучительно» [1].

Талантливыми украинскими демократическими писателями были также А. Тесленко (1882—1911 гг.) и С. Васильченко (1878—1932 гг.), реалистически отражавшие жизнь крестьянской бедноты, ее бесправие и нищету. Их произведения рисовали целую галерею обездоленных, пострадавших от царского и помещичьего гнета людей.

В Галиции в XX ст. самым видным представителем украинской литературы оставался революционный демократ, крупнейший ученый, писатель, поэт и критик Иван Франко.

Первые годы XX ст. были периодом нового подъема творчества Ивана Франко. С большим вниманием и сочувствием он следил за ростом революционного движения в России и за революцией 1905 года. Ей он посвятил свою поэму «Моисей», в которой была воспета неизбежность победы народа.

Вірю в силу духа
І в день воскресний твойого повстання.

О революции 1905 года Франко написал ряд восторженных статей. В «Открытом письме к галицкой украинской молодежи» он ориентировал украинскую интеллигенцию на тесное сближение с русской революционной демократией и выражал твердую надежду, что падение царизма и победа революции принесут освобождение украинскому народу.

В 1905 году в статье «Новая история российской литературы» Франко писал: «Отважная стойкость и высокий полет русского духа создали литературу мирового значения... Мир уже не может

---

1 „Вестник Европы", 1913, № 7.

обойтись без нее. Пишу эти слова в момент, когда весть о падении автократизма радостным дыханием колышет сердца цивилизованного человечества».

В 1905 году Франко решительно выступил против обвинения его в руссофобстве. «Мы, галицкие украинцы, — заявил Франко, — все руссофилы. Слышите, повторяю еще раз; мы все руссофилы. Мы любим великорусский народ и желаем ему всякого добра, любим и изучаем его язык. Русских писателей, великих светочей в духовном царстве, мы знаем и любим». Выступая против подлых попыток украинских националистов очернить русский народ, Франко резко разграничивал царизм от русского народа. «Мы бдительно отличаем их (передовых русских людей) от половы и плака, от плодов темноты и отсталости, и ненависти, рождённой многовековой тяжелой историей России. Мы чувствуем себя солидарными с наилучшими сынами российского народа».

Франко с огромным уважением относился к русской демократической культуре. Он специально изучал положительное влияние русской литературы на украинскую. Он написал статьи о Пушкине, Некрасове, Герцене, Чернышевском, Добролюбове, Салтыкове-Щедрине, Помяловском и т. д., популяризируя их творчество в Галиции, переводя их произведения на украинский язык. Он обогатил украинскую культуру не только многочисленными переводами из великой русской литературы, но и переводами древневосточной, греческой, римской поэзии, средневековой и новой европейской литературы: Шекспира, Байрона, Гете, Шиллера, Гейне, Гюго, Мицкевича. Он исследовал фольклор и древнюю литературу Киевской Руси. Его научная эрудиция в области филологии, истории и т. д. поражала своей разносторонностью и глубиной.

Харьковский университет в 1905 году присудил И. Франко за его выдающиеся заслуги в развитии украинской науки ученое звание доктора наук. Это была демонстрация протеста против царской политики преследования украинской культуры.

В общественной деятельности Франко было немало мелкобуржуазных шатаний, отражавших противоречия крестьянской демократии, но при всех своих оппортунистических колебаниях Франко искренне стремился ориентироваться на народные массы, защищать их интересы от социального и национального немецкого и польско-шляхетского гнета.

Под большим влиянием Франко в Западной Украине выдвинулся ряд талантливых демократических писателей: новеллист — Василий Стефаник, Марко Черемшина, Ольга Кобылянская, сатирик Лесь Мартович. Новеллы Стефаника рисовали разорение, голод, беспросветную жизнь галицкого крестьянства, жестокую эксплоатацию его помещиками и капиталистами. Его новеллы («Палій», «Суд», «Кленові листки», «Злодій» и др.) были изданы в русском переводе в Петербурге в 1907 году и получили высокую оценку прогрессивной демократической критики. «Как крепко, сильно и страшно пишет этот человек», — отозвался о Стефанике

Горький. Произведения этих писателей, рисовавшие жизнь и разорение крестьянства Галиции и Буковины, были проникнуты глубокой симпатией к народным массам, духом протеста против социального и национального гнета.

Смерть Коцюбинского и Леси Украинки в 1913 году, смерть Ивана Франко в 1916 году были огромной потерей для демократической украинской культуры. Их творчество оказало сильное влияние на воспитание украинских народных масс в демократическо-революционном духе.

Украинской демократической культуре противостояла буржуазнонационалистическая культура. Сознательность и организованность социалистического пролетариата, революционность крестьянства России и Украины «бросили русский либерализм гораздо сильнее, чем европейский, в объятия контрреволюции» [1].

Украинская реакционная буржуазия стремилась взять в свои руки развитие украинской культуры. Извращая в буржуазнонационалистическом духе историю, художественную литературу, театральное и музыкальное искусство, она боролась против революционного влияния социалистической идеологии.

В этой идеологической борьбе значительную роль играла украинская буржуазная историография. Ее глава, буржуазнонационалистический историк М. Грушевский, фальсифицировал подлинную историю Украины. Он отрицал решающее значение классовой борьбы в историческом процессе, подменяя ее национальной борьбой между народами. Грушевский изображал украинский народ бесклассовым и безбуржуазным народом, в истории которого классовая борьба играла отрицательную роль. Грушевский пытался искусственно разрывать глубокие исторические связи братских русского и украинского народов, развивая западническую немецкую ориентацию, раболепствуя перед загнивающей западной буржуазной культурой. Украинская националистическая историография пыталась воспитать своих читателей в духе шовинизма, национальной исключительности, консервации отживших архаических особенностей и замалчивания славных традиций героической классовой борьбы украинских трудящихся против своих эксплоататорских классов. Эта историография была антинародна и антинаучна. Иван Франко еще в 1915 году указал, что «исторические конструкции М. Грушевского фальшивы, что их слабость и шаткость чувствует каждый историк».

Другие представители украинской буржуазной историографии Д. Эварницкий, Д. Багалий были тогда монархистами, сотрудничавшими с царским режимом. Собранные в их работах, иногда ценные исторические документы подбирались искусственно для обоснования антинаучной реакционно-националистической схемы.

Представителями националистически-буржуазной культуры, враждебной интересам украинского народа и его демократической культуры, выступили писатели В. Винниченко, О. Олесь и другие

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XII, стр. 206.

мелкобуржуазные ренегаты революции. Раболепствуя перед разлагающейся, загнивающей буржуазной культурой Западной Европы, они оплевывали революцию, воспевали эгоизм, предательство и половой разврат, культивировали зоологический национализм.

Одну из ренегатских повестей Винниченко «На весах жизни» М. Горький оценил так: «Со всех точек зрения сочинение дрянное»[1]. Резко отрицательно относился М. Горький и к символистической поэзии О. Олеся с ее упадочничеством и национализмом. Изображая революционеров в карикатурном виде, проповедуя пессимизм и неверие в силы борющегося за свое освобождение народа, Винниченко и Олесь своим творчеством служили буржуазной реакции, что предопределило их дальнейшую — после февраля 1917 г. — позицию идеологов националистической контрреволюции.

Украинское театральное искусство в начале XX ст. было попрежнему представлено театрами Саксаганского-Тобилевича, Садовского, Старицкого, а также несколькими десятками провинциальных драматических кружков. Наиболее выдающимися драматургами этого периода оставались Тобилевич и Кропивницкий. Среди режиссеров и артистов происходила напряженная борьба, отражавшая не только расхождения в понимании специфически творческих проблем, но и резкие идейные разногласия в понимании задач театрального искусства. В театре Саксаганского-Тобилевича преобладало реалистическое направление. Театр Старицкого хотя и имел известные заслуги в развитии театрального искусства, но в нем были сильны романтически-этнографические мотивы, нередко националистически консервирующие старину.

Выдающимися украинскими артистами конца XIX и начала XX ст. ст. были П. Саксаганский (1859—1940 гг.), М. Заньковецкая (1860—1934 гг.), М. Садовский (1856—1933 гг.), И. Марьяненко и другие. Заньковецкая создала высокие трагедийные образы бесправной, обездоленной украинской крестьянки. Садовский с огромным успехом исполнял героические роли (Назар Стодоля и др.).

Демократическая интеллигенция Петербурга и Москвы, где часто гастролировали украинские театры, радушно встречала их.

В подготовке театральных и музыкальных кадров крупную роль сыграла музыкально-драматическая школа, основанная в 1903 г. в Киеве по инициативе Н. Лысенко.

Кроме Н. Лысенко, выдающимися украинскими композиторами были М. Леонтович, Стеценко. Леонтович тонко и проникновенно обрабатывал богатейший песенный фольклор («Щедрик»). Стеценко выступал в области камерного романса.

Украинская художественная литература, театральное искусство достигли сравнительно высокого уровня, вопреки царским преследованиям, несмотря на очень тяжелые материальные условия. Печатание книг на украинском языке было сопряжено с большими трудностями. Украинских издательств, периодических изданий было мало, а материальные их средства были очень скудны.

М. Коцюбинский, И. Франко и другие демократические украин-

[1] Материалы и исследования, М. Горький, 1934, стр. 3?3.

ские писатели не могли прожить литературным трудом и вынуждены были заниматься совершенно посторонней работой.

Украина издавна славилась своими народными песнями, красивыми мелодиями, превосходными голосами и задушевным исполнением народных певцов. Украинское искусство хорового пения достигло в начале XX ст. большого совершенства и завоевало признание своей стройностью, слаженностью, энергией исполнения, широким эмоциональным размахом. Особенно большой популярностью пользовался в эти годы хор Демуцкого, исполнявший народные песни.

Развитие изобразительного искусства Украины в начале XX ст. тесно связано с Киевским художественным училищем. Работавшие в нем выдающиеся ученики И. Е. Репина — М. Пимоненко и Д. Мурашко были авторами талантливых портретов и жанровых полотен, занявших видное место в истории живописи. В Одессе работал В. Констанди, талантливый пейзажист, руководитель Одесского художественного училища. В Харькове работал Васильковский (кисти которого принадлежат известные картины: «Козак Голота», «Шлях на Ромодан», «Выборы полковника») и известный пейзажист Бурачек.

Большую просветительную роль на Украине играли постоянные музеи и художественные выставки. Первая художественная выставка в 1903 году была организована в связи с открытием в Полтаве памятника И. П. Котляревскому. Постоянные выставки живописи возникали в Чернигове (музей Тарнавского), в Киеве (музей Ханенко), в Полтаве (музей в доме Земского собрания), в Екатеринославе (музей им. Поля) и т. д.

Как ни была горька жизнь трудящегося люда на Украине, народное искусство, художественная орнаментация ковров, тканей, вышивок достигла чрезвычайно высокого уровня. Богатая народная фантазия и художественный вкус сочетались с высоким техническим мастерством исполнения и чрезвычайным разнообразием узоров. Украинские полотенца, дорожки, ковры, вышивки получили широкую славу. Большое место в народном творчестве занимало внешнее и внутреннее декоративное оформление хат. Очень распространенной была художественная резьба по дереву (Киевская, Черниговская губернии, Закарпатье). Наиболее тонкой резьбой славились горцы-гуцулы. Еще более развита была художественная керамика, в области которой особенно выделились мастера городов Опошни, Миргорода, Хомутца на Полтавщине, Косова, Коломии, Яворова в западноукраинских землях.

Тяжелые политические условия, созданные царизмом, бесправие, нищета и разорение народных масс тормозили культурное развитие талантливого украинского народа. Но демократическая культура на Украине, уходящая корнями в неиссякаемый источник творчества, в толщу народной жизни и тесными нитями связанная с передовой культурой братского русского народа, продолжала развиваться вопреки тягостным условиям существования трудящихся масс.

Глава XIV

УКРАИНА В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ. ВТОРАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Возникновение империалистической войны



Летом 1914 года вспыхнула, подготовленная империалистами всех стран, первая мировая империалистическая война за насильственный передел мира. Война возникла в результате неравномерного развития капитализма, которое изменило соотношение экономических и военных сил и обострило империалистические противоречия между всеми великими державами.

К началу XX века сложились два империалистических блока: «Тройственный союз» во главе с Германией и «Тройственное согласие», или Антанта, во главе с Англией. Россия выступила на стороне Англии и Франции, так как основные отрасли тяжелой промышленности России почти на три четверти находились в руках

англо-французского капитала и царизм задолжал Франции и Англии миллиарды рублей. Это неизбежно и приковало царизм к англо-французскому империализму.

Из главных империалистических государств Германия успела лучше и быстрее всех подготовиться к войне и была поэтому заинтересована раньше ее начать. Германия стремилась отнять у Англии и Франции их важнейшие колонии, захватить у России украинские, польские и прибалтийские земли, установить гегемонию в Европе и завоевать господствующее положение на морях и в мировой торговле.

В завоевательных планах немецких империалистов значительное место уделялось Украине. Германия стремилась оторвать от России Украину, превратив ее в немецкую колонию. Накануне войны об этом открыто писали немецкие публицисты. Профессор пангерманист Шмидт заявлял: «Отрыв от России всех других областей не составит столько, сколько составляет одна Украина... Благодаря отрыву Украины в пользу центральных держав поступило бы 30 млн. душ».

Не только у кайзеровской Германии, но и у всех других великих держав были широкие захватнические планы.

Англия хотела ослабить Германию, как наиболее опасного военного и торгового соперника на морях, вытеснявшего ее из мировой торговли, разгромить немецкий флот, захватить у Турции Месопотамию и Палестину и тем еще больше укрепить свое господство в Средиземном море.

Франция ставила целью вернуть себе Эльзас-Лотарингию, отнять у Германии богатые железом и углем Саарскую и Рейнскую области.

Царская Россия стремилась захватить проливы Черного моря, Константинополь, установить свою гегемонию на Балканах и в Малой Азии, отнять у Австро-Венгрии и Германии польские земли, присоединить Галицию, армянские земли и южное побережье Черного моря.

Поводом, развязавшим первую мировую войну, явилось убийство в г. Сараево 15 (28) июня 1914 года наследника австро-венгерского престола Франца-Фердинанда сербским националистом Принципом. Германия, провоцируя войну, настаивала, чтобы Австро-Венгрия предъявила Сербии неприемлемый для последней ультиматум. Австрийский посол в Берлине докладывал своему правительству: «Руководящие германские круги и сам император Вильгельм буквально толкают нас к тому, чтобы предпринять военные действия против Сербии».

10 (23) июля Сербии был предъявлен ультиматум, принятие которого было равносильно потере Сербией своей независимости. Она его отвергла. Тогда 12 (25) июля Австро-Венгрия начала военные действия против Сербии и бомбардировала Белград. В ответ Россия, обещавшая помочь Сербии, провела мобилизацию своих войск. 19 июля (1 августа) Германия объявила войну России, а 22 июля (3 августа) — Франции, двинув войска на Париж через нейтраль-

ную Бельгию. Тогда Англия 23 июля (4 августа) объявила войну Германии.

Так началась первая мировая империалистическая война. «Захват земель и покорение чужих наций, разорение конкурирующей нации, грабеж ее богатств, отвлечение внимания трудящихся масс от внутренних политических кризисов России, Германии, Англии и других стран, разъединение и националистическое одурачение рабочих и истребление их авангарда в целях ослабления революционного движения пролетариата — таково единственное действительное содержание, значение и смысл современной войны» [1].

Война вызвала взрыв шовинизма среди помещиков, буржуазных и мелкобуржуазных слоев городского населения. Шовинистические настроения охватили также зажиточную часть крестьянства. В городах устраивались патриотические демонстрации с хоругвями и портретами царя. Городские думы и земские собрания принимали резолюции о необходимости борьбы с Германией до полной победы, о национальном единении всех классов, о верноподданической преданности царю. Петербург был переименован в Петроград. Помещики и буржуазия ожидали больших материальных выгод от грядущего раздела Австро-Венгрии и Турции. Буржуазия создала всероссийские союзы земств и городов, помогавшие царскому правительству организовать военный тыл. Политические партии помещиков и буржуазии — черносотенцы, октябристы и кадеты — безоговорочно поддерживали внешнюю политику царизма. Украинские буржуазнонационалистические партии выступали в начале войны единым фронтом с русской буржуазией, поддерживая империалистическую войну.

Часть украинских буржуазных националистов вместе с буржуазными националистическими партиями Галиции и Буковины держалась австро-немецкой ориентации. Созданный накануне войны на деньги австрийского генерального штаба так называемый «Союз визволення України (СВУ)» выступил за отрыв Украины от России и создание под немецким протекторатом буржуазно-помещичьей украинской монархии. Руководители этого союза (Н. Донцов, В. Дорошенко, Меленевский, М. Зализняк и др.) были платными агентами австрийского и немецкого империализма. Лидеру украинских националистов М. Грушевскому были хорошо известны планы и деятельность СВУ. «Профессор Грушевский, — писал агент немецкого империализма М. Зализняк, — лично меня хорошо знал еще из Киева, а с начала войны, во время пребывания его в Вене, я день за днем информировал его о своих сношениях с австро-венгерским правительством». Галицкие буржуазные националисты немецкой ориентации с разрешения австрийских военных властей сформировали несколько «национальных» воинских частей, так называемых «січових стрільців».

Но народные массы западноукраинских земель враждебно от-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVIII, стр. 61.

носились к австро-немецким империалистам и их агентуре СВУ. В начале войны австрийские власти произвели массовые аресты среди крестьян за сочувствие к России, за стремление к объединению с Приднепровской Украиной.

«Мелкобуржуазные партии эсеров и меньшевиков с самого начала войны, маскируясь флагом социализма, помогали буржуазии обманывать народ, скрывать империалистический, грабительский характер войны»[1]. Меньшевики и эсеры изменили интернационализму, стали *социал-шовинистами*, звали к защите помещичье-буржуазного «отечества» в несправедливой, захватнической войне. Они разжигали национальную вражду между трудящимися разных наций, помогали царизму и буржуазии вести империалистическую войну.

Единственным классом в России, который оказался не зараженным шовинизмом, был пролетариат. Единственной партией, которая выступила против империалистической войны, была партия большевиков во главе с Лениным и Сталиным. Центральный Комитет РСДРП опубликовал написанный Лениным манифест об отношении к войне. Большевики утверждали, что начавшаяся война — несправедливая, захватническая, направленная на порабощение других народов, что необходимо проводить революционную борьбу за мир. Ленин выдвинул лозунги превращения войны империалистической в войну гражданскую и поражения своего правительства в империалистической войне. Он призывал рабочих всех стран к решительной борьбе с социал-шовинистами, к интернациональному объединению рабочих для борьбы против империалистической войны.

«Большевики считали, что наименьшим злом для народа в империалистической войне было бы военное поражение царского правительства, ибо оно облегчило бы победу народа над царизмом и успешную борьбу рабочего класса за освобождение от капиталистического рабства и империалистических войн. При этом Ленин считал, что политику поражения своего империалистического правительства должны проводить не только русские революционеры, но и революционные партии рабочего класса *всех* воюющих стран»[2].

Большевистские организации Украины, воспитанные Лениным и Сталиным в духе интернационализма, сразу же повели борьбу против войны. В первые же ее дни Харьковский, Киевский, Екатеринославский и Черниговский большевистские комитеты выпустили прокламации с разъяснением несправедливого, захватнического характера войны. Большевики Харькова в своей прокламации писали: «Не верьте басням господствующей шайки и их наемников о необходимости и целесообразности войны... Если рабочие и крестьяне не в состоянии будут остановить начатую буржуазией кампанию, и господа положения силою навяжут им

---

[1] История ВКП(б), Краткий курс, стр. 157.
[2] Там же, стр. 161.



Матросы и солдаты во главе крестьянского выступления.



Митинг в солдатских казармах.

оружие, то надо брать это оружие, но не для того, чтобы итти в чужие страны и позорно там же убивать таких же угнетенных..., а для того, чтобы свергнуть господство угнетателей и в славном бою добиться полного самоуправления. Долой войну! Да здравствует социализм! Да здравствует международное братство!».

В ходе мобилизации в ряде городов Украины произошли антивоенные выступления запасных солдат. Когда черносотенный оратор с царским флагом в руках выступил в Екатеринославе на призывном пункте с монархической речью перед пятью тысячами запасных, он был избит; избиты были и заступившиеся за него стражники. Полиция открыла стрельбу, ранив семь человек. В Луганске столкновение запасных с полицией превратилось в многочасовый бой. Стражники и конные полицейские бежали под натиском толпы. Вызванная на помощь рота пехотного полка открыла стрельбу залпами. Среди запасных трое было убито и 20 ранено.

В нескольких уездах Правобережной Украины возникли крупные крестьянские волнения. Перед отъездом на призывные пункты запасные двинулись в помещичьи экономии за хлебом и кормами, чтобы обеспечить на зиму свои семьи. Управляющий имением князя Горчакова телеграфировал: «Запасные самовольно берут хлеб. Местные власти бессильны. Умоляю о помощи». Управляющий имением графини Браницкой жаловался: «Имущество все увезено. Постройки сожжены. Хлеб, лежащий в копнах, увезен крестьянами». Особенно острые столкновения произошли в Радомысльском уезде, Киевской губернии. 20 июля шесть тысяч запасных разгромили лавки и царские учреждения в городе Радомысле. Для подавления волнений с фронта были вызваны войска. Волнения, сопровождавшиеся разгромом имений и воинских присутствий, произошли также в нескольких уездах Подольской и Волынской губерний.

Однако в большинстве уездов Украины недовольство начинающейся войной не приняло таких активных форм. Мобилизация в основном прошла без осложнений. Спешно шло формирование частей. Сотни эшелонов солдат беспрерывным потоком двигались на фронт.

Ход военных действий

План военных действий русского генерального штаба предполагал переход в наступление против неприятеля на обоих флангах: против германцев на Восточную Пруссию и против австровенгров на Галицию. Нужно было использовать благоприятный первый период, когда главные германские силы атаковали Францию. Основная масса русских войск направлялась на Юго-Западный фронт, проходивший по территории Украины. Здесь австро-венгерские войска намеревались начать наступление по направлению к Киеву, угрожая обходом русским войскам, находившимся в Польше. Армиями на Юго-Западном фронте коман-

довали наиболее способные царские генералы: Брусилов, Рузский, Радко-Дмитриев. Сосредоточение русских войск на всем Восточном фронте шло медленно, и к 1 августа к исходным позициям подошло около половины войск. Но когда в начале августа наступавшие на западе немецкие войска приблизились к Парижу, Франция стала требовать, чтобы Россия немедленно начала наступление, еще до окончания развертывания своих сил, и оттянула на себя часть германских войск. 4 августа российские армии повели наступление на Восточную Пруссию. 6—7 августа под Гумбиненом были разгромлены два немецких корпуса. Казачья конница прорвалась в глубь Восточной Пруссии.

В критические дни боев на Марне немецкое командование вынуждено было ослабить свои резервы на западе и перебросить для спасения Восточной Пруссии два корпуса, что помогло победе французов в битве за Париж. В дальнейших боях из-за бездарности царских генералов Северо-Западного фронта царские войска потерпели тяжелое поражение и были вытеснены из Восточной Пруссии.

В это же время развернулись крупные военные операции на Юго-Западном фронте: 5 августа 1914 года VIII армия генерала Брусилова, поддержанная III армией генерала Рузского, перешла в решительное наступление. Австро-венгерские войска потерпели жестокое поражение под Золотой и Гнилой Липой. 21 августа австрийцы, боясь окружения, без боя оставили Львов. В последующем Городокском сражении 24—30 августа австрийцы опять были разгромлены и, в панике бросая артиллерию, теряя десятки тысяч пленными, отступили за реку Сан. Главная австрийская крепость в Галиции — Перемышль — с ее полторастатысячным гарнизоном была окружена. Русские войска вошли в Карпаты, пробивая дорогу в Венгрию. В галицийской операции австрийцы потеряли 250 тысяч убитыми и ранеными, 100 тысяч пленными, 400 орудий. Однако первоначальный план полного окружения и уничтожения австро-венгерских войск не удался: 400 тысяч неприятельских войск успели отступить в Карпаты.

Галицийская победа русских войск имела большое стратегическое значение. Русское командование получило возможность готовить наступление на Силезию и Познань.

Украинское трудящееся население Восточной Галиции радостно встретило русские войска, видя в них избавителей от австро-немецкого угнетения. Один из русских офицеров вспоминал о первых днях пребывания в Галиции: «Встречают нас всюду ласково и приветливо. В первый день мы остановились на ночлег в хате русина Петра Жука. Уступили нам все лавки, постели, чистое белье постелили, угостили хлебом, творогом, маслом, солью, а от денег отказались, ни за что брать не хотели... У детей ни малейшего страха. Все дни они проводили в солдатском обществе». Значительная часть солдат русской армии — украинцы — разговаривала на родном для населения Галиции языке. Русские солдаты нередко поддерживали выступления украинских крестьян

Галиции, начавших было захватывать земли и леса, продовольствие из имений польских и немецких помещиков. Но русские царские власти сразу же установили в Галиции оккупационный режим, подавляя попытки крестьян освободиться от гнета польских и немецких помещиков.

16 октября 1914 года на стороне Германии вступила в войну Турция. Турецкий флот, усиленный, благодаря попустительству англичан, немецкими быстроходными крейсерами «Гебен» и «Бреслау», неожиданно бомбардировал Одессу и Феодосию. На Кавказской границе турки наступали на Батум, но были отброшены. В конце 1914 года под Саракамышем турки потерпели жестокое поражение, и остатки их войск отступили с большими потерями.

Для предотвращения русского наступления на Силезию немцы перебросили на Восточный фронт с запада крупные силы и стали наступать на Варшаву. В ноябре 1914 года произошли кровопролитные сражения под Варшавой и Ивангородом. Русские войска показали высокие боевые качества. Немцы вынуждены были отступить из-под Варшавы. Две неприятельские армии были разбиты. Затем под Лодзью была окружена и разгромлена еще одна немецкая армия. Но тяжкие бои истощили наступательную силу русских войск. В результате к концу 1914 года весь русско-германский фронт застыл в позиционной борьбе. Немецкий план «молниеносной» войны провалился и на западе — против Франции, и на востоке — против России, где немцы понесли наибольшие потери.

В начале 1915 года русские войска в Галиции вели упорные бои за овладение Карпатским хребтом. 22 марта капитулировала крепость Перемышль. Было взято 120 тысяч пленных и 400 орудий. Но дальнейшее наступление через Карпаты не удалось. Русским войскам все больше нехватало снарядов, винтовок и даже патронов. Одними штыками нельзя было преодолеть сильные позиции австрийцев, располагавших многочисленной артиллерией.

В апреле 1915 года немцы сосредоточили на своем правом фланге Восточного фронта большую армию под командованием генерала Макензена, прорвали русский фронт в районе Горлицы, угрожая русским войскам окружением в Галиции. Лишенные снарядов и патронов, русские войска вынуждены были отступать. 3 июня им пришлось оставить Перемышль, 22 июня—Львов. Одновременно немцы начали наступление в центре и из Восточной Пруссии, пытаясь взять в клещи русские части, находящиеся в Польше. При наступлении на Варшаву немцы впервые применили газовую атаку, отравив 9 тысяч русских солдат. Под угрозой окружения, лишенные боеприпасов, русские войска спешно отступили из Польши и Литвы. В августе пали Варшава, крепость Ивангород, Новогеоргиевск, Ковно. 9 сентября немцы прорвали фронт у Свенцян, пытаясь окружить русские войска под Вильно. Лишь к концу сентября удалось приостановить немецкое наступление.

В тяжкий период отступления ни Франция, ни Англия не ока-

зали своей союзнице России необходимой ответной помощи активными операциями на Западном фронте. В итоге кампании 1915 года были потеряны Галиция, Польша, Литва, часть Прибалтики и 5 уездов Волыни. Но немецкий план удался только частично. Немцы не смогли окружить главные силы русских войск. Впереди была затяжная война. Потери русских войск к концу 1915 года составляли 3400 тысяч солдат, в том числе 1578 тысяч пленными. Погибли лучшие кадровые части.

Отступление подняло огромную волну беженцев. Значительная часть населения оставляемых губерний насильственно выселялась военными властями в тыл. Из-за плохой организации эвакуации бессмысленно погибло много народа и имущества.

Поражение русских войск в 1915 году было вызвано экономической отсталостью страны, неподготовленностью царской России к длительной войне, нехваткой боеприпасов и оружия, неспособностью многих царских генералов руководить военными операциями, немецким шпионажем, захватившим в свои сети ряд высокопоставленных царских сановников, в том числе и военного министра Сухомлинова. В тылу и на фронте процветала спекуляция на военных поставках. Поражения еще более наглядно показали народу гнилость царизма, бездарность и продажность царских министров, их неумение руководить страной, бессмысленность гибели миллионов солдат.

Даже буржуазия обеспокоилась и потребовала от царя ответственного перед Государственной думой правительства из общественных буржуазных деятелей. В Думе образовался оппозиционный царизму «прогрессивный блок», куда вошли буржуазные и мелкобуржуазные партии. Николай II вынужден был пойти на временные уступки. Генерал Сухомлинов был арестован. Для расследования причин военных поражений была назначена Верховная комиссия. Для усиления работы военной промышленности было разрешено создать военно-промышленные комитеты.

К весне 1916 года, когда снабжение фронта боеприпасами несколько улучшилось, Россия стала готовиться к наступательным операциям. Франция, с трудом отбивая немецкий натиск на Верден, настаивала на ускорении русского наступления.

4 июня 1916 года на Юго-Западном фронте началось наступление под командованием талантливого полководца А. Брусилова. После усиленной артиллерийской подготовки он повел наступление одновременно на нескольких участках своего фронта. Русские войска, глубоко вклинившись в расположение противника, заняли Буковину и большую часть Галиции. Противник потерял 600 орудий, до миллиона убитыми и ранеными и 400 тысяч пленными. Но, не получив поддержки со стороны других фронтов и союзников, Брусилов не смог развить успеха своих войск. Плодами победы российских войск больше всего воспользовались союзники: немцы, бросив свои резервы против брусиловских армий, вынуждены были прекратить атаки на Верден, а австрийцы приостановили наступление на итальянском фронте. Брусиловская

победа заставила немецкое командование окончательно перейти к стратегической обороне.

К осени 1916 года русско-германский фронт стабилизировался. Вплоть до лета 1917 года существенных операций уже не было. Война затягивалась. В воюющих странах, особенно в России, в самом слабом звене империалистических стран, назревал политический кризис, чреватый революцией.

Оправдался глубокий прогноз Фридриха Энгельса, который в 1888 году предсказал фактический ход будущей мировой войны: «Наиболее вероятно, — писал Энгельс в письме к Вильгельму Либкнехту, — что на французской границе будет затяжная война с переменным успехом, а на русской границе наступательная война со взятием польских крепостей и революцией в Петербурге, которая сразу покажет господам, ведущим войну, все в совершенно ином свете. Одно можно сказать наверняка: «Ни быстрой развязки, ни триумфальных походов в Берлин и Париж не будет».

Хозяйственная разруха

Первая мировая война оказала глубокое разрушительное влияние на промышленность, сельское хозяйство, транспорт, на все народное хозяйство в целом. Только на Украине война оторвала от производительного труда около 4 миллионов крестьян и рабочих. Заводы и фабрики все более переключались на военные заказы, уменьшая производство предметов широкого потребления. Начинался товарный голод. Сократилась посевная площадь, ухудшилась обработка земли, отчего пала урожайность и возникли продовольственные трудности. Выпуск миллиардов рублей бумажных денег для оплаты военных расходов привел, при нехватке товаров, к быстрому росту цен на сельскохозяйственные продукты и фабричные товары. Быстро падала реальная заработная плата, резко ухудшилось положение трудящихся масс. «Царская Россия вступила в войну неподготовленной. Промышленность России сильно отставала от других капиталистических стран. В ней преобладали старые фабрики и заводы с изношенным оборудованием. Сельское хозяйство при наличии полукрепостнического землевладения и массы обнищавшего, разоренного крестьянства не могло служить прочной экономической основой для ведения продолжительной войны» [1].

Царские министры рассчитывали, что война будет продолжаться 4—6 месяцев, и не имели плана мобилизации промышленности. К 1915 году запасы военного снаряжения уже были израсходованы. и фронт очутился в катастрофическом положении. Нехватало не только снарядов, но и винтовок и даже патронов. Царизм оказался не в состоянии организовать работу тыла. Только благодаря вмешательству военно-промышленных комитетов, организованных буржуазией, удалось несколько исправить положение.

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 156.

Хотя производство снарядов и выросло в 1916 году в 19 раз, выпуск пушек в 9 раз, винтовок в 4 раза, однако эти успехи были достигнуты за счет ослабления машиностроения, сокращения ремонта паровозов и вагонов, что вскоре сказалось в обострении транспортного кризиса. Потеря Домбровского угольного бассейна в Польше и прекращение импорта угля привели к тому, что Донбасс остался единственной угольной базой империи. Для расширения угольной и металлургической промышленности пришлось вернуть с фронта часть мобилизованных рабочих и предоставить отсрочки от мобилизации оставшимся рабочим. Правительство выдавало капиталистам большие авансы и субсидии. Под флагом «спасения отечества» буржуазия получала многомиллионные прибыли. В тылу росла хозяйственная разруха. Железные дороги не справлялись с перевозками. На ряде узловых станций образовывались пробки. Многие заводы Петрограда и Москвы останавливались из-за недостатка угля и металла. В крупных городах из-за недостатка транспорта нехватало продовольствия.

Благодаря увеличению числа рабочих добыча угля в Донбассе выросла, однако железные дороги не в состоянии были его перевезти. Нехватало также железной руды и кокса. Даже по соседству с Донбассом заводы начали останавливаться. Уполномоченный особого совещания по обороне телеграфировал из Екатеринослава в январе 1917 года: «Половина всех доменных печей на Украине остановилась на неопределенное время ввиду недостатка сырых материалов, остальная половина работает сокращенным ходом, приближаясь к остановке, большинство мартеновских печей и прокатных мастерских бездействует. Стоят все трубные заводы, остановлены металлообрабатывающие заводы района». К январю 1917 года на Украине потухло 36 доменных печей. Расстройство транспорта, нехватка угля и металла дезорганизовали другие отрасли промышленности. Начали останавливаться сахарные заводы, паровые мельницы.

Сокращение работы металлургических заводов привело к тому, что в конце 1916 года они дали только половину металла, необходимого военной промышленности. Производительность труда сильно упала. Квалифицированные рабочие все больше заменялись женщинами, подростками, военнопленными. К концу 1916 года в Донбассе сменная добыча угля на одного шахтера снизилась с 732 до 556 пудов.

Сельское хозяйство разорялось. Из-за недостатка рабочей силы, живого и мертвого инвентаря посевная площадь на Украине сократилась на 1880 тыс. десятин, ухудшилось качество обработки земли, заметно уменьшилось количество рабочего скота. Все это привело к снижению урожайности в среднем на 8%. Валовой сбор зерновых культур в 1916 году уменьшился на 90 млн. пудов против 1913 года. Все чаще встречались незасеянные земли.

Война больше всего разорила хозяйства малоземельного крестьянства. Увеличилось число беспосевных и малопосевных дворов. К 1917 году на Украине 683 тыс. дворов имели, в среднем,

меньше чем по десятине земли. 1300 тыс. дворов было безлошадных, 1142 тыс. дворов не имели коров. Середняцкое крестьянство тоже пострадало от войны. Только помещики и кулаки наживались, продавая по вздутым ценам хлеб, мясо и другие продукты питания.

Организованные буржуазией военно-промышленные комитеты не могли приостановить промышленной разрухи. Для облегчения экономического положения царское правительство обращалось за дополнительными займами к союзникам. Полученные в долг на кабальных условиях миллиарды рублей быстро и бесхозяйственно расходовались, отнюдь не ликвидируя, а только усугубляя разруху и увеличивая сверхприбыли капиталистов, наживавшихся на военных поставках. За годы войны внешняя задолженность России выросла почти вдвое, еще более усилив ее зависимость от англо-французского капитала.

Продовольственный кризис яснее всего показал дезорганизацию народного хозяйства. Хлеб в стране был, но из-за транспортной разрухи он застревал на складах, на узловых станциях, в глубинных пунктах. В Петроград доставляли ежедневно вместо 89 только 49 вагонов хлеба голодной нормы. В Харькове и Киеве также нехватало хлеба. Даже Гучков, один из лидеров русской буржуазии, жаловался генералу Алексееву: «В тылу идет полный развал, власть гниет на корню».

Борьба большевиков за превращение империалистической войны в гражданскую

Большевики, вооруженные ленинским учением о справедливых и несправедливых войнах, об империалистическом характере первой мировой войны, о превращении империалистической войны в войну гражданскую, о возможности построения социализма в одной стране, — указывали рабочему классу единственный путь успешной борьбы за освобождение всех трудящихся от ужасов войны, от эксплоатации помещиков и буржуазии.

Война создала чрезвычайно тяжелые условия для партийной работы. Почти все большевистские комитеты были арестованы. Многие активисты-большевики были мобилизованы. Украина была объявлена на военном положении. За малейшие выступления против войны грозил военный суд. Большевистские газеты и журналы, профсоюзы были закрыты. Несмотря на это оставшиеся на свободе большевики продолжали вести за собой рабочих Украины, возглавляли новый подъем революционного рабочего движения 1915—1917 годов.

Большевики повели решительную борьбу против социал-шовинистов и центристов (Троцкий, Каутский, Мартов), прикрывавших и оправдывавших открытых социал-предателей «левыми» фразами о борьбе с войной. «На деле центристы поддерживали войну, ибо предложение центристов не голосовать против кредитов на войну и ограничиться воздержанием при голосовании кредитов на вой-

ну, — означало поддержку войны. Они так же, как и социал-шовинисты, требовали отказа от классовой борьбы во время войны, чтобы не мешать своему империалистическому правительству вести войну. Центрист Троцкий по всем важнейшим вопросам войны и социализма стоял против Ленина, против большевистской партии»[1]. Все главные партии II Интернационала перешли на сторону своих империалистических правительств. II Интернационал распался на отдельные социал-шовинистические партии. «Только партия большевиков осталась верной великому знамени революционного интернационализма, оставаясь твердо на марксистских позициях...»[2].

Депутаты Государственной думы Г. И. Петровский и М. К. Муранов осенью 1914 года объехали ряд городов Украины, устраивая нелегальные массовки, разъясняя ленинскую оценку империалистической войны, разоблачая социал-шовинистов. В феврале 1915 года на судебном процессе большевистской фракции Государственной думы они мужественно заявили, что вели внедумскую партийную работу и считали первой своей обязанностью разъяснить своим избирателям сущность войны. В связи со ссылкой депутатов-большевиков в Восточную Сибирь десятки рабочих нелегальных собраний в Харькове, Екатеринославе, Донбассе вынесли резолюции протеста против расправы над депутатами и выразили свою солидарность с ними.

Летом 1915 года буржуазия при помощи социал-шовинистов пыталась привлечь рабочих к участие в работе на оборону, но большевики провалили эти попытки в большинстве городов Украины. В Харькове, Екатеринославе, Николаеве, Мариуполе, Донбассе рабочие отказались избрать своих делегатов в рабочие группы при военно-промышленных комитетах. В декабре 1915 года в прокламации Харьковского большевистского комитета указывалось, что «рабочие должны громогласно заявить об отказе участвовать в каких бы то ни было учреждениях, способствующих войне». В Харькове оплотом большевиков были паровозостроительный завод, завод Всеобщей электрической компании, завод Гельферих-Саде и железнодорожные мастерские. Здесь большевики неизменно возглавляли многочисленные забастовки. Харьковские рабочие занимали в годы войны первое место во всей Украине по интенсивности стачечной борьбы.

На протяжении войны Харьковский большевистский комитет был несколько раз разгромлен полицией. Десятки передовых харьковских рабочих были высланы в Сибирь, но на их место становились новые активисты и партийная работа не прерывалась. Харьковский комитет имел свою нелегальную типографию. Его прокламации распространялись не только в Харькове, но и в других городах Украины. В 1915 г. был издан один номер газеты «Голос социал-демократа», где были перепечатаны несколько

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 159.
[2] Там же, стр. 157.

важнейших ленинских документов об отношении к империалистической войне. Большевики Харькова поддерживали регулярную связь с Москвой и Петроградом.

Большевистская организация Екатеринослава в 1915—1916 гг. насчитывала до 350 человек. Руководящую роль в ней играли Л. М. Каганович, а также А. Волявко, С. Гопнер, В. Клочко, П. Воронцов и другие. Товарищ Каганович был членом общегородского и районного комитетов партии. Наиболее крепкие ячейки в Екатеринославе были на Брянском и Трубном заводах и на заводах Шодуара и Гантке. Больничная касса Брянского завода была легальным центром большевиков. В 1915—1916 гг. они издали несколько прокламаций и один номер нелегальной газеты «Южная правда». В ней, между прочим, были напечатаны стихи местного пролетарского поэта, призывающего к гражданской войне против буржуазии:

Загремит смертный бой,
Бой гражданской войны,
И бойцов светлый рой
Станет честью страны.

И падет царский гнет,
Гнет богатых людей.
Смело выйдем вперед
В блеске наших идей.

В Донецком бассейне действовали многочисленные большевистские организации. Наиболее сильная организация была в Горловско-Щербиновском районе. К 1917 году Макеевский комитет объединял несколько сот большевиков рудничных и заводских организаций. На Вознесенском руднике был выпущен ряд прокламаций, два номера газеты «Правда труда» и перепечатано несколько статей Ленина о войне.

Значительные большевистские организации и группы существовали в Мариуполе, Киеве, Одессе, Николаеве, Чернигове и других городах Украины. Как ни терроризировали жандармы авангард рабочего класса, как ни бросали многие сотни лучших рабочих-большевиков в тюрьмы, как ни ссылали их в Сибирь, но на смену арестованным неизменно появлялись новые бойцы. Кадры рабочих-правдистов, воспитанных партией в годы предвоенной острой классовой борьбы, были неиссякаемым резервом партии.

Большевистские организации Украины были связаны с Русским Бюро ЦК в Петрограде, где работали В. М. Молотов, А. А. Андреев, М. И. Калинин. Бюро ЦК получало указания из-за границы непосредственно от Ленина. Большевики Украины следовали в своей деятельности примеру петроградских большевиков, энергичную работу которых Ленин оценивал как образец социал-демократической работы для России и для всей Европы.

В революционном движении военных лет большевики выступали неизменными организаторами рабочего движения, шли во главе стачек, были пропагандистами и агитаторами в солдатских мас-

сах. На заводах, в казармах, в рабочих кварталах, печатным и живым словом они разъясняли народным массам правду о войне, разоблачали царскую политику и своекорыстие буржуазии, готовя массы к революционному свержению царизма, к борьбе с буржуазией.

Борьба большевиков в годы войны против великодержавных шовинистов и украинских националистов

Империалистическая война усилила шовинистические настроения. Буржуазия воюющих стран преднамеренно их разжигала и натравливала трудящихся разных наций друг на друга. Большевики разоблачали лжепатриотизм социал-шовинистов, которые на деле отстаивали не оборону своей родины в смысле борьбы с чуженациональным гнетом, а «право» тех или иных «великих» держав грабить колонии и угнетать чужие народы»[1].

Выдающиеся работы Ленина «Социализм и война», «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», «О карикатуре на марксизм и об империалистическом экономизме». «Итоги дискуссии о самоопределении», написанные Сталиным в 1915—1916 гг. работы «Национальное движение и его развитие», «Война и национальное движение» развивали дальше большевистскую теорию, дали стройную систему взглядов партии в национально-колониальном вопросе в эпоху империализма.

Ленин, защищая национальные права украинского и других угнетенных царизмом народов, требовал «самого решительного, последовательного, смелого, революционного отстаивания полного равноправия и права самоопределения всех угнетенных великороссами наций»[2]. Ленин повторял слова Маркса и Энгельса о том, что «не может быть свободен народ, который угнетает другие народы»[3]. Ленин решительно выступал не только против прямых социал-шовинистов, но и против тех «левых» социал-демократов, которые говорили, будто национальный вопрос уже изжил себя и лозунг о праве наций на самоопределение устарел и неправилен. Этим «левые» оппортунисты фактически помогали буржуазным националистам, отдавая последним руководство национальным движением.

Большевики были величайшими *патриотами* своей родины, когда стремились к поражению царизма и настаивали, чтобы пролетариат *каждой* воюющей империалистической страны превратил войну империалистическую в войну гражданскую. «Нельзя в XX веке, в Европе (хотя бы и дальневосточной Европе) «защищать отечество» иначе, как борясь всеми революционными средствами против монархии, помещиков и капиталистов своего отечества, т. е. *худших* врагов нашей родины»[4]. Русские рабочие

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVIII, стр. 199.
[2] Там же, стр. 83.
[3] Там же, стр. 81.
[4] Там же, стр. 82.

несшие главную тяжесть борьбы против царизма и буржуазии, жертвовавшие в этой борьбе тысячами лучших своих представителей, были главными борцами за национальное освобождение угнетенных царизмом народов.

Царизм при поддержке русской империалистической буржуазии использовал войну для полного удушения украинского национального движения. Были закрыты все украинские газеты, журналы и культурно-просветительные учреждения. Заняв в сентябре 1914 г. Восточную Галицию, царские власти и там закрыли украинские школы и газеты. Между тем народные массы и демократическая часть интеллигенции Галиции с радостью встречали русские войска. Начальник австрийской контрразведки Ронге признал, что «австрийские войска страдали от ненадежности русинов; после побед русских население сильно симпатизировало врагу... Мы очутились перед враждебностью, которая не снилась даже пессимистам». Австрийцы перед отступлением увезли в качестве заложников тысячи украинских крестьян и интеллигентов за сочувствие к России, за стремление воссоединиться с Приднепровской Украиной.

Однако царские власти, проводя империалистическую политику, пренебрегли этими симпатиями и установили в Галиции суровый оккупационный режим. Вся административная власть была сосредоточена в руках крайнего реакционера графа Бобринского. Во главе уездов были поставлены полицейские начальники.

Ленин решительно выступал против царской империалистической политики в украинском вопросе. Он писал: «Царизм ведет войну для захвата Галиции и окончательного придушения свободы украинцев»... «...не наше дело, не дело демократов (не говоря уже о социалистах) помогать Романову-Бобринскому-Пуришкевичу душить Украину и т. д.» [2].

Одновременно Ленин разоблачал украинских националистов, клеймил их позорную службу империалистам, их ориентацию на тот или иной империалистический лагерь. «...Спекулировать... на победу той или иной империалистической буржуазии значит становиться *ее* лакеем», — гневно писал он [3].

Тем временем украинские националисты из СВУ служили немецкому империализму. Агенты СВУ проводили агитацию в пользу Германии среди военнопленных украинцев, для которых немцы устроили несколько особых лагерей. Для них издавали на украинском языке шовинистические журналы и брошюры, пропагандировали среди них сочинения Грушевского.

Те украинские буржуазные и мелкобуржуазные партии, которые ориентировались на русскую буржуазию, также поддерживали империалистическую войну. Украинские буржуазные националисты, объединенные в «Товаристві українських поступовців»,

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XVIII, стр. 198.
[2] Там же, стр. 82.
[3] Там же, т. XIX, стр 219.

были враждебны назревающей революции, враждебны интересам украинских народных масс. Они ограничивались хождением по канцеляриям царских министерств, подачей петиций о снятии запрещения с украинской прессы. Свои надежды на получение автономии для Украины они по-старому возлагали на постепенное реформирование царской России.

Наиболее сознательные, политически развитые украинские рабочие входили в состав большевистских организаций Украины. Сотни тысяч украинских рабочих, солдат и крестьян принимали активное участие в рабочем, солдатском, крестьянском движении в городах и селах Украины, в гарнизонах Петрограда и Москвы. Под руководством большевистской партии они, вопреки националистической пропаганде, боролись против царизма и буржуазии в братском единстве с русскими рабочими и солдатами, плечом к плечу с передовым авангардом других народов Российской империи, подготовляя этим действительное национальное освобождение Украины.

Назревание революционного кризиса

После временного упадка забастовочного движения в конце 1914 г. новое его оживление наступило в марте 1915 года. Передовую роль в нем сыграли шахтеры и металлисты Донбасса. 30—31 марта в Юзовке, в Марьевском районе, на Вознесенском и Рыковском рудниках забастовало 14 000 шахтеров, требуя повышения зарплаты на 20—30%. Полиция арестовала несколько десятков рабочих. Хотя забастовка и была подавлена, однако она послужила толчком для дальнейшей борьбы. 15 апреля в Макеевке забастовало 5 тыс. металлистов. По распоряжению военного министра Сухомлинова 100 рабочих было арестовано и отправлено на фронт. В общей сложности весной и летом 1915 года на Украине бастовало на 45 предприятиях около 60 тыс. рабочих.

После военных поражений лета 1915 года еще резче обозначился политический перелом, усилились антивоенные настроения рабочих. В рабочей среде открыто говорили о бездарности и предательстве царских верхов, о необходимости борьбы с самодержавием.

1916 год начался на Украине огромной и длительной стачкой на судостроительном заводе «Наваль» в Николаеве. 11 января забастовали 6 тыс. рабочих, требуя повышения зарплаты. Репрессивные меры, отправка 137 рабочих на фронт, предание 38 рабочих военно-полевому суду не сломили стачку. Тогда в феврале власти закрыли завод и рассчитали всех рабочих. Николаевская стачка произвела сильное впечатление на рабочих других городов. В Екатеринославе и Донбассе собирались пожертвования в помощь навалевцам.

В апреле и мае 1916 года забастовочное движение приняло широкие размеры. В Екатеринославе успешно бастовали 5 тыс. рабочих завода Шодуара, добившись повышения зарплаты. Вто-

рая большая забастовка произошла на Днепровском заводе в Каменском (ныне Днепродзержинск). Здесь бастовало 7 тыс. рабочих, требуя повышения зарплаты на 30%. Стачка продолжалась почти целый месяц. Рабочих не сломили ни запугивания полиции, ни уговаривания оборонцев, ни репрессии, ни отправка на фронт 220 активистов. Благодаря умелому руководству большевистской группы, связанной с Екатеринославским комитетом, рабочие добились победы.

Весть о победе металлургов Каменского распространилась по всему Донбассу. Здесь в апреле одновременно с каменчанами бастовало около 10 тыс. шахтеров Рутченковских, Варваропольских, Петро-Марьевских, Елеоновских копей. К концу апреля стачечное движение еще расширилось, охватив значительную часть Донбасса. Донецкие большевики в своей прокламации призывали к борьбе против царизма и капиталистов: «Двадцать месяцев продолжается европейская бойня народов. Ту кровь, которую мы проливаем на полях сражения с рабочими других стран, те тяготы, которые обрушиваются на нас и на наши семьи из-за чужого дела, отдадим лучше делу борьбы с нашими заклятыми врагами». Теперь забастовка охватывала уже 30 000 тыс. рабочих соседних заводов и шахт. Стачкой руководил комитет, в который входили старые рабочие-большевики — Сергей Лапин, Матросов, Цыганков, Юрченко и другие. Бастующие почти ежедневно приходили на митинги в степи около Горловского рудника. Здесь собиралось около 20 тыс. человек. «Величественную картину представляли эти собрания, — отмечает участник забастовки. — На широкой зеленой поляне располагались шахтеры, их жены и дети. Над поляной стоял гул огромной толпы. Десятки ораторов —— руководителей забастовки произносили речи, внушая силу и бодрость бастующим рабочим». Сначала полиция, не имея сил справиться с массовым движением, вынуждена была терпеть эти собрания, но к 1 мая прибыли войска и жандармы, и полиция перешла в наступление. Когда жандармы арестовали около 200 рабочих, толпа бастующих бросилась на выручку. Полиция и солдаты открыли стрельбу. Среди рабочих оказалось двое убитых и 20 раненых. Для устрашения рабочих всего округа полиция отобрала около 100 арестованных «зачинщиков», связала их цепью и погнала пешком из Щербиновки в Бахмут. Связанных рабочих стражники по дороге избивали нагайками и саблями. Дикая расправа над шахтерами глубоко возмутила рабочих. В ближайшие недели забастовали новые тысячи рабочих Донбасса, Мариуполя и Луганска.

Замечательный образец упорной и наступательной борьбы показали харьковские металлисты. За годы войны 12 раз бастовали рабочие паровозостроительного завода и 7 раз рабочие завода Всеобщей кампании электричества, 6 раз бастовали рабочие Гельферих-Саде. Только эти три крупнейших завода дали в годы войны около 60 тысяч участников стачек. Вместе с донецкими металлистами и шахтерами харьковчане шли в авангарде

рабочего движения Украины, занимая видное место в рабочем движении всей России. Всего в годы войны до марта 1917 года на Украине произошло свыше 350 забастовок, в которых участвовало около 300 тыс. рабочих. Среди них первое место принадлежит металлистам, составлявшим около половины всех бастовавших.

В годы войны каждая стачка рабочих имела большое политическое значение, была ударом по империалистической войне и самодержавию, по оборончеству и социал-шовинистам. Упорная стачечная борьба индустриальных рабочих Украины была органической частью всероссийского рабочего движения. Осенью 1916 и в начале 1917 года политические забастовки достигли наивысшего подъема. Возникая в Петрограде, они распространялись по всей стране, охватывали рабочие центры Украины. 9 января 1917 года бастовало 10 тыс. рабочих 15 заводов.

Рабочее движение мощно повлияло на развитие революционного движения на селе и, в особенности, в армии.

Империалистическая война обострила старые противоречия между крестьянством и помещиками и углубила классовую рознь внутри крестьянства.

Приходившие с фронта раненые солдаты рассказывали правду о войне, о недовольстве солдат. Участились выступления против местных властей. Солдаты избивали урядников, стражников, волостных старшин. Иногда недовольство, стычки с полицией перерастали в массовые выступления с участием тысяч крестьян. Тогда громились волостные и уездные учреждения. На помощь полиции приходилось вызывать войска.

Столыпинские землеустроительные работы по выделению отрубов насильственно приостанавливались. Солдатки с. Н.-Сыроватки, Сумского уезда, весной 1915 года категорически заявили, что до возвращения с фронта их мужей никаких перемен в землеустройстве они не допустят. С лопатами и кольями выступили солдатки против полиции, избили землемеров, волостное начальство и исправника, разгромили волостное управление. В докладе об этих событиях царские власти сообщали: «Толпа стала ломиться в здание волости, смяла стражников и разоружила их. Ворвавшись внутрь, толпа стала штурмовать двери комнаты волостного суда, где скрывались уполномоченные отрубщиков и другое начальство. Дверь, ведущую в помещение суда, выломали, и тогда уполномоченные отрубщиков Стахно и Пташник были убиты. Тяжело ранен помощник сумского исправника и два стражника. Легко ранены член землеустроительной комиссии, два землемера и урядник. Избиты пристав и городовой. Земский начальник и пристав Хижняков спаслись бегством в церковь, где в это время шло богослужение». Волнения в Н.-Сыроватке, продолжавшиеся несколько дней, прекратились только после прибытия из Сум полицейской команды. Было арестовано и отправлено в харьковскую тюрьму около 75 крестьян.

Под влиянием сыроватских такие же выступления имели место в Лебединском, Ахтырском и других уездах Харьковской губернии.

Бесконечные реквизиции скота, повозок, упряжи, продовольствия для военных нужд озлобляли крестьян. Десятки тысяч крестьян принудительно гнали на окопные работы, мобилизовывали крестьянские подводы для перевозок снарядов. Летом 1916 года в Балтском, Ольгопольском, Ушицком уездах, Подольской губернии вспыхнули массовые крестьянские волнения, охватившие около 50 сел. В нескольких селах солдатки избили старшин и волостных писарей. Местные власти не могли справиться с движением. Только с помощью стянутых из других уездов полицейских и стражников удалось подавить крестьянские выступления.

Война оказалась для солдат великой школой. Она обнажила продажность чиновничества, неспособность дворянского офицерства, гнилость и разложение царизма, измену некоторых царских министров и генералов, вместе с царицей помогавших немцам. Острое недовольство солдат вызывали спекуляция и обогащение на военных поставках купцов, капиталистов, наживавшихся на войне, на народной крови. Письма, получаемые солдатами из дома, рисовали безотрадную картину лишений, насилий, разорения села. В больших городах сотни тысяч солдат тыловых гарнизонов непосредственно соприкоснулись с рабочей массой. Агитация рабочих против царизма, против войны, против капиталистов находила среди них восприимчивую почву.

В ноябре 1914 года Харьковский большевистский комитет издал прокламацию к солдатам, разъясняющую империалистический характер войны. «Солдат должен знать, — указывала прокламация, — что, беря винтовку из рук чиновников, он не перестает быть крестьянином или рабочим. Беря винтовку, солдат должен повернуть ее против того, кто посылает его кровь проливать». Осенью 1916 года екатеринославские большевики обратились к солдатам с прокламацией, в которой писали: «Не пора ли тебе положить конец всем этим издевательствам и насилиям? Мы не должны верить лживой буржуазной печати, которая твердит, что война эта освободительная и должна быть доведена до конца. Мы должны положить конец этой страшной бойне и обратить наши штыки на наших истинных врагов, царей и капиталистов».

В армии работали видные деятели большевистской партии. М. В. Фрунзе после побега из сибирской ссылки поступил на работу в земский союз и создал большевистскую военную организацию на Северо-Западном фронте. Там же вел большевистскую пропаганду старый подпольщик В. Ф. Мясников. Большую работу среди солдат вел А. А. Жданов. На фронте и в тылу огромную работу по политическому просвещению солдат проводили многие тысячи рабочих-большевиков, мобилизованных в армию.

Настроения солдат отражались в письмах, которые они писали домой. «Думаю, — писал солдат Сумского полка, — что концом войны не были бы довольны только купцы проклятые, как они на несчастье многих строят свое счастье, как они сдирают по три

шкуры». Солдатское недовольство войной все чаще начинало принимать активные формы. Отрицательное отношение солдат к *империалистической* войне выражалось также в дезертирстве, которое уже в 1915 году приняло массовый характер. Солдаты часто бежали с фронта, бежали по дороге из маршевых батальонов, не возвращались из отпусков и т. д. Киевские губернские власти докладывали царскому правительству: «Побеги нижних чинов из эшелонов, идущих на пополнение частей действующей армии, приобрели за последнее время большой размер. Бороться с дезертирством очень тяжело». Местное население охотно прятало солдат. 17 ноября 1915 года на ст. Попельня во время остановки военного эшелона, ехавшего на фронт с солдатами 61 пехотного запасного батальона, скрылось 400—450 солдат жителей Сквирского уезда, Киевской губернии.

Нередко в эшелонах, едущих на фронт, между солдатами и царскими офицерами возникали острые столкновения. В ночь с 8 на 9 января 1916 года на 73-ей версте от Киева в районе ст. Бобровица ополченцы 58 маршевой роты начали выскакивать из вагонов и разбегаться по селам. Конвоиры открыли по беглецам огонь и убили одного солдата. Поезд остановился. Толпа ополченцев окружила классный вагон с офицерами и конвойными и угрожала убить их. После прибытия в Киев начальник эшелона не досчитался 80 солдат.

31 октября 1916 года произошло столкновение солдат маршевой команды с офицерами на станции Шацильки. Когда конвойные арестовали двоих ополченцев, толпа свыше 2000 солдат разбила окна станции, побила конвойных, забросала поленьями офицеров. По дороге в Киев бежало 144 солдата из этого эшелона. Здесь 50 «зачинщиков» были наказаны розгами по 50 ударов, а 14 солдат предано военно-полевому суду; 8 из них было приговорено к расстрелу. 8 ноября 1916 года на крепостном рву, вблизи Косого Капонира, в присутствии более 600 солдат, находившихся в тот день в Киевском распределительном пункте, эти активные участники выступления были расстреляны.

В ноябре 1916 года в Кременчуге несколько тысяч солдат отказалось ехать на фронт. Они прогнали офицеров, стреляли в городовых. Вызванные на усмирение казаки отказались стрелять в солдат. Такого же рода волнения произошли в декабре 1916 года в Харькове.

18 января 1917 года на Юго-Западном фронте произошло восстание Одоевского полка. Солдаты, открыв стрельбу, отказались итти на передовые позиции. Восстание было подавлено по приказанию командира корпуса, царского генерала П. Скоропадского.

Главный начальник Киевского военного округа генерал Ходорович в своем докладе высшим властям вынужден был признать, что «последние события в Харькове, Кременчуге, ст. Шацильки, несмотря на репрессивные меры, как зараза, вспыхивают то в том, то в другом пункте и получили в последнее время большое распространение».

Солдаты все больше убеждались в том, что империалистическая война бесцельна, враждебна самым кровным интересам трудящихся, что она беспощадно разоряет страну. Невиданные ужасы и бедствия войны еще больше сблизили солдатские массы с рабочим классом, отнимая у царизма военную опору.

Февральская буржуазно-демократическая революция

Империалистическая война, обострив классовые противоречия, ускорила назревание революции. Широкие народные массы все более приходили к убеждению, что из невыносимого положения есть только один выход — свержение царизма. Чувствуя приближение революции, Николай II искал спасения в заключении сепаратного мира с Германией, чтобы после этого со всей силой обрушиться на революционных рабочих. Подготовку сепаратного мира царизм проводил втайне от буржуазной оппозиции внутри страны и от своих союзников, стремившихся продолжать войну.

Буржуазия и часть генералитета, видя неспособность царизма продолжать войну и желая предупредить назревавшую революцию, готовили дворцовый переворот. Предполагалось вместо Николая II поставить царем близкого к буржуазии брата его Михаила Романова. Этот план активно поддерживали англо-французские империалисты. Но вспыхнувшая революция опередила и заговор Николая, и заговор буржуазии.

Решающую роль в свержении царизма сыграли петроградские рабочие. В январе и феврале 1917 года число бастующих во всей России достигло 1330 тыс. рабочих. Стачка перерастала в вооруженное восстание. Исходным пунктом революционных событий явилась забастовка 25 тысяч рабочих Путиловского завода 18 февраля. На поддержку путиловцев выступили рабочие других питерских заводов. 23 февраля (8 марта) в международный день работницы, по призыву большевиков забастовало 50 тыс., а 24 февраля — 200 тыс. рабочих. На заводах происходили митинги. Ораторы призывали ко всеобщей стачке, демонстрациям, братанию с солдатами, борьбе с царизмом, прекращению империалистической войны. Вскоре многотысячные демонстрации рабочих с красными знаменами направились к Невскому проспекту. Царские жандармы и полиция неоднократно атаковывали демонстрантов.

25 и 26 февраля всеобщая забастовка охватила все заводы и фабрики. Остановился трамвай, не вышли газеты, были закрыты учебные заведения и государственные учреждения. Бюро Центрального Комитета большевиков, возглавляемое В. М. Молотовым, выпустило прокламацию с призывом к революционному свержению царизма. На улицах громадные толпы революционных рабочих демонстрировали против голода, войны и царизма. Происходили многочисленные столкновения с казаками и полицией, стрелявшей по рабочим. В ряде мест были убитые и раненые. Казаки все чаще держались пассивно, отказываясь помогать полиции.

Для восстановления порядка царские власти поставили на улицах Петрограда в помощь полиции пехотные части.

Солдаты напряженно наблюдали происходящие революционные события, все более поддаваясь их воздействию. Уже днем 26 февраля на сторону рабочих перешла рота Павловского полка. Защищая демонстрантов, солдаты этой роты открыли стрельбу по городовым. Крупную роль в революционной пропаганде среди солдат сыграли работницы, уговаривавшие их не стрелять в народ. Героизм, настойчивость, самопожертвование рабочих, смело идущих вперед, несмотря на многочисленные жертвы, производили неизгладимое впечатление на солдат. В результате небывалого дотоле революционного воздействия рабочих среди солдат созревало решение перейти на сторону народа.

27 февраля на рассвете началось восстание в гвардейском Волынском полку. С криками «ура», стреляя вверх, волынцы двинулись к соседним Преображенскому и Литовскому полкам, которые тоже примкнули к восстанию. Многотысячные толпы революционных рабочих соединились с солдатами и хлынули в центр города. Вскоре был взят арсенал, в котором рабочие захватили 40 тыс. винтовок. Вооруженные рабочие вместе с солдатами под руководством большевиков перешли в стремительное наступление.

Революционные отряды восставших рабочих и солдат днем 27 февраля освободили из тюрем политических заключенных, разоружили полицию, жандармов, арестовали министров и заняли важнейшие центральные учреждения, вокзалы, Таврический дворец. На предприятиях и в воинских частях происходили выборы в Совет рабочих и солдатских депутатов, ставший органом революционно-демократической диктатуры рабочих и крестьян.

В тот же день 27 февраля либеральные депутаты Государственной думы образовали Временный комитет Государственной думы во главе с Родзянко, при участии Чхеидзе и Керенского. А 2 марта этот Временный комитет, втайне от большевиков, договорился с меньшевистско-эсеровскими лидерами исполкома Совета рабочих и солдатских депутатов о сформировании буржуазного временного правительства во главе с князем Львовым. «Таким образом, получилось своеобразное переплетение двух властей двух диктатур: диктатуры буржуазии, в лице Временного правительства, и диктатуры пролетариата и крестьянства в лице Совета рабочих и солдатских депутатов. Получилось *двоевластие*» [1].

Победа февральской революции в Петрограде, переход на сторону революции армии и Балтийского флота предопределили быструю ликвидацию царской власти на Украине. Уже 28 февраля и 1 марта о революционном восстании рабочих и солдат в Петербурге стало известно в Киеве, Харькове, Екатеринославе, Одессе и других городах Украины. Однако царская цензура запрещала печатать сообщения о революционных событиях. На улицах стояли городовые, еще функционировала власть губернаторов и жандар-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 171.



Милиция Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов.

мов. Но на заводах и фабриках рабочие 1 марта начали бросать работу, собираться на митинги, требуя ликвидации царской власти, ареста ее главных представителей, освобождения из тюрем политических заключенных. Нелегальные большевистские организации вышли из подполья. На фабриках и заводах, в помещениях кино и театров происходили революционные митинги, перераставшие в демонстрации с красными знаменами и пением революционных песен. К рабочим обычно присоединялись солдаты. Отдельные попытки монархических офицеров воспрепятствовать братанию солдат с рабочими терпели неудачу.

3 марта в Харькове на паровозостроительном заводе с раннего утра собрались рабочие. Начался митинг. После короткого сообщения о событиях в Петрограде рабочие построились в колонны и с красными знаменами двинулись в город. Раздалась революционная песня: «Смело, товарищи, в ногу». Вскоре к паровозникам присоединились рабочие Всеобщей электрической компании, Гельферих-Саде и других заводов. Возникла многочисленная демонстрация. По дороге группы рабочих активистов-большевиков заходили в военные казармы, призывая солдат присоединиться к рабочим. Николаевскую площадь (ныне им. Тевелева) заполнили огромные толпы демонстрантов. На балконах, на крышах — всюду было полно народа. В это время в городскую думу прибыли только что освобожденные политические заключенные. С балкона думы выступил с пламенной речью Тиняков, один из виднейших руководителей харьковских большевиков, энергичный, неутомимый подпольщик. Он прибыл сюда прямо из тюрьмы. Его призыв «Да здравствует революция!», «Да здравствует классовая борьба рабочего класса против буржуазии!» — был покрыт громовым «ура».

На предприятиях, в казармах, в учреждениях проходили выборы в Советы рабочих и солдатских депутатов. В Харькове и Екатеринославе Советы организовались 1 марта, в Киеве 3 марта, а в ближайшие несколько дней они возникли во многих городах и фабричных поселках Украины. На I Киевском областном съезде Советов было представлено 80 местных Советов. На Донецком совещании в Бахмуте приняло участие 8 Советов, представлявших 200 тыс. рабочих.

По указанию Советов рабочие разоружали полицию, жандармерию, арестовывали виднейших представителей царской власти. Советы по инициативе большевиков создавали отряды «рабочей милиции», охранявшие заводы, поддерживавшие в первые дни революционный порядок в городах. Солдатские гарнизоны подчинились Советам.

В ряде промышленных городов Украины Советы рабочих депутатов, по предложению большевиков, выносили постановление о повышении заработной платы, активно вмешивались в организацию продовольственного дела. Советы посылали своих представителей для контроля над работой во все важнейшие государственные учреждения. Осуществляя все эти меры и фактически распоряжаясь вооруженной силой, Советы в ряде важнейших вопросов осуще-

ствляли государственную власть. Но меньшевистско-эсеровское большинство состава Советов стремилось направить их деятельность на путь соглашения с буржуазией, всячески сдерживая революционный натиск рабочих и солдатских масс.

Временное правительство, защищая интересы буржуазии и помещиков, старалось максимально сохранить на местах аппарат царской власти. Были устранены только губернаторы, высшие чины полиции, уездные исправники и становые приставы, ликвидированы жандармские управления и охранные отделения. Все остальные царские учреждения, в том числе административные, военные и судебные, остались нетронутыми. Губернскими и уездными комиссарами Временного правительства были назначены председатели земских управ, большей частью местные помещики. Комиссары Временного правительства стремились также сохранить в селах старый царский аппарат — волостных писарей, старшин, судей, старост, избиравшихся в большинстве из богатых крестьян и кулаков, из тех, кто раньше верой и правдой служил царю и помещикам.

Революционное крестьянство, начавшее уже борьбу с помещиками за землю, категорически требовало очистить земства и волостные правления от сторонников царского режима. Выборы волостных комитетов часто происходили вопреки указаниям комиссаров Временного правительства. Во многих селах в марте возникли Советы крестьянских депутатов.

Подобно временным комитетам Государственной думы на местах возникли «Общественные комитеты». Это были буржуазно-помещичьи организации. В их состав входили представители земств, городских дум, старых и новых буржуазных политических партий, биржевых комитетов, военно-промышленных комитетов и т. д. «Общественные комитеты» и избранные ими комиссары являлись местными органами Временного правительства.

Победа буржуазно-демократической революции, ликвидировав царский гнет, усилила национально-освободительное движение на окраинах России.

«В эпоху буржуазной революции в России (в феврале 1917 года) национальное движение на окраинах носило характер буржуазно-освободительного движения... «Ликвидация национального гнета» — таков был лозунг движения. Окраины России мигом покрылись «общенациональными» учреждениями. Во главе движения шла национальная, буржуазно-демократическая интеллигенция. «Национальные советы» в Латвии, Эстонском крае, Литве, Грузии, Армении, Азербайджане, на Северном Кавказе, в Киргизии и Среднем Поволжье; «Рада» на Украине и Белоруссии;... — вот те «общенациональные» институты, вокруг которых собирала силы национальная буржуазия. Речь шла об освобождении от царизма, как «основной причины» национального гнета, и образовании национальных буржуазных государств. Право наций на самоопределение толковалось как право национальной буржуазии на окраинах взять власть в свои руки... Дальнейшее развитие

революции не входило и не могло входить в расчеты упомянутых выше буржуазных институтов»[1].

Украинские буржуазные и мелкобуржуазные националистические партии 4 марта создали в Киеве буржуазную Центральную раду. В ее состав вошли представители украинской буржуазии города и села, украинской мелкобуржуазной интеллигенции. Руководящую политическую роль в Центральной раде играли буржуазная партия так называемых социалистов-федералистов (бывшие «туповцы») и националистические мелкобуржуазные партии украинских эсдеков и эсеров. Лидерами Центральной рады были махровые буржуазные националисты — М. Грушевский, С. Ефремов, В. Винниченко, С. Петлюра, руководители националистической украинской контрреволюции.

Украинская Центральная рада стремилась под национальным флагом повести за собой массы украинских солдат и крестьян, оторвать их от общероссийского революционного движения, подчинить их политическому влиянию украинской буржуазии.

Буржуазная Центральная рада, стремясь утвердить власть украинской буржуазии, враждебно относилась к дальнейшему развитию революции и была органом, классово враждебным Советам рабочих и солдатских депутатов, осуществившим в февральской революции демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства. На Украине, так же как и по всей России, установилось двоевластие. Одна власть была представлена Советами рабочих и солдатских депутатов, другая — комиссарами Временного правительства и общественными комитетами. Эту вторую буржуазную власть и поддерживала Центральная рада и ее местные органы.

В Советах, избранных сразу после февральской революции, подавляющее число депутатов шло за мелкобуржуазными партиями меньшевиков и эсеров. Эти партии, защищая интересы буржуазии, заявляли, что в России должен оставаться капиталистический строй и власть должна быть в руках буржуазии. Большевики же, считавшие, что вся власть должна перейти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, оказались в незначительном меньшинстве. В Харьковском Совете из 300 депутатов было только 40 большевиков, в Екатеринославе на 250 депутатов — 30 большевиков. Остальные были меньшевиками, эсерами или беспартийными. Такое же положение было почти во всех Советах.

Численное преобладание в Советах мелкобуржуазных партий объясняется рядом причин. Лучшие большевистские кадры, руководившие подпольной борьбой против царизма, находились в дни февральской революции в сибирских тюрьмах, в далекой ссылке, в эмиграции, а меньшевики и эсеры, не участвовавшие в подпольной революционной борьбе, были на свободе. Лишь после февральской революции, открывшей двери тюрем, — большевики получили свободу.

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 155—156.

Меньшевики и эсеры оказались в большинстве в Советах, а последние добровольно передали власть буржуазии в силу недостаточной организованности и сознательности рабочих и солдат. В годы первой мировой войны значительно изменился состав пролетариата России. Около 40% кадровых рабочих было мобилизовано на войну, а им на смену попало на заводы, «с целью укрыться от мобилизации, много мелких собственников, кустарей, лавочников, чуждых пролетарской психологии»[1].

Те рабочие и солдаты, которые впервые приняли активное участие в политической жизни, проявили бессознательно-доверчивое отношение к буржуазии; они то в большинстве и выбирали меньшевиков и эсеров, заверявших, что отныне все пойдет хорошо, что буржуазная власть не будет мешать революции.

«Гигантская мелкобуржуазная волна, — писал Ленин, — захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т. е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику»[2]. Эта волна мелкобуржуазной стихии и вынесла на поверхность мелкобуржуазные партии меньшевиков и эсеров.

Кроме того, при первых выборах в Советы меньшевики и эсеры установили неправильные нормы представительства. Рабочие больших заводов, где было значительно большевистское влияние, оказались слабее представленными в Советах, чем рабочие и служащие многочисленных мелких предприятий и учреждений.

Перед партией большевиков встала огромная задача — разъяснить широким массам рабочих и крестьян контрреволюционный характер Временного правительства и Центральной рады, предательство соглашательской политики меньшевиков, эсеров и украинских националистов, необходимость перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую и передачи всей власти в руки Советов. Надо было разъяснить необходимость перехода «от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко *второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства»[3].

Выйдя из подполья, большевики сумели быстро создать легальные организации. В Киеве, Харькове, Екатеринославе, Луганске начали выходить большевистские газеты. Под славным руководством Ленина и Сталина, настойчивой и энергичной агитацией и пропагандой большевики Украины организовали рабочих, солдат и беднейших крестьян для борьбы против русской и украинской буржуазии, формировали политическую армию пролетарской социалистической революции.

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 172.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. XX, стр. 115.
[3] Там же, стр. 88.







Глава XV

ПОБЕДА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА УКРАИНЕ

Обстановка в стране после февральской революции. Апрельские тезисы Ленина

Рабочие и крестьяне, осуществляя революцию, ожидали мира, ликвидации разрухи и голода в стране, передачи земли крестьянам, введения 8-часового рабочего дня, улучшения условий труда. Однако Временное правительство сохраняло и после революции старые порядки, не собиралось удовлетворять жизненных потребностей народных масс. Земля оставалась в руках помещиков, правительство издало закон об охране посевов, обеспечивавший помещикам в полной мере возмещение материальных потерь на случай крестьянских выступлений.

Буржуазное Временное правительство сохранило старую государственную машину; были введены только новые названия старых учреждений.

Удовлетворяя желания англо-французских империалистов и своей буржуазии и помещиков, Временное правительство продолжало империалистическую войну.

Мелкобуржуазные соглашательские партии — меньшевики и эсеры считали, что революция уже закончена и что их задачей является укрепление «нормального» буржуазного строя. Они призывали массы оказать поддержку Временному правительству и продолжать войну «до победы» якобы во имя свободы. Но не этого хотели массы и не так думала партия большевиков.

Для правильной ориентировки партии и рабочего класса в новых политических условиях громадное значение имело возвращение 12 марта 1917 года из Туруханской ссылки в Петроград товарища Сталина. Он становится у руководства Центрального Комитета, Петербургского комитета партии и газеты «Правда». Товарищ Сталин, тов. Молотов вместе с большинством партии отстаивали политику недоверия Временному правительству и выступали против оборончества, за прекращение империалистической войны.

Через два дня после возвращения в Петроград товарищ Сталин опубликовал в «Правде» статью «О Советах рабочих и солдатских депутатов», в которой разъяснял массам, что реакционные силы еще не добиты и нужен прочный союз рабочих и крестьян в их общей борьбе против сил реакции. В статье говорилось:

«Для того, чтобы *разбить* старую власть, достаточно было временного союза восставших рабочих и солдат. Ибо ясно само собой, что сила русской революции — в союзе рабочих и крестьян, переодетых в солдатские шинели.

Но для того, чтобы *сохранить* добытые права и *развернуть дальше* революцию — для этого одного лишь *временного* союза рабочих и солдат отнюдь недостаточно.

Для этого необходимо союз этот сделать сознательным и прочным, длительным и устойчивым, достаточно устойчивым для того, чтобы противостоять провокаторским вылазкам контрреволюции. Ибо ясно для всех, что залог окончательной победы русской революции — в упрочении союза революционного рабочего с революционным солдатом.

Органами этого союза и являются Советы рабочих и солдатских депутатов» [1].

Особенно важное значение для дальнейшего развития революции, для большевистской партии имело возвращение 3 апреля 1917 г. на родину В. И. Ленина. Рабочие, солдаты, матросы — все трудящиеся нашей страны радостно приветствовали Ленина. Приветствуя вождя, харьковские большевики в своей телеграмме писали Ленину: «Харьковский комитет Российской социал-демократической партии и редакция газеты «Пролетарий» приветствуют товарища Ленина, стойкого и последовательного борца в рядах

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 1—2.

международного пролетариата. Твердо убеждены, что Ваше возвращение в наши сомкнутые ряды будет способствовать скорейшему осуществлению лозунгов революционной социал-демократии».

На другой день после приезда Ленин выступил на собрании петроградских большевиков. Он изложил свои тезисы «О задачах пролетариата в данной революции», вошедшие в историю партии как Апрельские тезисы, имевшие чрезвычайно важное значение для дальнейшего развития революции. Апрельские тезисы Ленина, как могучий прожектор, осветили партии большевиков и рабочему классу путь к победе. Они вооружали большевистскую партию, а вместе с ней и весь рабочий класс гениальным планом перехода от революции буржуазно-демократической, какой была февральская революция, к революции социалистической.

Ориентируя партию и рабочий класс на борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, Ленин в своих тезисах сформулировал программу переходных мероприятий. В области экономики они сводились «...к национализации всех земель в стране при конфискации помещичьих земель, к слиянию всех банков в один национальный банк и введению контроля над ним со стороны Совета рабочих депутатов, к введению контроля над общественным производством и распределением продуктов» [1].

В области политической Ленин сформулировал требование перехода к новому, высшему типу государства и демократии — от парламентарной республики к республике Советов. Ленин считал, что созданные творчеством масс Советы рабочих и крестьянских депутатов являются наиболее целесообразной формой диктатуры пролетариата.

Ленин провозгласил лозунг: «Республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху». Это был великий вклад в теорию и революционную практику марксизма.

Ленин предостерегал партию и рабочий класс от каких-либо уступок революционному оборончеству, ибо война оставалась по-прежнему империалистической, грабительской и задача партии заключалась в том, чтобы доказать массам, что нельзя окончить войну демократическим миром без свержения власти буржуазии. Ленин категорически высказался против какой-либо поддержки Временному правительству. Однако он не требовал в тот момент немедленного свержения Временного правительства, а ставил задачу — путем разъяснительной работы завоевать большинство в Советах и изменить их политику. «Это была установка на мирное развитие революции» [2].

Апрельские тезисы Ленина нанесли сокрушительный удар по соглашательской политике эсеров и меньшевиков, которые стремились остановить дальнейшее развитие революции.

Партия, за исключением отдельных оппортунистов, капитулян-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 177.
[2] Там же, стр. 178.

тов и штрейкбрехеров революции, приняла тезисы Ленина и объединилась вокруг ленинского Центрального Комитета.

На Украине Апрельские тезисы Ленина были одобрены всеми большевистскими организациями. Большевики Украины сплотились вокруг ленинского Центрального Комитета партии. Г. Пятаков, бывший в то время членом Киевского комитета партии, и его приспешники развернули бешеную борьбу против тезисов Ленина. Но штрейкбрехеры революции встретили решительный отпор. Апрельские тезисы были приняты киевской партийной организацией.

Екатеринославские большевики в ответ на происки антипартийных элементов еще теснее сплотились вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета партии. Екатеринославские большевики, приветствуя В. И. Ленина, единогласно постановили: «... горячо приветствовать в Вашем лице, дорогой Владимир Ильич, старого идейного вождя русских рабочих, неутомимого борца с оппортунизмом в рабочем движении, борца, свято несущего до последних дней революционное знамя международной социал-демократии».

Большевистские организации Украины укреплялись и разворачивали энергичную деятельность. В крупных промышленных центрах начали выходить большевистские газеты: в Екатеринославе—«Звезда», в Харькове—«Пролетарий», в Киеве—«Голос социал-демократа». В целях объединения партийных сил и помощи периферийным партийным организациям созывались областные совещания и конференции. 15 апреля Киевский большевистский комитет созвал областное партийное совещание. На совещании были представители от парторганизаций Киевской, Волынской, Подольской, Черниговской и Могилевской губерний. Позже в Екатеринославе состоялась областная конференция большевистских организаций Донецко-Криворожского бассейна при участии Екатеринославской и Харьковской организаций. Все эти мероприятия содействовали усилению партийно-политической деятельности большевистских организаций Украины.

Борьба партии большевиков за дальнейшее развертывание революции и за завоевание масс. Красная гвардия

Партия большевиков стремилась завоевать большинство в Советах, руководимых соглашательскими партиями меньшевиков и эсеров, чтобы через Советы изменить состав и политику Временного правительства. Большевики в этих целях энергично и настойчиво создавали свою политическую армию, «способную, — как говорит товарищ Сталин, — свергнуть буржуазию, способную установить власть пролетариата». Одним из этапов в создании такой армии была апрельская демонстрация протеста трудящихся Петрограда против империалистической политики Временного правительства и ноты Милюкова англо-французским союзникам. Министр иностранных дел Милюков заверил союзников в том, что правительство обязуется «довести войну до решительной победы».

Партия большевиков призвала массы к протесту против империалистической политики Временного правительства. 20 — 21 апреля в Петрограде не менее 100 тысяч демонстрантов вышли на улицу. На знаменах демонстрантов пестрели лозунги: «Опубликовать тайные договоры!», «Долой войну!», «Вся власть Советам!».

Большевики Украины призвали массы поддержать революционный Петроград. По всей Украине — в Киеве, Екатеринославе, Харькове, Луганске и других городах состоялись собрания и митинги протеста против ноты Милюкова, организованные большевиками. В принятых резолюциях рабочие и солдаты высказывали возмущение политикой Временного правительства и требовали прекращения войны.

Под давлением возмущенных рабочих и по настоянию большевиков Харьковский Совет принял резолюцию протеста против ноты Милюкова, в которой потребовал удаления из состава Временного правительства сторонников империалистической политики.

Движение протеста против империалистической политики Временного правительства свидетельствовало о том, что доверие масс к меньшевикам и эсерам начало колебаться.

Возмущение масс вызвало кризис Временного правительства. Буржуазия поняла, что с помощью только министров-кадетов и октябристов ей не удастся сосредоточить всю полноту власти в своих руках. Она призвала себе на помощь соглашателей.

Министры Милюков и Гучков были выведены из состава правительства. В правительство вошли меньшевики и эсеры: образовалось коалиционное Временное правительство. Таким образом, соглашатели перешли в лагерь контрреволюционной буржуазии.

VII (Апрельская) конференция большевистской партии, собравшаяся 24 апреля 1917 года в обстановке нарастающего политического кризиса, исходя из Апрельских тезисов Ленина, наметила линию партии по всем наиболее важным вопросам войны и революции. Основными докладами на конференции были доклады В. И. Ленина по текущему моменту и аграрному вопросу и доклад И. В. Сталина о национальном вопросе.

В области политической конференция приняла установку Ленина на борьбу партии за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Как ближайшую задачу партии конференция приняла ленинский лозунг: «Вся власть Советам!», означавший необходимость устранения двоевластия, сосредоточения всей власти в руках Советов. Против Ленинской установки на конференции выступили Каменев, Рыков, Зиновьев. Эти капитулянты, повторяя меньшевистские зады о том, что Россия якобы не дозрела до социалистической революции, стояли по сути на позициях сохранения власти буржуазии. Партия решительно отбросила эти оппортунистические утверждения.

По аграрному вопросу конференция приняла предложения Ленина о конфискации помещичьих земель с передачей их в распоряжение крестьянских комитетов и о национализации всех земель в стране.

Чрезвычайно важное значение имел доклад товарища Сталина о национальном вопросе, в котором он защищал требования партии о праве наций на самоопределение вплоть до отделения. В докладе товарищ Сталин указывал, что вопрос об отделении наций партия должна решать в каждом данном случае совершенно самостоятельно и с точки зрения интересов развития классовой борьбы, борьбы пролетариата за социализм. Против ленинско-сталинской постановки вопроса о праве наций на самоопределение выступил Пятаков, занимавший еще ранее вместе с Бухариным национал-шовинистическую позицию в национальном вопросе. Однако конференция в этом вопросе пошла за Лениным и Сталиным и приняла резолюцию, предложенную товарищем Сталиным.

В принятой конференцией резолюции подчеркивалось:

«Интересы рабочего класса требуют слияния рабочих всех национальностей России в единых пролетарских организациях, политических, профессиональных, кооперативно-просветительных и т. д. Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей даст возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с буржуазным национализмом» [1].

Под руководством и при помощи Центрального Комитета партии большевики Украины развернули напряженную работу по завоеванию масс. ЦК партии укреплял большевистские организации Украины, направляя для работы в них выдающихся деятелей партии. По заданию ЦК партии Л. М. Каганович проводил большую работу в Донбассе (в Юзовке), находясь до февральской революции на нелегальном положении. После февральской революции тов. Каганович—член большевистского комитета и заместитель председателя Юзовского Совета—возглавил борьбу против меньшевиков и эсеров. С мая 1917 года тов. Каганович, находясь на военной службе, был руководителем Саратовской военной организации большевиков. Позже тов. Каганович был избран членом бюро Всероссийской военной организации большевиков и развил очень успешную деятельность по большевизации армии. Центральный Комитет партии, по просьбе шахтеров Донбасса, разрешил тов. К. Е. Ворошилову выехать из Петрограда в Луганск.

В Екатеринославе и Донбассе по заданию ЦК партии работал тов. Г. И. Петровский. Из эмиграции, в мае 1917 года, возвратился в Харьков тов. Артем (Ф. А. Сергеев) — старый революционер-большевик, любимец харьковских рабочих. Работая слесарем на станции Основа, тов. Артем руководил работой Харьковской партийной организации. В Киеве крупную политическую и организационную работу проводил большевик — токарь завода Арсенал тов. А. В. Иванов.

Мероприятия Центрального Комитета партии обеспечили дальнейшее идейное и организационное укрепление большевистских организаций Украины. При помощи ЦК партии летом 1917 года

---

[1] ВКП(б) в резолюциях, часть I, стр. 240

было окончательно покончено с объединительными настроениями, имевшимися в отдельных партийных организациях (Одесса, Николаев и др.).

Упорная борьба между большевиками и соглашателями на Украине, как и во всей России, развернулась за влияние в фабрично-заводских комитетах. Фабзавкомы имели большое влияние на рабочие массы. Поэтому было важно, какая политическая партия будет руководить фабзавкомами. На всех крупнейших предприятиях Украины, за очень незначительным исключением, фабзавкомами руководили большевики. Такие заводы, как Арсенал— в Киеве, ВЭК—в Харькове, Брянский завод—в Екатеринославе и другие превратились в крепости большевизма.

Меньшевики и эсеры были против введения 8-часового рабочего дня явочным порядком и призывали рабочих ожидать издания соответствующего закона. Так например, Киевский Совет рабочих депутатов, обсуждая вопрос о 8-часовом рабочем дне, под влиянием меньшевиков и эсеров отклонил предложение большевиков о немедленном его введении. В Екатеринославе Совет рабочих депутатов, идя за соглашателями, также высказался против немедленного введения 8-часового рабочего дня.

Предприниматели решительно выступали против введения 8-часового рабочего дня. Они пытались, как это было, например, в Одессе, увольнять рабочих — членов Совета рабочих депутатов.

Однако рабочие, не ожидая издания законов или постановлений Временного правительства, вводили сами 8-часовый рабочий день. Так было в Киеве, Харькове, Луганске и других городах Украины.

Меньшевики и эсеры стремились превратить Советы рабочих депутатов в пустые говорильни, предоставив буржуазии возможность всецело вершить судьбы государства. Большевики решительно выступали против этой предательской политики соглашателей. Под влиянием большевиков Советы действовали как органы рабочей власти.

Советы поддерживали бастующих рабочих, через соответствующие комиссии рассматривали конфликты между рабочими и владельцами предприятий, занимались продовольственными, финансовыми, жилищными и другими очень важными для трудящихся делами. Большое место в деятельности Советов занимала культурно-просветительная работа. Рабочие искали в Советах защиты своих прав. Без Советов местные представители Временного правительства были бессильны что-либо сделать самостоятельно.

Работники Киевского городского трамвая обратились к Совету рабочих депутатов с просьбой помочь им ввести 8-часовый рабочий день и добиться привлечения рабочего комитета к распределению штрафных сумм. В Николаеве возник острый конфликт между рабочими-пекарями и владельцами хлебопекарен, которые угрожали прекращением поставки хлеба трудящемуся населению. Продовольственная комиссия Совета рабочих депутатов постановила реквизировать хлебопекарни, а выпечку хлеба передать кооперативу.

Борьба партии большевиков за осуществление самых сокровенных чаяний трудящихся обеспечивала ей непрерывный рост влияния на массы рабочих.

Росло влияние большевиков в Советах. В Донбассе, где огромную работу проводил тов. Ворошилов, большевики вытесняли соглашателей из Советов. Луганский Совет был большевистским. Возглавлял его тов. Ворошилов. На созванной в мае 1917 года луганской уездной конференции Советов большевики имели большинство делегатов и тов. Ворошилов был избран председателем уездного бюро Советов. Значительных успехов добились и киевские большевики, получившие на выборах в Совет рабочих депутатов треть депутатских мест. Меньшевики и эсеры, борясь за сохранение своего влияния в Советах, под разными предлогами откладывали перевыборы депутатов, а иногда прибегали к грубым нарушениям демократии. Так например, во время избрания делегатов на I Всероссийский съезд Советов, в Киевском Совете рабочих депутатов меньшевики и эсеры, воспользовавшись своим большинством, нарушили демократию и провели на съезд Советов только своих сторонников. Это же самое они хотели сделать и в Одессе, но депутаты Совета избрали на съезд одного меньшевика и одного большевика — П. Старостина.

Влияние большевиков росло и среди солдатской массы. Образованные при большевистских комитетах военные организации проводили огромную работу среди солдат. В результате агитации большевиков значительная часть киевского гарнизона шла за большевиками. Особенно большим было влияние большевиков в технических частях: в 3-м и 5-м авиапарках, в понтонном батальоне, в саперных, артиллерийских и других частях и соединениях. В Екатеринославе рабочий и солдатский митинг, состоявшийся в городском парке 25 мая, постановил: «горячо приветствовать единственного, настоящего защитника интересов трудящегося народа — газету «Правда». Наряду с этим митинг принял постановление бойкотировать местную буржуазную прессу. Большую агитационную работу проводили большевики и среди частей Юго-Западного фронта. В войсковые соединения фронта, и чаще всего во II гвардейский корпус, регулярно выезжали члены киевской большевистской организации.

Завоевывая массы, большевики энергично работали над реализацией ленинско-сталинских положений о необходимости создания вооруженных сил пролетарской социалистической революции. Следуя примеру славного Петрограда, рабочий класс Украины под руководством большевиков создавал Красную гвардию. Преодолевая эсеро-меньшевистский саботаж, в течение апреля — мая во всех основных промышленных центрах Украины были созданы отряды Красной гвардии. В Одессе еще в апреле товарищи Чижиков и Кангун приступили к организации Красной гвардии. Вырабатывая устав Красной гвардии, большевистские организации Украины брали за основу проект устава Красной гвардии Выборгского

района города Петрограда, опубликованного в «Правде» в апреле 1917 года. Овладевать военным делом рабочим помогали солдаты.

Революционное рабочее движение в городах Украины в большой мере влияло на революционную борьбу украинского крестьянства. В Донбассе издавна существовала тесная связь рабочих-шахтеров с крестьянами окрестных сел. Рабочие приносили крестьянам последние политические новости и разъясняли им содержание происходивших в стране событий. После февральской революции большевики использовали эти традиционные связи для усиления своего влияния в деревне. Под руководством большевиков в селах Донбасса образовывались сельские Советы. Результаты большевистского влияния проявлялись, например, и в том, что в таких селах, как Щербиновка, Нелеповка, Железное и другие крестьяне давали отпор местным эсерам в их стремлении удержать крестьян от революционных действий. Луганское уездное бюро Советов, председателем которого был тов. Ворошилов, пользовалось большим влиянием далеко за пределами Луганского уезда: члены уездного бюро помогали сельским Советам и Комитетам налаживать работу.

Харьковская большевистская газета «Пролетарий» в начале июня обратилась к крестьянам с призывом организовать Советы крестьянских депутатов и Советы беднейших крестьян и на основе решений Апрельской конференции развернула конкретную программу борьбы крестьян против помещиков.

Под влиянием политической борьбы рабочих началась борьба крестьян за землю, принимавшая с каждым месяцем все больший размах. Крестьяне требовали снижения арендной платы за землю, оплаты аренды только деньгами и по установленной самими крестьянами цене, захватывали незасеянные земли, травили помещичьи сенокосы, препятствовали помещикам вырубать и вывозить лес для продажи.

Стремясь к ослаблению политической напряженности в стране, нараставшей с каждым днем, эсеры и меньшевики решили созвать I Всероссийский съезд Советов, который, по их мнению, должен был одобрить пагубную политику поддержки Временного правительства.

3 июня 1917 года в Петрограде собрался I Всероссийский съезд Советов. Большинство делегатов съезда составляли меньшевики и эсеры. Выступая на съезде, большевики разоблачали антинародную соглашательскую политику с буржуазией, вскрывали империалистический характер войны. Несмотря на то, что эсеро-меньшевикам удалось провести на съезде свои резолюции, влияние их на массы беспрерывно и явно уменьшалось. Петроградский пролетариат, к голосу которого прислушивались трудящиеся всей страны, уже в этот период шел за большевиками.

Растущая разруха в стране, империалистическая политика Временного правительства возбуждали негодование рабочих и солдатских масс. Большевики указывали трудящимся массам на угрозу катастрофы, надвигавшейся на страну. С целью спасения страны

от катастрофы большевики предлагали установить рабочий контроль над производством и финансами, ввести всеобщую трудовую повинность, прекратить империалистическую войну.

В рабочих районах и среди солдат Петрограда в начале июня шла подготовка к массовой демонстрации с предъявлением требований съезду Советов. Меньшевики и эсеры хотели использовать революционное настроение рабочих и солдат для проведения демонстрации за поддержку Временного правительства. С этой целью Исполком Петроградского Совета назначил на 18 июня всеобщую демонстрацию. Эсеро-меньшевистские лидеры надеялись, что демонстрация выльется также и в поддержку начавшегося в этот день наступления на фронте.

Большевистская партия энергично готовилась к этой демонстрации.

Центральный Комитет партии большевиков призывал рабочие и солдатские массы выступать под большевистскими лозунгами. 18 июня стало днем смотра большевистских сил. В Петрограде на демонстрацию вышли под лозунгами партии большевиков свыше 400 тыс. рабочих и солдат.

Внушительные демонстрации и митинги прошли также в Киеве, Харькове и других городах Украины. Они проходили под лозунгами партии большевиков: «Долой войну!», «Долой десять министров-капиталистов!», «Вся власть Советам!».

В Киеве, возле городской думы, буржуазия и контрреволюционное офицерство пытались задержать демонстрантов и уничтожить знамена с большевистскими лозунгами. Но провокации контрреволюционеров разбились о силу и организованность демонстрантов. Харьковская большевистская газета «Пролетарий» о демонстрации 18 июня в Харькове писала: «Она прошла под лозунгами партии пролетариата... лозунг «Вся власть Советам!» объединил вокруг себя больше всего рабочих». Под большевистскими лозунгами демонстрировало большинство рабочих Донбасса. Рабочие Краматорского завода приняли резолюцию, в которой заявляли: «Принимая во внимание, что Временное коалиционное министерство неспособно вывести страну из экономической разрухи и потворствует организации контрреволюционных сил... мы требуем осуществления контроля над производством и передачи власти в руки Советов рабочих и крестьянских депутатов». Рабочие Ясиновского рудника после демонстрации на митинге приняли резолюцию, заявлявшую, «что единственным выходом из тяжелого положения, в котором находится Россия, является переход всей власти в руки Всероссийского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Демонстрация 18 июня была показателем возрастающего доверия масс к большевистской партии. Она воочию показала пропасть, образовавшуюся между революционными массами и эсеро-меньшевистским большинством съезда Советов. Революционный пролетариат выразил недоверие Временному правительству, политика которого получила одобрение съезда эсеро-меньшевистских

советов. «Это был полный провал и меньшевиков и эсеров, провал Временного правительства в столице»[1].

Под нажимом правительств Англии и Франции, получив поддержку своей политики от эсеро-меньшевистского большинства I съезда Советов, Временное правительство 18 июня начало наступление на фронте. Организовать это наступление помогали буржуазии не только русские меньшевики и эсеры, но и украинские социал-демократы и эсеры. На фронт посылались специально подобранные делегации, которые самозванно именем народа требовали от солдат выполнения приказа о наступлении. В тылу буржуазная и мелкобуржуазная пресса, захлебываясь, кричала о необходимости наступления. Начиная наступление на фронте, буржуазия хотела покончить с революцией. В случае успешного наступления она имела намерение взять в свои руки всю власть и разгромить большевиков. В случае же провала вину можно было свалить на большевиков, обвинив их в развале армии.

Несмотря на все усилия буржуазии и соглашателей наступление на фронте провалилось. Эта авантюра буржуазии обошлась трудящимся в несколько десятков тысяч убитых и раненых солдат.

Национально-освободительное движение. Борьба партии большевиков против буржуазного национализма. Предательская политика Центральной рады

Контрреволюционное Временное правительство продолжало осуществлять старую царскую политику социального и национального угнетения народов и этим обеспечивало русской буржуазии и помещикам экономическое и политическое господство над национальными окраинами. Временное правительство враждебно относилось к требованиям угнетенных наций обеспечить им право на автономию и национальное равноправие. Оно откладывало решение этих вопросов до Учредительного собрания, время созыва которого было неизвестно. Временное правительство отказалось даже сделать заявление о принципиальном согласии дать автономию Украине. Украине было отказано также в украинизации средней и высшей школы.

После февральской буржуазно-демократической революции усилилось национально-освободительное движение угнетенных ранее царизмом народов окраин России. Стремление рабочих и крестьян к установлению своей власти и к национальному освобождению местные буржуазные националисты, прикрываясь национальным флагом, старались использовать для укрепления своего политического положения и сосредоточения в своих руках государственной власти в национальных окраинах. На Украине буржуазно-националистические партии развернули интенсивную деятельность по созданию разного рода националистических орга-

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 185.

низаций: украинских национальных рад, кулацких «селянских спилок», в состав которых входила и буржуазно-националистическая интеллигенция, «просвит» и т. д. Они начали создавать из солдат-украинцев национальные полки, называвшиеся также гайдамацкими полками. В первых числах апреля 1917 года на так называемом национальном конгрессе украинских буржуазных организаций и буржуазно-националистических политических партий, была утверждена Центральная рада — орган украинской буржуазии. Во главе ее стал идеолог украинской национальной буржуазии, матерый враг народа, немецкий агент М. Грушевский.

Украинская буржуазия, как относительно слабая, была заинтересована в получении помощи для борьбы против нараставшего революционного движения на Украине от более сильной и организованной русской буржуазии и Временного правительства. Поэтому в отношениях с Временным правительством Центральная рада с первых дней своего возникновения стала на путь поддержки и соглашательства с ним. Трения, возникавшие между Временным правительством и Центральной радой на почве требования автономии, как и образование Центральной радой Генерального секретариата — ее исполнительного органа, были разногласиями между великодержавной русской буржуазией и украинской буржуазией из-за права монопольной эксплоатации трудящихся масс Украины. Украинская буржуазия боялась остаться один на один с рабочими и крестьянами Украины. Она не менее русской буржуазии боялась назревавшей социалистической революции, а поэтому и стремилась к соглашению с Временным правительством.

Это подтверждало соглашение, подписанное Центральной радой и министрами Временного правительства, приехавшими 28 июня в Киев, среди которых был и министр иностранных дел Н. Терещенко, крупнейший украинский сахарозаводчик. Центральная рада в изданном ею 3 июля втором универсале заявляла, что она будет решительно бороться против попыток самовольного осуществления автономии Украины до Всероссийского Учредительного собрания.

Интересам контрреволюционной украинской буржуазии и ее борьбе с надвигавшейся пролетарской социалистической революцией на Украине служила созданная М. Грушевским насквозь фальшивая и антинаучная «теория» о якобы безбуржуазности и бесклассовости украинской нации. Украинские эсеры и социал-демократы, выслуживаясь перед эксплоататорами, особенно настойчиво пропагандировали эту «теорию». Они стремились убедить массы в том, что украинская нация является бесклассовой и что задача всех украинцев заключается только в том, чтобы добиваться автономии Украины, а осуществлять ее должен «общенациональный орган» — Центральная рада.

Лживые утверждения о «бесклассовости» и «единстве» украинской нации, об отсутствии классовых противоречий внутри украинского народа нужны были буржуазным националистам для того, чтобы помешать развитию пролетарской революции, разо-

рвать единый фронт классовой борьбы украинских рабочих с рабочими всей России. Болтовней о «национальном единстве» украинские социал-демократы и эсеры хотели прикрыть стремления украинской буржуазии сосредоточить в своих руках государственную власть.

Для рабочих и крестьян Украины, как и других угнетенных народов России, главной задачей было осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата, которая только и могла уничтожить эксплоатацию трудящихся Украины как иностранными и русскими капиталистами, так и украинской буржуазией и помещиками.

Но для победы социалистической революции, учила партия большевиков и ее вожди Ленин и Сталин, необходимо единство действий пролетариата русского, украинского и других национальностей.

Партия большевиков и ее вожди Ленин и Сталин боролись против империалистической великодержавной политики Временного правительства. Они вместе с тем разоблачали враждебность делу социализма идеологии буржуазного национализма, воспитывали рабочих и крестьян в духе пролетарского интернационализма. Трудящиеся массы поддерживали политику партии. Яркой иллюстрацией этого служат письма трудящихся Украины в большевистскую газету «Правда». Приветствуя «Правду», черниговские крестьяне в своем письме, опубликованном 6 мая в «Правде», писали: «Из далекой глуши, куда долетает твой смелый клич, клич борьбы с помещичьей и капиталистической Россией, приветствуем тебя, как истинную защитницу интересов рабочего класса и многомиллионного крестьянства. Да здравствует «Правда»! Да здравствуют лозунги «Правды», — мир и братство народов!».

Партия большевиков и ее вожди Ленин и Сталин защищали национальные права всех угнетаемых народов и в том числе украинского. Выступая на I Всероссийском съезде Советов против соглашательства меньшевиков и эсеров, поддерживавших великодержавную политику Временного правительства, и протестуя против запрещения Керенским второго украинского войскового съезда, В. И. Ленин заявил:

«Мы говорим, что все народы хотим освободить и начать со своих... Вы и ваше правительство, — указывал на соглашателей Ленин, — ваши новые министры на деле продолжаете с Финляндией и Украиной политику аннексий. Вы придираетесь к украинскому съезду, воспрещаете его собрания через ваших министров. Это не есть аннексия? Это — политика, которая представляет надругательство над правами народности, терпевшей мучения от царей за то, что дети их хотят говорить на родном языке. Это значит бояться отдельных республик. С точки зрения рабочих и крестьян это не страшно. Пусть Россия будет союзом свободных республик» [1].

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XX, стр. 495.

Большевики Украины, руководствуясь установками Ленина и Сталина, выступали против великодержавной политики Временного правительства. Но вместе с этим большевики Украины разъясняли трудящимся, что только в решительной и непримиримой борьбе также с украинскими буржуазными националистами и при единых действиях пролетариев всех национальностей можно обеспечить социальную и национальную свободу. 9 июня 1917 года на объединенном заседании киевских Советов рабочих и солдатских депутатов большевики выступили с резолюцией, в которой говорилось: «Считая, что национальное раскрепощение неразрывно связано с раскрепощением классовым, мы призываем пролетариев и полупролетариев Украины к отказу от сотрудничества со своей национальной буржуазией, к единой классовой организации и к совместной борьбе за власть и за низвержение опоры национального и классового угнетения — ига капитала».

Еще через неделю на совместном заседании Исполнительных Комитетов Киевских Советов рабочих и солдатских депутатов большевики выступили с разоблачением буржуазно-кулацкой природы Центральной рады и ее шовинистической политики.

Конец двоевластия. Курс партии большевиков на подготовку вооруженного восстания. VI съезд партии

Известия об июньском наступлении на фронте и о его провале взволновали трудящихся столицы и вызвали у них всеобщее возмущение. В Петрограде 3 июля начались стихийные демонстрации рабочих и солдат против антинародной политики Временного правительства. Отдельные выступления рабочих и солдат Выборгского района слились в грандиозную вооруженную демонстрацию за переход власти к Советам. Партия большевиков была против вооруженного выступления, считая его преждевременным. Но когда массы вышли на улицу, партия решила принять участие в демонстрации, чтобы придать ей мирный и организованный характер. Большевикам сделать это удалось. Однако, несмотря на мирный характер демонстрации, юнкера и казаки по приказу Временного правительства стреляли в демонстрантов.

Подавив силой оружия демонстрацию, буржуазия, в полном согласии с меньшевиками и эсерами, начала поход против большевистской партии. «Правда» и ряд других большевистских газет были закрыты, а помещение редакции разгромлено. После июльских событий в Петрограде буржуазия перешла в открытое всеобщее наступление на революционные массы рабочих, крестьян и солдат и их руководителя—партию большевиков. На большевистскую партию посыпались жестокие репрессии. Временное правительство приказало арестовать Ленина. Партия вынуждена была уйти в подполье.

Двоевластие в стране при содействии меньшевиков и эсеров кончилось в пользу буржуазии. Эсеро-меньшевистские Советы,

потеряв доверие масс, стали бессильным придатком Временного правительства.

Узнав о событиях в Петрограде, Центральная рада поспешила послать Временному правительству телеграмму, в которой осуждала партию большевиков и заверяла его в своей поддержке.

В полном согласии с Центральной радой и меньшевистско-эсеровским большинством Киевского Совета рабочих депутатов, контрреволюция и в Киеве начала наступление на большевиков. 5 июля юнкера и казаки розгромили помещение Киевского комитета большевиков, а находившихся там членов комитета арестовали. Через несколько дней юнкера и офицеры разгромили киоск большевистской газеты «Голос социал-демократа». Захваченная большевистская литература была сожжена.

Харьковские власти, не отваживаясь на открытое применение репрессий против большевиков, пытались сделать невозможным выход газеты «Пролетарий». Владельцам типографий было предложено не печатать «Пролетария». Большевистский комитет разоблачил этот маневр реакционеров и призвал рабочих к сбору средств на приобретение собственной типографии. Рабочие дружно откликнулись на призыв. Необходимая сумма денег была собрана и типография куплена. Большевистский «Пролетарий» выходил нормально.

В Виннице был произведен арест членов большевистского комитета по ложному обвинению в «немецком шпионаже». Большевистскую листовку, разоблачавшую маневры контрреволюции, местные власти конфисковали.

По всей Украине русские и украинские меньшевики и эсеры организовали систематическую травлю большевиков, пуская в ход злостную клевету, низкую ложь и обман.

Крестьяне теряли веру в эсеровские обещания разрешить земельный вопрос. Летом на Украине борьба между крестьянами и помещиками еще более усилилась. Там, где помещики собрали хлеб, крестьяне не давали им готовить землю для озимого посева и захватывали ее. Так например, в деревне Ставище, Киевского уезда волостной Совет постановил занять под озимые посевы у помещиков Гесса—600 дес. и кн. Гагариной—650 дес. В деревне Пруссах начался разгром имения графа Браницкого. Выступления против помещиков происходили и в других местностях. Помещики требовали от Временного правительства срочного подавления крестьянского движения.

Захватив всю власть в свои руки, буржуазия и помещики стремились разгромить и нарастающее крестьянское движение.

В защиту интересов помещиков выступил командовавший Юго-Западным фронтом генерал Корнилов. 8 июля 1917 года он издал в районе своего фронта обязательное постановление о запрещении крестьянам захватывать помещичьи земли и посевы, принуждать помещиков платить за уборку урожая натурой и т. д.

За нарушение этого постановления Корнилов угрожал суровым наказанием. Министр внутренних дел меньшевик Церетели

разослал телеграмму, в которой предлагал решительными мерами подавлять крестьянское движение.

Для усмирения крестьян в села были посланы кавалерийские части. Полтавский земельный комитет, нарушивший корниловский приказ, был отдан под суд. Аналогичные события происходили и в других губерниях Украины.

В связи с тем, что вся власть перешла в руки контрреволюционной буржуазии, а эсеро-меньшевистские Советы превратились в придаток Временного правительства, и мирное развитие революции стало невозможным, партия большевиков, по предложению Ленина, временно сняла лозунг «Вся власть Советам». Находясь в подполье, партия большевиков изменила свою тактику и начала готовить вооруженное восстание, чтобы свергнуть власть буржуазии.

Решающую роль в подготовке большевиками вооруженного восстания сыграл VI съезд большевистской партии, который собрался нелегально в Петрограде 26 июля и работал до 3 августа 1917 года. Съезд партии продемонстрировал возросшую силу и влияние большевиков на массы. На Апрельской конференции было представлено 80 тысяч членов партии, а на VI съезде—240 тысяч. Чрезвычайно выросли и большевистские организации Украины. На Апрельской конференции делегаты от большевистских организаций Украины представляли около 8 тыс. членов партии, а на VI съезде партии—свыше 30 тысяч. Партия выросла, несмотря на травлю и гонения.

Доклады делегатов из Украины—товарищей Ворошилова, Артема и других были насыщены фактами, свидетельствовавшими о росте авторитета и влияния партии на массы. Главное внимание съезд уделил политическому отчету Центрального Комитета и вопросу о политическом положении в стране. По обоим вопросам докладчиком выступал товарищ Сталин. Исходя из указаний Ленина, товарищ Сталин обосновал на съезде необходимость новой тактики партии.

В связи с тем, что Советы стали безвластными и в тех условиях могли только помогать буржуазии подавлять революцию, лозунг «Вся власть Советам» для того времени не мог быть оправдан и его необходимо было временно снять. Это не означало отказа от борьбы за власть Советов. Речь шла не о Советах вообще как органах революционной борьбы, а только о данных, соглашательских советах, возглавлявшихся меньшевиками и эсерами. «Мирный период революции, — говорил тов. Сталин, — кончился. Наступил период схваток и взрывов» [1].

Излагая задачи, вставшие перед партией большевиков, товарищ Сталин говорил: «Главная задача—пропаганда необходимости *свержения* существующей власти... Надо, чтобы рабочие, крестьяне и солдаты поняли, что без свержения нынешней власти им

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 177.

не получить ни воли, ни земли»[1]. В порядок дня был поставлен вопрос о вооруженном восстании против буржуазного Временного правительства.

Капитулянты Преображенский и Бухарин, разоблаченные позже как враги народа, отражая буржуазное влияние, выступали против курса на социалистическую революцию. Они утверждали, что без пролетарской революции на Западе социалистическая революция в России победить не может.

Разоблачая капитулянтов и указывая перспективы развития революции, товарищ Сталин говорил: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь...»[2].

Готовя партию к вооруженному восстанию, VI съезд разработал экономическую платформу партии, обеспечивавшую выход страны из кризиса. Основными положениями экономической платформы были: конфискация помещичьей земли и национализация всей земли, национализация банков и крупной промышленности, рабочий контроль над производством и распределением.

В своих постановлениях VI съезд партии особенно подчеркнул ленинскую установку о союзе рабочего класса и беднейшего крестьянства, как об условии победы социалистической революции.

Съезд принял манифест к рабочим, солдатам и крестьянам, призывавший их готовить силы к новым решающим боям с буржуазией и помещиками за торжество социалистической революции.

Решения VI съезда партии имели большое значение для подготовки пролетариата и беднейшего крестьянства к вооруженному восстанию. «VI съезд нацелил партию на вооруженное восстание, на социалистическую революцию»[3].

Оценка большевистской партией политического положения в стране целиком подтверждалась. Кадеты возвратились в правительство, и буржуазия готовилась к разгрому обессиленных Советов и установлению открытой диктатуры. На фронте была введена смертная казнь. Корнилов, назначенный верховным главнокомандующим, потребовал применения смертной казни и в тылу.

Усиление наступления контрреволюционной буржуазии отразилось и на отношении к Украине.

Временное правительство без согласия украинского народа исключило из состава Украины три губернии: Харьковскую, Екатеринославскую и Херсонскую. Не желая разрывать с Временным правительством, Центральная рада продолжала сотрудничать с ним.

Большевики Украины выступали с разоблачением великодержавной империалистической политики Временного правительства и политики соглашательства с ним Центральной рады. Киевский

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 3, стр. 184.
[2] Там же, стр. 186—187
[3] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 191.

большевистский комитет, выступая против Временного правительства и разоблачая украинских буржуазных националистов, в своей декларации от 9 августа, заявил по поводу этих действий Временного правительства: «Судьбу Украины должно определить ее население. Всякие покушения на это право есть проявлением империализма, с которым революционная социал-демократия (т. е. большевики. — *Ред.*) будет решительно бороться». И далее: «Не в союзе с буржуазией, а в союзе с рабочими и беднейшим крестьянством всей России, всего мира сумеют рабочие и беднейшие крестьяне Украины добиться своих стремлений».

Контрреволюционная буржуазия сплачивала свои силы для установления военной диктатуры. С этой целью 12 августа 1917 года в Москве было созвано так называемое «Государственное совещание». На совещание съехались представители помещиков, буржуазии, генералитета, офицерства. В нем приняли участие также меньшевики и эсеры, представлявшие Советы.

Партия большевиков разоблачила контрреволюционный характер Государственного совещания. В статье «Против московского совещания», напечатанной в газете «Рабочий и солдат» от 8 августа, товарищ Сталин показал, что московское совещание является органом заговора контрреволюции против рабочих и призвал их сорвать с совещания маску народного представительства, разоблачить эсеро-меньшевиков, прикрывающих Государственное совещание флагом «спасения революции», организовать массовые митинги протеста против контрреволюционного совещания.

По призыву партии большевиков, несмотря на запрещение эсеро-меньшевистского совета, 12 августа в Москве забастовали свыше 400 тыс. человек.

Московских рабочих энергично поддержали рабочие Украины. В Киеве 12 августа по призыву большевистского комитета бастовали все крупные и свыше 50 мелких предприятий. В Харькове на митинге 4500 рабочих завода ВЭК была принята резолюция протеста против Государственного совещания, поручавшая «... заводскому комитету послать телеграмму Московскому Совету рабочих и солдатских депутатов с требованием немедленного роспуска этого контрреволюционного совещания».

Рабочий класс, руководимый Лениным и Сталиным, сорвал планы контрреволюционного переворота во время Государственного совещания.

Но контрреволюция не отказалась от мысли совершить государственный переворот и установить военную диктатуру. Центр контрреволюционного заговора переместился в Ставку верховного главнокомандующего, а руководителем его стал генерал Корнилов, действовавший открыто с ведома Керенского. В борьбе против революции и за установление военной диктатуры в стране Корнилов не остановился перед сдачей немцам Риги и открытием немецким войскам пути на революционный Петроград. 25 августа Корнилов поднял контрреволюционный мятеж, послав против Петро-

града войска. Керенский, испугавшись возмущения революционных масс, отмежевался от Корнилова.

Корнилова поддерживали империалисты Антанты, стремившиеся к расчленению и полному закабалению нашей страны. Представители Антанты обещали Корнилову пятимиллиардный заем в случае установления в России «твердой власти». С ведома английского посла Бьюкенена английские броневики поддерживали корниловские войска, двигавшиеся на Петроград.

Центральный Комитет партии большевиков призвал рабочих и солдат к борьбе с контрреволюцией. Большевики возглавили борьбу против корниловщины. Организуя массы на борьбу с контрреволюционным заговором, большевики вместе с тем разоблачили Временное правительство и эсеро-меньшевистских соглашателей, подготовивших своей политикой заговор Корнилова.

На борьбу против корниловщины под руководством большевистских организаций поднялись и рабочие Украины. Советы рабочих депутатов создавали на местах революционные комитеты, которые должны были руководить борьбой против возможных выступлений местных контрреволюционеров.

Возмущение рабочих масс действиями контрреволюции было настолько сильно, что даже соглашательские Советы под нажимом масс вынуждены были принимать большевистские резолюции, требовавшие решительной борьбы против корниловщины.

В Киеве 29 августа под председательством рабочего Арсенала большевика А. Иванова состоялось заседание Советов рабочих и солдатских депутатов и представителей профсоюзов. Единогласно была принята предложенная большевиками резолюция, требовавшая решительной борьбы против контрреволюции и немедленного вооружения рабочих. Одесский Совет, который еще 25 августа принял меньшевистскую резолюцию о запрещении всяких демонстраций, 30 августа высказался за вооружение Красной гвардии и за содержание красногвардейцев за счет предпринимателей. В дни корниловского мятежа защита города перешла в руки красногвардейцев.

Во время борьбы против корниловского заговора Киевский Совет рабочих депутатов по требованию большевиков установил круглосуточные дежурства в Исполкоме Совета, принял постановление об аресте начальника штаба Киевского военного округа генерала Оболешева, как явного контрреволюционера. Известный черносотенец В. Шульгин был арестован, а его реакционная газета «Киевлянин» закрыта. Исполком Киевского Совета принял постановление о разоружении польских частей, присоединившихся к Корнилову, и о передаче их оружия рабочим. У многих местных контрреволюционеров были сделаны обыски и отобрано оружие.

Еще более энергично действовал Луганский Совет, создавший под председательством тов. Ворошилова Революционный комитет. По распоряжению комитета были арестованы контрреволюционно настроенные офицеры местного гарнизона, бывшие высшие чиновники царской власти, руководители буржуазии. Во все правитель-

ственные учреждения, почту и телеграф Ревком послал комиссаров, которые получили задание наблюдать за нормальным ходом работы и не допускать саботажа. Для защиты Луганска тов. Ворошилов создал специальную комиссию под председательством А. Пархоменко. В соседние казачьи станицы были посланы разведчики и агитаторы.

Рабочие Луганска готовились к защите от возможных нападений контрреволюции. В своих воспоминаниях о том периоде тов. Ворошилов рассказывает: «С тех пор я много видов видывал, но по совести должен сказать, такой добросовестной, такой самоотверженной и бескорыстной службы революции на боевых постах, как ее выполняли луганские пролетарии, я видел мало.

В дождь, в невылазную грязь и холод, страшную темень ночи шли группами красногвардейцы после трудового дня на заводе за город, в степь, и до утра верными стражами оберегали всевозможные подступы к городу. И так не день, не два, а целые месяцы».

В Харькове большевистский комитет призвал массы к борьбе против контрреволюции. Был создан революционный комитет, перед которым большевики поставили ряд неотложных задач, в частности они потребовали вооружить рабочих, разоружить контрреволюционные части, арестовать контрреволюционеров, закрыть контрреволюционные газеты и реквизировать их типографии. Рабочие Харькова энергично поддержали требования большевиков.

Руководимые большевистской партией рабочие России и Украины в совместной борьбе разгромили корниловщину.

Назревание революционного кризиса на Украине. Большевизация Советов

Борьба с корниловщиной и ее разгром воочию показали массам всю пагубность соглашательской политики меньшевиков и эсеров. Массы убедились в том, что единственной силой, способной разгромить контрреволюцию, является партия большевиков.

После разгрома корниловщины началась быстрая большевизация Советов. 31 августа Петроградский Совет принял большевистскую резолюцию, а 5 сентября большевистская резолюция была принята Московским Советом.

Быстро возрастало влияние большевиков в Советах на Украине. Во время выборов в Харьковский Совет, происходивших в августе, большевики получили вчетверо больше мест, чем имели до выборов. Одесский Совет в начале сентября принял большевистскую резолюцию.

На выборах в Совет больших успехов добились и киевские большевики. Киевский Совет 8 сентября принял резолюцию, в основу которой была положена большевистская резолюция, принятая Петроградским Советом 31 августа. В ней говорилось, что государственная власть в стране должна перейти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Новая рабоче-крестьянская власть должна немедленно отменить частную собственность на помещичьи и монастырские земли, ввести рабочий контроль над

производством и распределением, провести национализацию важных отраслей промышленности, немедленно предложить всем народам воюющих стран демократический мир.

Меньшевики и эсеры заявили о выходе из Исполкома Совета, надеясь запугать этим депутатов Совета и удержать Исполком в своих руках. Но Совет принял постановление переизбрать Исполком.

Из Луганска в сентябре извещали Центральный Комитет партии большевиков о том, что руководящие органы города находятся в руках большевиков. Представитель Временного правительства был лишь номинальной властью.

Потерпев поражение в открытой борьбе, буржуазия стала на путь удушения революции костлявой рукой голода, как того требовал лидер московских фабрикантов Рябушинский. Фабриканты и заводчики начали широко применять экономический саботаж, локауты. Закрытие предприятий под предлогом «отсутствия» сырья и «чрезмерных» требований рабочих стало обычным явлением. Под этим предлогом в Екатеринославе в октябре было выброшено на улицу несколько тысяч рабочих. В Донбассе, в угольной промышленности, капиталисты объявили локаут, в результате чего только в сентябре было закрыто около 200 шахт. Много тысяч шахтеров были лишены средств к существованию. В Киеве в октябре зарегистрированных безработных было свыше 15 тысяч человек.

В результате хозяйственной разрухи, искусственно созданной капиталистами, и затянувшейся войны, очень быстро росли цены на продукты питания. Положение рабочих, особенно безработных, было невыносимым.

Буржуазия экономическим саботажем и политикой локаутов продолжала разрушать народное хозяйство и вести страну к катастрофе.

В Донбассе, где преобладали иностранные капиталисты, отношения между предпринимателями и рабочими обострились особенно сильно. Здесь широко применялись методы революционного воздействия на саботажников. Вот одно из сообщений того времени из Донбасса: «На руднике бр. Яковенко во время пожара толпа арестовала управляющего рудником... На руднике Первозвановского т-ва был сделан обыск и арестован управляющий рудником...». Охваченные паникой промышленники убегали из Донбасса. Рабочие брали в свои руки управление производством.

На руднике «Узловом» близ ст. Никитовка администрация будто бы из-за отсутствия средств объявила о закрытии рудника. Совет рабочих депутатов не согласился с администрацией, и работа на руднике продолжалась. Председатель Совета выехал в Харьков, в комитет по распределению субсидий и добился того, что для продолжения работы рудника было выделено 620 тыс. рублей. Но администрация отказалась от субсидий и настаивала на увольнении рабочих. Несмотря на это, рабочие продолжали работать.

Рабочий класс под водительством партии большевиков усиливал борьбу против корниловцев в промышленности. В августе

и сентябре происходили крупные забастовки, связанные с борьбой рабочего класса против экономического саботажа и локаутов. В этой борьбе впереди шли рабочие металлисты и горняки. Рабочий класс боролся за спасение страны от катастрофы, выступал за введение рабочего контроля над производством. Когда администрация харьковских заводов ВЭК, Герлях и Пульст, ХПЗ, отказавшись удовлетворить справедливые требования рабочих, пыталась закрыть заводы, Красная гвардия 18 сентября арестовала администрацию этих предприятий.

Борьба рабочего класса против корниловского восстания оказывала огромное влияние на расширение и обострение борьбы крестьян против помещиков.

Крестьянство поняло, что в случае победы помещиков и генералов над большевиками и Советами рабочих депутатов, земли ему не получить. Массы деревенской бедноты сплачивались вокруг большевистской партии и, привлекая к себе серядняков, становились на путь разгрома помещичьих имений. Борьба крестьянства перерастала в восстание и, таким образом, остро ставила вопрос о захвате государственной власти пролетариатом. В конце сентября в Подольской и Волынской губерниях начались крестьянские восстания, распространившиеся потом на значительную часть Киевской губернии.

Перепуганные помещики, объединенные в «Уманский союз землевладельцев» писали 28 сентября главковерху и совету министров: «Захваты, все возврастающие притязания под разными предлогами крестьян на землю более значительных хозяйств, полн·е неуважение ко всей власти, чужой личности и собственности — все это делает жизнь деревни невозможной, вызывает бегство хозяев в города».

Временное правительство посылало войска для подавления крестьянского движения. В одной только Киевской губернии для борьбы с крестьянским движением было выделено 5 кавалерийских полков. Центральная рада целиком поддерживала карательные мероприятия Временного правительства. Но никакие силы уже не смогли остановить крестьянства.

Страна быстро шла к социалистической революции.

Борьба рабочих и крестьян Украины усиливала революционное движение среди солдат Юго-Западного и Румынского фронтов. Распропагандированные большевиками солдаты местных гарнизонов, прибывая на фронт, распространяли усвоенные большевистские идеи, способствовали большевизации солдат действующей армии. Вопреки стремлениям украинских буржуазных националистов, а также эсеро-меньшевистского Румчерода (Исполнительный Комитет Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесской области), особенно рьяно действовавших на Юго-Западном и Румынском фронтах, солдатские массы поддерживали большевистский лозунг «Вся власть Советам!».

В стране нарастал революционный подъем, миллионные массы рабочих и крестьян были готовы к решительной битве с силами

реакции. Советы становились большевистскими и преобразовывались в органы революционного действия. Соотношение классовых сил изменилось в пользу революции. Учитывая это, партия большевиков вновь поставила на повестку дня лозунг: «Вся власть Советам!» «...Это был лозунг восстания Советов против Временного правительства с целью передачи всей власти в стране Советам, руководимым большевиками» [1].

Буржуазия, помещики и их Временное правительство лихорадочно готовились к решающей схватке с назревшей социалистической революцией. Керенский распорядился распустить все революционные комитеты, возникшие для борьбы с корниловщиной, и разоружить все революционные отряды. Началось разоружение и вывод революционных войск из Петрограда.

Для борьбы против социалистической революции готовила свои силы и украинская буржуазно-националистическая контрреволюция. Центральная рада стала усиленно укреплять ряды «вильного козацтва», формировавшиеся ею в основном из помещичьих и буржуазных сынков, из кулаков и националистически настроенной буржуазной интеллигенции. В начале октября 1917 года в Чигирине был созван Всеукраинский съезд «вильного козацтва», в состав которого к этому времени входило около 60 тыс. человек. Для руководства «вильным козацтвом» был создан генеральный совет, а председателем его утвержден крупный украинский помещик генерал П. Скоропадский.

В ответ на это рабочий класс и крестьянство еще более усилили борьбу против буржуазии и помещиков. Украина, как и вся Россия шла к пролетарской революции под большевистскими лозунгами.

Победа Октябрьской социалистической революции в России. II съезд Советов

Переход ряда крупнейших Советов на сторону большевиков, как и быстрая большевизация провинциальных Советов, свидетельствовали об изоляции меньшевиков и эсеров от масс, о назревании революционного кризиса. Учитывая это, Ленин в середине сентября поставил вопрос о взятии партией большевиков государственной власти в стране в свои руки.

Поставив на повестку дня подготовку вооруженного восстания. Ленин и Сталин систематически и неустанно готовили к нему трудящихся. Вожди и организаторы социалистической революции развертывали конкретный план восстания, указывая, где и как использовать красногвардейцев, части армии, флота.

Напряженная подготовка к вооруженному восстанию велась во всей стране. Делегаты VI съезда партии большевиков направлялись в рабочие центры, на фронт, в деревню. Там, совместно с местными партийными организациями, делегаты партийного

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 194.

съезда развернули огромную работу по практической подготовке восстания. Только на Украину — в Донбасс, Харьков, Одессу и другие города выехало 33 делегата VI съезда партии.

Под руководством Ленина, вернувшегося в Петроград и находившегося на нелегальном положении, на заседании Центрального Комитета партии 10 (23) октября и 16 (29) октября 1917 года были приняты исторические решения о вооруженном восстании. Резолюция ЦК от 10 (23) октября, написанная Лениным, давала директиву «Признавая..., что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы...»[1]. На заседании ЦК 16 (29) октября был создан Партийный центр по руководству восстанием во главе с товарищем Сталиным.

Воодушевленный величайшими гениями человечества Лениным и Сталиным, руководимый испытанной и закаленной в огне революционных битв партией большевиков, рабочий класс Петрограда, поддержанный солдатами и матросами, сверг 25 октября (7 ноября) 1917 года Временное правительство.

II Всероссийский съезд Советов, открывшийся в Петрограде вечером 25 октября, в 5 часов утра 26 октября принял историческое решение о переходе всей власти в руки Советов. Вечером того же дня съезд принял декреты о мире и о земле, которых с таким нетерпением ожидали рабочие, крестьяне и солдаты. Декрет о мире предлагал всем воюющим странам немедленно заключить перемирие и подписать справедливый и демократический мир. Декрет о земле отменял частную собственность на землю. Все земли — помещичьи, удельные, монастырские и церковные со всем живым и мертвым инвентарем переходили через местные земельные комитеты без всякого выкупа в распоряжение крестьян.

II Всероссийский съезд Советов сформировал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров. Председателем Совета Народных Комиссаров избран был Владимир Ильич Ленин. Народный комиссариат по делам национальностей, сыгравший большую роль в объединении всех народов в единую братскую семью, возглавил Иосиф Виссарионович Сталин.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции имеет величайшее значение в исторических судьбах народов нашей страны. Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда уничтожила в нашей стране господство помещиков и буржуазии и установила диктатуру пролетариата. Став во главе управления крупнейшим государством, пролетариат России под руководством партии Ленина — Сталина разрушил до основания старую буржуазную государственную машину и приступил к построению социалистического общества.

Октябрьская социалистическая революция разбила оковы экономической и духовной зависимости нашей страны от буржуаз-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XXI, стр. 330.



В. И. Ленин и И. В. Сталин в Смольном дворце.



VI с'езд РСДРП (большевиков). Доклад товарища Сталина.

ного Запада, от иностранного капитала, в которую попала страна из-за губительной политики самодержавия, а потом и Временного правительства. Разгромив капитализм в нашей стране, Октябрьская революция «...отняла у буржуазии средства производства и превратила фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки — в собственность всего народа, в общественную собственность»[1]. Великая Октябрьская социалистическая революция сделала возможным свободное и независимое развитие народов России. Победивший пролетариат положил начало ликвидации вековой отсталости нашей страны. Советский государственный строй, рожденный Октябрьской революцией, открыл невиданные возможности для развития социалистической промышленности и социалистической переделки сельского хозяйства.

Русский рабочий класс вместе с ликвидацией социального угнетения освободил народы России и среди них народ украинский от жестокого национального угнетения, обеспечил возможность создания суверенного украинского государства рабочих и крестьян. Октябрьская революция создала все условия для сплочения ранее угнетенных народов в единую могучую братскую семью. Одним из важнейших документов победившей социалистической революции, сыгравшим крупную роль в укреплении дружбы народов нашей страны, является написанная товарищем Сталиным и опубликованная 2 ноября 1917 года за подписями Ленина и Сталина «Декларация прав народов России». В декларации говорилось: «...Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

1. Равенство и суверенность народов России.

2. Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.

4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России»[2].

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества. «Она открыла для народов всего мира путь к коммунизму, путь к свободной, счастливой жизни»[3]. Октябрьская революция смогла победить старый капиталистический и помещичий строй потому, что партия большевиков сумела обеспечить своей политической и организационной деятельностью крепкий союз рабочего класса и крестьянской бедноты.

Октябрьская революция смогла победить потому, что во главе борьбы рабочих и крестьянских масс стояла великая партия большевиков и ее гениальные вожди Ленин и Сталин. Руководствуясь боевой и единственно верной теорией марксизма-лениниз-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 214.

[2] И. В. Сталин, Статьи и речи об Украине, стр. 13.

[3] В. Молотов. Речь на юбилейной сессии Верховного Совета УССР, 24.I 1948 г.

ма, партия большевиков привела рабочий класс и крестьянство к всемирноисторической победе.

«Только такая партия, как партия большевиков, достаточно смелая для того, чтобы повести народ на решительный штурм, и достаточно осмотрительная для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели, — только такая партия могла так умело соединить в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетенных народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата.

Несомненно, что соединение этих различных революционных потоков в один общий мощный революционный поток решило судьбу капитализма в России» [1].

Борьба за власть Советов на Украине. Восстание в Киеве. Контрреволюционная деятельность Центральной рады

Рабочий класс и беднейшее крестьянство Украины, боровшееся вместе с русским рабочим классом и беднейшим, крестьянством под руководством партии большевиков за социалистическую революцию, восторженно встретили победу Октябрьской революции в России.

Рабочие Украины всецело поддерживали рабочих России в их героической борьбе за социализм. Одним из многочисленных выражений этой поддержки есть резолюция рабочих Краматорского рудника, собравшихся 9 ноября 1917 года на совместный с крестьянами митинг. Приветствуя героических рабочих и солдат Петрограда и Москвы, рабочие и крестьяне в своей резолюции заявляли: «Глубоко склоняясь перед пролетариатом Москвы и Питера, который всегда приносит жертвы за идеалы рабочего класса, мы, рабочие и крестьяне Краматорского района, всеми силами будем стремиться поддерживать и углублять вторую нашу рабочую и крестьянскую революцию и готовить революционные батальоны для ее защиты».

Делегаты более чем 50 Советов Украины непосредственно и прямо участвовали в принятии исторического решения II съездом Советов о провозглашении Советской власти в нашей стране. Но против передачи власти рабочим и крестьянам на Украине выступили объединенные силы русской и украинской контреволюции. Советская власть на Украине могла восторжествовать лишь в результате вооруженной борьбы рабочего класса против черной реакции.

Вслед за пролетарскими центрами России — Ленинградом и Москвой — на борьбу за власть Советов поднимался рабочий

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 204.

класс Украины. В передовых рядах революционных борцов шли рабочие Донбасса, Харькова, Екатеринослава, Киева. Под руководством большевистских партийных организаций рабочие Украины создавали новые отряды Красной гвардии, готовились к решающим боям за разгром украинской буржуазно-националистической контрреволюции. Испытывая острую нужду в вооружении и боеприпасах, рабочие Харькова, Донбасса, Екатеринослава посылали своих уполномоченных в Петроградский и Московский военно-революционные комитеты с просьбой оказать помощь красногвардейским отрядам присылкой оружия и боеприпасов. Русские рабочие охотно оказывали помощь Украине.

Создавая ревкомы, Советы Донбасса брали власть в свои руки. В Луганске Совет рабочих и солдатских депутатов, изгнав представителей Временного правительства, стал и юридическим хозяином города. Переходила власть в руки Советов и в других районах Донбасса — в Макеевском, Горловском, Щербиновском. В борьбе за власть Советов рабочим Донбасса пришлось вести ожесточенную борьбу с белоказачьими бандами генерала Каледина, поднявшими мятеж против Советской власти. Вооруженные шайки белоказаков нападали на Советы рабочих депутатов и разгоняли их, а рабочих расстреливали. Рабочие Донбасса героически боровшиеся против калединской контрреволюции, нуждались в срочной помощи.

Решительная борьба за власть Советов развернулась и на Юго-Западном фронте. Революционным солдатам пришлось одновременно бороться против контрреволюционного генералитета и украинских буржуазных националистов.

Острая борьба с контрреволюционными силами развернулась в Виннице — в крупном тыловом городе Юго-Западного фронта. Винницкий Совет и значительный местный гарнизон шли за большевиками. Рабочие и солдаты настойчиво требовали от Совета взятия власти в свои руки. Против революционной Винницы комиссар Юго-Западного фронта меньшевик И. Иорданский 24 октября послал своего помошника во главе отряда броневиков. Попытка контрреволюции разгромить Совет была успешно отражена рабочими и солдатами. Большевистский Ревком, созданный для руководства вооруженной борьбой, обратился за помощью к частям II гвардейского корпуса, расположенного в районе Жмеринки. Солдаты горячо откликнулись на призыв и быстро изготовились к походу. Заняв Жмеринку, части корпуса немедленно прекратили отправку в Москву эшелонов с войсками, верными свергнутому Временному правительству. Но помощь гвардейцев опоздала. После упорной борьбы 29 октября восстание в Виннице было подавлено.

В Киеве о вооруженном восстании в Петрограде стало известно приблизительно в 2 часа дня 25 октября. Украинские буржуазные националисты решили предупредить вооруженное восстание в центре Украины и заняли резко враждебную позицию по отношению к пролетарскому восстанию в Петрограде.

В этом они нашли поддержку со стороны презренных капитулянтов Г. Пятакова и В. Затонского, входивших в то время в состав Киевского комитета большевиков, которые в ответственный момент борьбы за Советскую власть вошли в Центральную раду.

Большевики Киева, руководствуясь указаниями Ленина и Сталина, боролись с предательством капитулянтов, готовили рабочих и солдат к вооруженному восстанию. 27 октября на объединенном заседании Советов рабочих и солдатских депутатов с участием представителей военных частей, фабзавкомов и профсоюзов была принята большевистская резолюция, приветствовавшая вооруженное восстание в Петрограде. Рабочие и революционно настроенные солдаты Киевского гарнизона обещали петроградским рабочим всестороннюю поддержку. Резолюция оканчивалась следующим постановлением: «Сорганизовать Ревком Советов, передать ему всю полноту власти по Киеву, поручить ему всемерно проводить в жизнь постановления съезда Советов».

На этом же заседании был избран Революционный комитет.

Власть Советов в Киеве, как и по всей Украине, могла быть установлена лишь в результате победоносного восстания рабочих.

В Киеве контрреволюция имела значительные силы. Там находился штаб Киевского военного округа, который стоял на стороне свергнутого Временного правительства. Заодно с ним против социалистической революции боролась буржуазно-националистическая Центральная рада.

Ревком под влиянием капитулянтов занял выжидательную позицию.

Нерешительной тактикой Ревкома немедленно воспользовалась контрреволюция. Штаб Киевского военного округа привел в боевую готовность юнкеров и казаков, вызвал добавочные контрреволюционные части. С разных пунктов на Киев двигались 17 эшелонов войск. Помещение штаба и прилегающие к нему улицы укреплялись: рылись окопы, устанавливались проволочные заграждения и пулеметы. В городе усилилось патрулирование юнкеров.

Вечером 28 октября юнкера и казаки по приказанию штаба, согласованному с Центральной радой, окружили помещение Ревкома. Вломившись в помещение, пьяные юнкера и казаки разгромили Ревком и арестовали его членов. Другие отряды юнкеров разгромили помещения ряда профсоюзов и типографию Совета рабочих депутатов.

В это время контрреволюция договорилась о совместной борьбе против рабочих и солдат. Между Центральной радой и штабом было подписано соглашение о том, что высшая военная власть в Киеве принадлежит командующему военным округом.

Однако разгромить в зародыше вооруженное восстание за власть Советов контрреволюции не удалось. Утром 29 октября член большевистского комитета А. Иванов, случайно избежавший ареста, созвал в 3-м авиапарке совещание членов большевистского комитета вместе с представителями заводов и военных частей.



Защита Арсенала.



А́ртем выступает с речью.

Совещание выделило новый Ревком в составе А. Иванова, А. Горовица и др. Ревком немедленно разработал план восстания и энергично принялся за его осуществление. Между главными очагами восстания была установлена телефонная связь. Опорным пунктом восстания стал завод Арсенал. Туда же перешел и Ревком. Выступление было назначено на 5 часов того же дня.

Узнав, что к Киеву приближаются вызванные контрреволюционные части, Ревком послал на Пост-Волынский своего представителя, перед которым поставил задачу — не пропустить эшелонов к городу. Уполномоченный Ревкома организовал из солдат, несших там караульную службу, отряд и при помощи железнодорожников не только задержал эшелоны с контрреволюционными войсками, но и заставил их возвратиться обратно.

В 5 часов дня 29 октября над городом начал кружить самолет — условный сигнал Ревкома о начале восстания. Вооруженное восстание в Киеве за власть Советов началось.

Ареной боев стал район Печерска. Солдаты 3-го авиапарка, разделившись на два отряда, первыми начали военные действия, атаковав Николаевскую юнкерскую школу и артиллерийский склад. Но в это же время авиапарк сам подвергся нападению юнкеров, которое, однако, было отбито. В 7 часов вечера юнкера начали наступление на Арсенал со стороны Мариинского парка. Встретив упорное сопротивление рабочих, они отступили на свои позиции. Только в 12 часов ночи приостановились бои этого дня.

Трудящееся население Киева поддержало восстание и горячо сочувствовало ему. По призыву Ревкома и Центрального бюро профсоюзов рабочие поддержали вооруженное восстание всеобщей забастовкой. 30 октября жизнь в городе замерла. Фабрики и заводы не работали. Остановились трамваи. Работали лишь хлебопекарни, снабжавшие восставших рабочих хлебом. Жены и дети рабочих под вражеским огнем доставляли восставшим продукты и перевязочные материалы. Это еще больше подняло боевое настроение борцов за власть Советов. Всеобщий революционный подъем отразился и на войсках Центральной рады. Отдельные подразделения полков Центральной рады стали переходить на сторону восставших рабочих.

Утром 30 октября бои начались с новой силой. Ревком, установив связь с тяжелым артиллерийским дивизионом, расположенным в Слободке, — предместье Киева, — приказал артиллеристам открыть обстрел Константиновской юнкерской школы. Третьим шестидюймовым снарядом красные артиллеристы попали в дом школы и юнкера перестали сопротивляться. Рабочие Арсенала, отбив две атаки, сами перешли в наступление. После сильного обстрела Бутышевской школы прапорщиков, арсенальцы атаковали ее, сломили сопротивление юнкеров и захватили помещение школы. Во второй половине дня 30 октября инициатива боев целиком перешла в руки Ревкома. Две юнкерские школы были захвачены и обезоружены. В стане врага началась деморализация,

отдельные части штаба КВО стали отказываться от участия в боях с восставшими рабочими.

31 октября рабочие и солдаты нанесли сокрушающий удар контрреволюционным силам. От полного разгрома штаб и юнкеров спасла Центральная рада своим вмешательством в вооруженную борьбу. Штаб с частью войск, пользуясь содействием Центральной рады, бежал из Киева.

Вооруженное восстание рабочих и солдат под руководством большевиков против контрреволюционных сил Временного правительства победило.

Однако власть Советов в Киеве не была установлена. Контрреволюционная Центральная рада спасла падавшую власть буржуазии. Во время боев красногвардейцев и рабочих с войсками Временного правительства Центральная рада стянула в Киев верные ей воинские части и заняла ими все правительственные учреждения, телеграф, телефон и др. И как только штаб военного округа бежал из Киева, Центральная рада захватила власть и декларировала образование буржузной Украинской Народной Республики.

Рабочие Киева, выдержавшие борьбу с войсками Временного правительства, не имели в тот момент достаточно сил, чтобы сразу же вступить в бой с украинской националистической контрреволюцией. Перед украинскими большевиками встала неотложная задача — организовать силы рабочих и беднейших крестьян Украины и повести их на борьбу за власть Советов против контрреволюционной Центральной рады.

Характеризуя враждебную пролетарской революции деятельность Центральной рады и подобных ей «национальных» правительств буржуазии на окраинах, товарищ Сталин писал: «Дело в том, что эти «национальные правительства» и слышать не хотели социалистической революции. Буржуазные по природе, они вовсе не хотели разрушать старый, буржуазный порядок, — наоборот, они считали своим долгом сохранять и укреплять его всеми силами»[1].

В 3-м универсале, изданном 7 ноября, Центральная рада выступила с рядом демагогических обещаний, рассчитанных на обман и успокоение рабочих и трудящегося крестьянства. В нем было обещано передать землю крестьянам, ввести 8-часовый рабочий день, установить государственный контроль над производством и т. д. Но ни одного из этих обещаний она не выполнила.

Захватив власть в свои руки, Центральная рада стала на путь установления открытой буржуазной диктатуры. В крупных городах, на узловых железнодорожных станциях были усилены военные гарнизоны. Им было приказано подавлять оружием всякую попытку протеста против контрреволюционного режима.

Центральная рада сохранила неприкосновенными все прави-

---

1 И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 160.

тельственные учреждения, бывшие на Украине при Временном правительстве, сменив лишь их название применительно к декларированной УНР. Все законы, изданные царским и Временным правительствами, оставались в силе. Центральная рада не признавала декретов Советской власти, защищавших интересы трудящихся масс. Действовавшие в Центральной раде украинские буржуазно-националистические партии, для обмана масс называвшие себя социалистическими, — украинские социал-демократы, эсеры и другие, — целиком сохраняли буржуазную государственную машину подавления трудящихся.

Капиталисты пользовались защитой и поддержкой Центральной рады. Ее правительство, Генеральный секретариат, запрещал вводить рабочий контроль над производством. Этим широко пользовались капиталисты и закрывали предприятия, выкидывая на улицы тысячи рабочих. Буржуазия продолжала осуществлять старую тактику удушения революции голодом. Безработица и нищета неумолимо надвигались на рабочих.

Центральная рада оберегала интересы помещиков, частную собственность на землю, запрещала крестьянам отбирать ее у помещиков. Но остановить борьбу крестьянства за землю было невозможно. Украинское крестьянство знало Ленинский декрет о земле и проводило его в жизнь, не считаясь с запрещениями и угрозами Центральной рады. Об этом свидетельствуют многочисленные факты.

Помещик Павлович из села Воробьевка, Сквирского уезда, Киевской губернии, писал в жалобе на имя Генерального секретариата, что крестьяне вызвали его в Совет, где ему «... был прочитан декрет Ленина о переходе земли со всем живым и мертвым инвентарем народу. Не обращая внимания на мой протест, — писал он, — и указание, что нашим высшим краевым органом есть Центральная рада... и что Рада в своем универсале ничего не говорит о движимом имуществе землевладельца, протест не помог, опись была сделана в тот же день. Собрав вечером сход, они вынесли постановление — завладеть всем хозяйством и утром приступили к осуществлению своего решения».

Уездный комиссар того же Сквирского уезда 17 ноября извещал Центральную раду, что «в уезде крестьяне начали захват помещичьих имений, мельниц. Борьба с самочинством стала невозможной потому, что декрет большевиков о земле и другая литература распространена в селах...».

Ахтырский уездный земельный комитет (Харьковской губ.) в своем постановлении также с тревогой констатировал, что крестьяне действовали на основе Ленинского декрета о земле. «У населения жгучая тенденция, — отмечал комитет, — взять согласно декрету Ленина под контроль Совета рабочих и солдатских депутатов все земли и леса помещиков и передать их земельному комитету...».

Заботясь о помещиках и защищая их интересы, Генеральный секретариат разослал циркуляр, в котором писал, что «Никаких

самочинных захватов земли и инвентаря не должно быть допущено...». Для подавления революционных выступлений крестьянства Генеральный секретариат посылал войска, главным образом, казаков. Так, например, киевский губкомиссар Центральной рады Саликовский телеграфировал 19 ноября в Смелу командиру 7-го казачьего полка: «Прошу прислать в Ребедайловку, Чигиринского уезда, военный отряд для прекращения волнений в имении графа Бобринского». Все чаще комиссары Центральной рады на местах жаловались на недостаток сил, чтобы остановить крестьянское движение.

Ненавистная трудящимся массам Центральная рада в борьбе против украинского народа искала себе покровителей среди иноземных империалистов.

Не порывая давнишних связей с немецкими империалистами, украинские буржуазные националисты продавались антантовским империалистам, действуя по принципу — служить тому, кто больше платит. За признание английским и французским правительствами и обещанную военную и финансовую «помощь» украинские буржуазные националисты продавали украинский народ в кабалу англо-французским империалистам. Центральная рада обязалась перед Антантой продолжать империалистическую войну. Враги народа собирались проливать кровь украинских рабочих и крестьян за интересы англо-французских капиталистов. Борясь против власти Советов, Центральная рада вступила также в союз с контрреволюционным донским генералом Калединым.

Украинские буржуазные националисты еще летом 1917 года установили связь с антантовскими империалистами, получая от агентов Антанты значительные денежные суммы. «Рабочая газета» — орган украинских социал-демократов — была на содержании у французской военной миссии.

Центральная рада и ее Генеральный секретариат, проводя остро враждебную антисоветскую политику, претендовала на роль центра всероссийской контрреволюции. Надеясь на восстановления власти буржуазии в России, Центральная рада не заявила о своем отделении от России, но и не признавала правительства Российской Советской Республики — Совета Народных Комиссаров. Генеральный секретариат пытался выступить в роли организатора всероссийского контрреволюционного буржуазного правительства, но из этой затеи ничего не вышло.

Под крылом Центральной рады нашли себе приют многие злейшие враги народа — Родзянко, Шульгин, остатки разгромленной ставки верховного главнокомандующего и многие другие.

Дав Антанте обязательство принимать участие в империалистической войне, Центральная рада постановила слить Юго-Западный и Румынский фронты в единый Украинский фронт. Закоренелый враг украинского народа, секретарь по военным делам Рады Петлюра разослал украинизированным воинским частям приказы не признавать власти Совнаркома и приказов советского главного командования. Своими самочинными приказами о сня-

ции украинских частей с Северного и Западного фронтов он дезорганизовал управление армией, разрушал фронт и этим срывал дело мира.

Заключив соглашение с Калединым, Центральная рада без препятствий пропускала с фронта в его распоряжение контрреволюционные казачьи части для борьбы против Советской власти и кровавой расправы над рабочими Донбасса.

На захваченных белоказаками рудниках Советы рабочих депутатов и другие рабочие организации разгонялись, а их руководителей расстреливали. Несмотря на тяжелые условия, рабочие Донбасса продолжали вести борьбу за власть Советов.

Оказывая прямую поддержку генералу Каледину, Центральная рада в то же время отказалась пропускать через Украину красногвардейские отряды, посылавшиеся Совнаркомом на помощь рабочим Донбасса. Этим самым Центральная рада становилась на сторону заклятого врага трудящихся генерала Каледина и отдавала рабочих Донбасса на расправу белоказакам.

Великие вожди советского народа Ленин и Сталин разоблачили и показали украинским рабочим и крестьянам контрреволюционную сущность Центральной рады и ее Генерального секретариата, боровшихся за сохранение буржуазной власти на Украине, и продававших украинский народ в рабство международным империалистам. В статье: «Что такое украинская Рада?», товарищ Сталин писал:

«Теперь мы знаем, для чего стягивает Рада украинские части к Румынско-Юго-Западному фронту: флагом «национализации» армии она пытается прикрыть свой договор с французской миссией на предмет оттяжки перемирия до весны...

Теперь мы знаем, почему протестует Рада против «вмешательства» Совета Народных Комиссаров во внутреннюю жизнь Украины: фразами о невмешательстве она старается прикрыть действительное вмешательство французского правительства в жизнь Украины и всей России в целях ликвидации завоеваний революции.

Ко мне то и дело обращаются товарищи украинцы с вопросом: что такое Рада?

Я отвечаю.

Рада, или, вернее, ее Генеральный секретариат, есть правительство изменников социализма, называющих себя для обмана масс социалистами» [1].

Систематическое и беспощадное разоблачение Лениным и Сталиным контрреволюционной антинародной политики Центральной рады, ее изменнических связей с иноземными империалистами, сыграли исключительно важную роль в росте политического сознания украинских рабочих и крестьян.

Большевики Украины, руководствуясь указаниями Ленина и

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 20—21.

Сталина, подымали украинских рабочих и крестьян на борьбу против буржуазно-националистической Центральной рады.

Трудящиеся Украины приветствовали Советское правительство России и требовали установления власти Советов на Украине. Это стремление рабочих и крестьян Украины очень ярко выражено в постановлении харьковских железнодорожников, как и в резолюции крестьян села Дергачевка.

В конце ноября состоялся митинг рабочих и служащих Харьковского узла Южной железной дороги, на котором присутствовало свыше 5000 человек. Заслушав доклад товарища Артема о Центральной раде, митинг постановил: «Мы протестуем против контрреволюционной политики Рады — саботажницы рабочей, крестьянской революции, организующей силы для борьбы с Советами и Советской властью».

Крестьяне села Дергачевка, Лебединского уезда, собравшись и обсудив вопросы текущего момента, постановили: «1. Признать единственно законной властью Совет Народных Комиссаров, стоящий на страже интересов рабочих, солдат и крестьян и ведущий действительную революционную борьбу за мир, хлеб, землю и свободу.

2. Не признавая власти Центральной рады, выразить категорический протест против ее действий и требовать немедленного перехода власти на Украине, как и по всей России, к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Дни Центральной рады были сочтены. Но нужны были со стороны большевистских партийных организаций Украины новые усилия по мобилизации сил рабочих и крестьян, чтобы свергнуть антинародную Центральную раду и установить власть Советов. Это было сделано на основе указаний товарища Сталина.

Победа Октябрьской социалистической революции на Украине. I съезд Советов Украины. Образование Украинского Советского государства

Заботясь о судьбах украинского народа, Ленин и Сталин не ограничивались только разоблачением предательства и продажности украинских буржуазных националистов и их Центральной рады. Вожди партии и советского народа указывали рабочим и крестьянам Украины пути освобождения и создания Украинского Советского суверенного национального государства. Ленин и Сталин организовывали Украине помощь русских рабочих и крестьян.

Товарищ Сталин предложил большевистским организациям Украины созвать Всеукраинский съезд Советов. В беседе по прямому проводу в ноябре 1917 года с представителем Киевского большевистского Комитета товарищ Сталин говорил: «Мы все думаем, что абсолютно необходим съезд представителей рабочих. солдатских и крестьянских депутатов Украины... Еще раз повто-

ряю, наше общее мнение немедленно созвать краевой съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов на Украине»[1].

Выполняя указания товарища Сталина, большевики провели в Исполкоме Киевского областного Совета постановление о созыве на 3 декабря 1917 года Всеукраинского съезда Советов и обратились к другим Советам с призывом принять участие в работе съезда.

Советы рабочих депутатов поддержали постановление Исполкома Киевского областного Совета. На заседании Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов после выступлений тов. Артема и представителя Киевского областного исполнительного комитета Советов, разоблачивших контрреволюционность Центральной рады, была принята большевистская резолюция, требовавшая немедленного созыва Всеукраинского съезда Советов.

Растущее возмущение рабочих и трудящихся крестьян Центральная рада и ее Генеральный секретариат стремились подавить жестоким террором. В ночь на 30 ноября в Киеве гайдамаки Центральной рады разоружили все большевистски настроенные воинские части. После длительных издевательств солдаты этих частей были вывезены из Киева «как не украинцы». Часть большевиков, членов Исполнительного комитета Киевского Совета рабочих депутатов была арестована.

В это же время был разгромлен Полтавский Совет рабочих депутатов, часть депутатов которого была расстреляна. То же самое войска Центральной рады пытались сделать в Одессе и в Харькове, но встретили решительный отпор рабочих.

Узнав о созыве большевиками Всеукраинского съезда Советов, Центральная рада решила его сорвать. С этой целью она предложила всем кулацким «селянским спилкам» прислать на съезд своих делегатов от каждого села и волости.

В связи с непрекращавшимися враждебными действиями Центральной рады по отношению к Советской России и рабочим и крестьянам Украины, Совнарком обратился 4 декабря 1917 года с манифестом к украинскому народу и с ультимативными требованиями к Центральной раде. Совнарком требовал от Центральной рады: 1) прекратить дезорганизацию фронта; 2) прекратить пропуск на Дон, на Урал и в другие местности контрреволюционных войск; 3) помогать революционным войскам в борьбе с контрреволюцией и 4) прекратить разоружение советских войск и рабочей Красной гвардии, возвратить отобранное оружие. На эти вполне справедливые и законные требования Центральная рада ответила отказом.

В развертывании борьбы против украинских националистов и Центральной рады большую роль сыграло Всеукраинское большевистское партийное совещание, состоявшееся в Киеве 3—5 декабря. Большевики наметили линию решительной борьбы против Центральной рады. В резолюции совещания указывалось:

---

[1] И. Сталин, Статьи и речи об Украине, стр. 16—17.

«...Краевой съезд РСДРП большевиков заявляет, что ...партия всеми мерами будет бороться против нынешнего состава Центральной рады и будет стремиться на Украине, как и во всей России, создать действительную революционную власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Жестокие репрессии Центральной рады против Советов рабочих депутатов очень затруднили выборы делегатов на I Всеукраинский съезд Советов, но не смогли сорвать его созыва. В назначенный день в Киев стали съезжаться делегаты Советов рабочих и солдатских депутатов. На съезд прибыло около 130 делегатов. представлявших 49 Советов. Делегатов от Донбасса и Екатеринославщины, за исключением Краматорского, Криворожского и Луганского Советов, на съезде не было. Отсутствовали делегаты и от ряда других городов. Чтобы сорвать работу съезда, украинские буржуазные националисты создали вокруг него тяжелую обстановку. К помещению, где должен был заседать съезд, были стянуты гайдамацкие части. В день открытия съезда 4 декабря 1917 года в Киев съехались около 2000 кулаков, вызванных Центральным комитетом «селянской спилки». Явившись на съезд, они потребовали от мандатной комиссии выдачи им мандатов с решающим голосом. Пользуясь своей многочисленностью и помощью Центральной рады, кулаки сорвали работу мандатной комиссии и заполнили зал заседания съезда. Кулацкие представители «селянских спилок» выкрикивали угрозы по адресу законных делегатов Советов и членов организационной комиссии съезда, не давали им говорить. Настоящие делегаты вынуждены были покинуть заседание.

В связи с тем, что съезд был сорван Центральной радой, большевики — делегаты съезда предложили перенести его работу в Харьков. Делегаты съезда Советов приняли предложение большевиков.

Прибыв в Харьков, делегаты Всеукраинского съезда Советов объединились с III съездом Советов Донецко-Криворожского бассейна.

Таким образом, на I Всеукраинском съезде Советов были представлены делегаты почти от всей Украины. Исторический I Всеукраинский съезд Советов начал свою работу 11 (24 н. ст.) декабря 1917 года.

I Всеукраинский съезд Советов 12 декабря 1917 года провозгласил Украину республикой Советов. «Власть на территории Украинской республики, — говорится в резолюции съезда, — отныне принадлежит исключительно Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». Наряду с этим съезд объявил недействительными изданные распоряжения Центральной рады и ее Генерального секретариата. Съезд поручил Центральному Исполнительному Комитету немедленно распространить на территорию Украины действие декретов Рабоче-Крестьянского правительства Российской Федерации — о земле и рабочем контроле над производством и о полной демократизации армии. В этой же резо-

люции съезд заявил, что Украинское Советское правительство установит как с Советской Россией, так и с советскими правительствами остальных частей России «... полную согласованность в целях и действиях, необходимую в интересах рабочих и крестьян народов Российской федерации». Таким образом, уже в первый день образования Украинского Советского государства была декларирована нерушимая дружба между украинским, русским и всеми другими народами нашей Родины. В вопросе о национальном самоопределении съезд признал Украину «...как федеративную часть Российской республики». Избранный съездом Центральный Исполнительный Комитет выделил из своего состава первое украинское Советское правительство — Народный Секретариат.

Так впервые за многовековую историю украинского народа под руководством партии большевиков и ее вождей Ленина и Сталина было создано подлинно суверенное украинское государство — Украинская Советская Социалистическая Республика.

Центральный Исполнительный Комитет обратился к рабочим, крестьянам и солдатам Украины с манифестом, которым извещал об образовании Украинского Советского правительства, о предотвращении кровавой борьбы, которую хотел спровоцировать Генеральный секретариат Центральной рады. Манифест призывал рабочих и крестьян объединиться вокруг Украинского Советского правительства и помочь ему в строительстве нового Украинского Советского государства. Манифест заканчивался выражением твердой уверенности, что «... в тесном единении с братьями рабочими, солдатами и крестьянами всей остальной России, мы не боимся никакого бремени, мы не бросим своего поста...»

Украинское Советское правительство известило 13 декабря Совет Народных Комиссаров Российской Советской Республики о принятии им всей полноты власти на Украине. Совнарком приветствовал Украинское Советское правительство и обещал ему свою помощь и поддержку в борьбе за мир, за передачу земли, фабрик, заводов, банков трудящимся Украины. Вслед за этим, декретом от 17 декабря 1917 года, Совнарком официально признал государственную независимость Советской Украины.

С целью укрепления более тесных связей между обеими братскими республиками было решено установить правительственные представительства. Совет Народных Комиссаров России 19 декабря 1917 года назначил Серго Орджоникидзе своим Чрезвычайным представителем при Советском правительстве Украины. В свою очередь Украинское Советское правительство назначило своего представителя при Рабоче-Крестьянском правительстве Российской Федерации.

Украинские буржуазные националисты, видя приближающийся крах своего господства, развернули бешеную шовинистическую агитацию. Разжиганием зоологического шовинизма буржуазные националисты стремились притупить политическую сознательность трудящихся, спровоцировать вражду между русским и украинским народами, чтобы таким путем сохранить власть

в своих руках. Манифест Совнаркома к украинскому народу они стремились истолковать как покушение Совнаркома на права украинского народа.

В специальном послании к украинским рабочим, крестьянам и солдатам: «Ответ товарищам украинцам в тылу и на фронте», товарищ Сталин еще раз разоблачил коварные маневры украинских буржуазных националистов, и показал, что между братскими народами не было и не может быть никакого конфликта.

Товарищ Сталин писал: «Между украинским и русским народами нет и не может быть конфликта. Украинский и русский народы, как и остальные народы России, состоят из рабочих и крестьян, из солдат и матросов. Все они вместе боролись против царизма и керенщины, против помещиков и капиталистов, против войны и империализма. Все они вместе проливали кровь за землю и мир, за свободу и социализм. В борьбе с помещиками и капиталистами все они — братья и товарищи. В борьбе за свои кровные интересы у них нет и не может быть конфликта. Конечно, врагам трудящихся выгодно представить конфликт с Радой, как конфликт русского и украинского народов, ибо при таком представлении легче всего можно будет натравить друг на друга рабочих и крестьян родственных народов на радость угнетателям этих народов» [1].

Трудящиеся массы Украины с огромной радостью встретили образование Украинского Советского правительства. В многочисленных резолюциях рабочие и крестьяне приветствовали Советское правительство и отказывались подчиняться Центральной раде. Исторический съезд Советов, высказавший единую волю рабочих и крестьян Украины, нанес уничтожающий удар власти буржуазно-националистической Центральной рады. Большевики Украины подняли рабочих и беднейшее крестьянство на борьбу за победу социалистической революции. Против контрреволюционной Центральной рады по всей Украине начались восстания. Отмечая успешную борьбу рабочих и крестьян Украины за власть Советов, В. И. Ленин видел трудности этой борьбы и поэтому призывал русских рабочих и крестьян оказать помощь украинским братьям. Ленин лично организовал эту помощь. Так, 15 января 1918 года Владимир Ильич Ленин предложил Морскому революционному комитету Балтийского флота принять срочные меры для организации не менее чем двухтысячного отряда моряков в помощь украинским рабочим и крестьянам в их борьбе против контрреволюционной Центральной рады.

В борьбе против украинской буржуазно-националистической контрреволюции рабочие и крестьяне Украины опирались на помощь своих русских братьев.

В Харькове сосредоточивались красногвардейские отряды Петрограда, Москвы и других городов, посланные Лениным и Сталиным на помощь рабочим Донбасса для разгрома калединской контрреволюции. При содействии этих отрядов рабочие

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 7.

Харькова разоружили войска Центральной рады, арестовали ее ставленников и утвердили власть Советов в Харькове. Пролетарский Харьков, до освобождения Киева, стал центром борьбы за власть Советов на Украине.

В Екатеринославе 26 декабря 1917 года началось организованное большевиками вооруженное восстание против Центральной рады за власть Советов. Три дня шла борьба с крупными силами Центральной рады. На помощь рабочим Екатеринослава пришли московские и петроградские красногвардейцы. Совместными усилиями русских рабочих и екатеринославцев буржуазные националисты были разгромлены и в Екатеринославе установилась Советская власть.

Огромную помощь рабочим и крестьянам Черниговщины оказали отряды замоскворецких красногвардейцев. С их помощью в начале января 1918 года Советская власть была установлена в Городне, Сновске, Козельце. Чернигове Русские красногвардейцы помогали рабочим и крестьянам Черниговщины своим опытом в налаживании работы органов Советской власти.

Советское правительство Украины повсеместно начало вооруженную борьбу против сил Центральной рады, призвало рабочих и крестьян к беспощадной борьбе с украинской буржуазно-националистической контрреволюцией. Призыв Советского правительства нашел широкий отклик по всей Украине. Красногвардейским отрядам было приказано начать поход на Киев — против Центральной рады.

Одновременно с наступлением против Центральной рады усилилась борьба против калединских банд. На помощь рабочим Донбасса спешили русские красногвардейцы, соединившиеся в начале января 1918 года с донбасскими рабочими. Борьбу рабочих против калединцев поддержало трудовое казачество. Общими усилиями белоказачьи банды в конце февраля 1918 года были разгромлены. Каледин, поняв безнадежность своего положения, еще в январе застрелился. Остатки белогвардейской контрреволюции бежали на Кубань.

В Одессе большевики готовили массы к восстанию за власть Советов. Эта задача облегчалась тем, что состоявшийся в Одессе в декабре 1917 года II съезд Советов Одесской области. Румынского фронта и Черноморского флота признал Советскую власть, а в состав нового президиума Румчерода избрал большинство большевиков. Изгнание из Румчерода меньшевиков и эсеров произошло в результате помощи Центрального Комитета партии. По поручению Центрального Комитета в работе съезда принял участие тов. Володарский. разоблачивший перед массами рабочих, солдат и моряков предательство меньшевиков и эсеров. Большевистский Румчерод оказал одесским рабочим существенную помощь в организации восстания.

Под руководством большевистского Ревкома в ночь на 14 января 1918 года восстали против Центральной рады рабочие и матросы Одессы. Внезапным и хорошо организованным ударом

красногвардейцы и матросы овладели всеми правительственными учреждениями. Власть перешла в руки Советов. Но утром 15 января к городу подошли подкрепления войскам Центральной рады. Под прикрытием бронемашин превосходящие силы гайдамаков перешли в наступление и потеснили красногвардейцев. Тревожные гудки заводов известили рабочих об опасности. На заводах спешно формировались новые красногвардейские отряды. На помощь рабочим пришли матросы военных судов. Поддержанные мощной корабельной артиллерией, красногвардейцы и моряки перешли в наступление и 18 января 1918 года очистили город от войск Центральной рады. В Одессе установилась Советская власть.

На протяжении января 1918 года в результате вооруженных восстаний Советская власть была установлена в Мариуполе, Одессе, Александровске, Николаеве и во многих других городах и селах Украины.

По приказу советского командования отряды харьковских, донбасских красногвардейцев и Червоне козацтво (так назывались части Рабоче-Крестьянской Красной Армии на Украине), при поддержке русских красногвардейских отрядов, на обширной территории начали военные действия против контрреволюционной Рады. Главный удар советские войска наносили из Харькова через Полтаву на Киев.

Разбойничьи отряды Центральной рады терпели поражение за поражением.

С 8 по 11 января 1918 года красногвардейские отряды освободили Константиноград, Ромодан, Кременчуг, Лубны, Лохвицу, Гребенку.

Это было настоящее триумфальное шествие Советской власти по Украине.

В это время в Киеве под руководством А. Иванова и уполномоченного Советского правительства Украины А. Горовица готовилось вооруженное восстание, которое должно было начаться в тот момент, когда к Киеву подойдут красногвардейские отряды. Стремясь подавить революционное настроение, Центральная рада усилила террор против рабочих, создав в Киеве нестерпимые условия. Рабочие рвались в бой. В любое время могло вспыхнуть восстание. Приняв во внимание рост всеобщего возмущения рабочих, Киевский большевистский комитет решил начать вооруженное восстание.

Поздно вечером 15 января 1918 года состоялось заседание Киевского Совета рабочих депутатов вместе с фабзавкомами, на котором было решено начать восстание. На заседании был создан Ревком. Рабочие были призваны к всеобщей забастовке. В ту же ночь в городе началось восстание за власть Советов.

Опорным пунктом восстания, как и во время октябрьских боев, был героический Арсенал.

Арсенальцы первыми перешли в наступление. Неожиданно атаковав противника, они рассеяли на подходах к заводу конную сотню противника.



Один из отрядов Красной Гвардии, выступивший в январе 1918 г. в Киеве против Центральной рады.

Красногвардейцы Подола и Куреневки повели наступление на центр города. После жестокой схватки с гайдамаками они прорвались к Михайловскому монастырю, заняли Старокиевский полицейский участок и гостиницу «Прага». В середине следующего дня, чтобы не дать соединиться рабочим, войска Рады начали наступление против Арсенала и в сторону Подола. Против подольских красногвардейцев выступили «сечевые стрельцы» петлюровских атаманов Коновальца и Мельника. Под натиском превосходящих сил противника красногвардейцы вынуждены были отступить к Контрактовому дому на Подоле. Наступление на Арсенал было отбито рабочими.

Восстание охватило весь город. Рабочие-железнодорожники, овладев товарной станцией, повели наступление по Большой Васильковской улице в сторону Крещатика. Тогда же, разоружив полк Центральной рады, железнодорожники овладели станцией Киев-пассажирский и тоже начали продвижение к центру города. После упорных боев им удалось занять Жилянскую и М.-Благовещенскую улицы, Галицкий рынок и часть Бибиковского бульвара.

На восстание рабочих Центральная рада ответила жестоким белым террором.

Сняв с фронта против наступавших советских войск в районе ст. Круты большие силы, Центральная рада бросила их на подавление восстания в Киеве.

Особенно жестокие бои велись за окруженный со всех сторон завод Арсенал.

Шесть дней героически боролись арсенальцы. Их силы во много раз уступали силам врага. Когда же не стало боеприпасов, продуктов питания и перевязочных материалов для раненых, защитники Арсенала 22 января вынуждены были прекратить борьбу. Ворвавшись в Арсенал, озверелые банды «вольных казаков» и гайдамаков учинили над рабочими дикую расправу. Свыше 300 арсенальцев были расстреляны.

Все же, несмотря на значительный перевес сил Центральной рады и падение Арсенала, восстание было подавлено не во всех частях города. Бои продолжались на Подоле и в районе железной дороги. И хотя восстание киевских рабочих не закончилось полной победой, оно сыграло большую роль в изгнании Центральной рады из Киева.

Разгромив под Крутами войска Центральной рады, советские части с боями продвигались на Киев, спеша на помощь восставшим рабочим. После упорных уличных боев 26 января они овладели городом. Центральная рада бежала на Волынь.

Вслед за этим украинское Советское правительство 30 января 1918 года переехало из Харькова в Киев. Древний украинский город стал столицей молодого Украинского Советского Социалистического государства.

Октябрьская социалистическая революция победила на Украине окончательно. Это было величайшее историческое завоевание украинского народа. «Октябрьская революция, — говорит това-

рищ Сталин, — порвав нити империализма и объявив земли и предприятия достоянием украинского народа, отняла у империалистов возможность «обычной», «бесшумной» эксплоатации. Тем самым империализм был изгнан из Украины»[1].

Гениальные вожди Ленин и Сталин, создав Украинское Советское государство, освободили украинский народ от социального и национального угнетения и вывели его на светлый путь к коммунизму. В истории украинского народа настала новая, и действительно славная эпоха.

«Только Советская революция в России открыла путь к возрождению украинского народа, создавшего собственное Советское государство и занявшего свое выдающееся место в Союзе Советских Социалистических Республик. С этого момента начинаются годы и первые десятилетия национального возрождения украинского народа. Это возрождение нашло свою могучую опору в Советской власти на Украине и в руководстве Большевистской партии. Ленин и Сталин развернули то знамя, под которым начался расцвет сил украинского народа, расцвет сил Советской Украины»[2].

Этой исторической победы украинский народ смог добиться в первую очередь потому, что партия большевиков и ее вожди — Ленин и Сталин разоблачили и силами украинских рабочих и крестьян с помощью русских рабочих и крестьян разгромили буржуазных националистов и установили власть Советов на Украине.

Начало социалистического строительства на Украине

Советское правительство России решительно ломало старую буржуазно-помещичью государственную машину и создавало новый советский аппарат. Советская власть быстро закончила демократизацию старой армии, уничтожила сословный строй и ввела общее для всего населения Советской России наименование — граждане Российской республики, уничтожила аппарат насилия и подавления — старые суды. Женщина получила равные права с мужчиной.

Преодолевая ожесточенный саботаж, организованный буржуазией во всех областях государственной и хозяйственной жизни страны, партия большевиков мобилизовала массы на создание нового государственного аппарата. «Помните, что *вы сами* теперь управляете государством, — писал Ленин 5 ноября 1917 г. в обращении к трудящимся. — Никто вам не поможет, если вы сами не объединитесь и не возьмете *все дела* государства в свои руки»[3].

В короткий срок Совнарком развернул работу по созданию вооруженных сил Советского государства, оформив это изданием 19 января 1918 г. декрета о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Были сформированы и развернули свою деятельность

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 174.

[2] В. Молотов, Речь на юбилейной сессии Верховного Совета УССР, 24. I 1948 г. „Правда“ № 25 (10766) от 25 января 194[illegible] г.

[3] В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 55.

наркоматы и центральные учреждения. В промышленности осуществлялся рабочий контроль над производством, была проведена национализация частных банков, объявлена государственная монополия внешней торговли. В руки Советского государства перешли железнодорожный транспорт и торговый флот. Для руководства промышленностью был создан Высший Совет народного хозяйства. Советская власть аннулировала иностранные займы России и освободила нашу страну от финансовой зависимости и эксплоатации иностранных капиталистов.

«Все эти и подобные им мероприятия подорвали в корне силы буржуазии, помещиков, реакционного чиновничества, контрреволюционных партий и — значительно упрочили Советскую власть внутри страны» [1].

Опыт революционных преобразований, накопленный к этому времени Советской Россией, стал образцом для советского строительства на Украине.

Огромное значение в объединении всех народов бывшей царской России для борьбы за создание и укрепление Советского многонационального государства имел III Всероссийский съезд Советов, состоявшийся в январе 1918 года, на котором присутствовали и представители Советской Украины. Съезд утвердил написанную В. И. Лениным при участии И. В. Сталина «Декларацию прав трудящегося и эксплоатируемого народа». Декларация провозглашала: «Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам».

Строительству Советского многонационального государства был посвящен доклад товарища Сталина о федеральных учреждениях Российской республики. По докладу товарища Сталина съезд постановил, что Российская Социалистическая Советская Республика учреждается на основе добровольного союза народов России, как федерация Советских республик этих народов». Основные положения, содержавшиеся в «Декларации прав трудящегося и эксплоатируемого народа» и в докладе товарища Сталина о федеральных учреждениях, вошли в разработанную позже Конституцию РСФСР.

Партия большевиков и Советская власть привлекли к государственному, хозяйственному и культурному строительству широчайшие народные массы. Вся власть на местах была передана Советам. Вместо буржуазного суда — орудия угнетения трудящихся — постановлением Украинского Советского правительства от 4 января учреждался народный суд, а позже и революционные трибуналы, через которые пролетариат осуществлял революционную законность. Советское правительство приступило к формированию вооруженных сил — отрядов Красной гвардии и отрядов Червоного козацтва. Началась работа по реорганизации сред-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 205.

ней школы и преобразованию ее в трудовую школу, доступную для детей рабочих и крестьян.

Соответственно с решениями I Всеукраинского съезда Советов в январе 1918 года состоялась Всеукраинская конференция крестьян. Представители трудящегося крестьянства присоединились к решениям съезда Советов рабочих и солдатских депутатов Украины и избрали в состав Центрального Исполнительного Комитета 20 своих представителей. Включение представителей крестьянства в состав Верховного государственного органа Украины еще больше укрепило союз рабочего класса с трудящимся крестьянством.

Дело восстановления хозяйственной жизни было в центре внимания Советского правительства. Во все банки были посланы комиссары. Для руководства промышленностью был создан Совет народного хозяйства.

Чтобы лишить капиталистов возможности проводить в промышленности свою разрушительную деятельность правительство решительно вводило рабочий контроль над производством. На предприятиях создавались комиссии рабочего контроля.

Законодательные мероприятия Советской власти встретили со стороны капиталистов чрезвычайно ожесточенное сопротивление. Почувствовав свое бессилие помешать введению рабочего контроля, владельцы предприятий оставляли их на произвол, надеясь этим запугать рабочих. Так было например, в Харькове на заводе БЭК, администрация которого бежала еще 19 декабря 1917 г. Советское правительство национализировало завод, назвав его государственным электро-механическим заводом «Электросила № 1». Управление заводом рабочие взяли в свои руки. Несмотря на саботаж части служащих, рабочие успешно организовали управление производственными процессами.

Национализирован был также морской и речной транспорт. Съезд моряков торгового флота Черного, Азовского морей и рек избрал Совет для управления национализированным водным транспортом. Николаевские судостроительные заводы «Наваль» и «Руссуд» были также национализированы.

Решительная политика Советского правительства в области введения рабочего контроля и национализации промышленности лишала господствующего положения в экономике не только русскую и украинскую буржуазию, но и иностранных капиталистов.

Постановление I съезда Советов Украины, распространившего и на Украину действие Ленинского декрета о земле, было встречено крестьянством с огромным удовлетворением. Борьба за ликвидацию помещичьего землевладения, проводившаяся крестьянами в отдельных районах и раньше, вопреки желанию Центральной рады, охватила теперь всю республику. Крестьяне, не ожидая из центра подробных инструкций, сами делили помещичью землю, скот, сельскохозяйственный инвентарь.

Помещики и их слуги — управляющие, приказчики и другие — оказывали крестьянам сопротивление. Они отказались представ-

лять сведения о количестве земли, скота и сельскохозяйственного инвентаря, находившихся в поместьях. Возмущенные крестьяне иногда подвергали разгрому имения наиболее злостных помещиков и неорганизованно разбирали инвентарь и скот. Вследствие этого некоторые группы крестьян успевали забрать значительное количество скота, сельскохозяйственных машин.

Проходившие съезды крестьян приветствовали Советское правительство за решительную ликвидацию помещичьего землевладения, принимали решения о наделении малоземельных крестьян.

Учитывая, что в крупных рабочих центрах, особенно в Петрограде и Москве, создалось чрезвычайно тяжелое продовольственное положение, Советское правительство Украины, выполняя свой братский долг, развернуло значительную работу по организации продовольственной помощи Советской России. Советское правительство Украины дало указания местным Советам об организации отправки хлеба в Советскую Россию. Пока местные Советы организовывали это, Советское правительство Украины отправило в Петроград и Москву по два маршрутных поезда из Полтавской и Таврической губерний.

Так на практике, в процессе борьбы с контрреволюционными силами, осуществляя социалистические преобразования, советские республики — Россия и Украина — установили теснейшие братские отношения.

Всемирноисторическое значение Великой Октябрьской социалистической революции

Великая Октябрьская социалистическая революция, вдохновителем и организатором которой была великая партия большевиков и ее гениальные вожди Ленин и Сталин, есть революция нового, высшего типа, принципиально отличающаяся от всех революций прежних эпох.

На протяжении многих столетий трудящиеся массы не раз поднимались на борьбу против угнетения и жестокой эксплоатации. Но каждый раз результатами революции пользовались эксплоататоры. Одна форма эксплоатации сменялась другой и трудящиеся массы оставались угнетенными.

«Много бурь, — писал товарищ Сталин в газете «Брдзола» в 1901 году, — много кровавых потоков пронеслось над Западной Европой ради того, чтобы уничтожить угнетение большинства меньшинством, но горе все же оставалось нерассеянным, раны столь же острыми и муки с каждым днем все более и более невыносимыми» [1].

Великая Октябрьская социалистическая революция, осуществленная русским пролетариатом под руководством партии Ленина — Сталина, навсегда свергла власть капитала, уничтожила

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 1, стр. 11.

экономическую его основу — частную собственность на средства производства, превратила их в общественную собственность, уничтожила эксплоатацию человека человеком в нашей стране. Октябрьская революция установила диктатуру пролетариата, сделав рабочий класс господствующим классом, который под водительством партии Ленина — Сталина осуществил социалистические преобразования нашей страны на благо всех трудящихся.

Уничтожив власть эксплоататорских классов в России, Октябрьская революция расколола мир на два лагеря — загнивающего и умирающего капитализма и растущего и побеждающего социализма. В этом заключается ее всемирноисторическое значение.

«Октябрьская революция замечательна, прежде всего, тем, — говорит товарищ Сталин, — что она прорвала фронт мирового империализма, низложила империалистическую буржуазию в одной из самых больших капиталистических стран и поставила у власти социалистический пролетариат.

Класс наемных, класс гонимых, класс угнетенных и эксплоатируемых *впервые* в истории человечества поднялся до положения класса *господствующего*, заражая своим примером пролетариев всех стран»[1].

Октябрьская революция имеет международное значение потому, что, разорвав фронт империализма, она расшатала его систему. Господство империализма было подорвано не только в его центрах. Октябрьская революция нанесла могущественный удар и по тылам империализма, по его периферии, подорвав его господство в колониальных и зависимых странах, указав угнетенным народам пути освобождения. Октябрьская революция доказала на практике возможность и целесообразность разрешения национального вопроса не путем буржуазного национализма, а путем пролетарского интернационализма.

«Раньше «принято было» думать, — говорит товарищ Сталин,— что единственным методом освобождения угнетенных народов является метод *буржуазного национализма*, метод отпадения наций друг от друга, метод их разъединения, метод усиления национальной вражды между трудящимися массами различных наций. Теперь эту легенду нужно считать опровергнутой. Одним из важнейших результатов Октябрьской революции является тот факт, что она нанесла этой легенде смертельный удар, показав на деле возможность и целесообразность *пролетарского, интернационального* метода освобождения угнетенных народов, как единственно правильного метода, показав на деле возможность и целесообразность *братского союза* рабочих и крестьян самых различных народов на началах *добровольности и интернационализма*»[2].

Советская власть, возникшая в результате Октябрьской рево-

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 176.
[2] Там же, стр. 178.

люции, представила народам России такую полноту национальной свободы, какой не допускало ни одно правительство в мире. Признание ничем не ограниченного права на самоопределение подорвало старую национальную вражду и недоверие, изменило отношения между трудовыми массами национальностей России. Уничтожение национального гнета создало гранитную основу для союза и дружбы народов, завоевало русскому рабочему классу доверие и любовь не только национальностей России, но и всего мира.

Всемирноисторическое значение победы Октябрьской социалистической революции заключается в том, что она является первым этапом мировой революции и могущественным базисом ее дальнейшего развертывания.

«Бросив семена революции как в центры империализма, так и в его тылы, ослабив мощь империализма в «метрополиях» и расшатав его господство в колониях, — Октябрьская революция поставила тем самым под вопрос самое существование мирового капитализма в *целом*... Она создала тот мощный и открытый *центр* мирового революционного движения, которого оно *никогда не имело* раньше и вокруг которого оно может теперь сплачиваться, организуя *единый революционный фронт пролетариев и угнетенных народов всех стран против империализма*.

Это значит, прежде всего, что Октябрьская революция нанесла мировому капитализму смертельную рану, от которой он никогда не оправится больше» [1].

Октябрьская социалистическая революция послужила спасительным примером для рабочих и солдат Западной Европы. Под влиянием советской революции они усилили революционную борьбу против империализма, вылившуюся позднее в вооруженное восстание против буржуазии и создание по примеру России Советов рабочих и солдатских депутатов.

Октябрьская социалистическая революция пробудила трудовые массы народов Востока и втянула их в борьбу с мировым империализмом. Рабочие и крестьяне в Персии, Китае и Индии по примеру своих русских братьев создавали Советы.

Величие Октябрьской социалистической революции состоит также в том, что она соединила народы Запада и Востока в общий революционный лагерь борьбы с мировым империализмом.

Существование растущего и крепнущего социалистического государства, приковавшего к себе пристальное внимание трудящихся всего мира и зажигающего их на революционную борьбу, означает конец эпохи капитализма, приближение его гибели.

Великая Октябрьская социалистическая революция, свершившаяся под знаменем марксизма-ленинизма знаменует собой победу, триумф теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, коренной переворот во всех областях жизни современного общества.

«Октябрьская революция не есть только революция в области

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 179.

экономических и общественно-политических отношений. Она есть вместе с тем революция в умах, революция в идеологии рабочего класса. Октябрьская революция родилась и окрепла под флагом марксизма, под флагом идеи диктатуры пролетариата, под флагом ленинизма, который есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций»[1].

Свергнув власть буржуазно-националистической Центральной рады, украинский народ вслед за русским народом первым пошел по пути к коммунизму, по пути к свободной и счастливой жизни.

Близкие по истории и характеру, связанные многовековой общей экономической и культурной жизнью, спаянные общероссийской борьбой против царского гнета, против помещиков и буржуазии, рабочие и крестьяне Украины были политически воспитаны героической партией большевиков, подготовлены к переходу на путь коммунизма. Тот факт, что украинский народ вслед за русским народом первым пошел по коммунистическому пути, является национальной гордостью украинского народа. Совместная борьба трудящихся Украины и России сыграла исключительно важную роль для упрочения великих завоеваний социалистической революции и укрепления Советской власти в России и на Украине. Объединение сил рабочих и крестьян России и Украины сделало их непобедимыми в борьбе против полчищ иноземных империалистов и сил внутренней контрреволюции, навязавших стране Советов длительную гражданскую войну и начавших иноземную военную интервенцию.

Всемирноисторическое значение победы Великой Октябрьской социалистической революции для украинского народа заключается в том, что встав на советский путь, украинский народ добился осуществления своей вековой мечты, создав свое национальное суверенное государство. Октябрьская революция, таким образом, положила начало новой и действительно славной эпохи в истории украинского народа. Великая Октябрьская социалистическая революция положила конец угнетению украинского народа и открыла ему путь к национальному возрождению и свободному развитию. Октябрьская революция освободила украинский народ от эксплоатации его иноземными империалистами, от эксплоатации украинскими, русскими и польскими помещиками и буржуазией. В руки украинских рабочих и крестьян перешли фабрики и заводы, все неисчерпаемые богатства недр земли, леса и необозримые плодородные поля. Украинский народ стал хозяином своей судьбы. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и создание Украинского Советского государства сделали возможным воссоединение всех украинских земель в едином Советском Социалистическом государстве.

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 1[illegible]0.

Глава XVI

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НА УКРАИНЕ

Международное и внутреннее положение страны Советов. Планы иностранной интервенции Антанты



После победы Великой Октябрьской социалистической революции Советская республика оказалась один на один с капиталистическим миром. Правительства буржуазных государств отказались признать Советское правительство. Они, и раньше всех правительства Англии, США, Франции и Японии, решили уничтожить социалистическую республику, реставрировать буржуазно-помещичий строй, и нашу страну превратить в свою колонию. Положение Страны Советов усложнялось еще и тем, что она находилась в состоянии войны против Германии и ее союзников. Война была главным препятствием на пути укрепления Советской власти.

В соответствии с народными стремлениями Совнарком немедленно оповестил всему миру Ленинский декрет о мире и предложил всем воюющим странам прекратить войну и начать перегово-

ры о заключении справедливого демократического мира. Бывшие союзники России игнорировали это, так же как и ряд других советских мирных предложений.

Не получив ответа от Антанты, представители Советского правительства 20 ноября 1917 года начали в Брест-Литовске переговоры с Германией о перемирии.

Империалисты Антанты, решив уничтожить государство рабочих и крестьян, открыли враждебные действия против Советской России. Они начали бесцеремонно вмешиваться во внутренние дела нашей страны, оказывали поддержку контрреволюционному генералитету и офицерству в его борьбе против Советской власти. Правительства Англии и Франции 23 декабря 1917 года заключили секретное соглашение об интервенции и разделе Страны Советов. В английскую «сферу действия» входили Кавказ и казачьи территории рек Кубани и Дона, во французскую — Украина, Бессарабия, Крым.

Разбитые, но еще не уничтоженные, реакционные эксплоататорские классы — буржуазия, помещики, кулачество, а также царские генералы, чиновничья бюрократия и их верные прислужники эсеры с меньшевиками, украинские и другие буржуазные националисты, остро ненавидели Советскую власть. Все они стремились к ее свержению и восстановлению буржуазного строя.

Английские войска высадились на севере России и при помощи троцкистских изменников захватили Архангельск и Мурманск. В результате тайных переговоров между Англией и Японией в первой половине января 1918 года во Владивостокском порту появились японские, а позже и английские военные корабли. Это были первые шаги интервентов. Связанные продолжавшейся империалистической войной, правительства Англии и Франции не могли выделить достаточных военных сил для осуществления интервенции в широких масштабах. Руководители Антанты решили, используя силы внутренней контрреволюции, попытаться столкнуть Россию и Германию, чтобы руками немецких империалистов свергнуть Советскую власть.

Захватнические действия империалистов поддерживала белогвардейская контрреволюция, поднявшая на Северном Кавказе, на Кубани, на Дону контрреволюционные мятежи казачьих верхов и белогвардейского офицерства. Против Советской власти начала ожесточенную борьбу украинская буржуазно-националистическая контрреволюция, действовавшая по указке западноевропейских империалистов и выступавшая в контакте с русской белогвардейщиной.

Брестский мир. Предательство Центральной рады. Оккупация немцами Украины

Враги рабочих и крестьян как внутренние, так и внешние, стремились втянуть молодую Советскую республику, еще не имевшую своих собственных вооруженных сил, в войну с империалистической Германией, чтобы таким образом свергнуть Совет-

скую власть. Троцкий, Бухарин и возглавлявшаяся ими группа «левых коммунистов» также выступали против подписания мира и были фактическими союзниками контрреволюции.

Маскируя свои изменнические намерения, Троцкий, будучи председателем советской делегации в Брест-Литовске, вел дело с расчетом сорвать мирные переговоры. Положение советской делегации значительно усложнилось в связи с появлением в Брест-Литовске в декабре месяце делегации Центральной рады.

Атакованные с двух сторон—Советским правительством России, которому Центральная рада объявила войну, с одной стороны, и «своими» рабочими и крестьянами — с другой, украинские буржуазные националисты были бессильны отразить эти удары. Им нужны были иностранные солдаты, пушки и пулеметы, чтобы огнем и железом укрепить свою власть. Англо-французские империалисты, с которыми Центральная рада установила преступные отношения, не могли в тот момент, будучи отделены линией фронта, бросить свои вооруженные силы на охрану буржуазной власти на Украине. В животном страхе перед украинскими рабочими и крестьянами Центральная рада бросилась к давнему и ожесточенному врагу славянства — немецкому империализму. «Так началась полоса иностранного вмешательства и оккупации окраин, — говорит товарищ Сталин, — полоса, лишний раз разоблачившая контрреволюционный характер «национальных» и областных «правительств» [1].

Немецкие агенты Севрюк, Любинский, Полоз и другие, прибывшие по поручению давнишнего немецкого агента М. Грушевского и возглавляемой им Центральной рады, втайне от советской делегации начали переговоры с Германией. На помощь немецким империалистам и украинским буржуазным националистам пришел Троцкий, выступивший 28 декабря с изменническим заявлением о признании делегатов Центральной рады правомочными представителями Украины. Изменник Троцкий знал, что на Украине уже существовала Советская власть, являвшаяся истинной выразительницей народных интересов и единственно законным представителем Украины. И когда в Брест-Литовск прибыла действительно правомочная делегация Советского правительства Украины, представители Германии, воспользовавшись заявлением Троцкого, отказались ее признать.

Во время начавшегося 5 января перерыва в мирных переговорах между Советской Россией и Германией, Центральная рада окончательно договорилась о продаже Украины немецким империалистам. Для устранения последнего юридического препятствия, мешавшего закабалению украинского народа, Центральная рада, прикрываясь флагом «самостийности», 11 января 1918 года IV универсалом объявила об отрыве Украины от Советской России. 27 января (9 февраля) 1918 года [2] Германия и ее союзники подписали «мирный договор» с Центральной радой. Немцы, по

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 162.

[2] С февраля 1918 г. даты приведены по новому стилю.

словам генерала Гофмана, фактического руководителя делегации германского блока в Бресте, прекрасно знали, что правительство Центральной рады «представляло фиктивное понятие». Но германским империалистам нужна была ширма, которой можно было бы прикрыть захват Украины. И они сознательно пошли на заключение договора с фиктивным правительством.

Презренные враги народа из буржуазно-националистической Центральной рады накинули ярмо рабства на украинский народ. За восстановление немцами власти украинской буржуазии Центральная рада обязалась поставить Германии и Австро-Венгрии до 31 июля 1918 года 60 млн. пудов хлеба, больше 3 млн. пудов живого веса рогатого скота, 400 млн. штук яиц, сотни тысяч пудов сала, масла, сахара и других продуктов. Кроме того, немцы получали право на вывоз марганцевой руды, льна, леса и другого сырья.

Опираясь на поддержку украинских буржуазных националистов, немцы предъявили советской делегации в ультимативной форме свои предложения. Наперекор категорическим указаниям Ленина и Сталина о подписании мира, Троцкий отказался принять условия, предложенные немцами. Одновременно с этим он заявил, что Страна Советов войны вести не будет, а армию демобилизует. Это была прямая услуга немецким империалистам.

Воспользовавшись этой изменнической политикой, немецкое правительство прервало мирные переговоры и дало приказ своей армии начать наступление. Таким образом, германские империалисты первые напали на молодую Советскую страну. Остатки старой армии не могли сдержать больших сил немцев. По категорическому требованию Ленина 19 февраля 1918 года немцам была отправлена радиотелеграмма с заявлением о согласии Совнаркома подписать мир на условиях, предложенных в Брест-Литовске. Германское командование не ответило на телеграмму, а его армии продолжали наступление. Над Страной Советов нависла смертельная опасность.

Немецкие империалисты решили одним ударом покончить с Советской Россией, чтобы ликвидировать Восточный фронт. В случае удачи немцы собирались сконцентрировать все свои силы на Западе и одержать победу над Англией, Францией и США. Однако германская военщина жестоко просчиталась. Немецкие армии увязли в длительную и изнурительную для них войну на Востоке. Активный Восточный фронт существовал в течение всей кампании на Западном фронте, не давая Германии возможности маневрировать своими силами.

21 февраля партия бросила клич: «Социалистическое отечество в опасности». Правительство и партия большевиков призвали трудящиеся массы к защите Родины. В ответ на призыв партии и Советского правительства рабочие начали усиленно формировать новые отряды Красной Армии. Вскоре отряды молодой Красной Армии в жестоких боях под Нарвой и Псковом дали немцам решительный отпор и приостановили их продвижение к Петрограду.

Знаменательный день отпора немецким захватчикам — 23 февраля — стал днем рождения Красной Армии.

Немецкое командование вынуждено было возобновить мирные переговоры. Новые условия мира, предъявленные немцами, были значительно тяжелее прежних. 3 марта 1918 года они были подписаны советской делегацией в Брест-Литовске.

Согласно этому грабительскому договору Прибалтийские страны, не говоря уже о Польше, отходили к кайзеровской Германии. Украина насильно отрывалась от Советской республики и превращалась в зависимое немецкое государство. Вместе с тем Советская республика должна была уплатить огромнейшую контрибуцию. Навязанный Советской России немецкими империалистами невероятно тяжелый мирный договор давал все же рабочим и крестьянам передышку, крайне необходимую для укрепления своей Советской власти. Однако, несмотря на подписанный мирный договор немецкие империалисты и в дальнейшем продолжали агрессию против Страны Советов. Они поддерживали генерала Краснова, заменившего разгромленного донского атамана генерала Каледина. Они превратили Литву в немецкую «военную губернию». Немецкая военщина готовила поход на Москву и Петроград.

Воспользовавшись предательством Центральной рады, немецкие империалисты 18 февраля начали оккупацию Украины. Тем самым они приступили к осуществлению своих планов расчленения нашей Родины. Захват Украины был первым этапом в осуществлении далеко идущих планов немецких империалистов. В обозе немецкой армии плелась на Украину Центральная рада.

Товарищ Сталин, вскрывая захватнические планы оккупантов, писал: «Империалисты Австрии и Германии несут на своих штыках новое, позорное иго, которое ничуть не лучше старого, татарского, — таков смысл нашествия с Запада» [1].

В организации обороны Украины большую роль сыграли указания товарища Сталина. В телеграмме правительству Советской Украины от 21 февраля 1918 года товарищ Сталин, охарактеризовав захватнические планы немецких империалистов, дал целый ряд указаний, обеспечивавших усиление обороны Советской Украины.

Советское правительство Украины и большевистская партия призвали народ к обороне Родины. В городах и селах спешно формировались боевые отряды. В телеграмме, посланной Совнаркому Советской России о формировании отрядов для борьбы с немцами, говорилось: «По всей Украине мобилизуются социалистические отряды, идущие на Киев, Полтаву, Кременчуг, Конотоп, Харьков, Екатеринослав и другие города и уезды». По заданию партии в формировании отрядов принимали участие К. Ворошилов, Н. Щорс, Н. Руднев, В. Киквидзе и многие другие товарищи.

В соответствии с указаниями товарища Сталина укреплялась

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 46.

оборона Киева. На Киевском направлении произошло несколько упорных боев советских отрядов под командованием тов. Киквидзе с наступавшими немецкими войсками. Храбрый сын братского грузинского народа не щадил ни своей крови, ни самой жизни, защищая Советскую Украину от нашествия немцев. Позже, обороняя Царицын, пламенный Киквидзе пал смертью героя.

За короткое время тов. Ворошилов, при участии А. Пархоменко, сформировал немало боевых отрядов. Во главе 1-го Луганского социалистического отряда тов. Ворошилов выступил на фронт в направлении Бахмач — Конотоп, где сосредоточивались немцы. У станции Дубовязовка 21 марта отряд тов. Ворошилова вступил в бой с немцами. В жестоком бою красногвардейцы остановили врага, а потом штыковой атакой отбросили прочь. Героические бои отряда тов. Ворошилова дали возможность другим частям навести у себя порядок и организованно отступить.

Под нажимом во много раз превосходящих сил врага советские части отходили к Харькову. Из отступавших распыленных отрядов было решено создать 5-ю армию, командующим которой был назначен Ворошилов, а начальником штаба Руднев. Ворошилову приходилось организовывать армию и одновременно вести бои с немцами, прикрывая эвакуацию Харькова.

На Черниговщине организовывал борьбу против немцев Щорс. Николай Александрович Щорс родился в 1895 году в семье железнодорожного машиниста в поселке Сновск, на Черниговщине. Во время империалистической войны, в 1915 году, он окончил школу прапорщиков и находился на фронте. Раненый и больной туберкулезом Щорс вернулся домой после Октябрьской революции. Узнав о вторжении немцев на Украину, Щорс, несмотря на тяжелую болезнь, выступил во главе Семеновского партизанского отряда в направлении Новозыбкова против немцев.

Используя знакомую местность, партизаны Щорса наносили частые и чувствительные удары врагу. Против партизан Щорса оккупанты вынуждены были развернуть большие силы.

Оценивая состояние и перспективы борьбы против немецких захватчиков, товарищ Сталин писал: «Против иноземного ига, идущего с Запада, Советская Украина подымает освободительную *отечественную* войну, — таков смысл событий, разыгрывающихся на Украине... «Короткий удар», которым немцы рассчитывали убить сразу двух зайцев (и хлеб получить, и Советскую Украину сломить), имеет все шансы превратиться в затяжную борьбу иноземных поработителей с двадцатимиллионным народом Украины, у которого хотят отнять хлеб и свободу» [1].

В объединении и сосредоточении сил Советской Украины для борьбы против оккупантов очень важное значение имел II Всеукраинский съезд Советов, состоявшийся в Екатеринославе с 17 по 19 марта 1918 года. II Всеукраинский съезд Советов, обсудив вопрос о взаимоотношениях Украины и России, заявил, что силой

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 47.



Н. А. Шорс и В. Н. Боженко.



К. Е. Ворошилов и А. Пархоменко — организаторы партизанских отрядов в 1918 г.

навязанный немцами Советской России мирный договор лишь формально разрывает связи Украины с Российской Федерацией. Съезд заявил, что трудящиеся массы Украины будут бороться за объединение с Россией в единой федеративной республике.

II Всеукраинский съезд Советов способствовал не только усилению борьбы на фронте, но и развертыванию борьбы в тылу оккупантов. В конце марта вспыхнуло восстание в Николаеве и Херсоне, продолжавшееся несколько дней. Партизанская война началась и в сельских местностях, занятых оккупантами.

Мужественные советские партизаны отважно нападали на войска оккупантов и наносили им серьезный урон, срывали проводимые немцами политические и хозяйственные мероприятия. На Волыни партизаны напали на немецкий батальон на дороге между Почаевом и Кременцом. В результате внезапного и сокрушающего удара батальон был разгромлен, а его остатки в панике бежали. Партизаны Лохвицкого уезда в Полтавской губернии рассеяли целый эшелон немецких войск. Как сообщала газета «Известия Юга» от 23 марта 1918 года, в селе Воробы был полностью уничтожен немецкий отряд. Об уничтожении немецких солдат, являвшихся в села для реквизиций, сообщали из Киевщины и других местностей.

Мужественно и храбро обороняли советские войска родную землю. Не один раз они наносили врагу серьезные поражения, а если этого требовала обстановка, стояли насмерть, защищая свой боевой участок. Прикрывая отход советских войск в Донбассе, Андреевский коммунистический батальон имени Ленина 18 апреля, как отметил главнокомандующий в своей телеграмме Совнаркому, «...в бою с превосходящими силами немцев погиб до последнего человека».

Но резкое неравенство сил принуждало героические красные войска отступать на север и юго-восток и переходить на территорию Советской России. Тов. Ворошилов, прикрывая эвакуацию донецких рабочих и важнейших ценностей, осуществил со своей армией героический поход к Царицыну. Позже V армия была реорганизована в X армию и приняла участие в обороне Царицына. Под руководством Сталина К. Е. Ворошилов вырос в выдающегося пролетарского полководца.

Центральный Исполнительный Комитет Советов и правительство Украины в связи с оккупацией Украины эвакуировались в Таганрог. Там 18 апреля состоялась сессия ВУЦИК'а, постановившая реорганизовать центральные органы государственной власти и создать для руководства повстанческой борьбой против оккупантов бюро из 9 человек. На этой же сессии был принят «Манифест к рабочим и крестьянам Украины», звавший их к беспощадной борьбе против оккупантов и Центральной рады.

Тогда же в Таганроге состоялось партийное совещание, где было решено созвать съезд большевистских организаций Украины и избрано оргбюро по подготовке партийного съезда.

В обозе немецкой армии возвратилась в Киев Центральная

рада, прикрывавшая флагом «самостийности» свою рабскую зависимость от германских империалистов.

Немецкие захватчики вместе с украинскими националистами уничтожали завоевания украинского народа, грабили и разрушали народное богатство, установили режим виселиц и расстрелов. При наименьшем проявлении недовольства и неподчинения оккупанты жестоко карали мирное население. Донесения и акты, поступавшие из волостей, рисуют жуткую картину немецкого разбоя и насилия. Непокорные села безжалостно уничтожались, а население расстреливалось.

Немцам, которые закончили к концу апреля оккупацию Украины и подписали все необходимые договоры, стала ненужной Центральная рада. Они решили заменить ее другой, более удобной властью — буржуазно-помещичьей диктатурой генерала Павла Скоропадского. На помещичье-кулацком «хлеборобском» конгрессе, собравшемся в киевском цирке 29 апреля 1918 года, было инсценировано избрание гетманом Украины Скоропадского — одного из богатейших украинских помещиков. Таким образом, немецкие оккупанты установили на Украине буржуазно-помещичью монархию. «Рада» и «гетманство», — указывал товарищ Сталин,— с их «самостийностью» были лишь игрушкой, ширмой, удобно прикрывающей эту оккупацию, внешне «санкционирующей» эксплоатацию Украины австро-венгерскими империалистами» [1].

Определяя причины государственного переворота на Украине, произведенного немецкими оккупантами, товарищ Сталин говорил: «...На Украине мыслимы были только два выхода: или диктатура рабочих и крестьян, чему не могла способствовать Центральная рада по своей мелкобуржуазной природе, или диктатура буржуазно-помещичьих кругов, с чем также не могла согласиться Рада. Она предпочла половинчатую позицию и тем обрекла себя на смерть» [2].

Немецкие оккупанты насильно оторвали Украину от России, создали искусственный кордон между двумя братскими народами. Но народные массы с этим не мирились. Еще в начале немецкого вторжения, когда над Украиной нависла угроза иноземного порабощения, крестьяне Мелитопольского, Днепровского и Бердянского уездов послали товарищу Сталину как народному комиссару по делам национальностей письмо, в котором заявляли о своем желании быть и в дальнейшем вместе с русским народом и, не желая быть под властью немцев, просили товарища Сталина включить эти уезды в состав Российской Советской Федерации.

Украинские буржуазные националисты, развернув бешеную шовинистическую кампанию, пытались натравить рабочих Украины на рабочих Советской России и расколоть профсоюзы Украины по национальному признаку. Но немецкие наймиты позорно провалились. Украинские рабочие, воспитывавшиеся партией больше-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 174—175.
[2] Там же, стр. 84.

виков на ленинско-сталинских идеях дружбы и братства народов, дали решительный отпор предателям. В резолюциях своих собраний, конференций и съездов рабочие решительно высказывались за неразрывную связь с Советской Россией, с русским рабочим классом. Из многочисленных резолюций, в которых рабочие Украины заявляли о своей верности союзу с русскими рабочими, приведем резолюцию Центрального Комитета профсоюза сахарников, находившегося в Киеве, как ответ украинским буржуазным националистам на их попытки расколоть профсоюз на предстоявшем съезде по национальному признаку. «Пролетариат Украины есть кровь от крови пролетариата всей России... и никаким силам не удастся разделить пролетариев на враждующие лагери»,— заявил ЦК профсоюза сахарников.

Рабочие Украины, приветствуя своих русских братьев, посылали свои горячие и трогательные пожелания любимому вождю В. И. Ленину. Одним из примеров может служить принятая киевским профсоюзом кожевников резолюция: «Шлем привет российскому пролетариату в его трудной и упорной борьбе в защиту прав пролетариев всего света.

Приветствуем вождя рабочего класса товарища Ленина и желаем полного успеха в его тяжелой работе на пользу пролетариата».

Украинские крестьяне протестовали против отрыва Украины от России и высказывались за присоединение к России. Об этом свидетельствуют многочисленные резолюции того времени. Так например, в постановлении крестьян села Староселья на Черниговщине говорилось: «...Мы желаем присоединиться к Великороссии и готовы по первому зову Советской власти стать на ее защиту».

Вместо УНР Скоропадский грамотой от 29 апреля провозгласил «Украинскую державу», а себя — ее верховным правителем. На Украине почти полностью реставрировались дореволюционные порядки. Право частной собственности на средства производства и землю целиком были восстановлены и провозглашена полная свобода купли-продажи земли. Во главе губерний были поставлены старосты, имевшие права прежних губернаторов, во главе уездов — уездные старосты. Старостами назначались в большинстве случаев местные помещики, бывшие царские губернаторы. Городские думы, избранные после февральской революции, распускались и восстанавливались старые, дореволюционные городские управы.

Опираясь на оккупантов и гетманскую власть, буржуазия и помещики жестоко мстили рабочим и крестьянам. Они закрывали предприятия и выбрасывали на улицу десятки тысяч рабочих. В Харькове были закрыты заводы Гельферих-Саде, Герлях и Пульст и ряд других. В Николаеве судостроительные заводы «Наваль» и «Руссуд» были закрыты и 20 000 рабочих остались на улице без всяких средств к существованию. Уволенных рабочих выселяли из заводских квартир. На тех предприятиях, которые продолжали работать, капиталисты вводили 12-часовый рабочий

день. Гетманом было восстановлено царское законодательство, жестоко каравшее участников забастовок.

В селах помещики восстанавливали свои, уничтоженные Советской властью, права на землю. Они требовали от крестьян возмещения «убытков» за национализированные имения, накладывая на крестьян огромную контрибуцию. Против непокорных крестьян высылались карательные экспедиции, в состав которых входили немецкие и гетманские солдаты. Так например, лубенский уездный староста утверждал гетманскую власть в уезде и восстанавливал права помещиков с помощью карательной экспедиции, вооруженной пушками и пулеметами.

Против непокорного украинского народа оккупанты широко применяли немецкие военно-полевые суды, расстрелы и виселицы. Замеченных в неповиновении оккупантам целыми эшелонами отправляли на каторжные работы в Германию.

На Украину, под защиту немецко-гетманской власти, хлынула русская белогвардейская контрреволюция. В Киев переехали правления петроградских и московских банков, крупные промышленники и финансисты, бывшая придворная аристократия. Такие деятели белогвардейщины, как Милюков, собирали на Украине силы для свержения Советской власти в России с помощью немецких штыков.

Немецкие оккупанты с помощью Центральной рады, а потом — гетманского правительства в широких масштабах организовали ограбление Украины. Из Одессы, например, в первые же дни ее захвата было вывезено в Австрию 600 вагонов хлеба. Туда же вывезена узкоколейная железная дорога с полным оборудованием на 200 верст. В Екатеринославе и других городах разграблено имущество Красного Креста. Широко применялось оккупантами ограбление и сельского населения. В село Михайловку, Мариупольского уезда, прибыл немецкий отряд и потребовал 65 пудов сала, 2 тысячи яиц, 500 пудов пшеницы, 300 пудов ячменя, 5 откормленных кабанов, 10 подвод картофеля и много других продуктов. Когда же грабителям было заявлено, что они уже далеко не первые требуют продуктов, и что село не может больше дать их, немцы отобрали из крестьян 10 заложников и пошли делать обыски в каждом дворе.

Грабеж продовольственных продуктов создал настоящий голод в городах. Цены на хлеб и продукты питания возрастали с невероятной быстротой. Продовольственное зерно, прибывавшее для населения Киева, Одессы и других городов, немцы забирали и отправляли в Германию. На почве систематической хозяйственной разрухи и недоедания стали распространяться инфекционные заболевания, вызывавшие большую смертность среди трудящихся.

Прикрываясь лозунгом «самостийности», немецкие оккупанты и их прихвостни — украинские буржуазные националисты установили жестокий колониальный режим, основанный на кровавом терроре, реставрировали буржуазно-помещичий строй и стремились превратить украинских рабочих и крестьян в рабов немецких империа-

листов. Колониальную политику немцев прикрывало гетманское марионеточное правительство. Об этом не стесняясь говорили немецкие оккупанты в своей официальной переписке. Немецкий посол в Киеве писал германскому министерству иностранных дел о правительстве Скоропадского, что «оно является только куклой (nur Puppe) в наших руках, а правительственные распоряжения обслуживают исключительно наши интересы».

Партия большевиков—организатор и руководитель отечественной войны украинского народа против немецких оккупантов. Образование КП(б)У

Рабочие и крестьяне Украины по призыву партии большевиков и своего правительства поднимались на борьбу против немецких оккупантов, против гетманщины. Подпольные партийные организации укрепляли и расширяли связи с массами, разворачивали политико-разъяснительную работу, разоблачали захватнические планы оккупантов, классовую природу гетманщины, разоблачали измену украинских буржуазных националистов.

В деле консолидации партийных организаций и усилении борьбы против украинской буржуазнонационалистической контрреволюции, оккупантов и гетманщины огромную роль сыграл созванный в июле 1918 года в Москве I съезд большевистских партийных организаций Украины, организационно оформивший КП(б)У— составную часть РКП(б).

Оформление КП(б)У имело огромное значение для украинского народа, его борьбы против немецких оккупантов, украинских буржуазных националистов и других врагов свободы и независимости Советской Украины, для укрепления и развития национального Украинского Советского государства.

Партийный съезд наметил широкую программу политических и организационных мероприятий, которые должны были обеспечить могучий размах борьбы против душителей украинского народа, борьбы за действительно свободное и суверенное украинское государство. I съезд КП(б)У дал подпольным партийным организациям директиву по вопросу о руководстве и объединении повстанческих сил. Партийные организации должны были создать местные, районные и областные ревкомы, которым надлежало непосредственно руководить боевой деятельностью партизанских отрядов. Определяя задачи КП(б)У по организации и руководству борьбой трудящихся масс на оккупированной Украине, съезд постановил: «Основной задачей партии пролетариата в данный момент на Украине есть, следовательно, организация вооруженного восстания рабоче-крестьянских масс против их угнетателей».

Чрезвычайно важным для развития братских отношений между Украиной и Россией было решение I съезда КП(б)У о единстве и неразрывной связи Украины и России. Разоблачив контрреволюционный характер пропаганды украинских буржуазных националистов, требования отделения Украины от России, съезд постано-

вил: «Задачей нашей партии на Украине есть объединение Украины с Россией на началах пролетарского централизма в пределах Российской Советской Социалистической Республики».

Борьбу рабочих и крестьян Украины за власть Советов с июля 1918 года возглавил созданный на основании решений съезда КП(б)У Центральный Военно-Революционный Комитет, которому передало свои функции Бюро по руководству повстанческим движением, созданное ВУЦИК'ом в Таганроге. Центральный Ревком послал на Украину своих агентов, которые вместе с местными подпольными большевистскими организациями организовывали областные и уездные Ревкомы, создавали базы для снабжения партизанских отрядов, работали над разворачиванием партизанской борьбы против оккупантов и гетманщины.

Переписка гетманской администрации, а также сообщения буржуазной прессы с большой тревогой отмечали все возраставшую деятельность подпольных большевистских организаций. Так, например, полтавский губернский староста извещал министерство внутренних дел, что в районе Пальмиры, Золотоношского уезда, прибывшими из Екатеринослава большевиками организован из местных крестьян партизанский отряд в 700 человек. На деятельность большевиков указывала и буржуазная газета «Киевская мысль», которая писала, что во многих селах Киевщины большевики ведут агитацию и что в Чигиринском уезде действует большой отряд из демобилизованных солдат и крестьян.

В результате деятельности подпольных большевистских организаций и Ревкомов стихийные разрозненные выступления рабочих и крестьян превращались в массовое организованное забастовочное и повстанческое движение, приводившее в смертельный трепет оккупантов и гетманцев. Среди многих восстаний происходивших летом на Полтавщине, Киевщине, Черниговщине, Херсонщине, Екатеринославщине и в других местностях, наиболее значительным было восстание в Звенигородском и Таращанском уездах на Киевщине, которое вспыхнуло в начале июня. Из Звенигородки и Таращи немцы и гетманцы были изгнаны. Успешные бои звенигородских и таращанских партизан вызвали большое повстанческое движение в Чигиринском, Сквирском, Васильковском, Уманском уездах. Гетманская администрация и помещики, охваченные паникой, убегали в Киев. Сосредоточив большие силы, бронемашины, артиллерию, самолеты, немецкое командование решило окружить повстанцев, с целью полного уничтожения их. Большевики, под руководством которых происходило восстание, разгадали намерения немцев и начали выводить из-под удара главные силы повстанцев. К концу июля, после ожесточенного боя у Стеблева, повстанцы пробились к Днепру. По мосту у Канева 2 августа переправилось на Полтавщину около двух тысяч партизан. Через два дня в этом же районе повстанцы захватили пароходы и переправили на Левобережье свыше тысячи человек. Спустя некоторое время еще переправилось около трех тысяч человек. Разбившись на несколько групп, повстанцы двинулись в

нейтральную зону, которая была создана между Советской Россией и оккупированной Украиной по условиям перемирия, подписанным весной 1918 года. На своем пути повстанцы уничтожали гетманские учреждения, державную варту и части оккупационных войск. К концу августа повстанцы с боями вышли в нейтральную зону.

Сильным ударом по оккупантам была всеобщая железнодорожная забастовка, начавшаяся 15 июля в Здолбунове, Коростене, Сарнах. К 20 июля забастовка охватила все железные дороги Украины. Борьба украинских железнодорожников нашла горячую поддержку у рабочих Советской России. Русские рабочие отчисляли средства из своего заработка и посылали их в помощь украинским железнодорожникам. Свыше месяца продолжалась забастовка. Украинские железнодорожники нанесли сильный удар оккупантам. Они сорвали планы вывозки хлеба и промышленного сырья из Украины, задержали переброску немецких войск на Западный фронт. Забастовка железнодорожников повлияла на расширение повстанческого движения в деревне.

Боясь назревавшего всеобщего восстания, украинская националистическая контрреволюция еще теснее сгруппировалась вокруг оккупантов, дабы не допустить победы рабочих и крестьян. С этой целью был создан украинскими социал-демократами, эсерами, эсефами (украинские кадеты) контрреволюционный, т. н. «Национальный союз», установивший тесную связь с немецкими оккупантами и добивавшийся мест в гетманском правительстве.

Осенью под руководством подпольных большевистских организаций развернулось массовое повстанческое движение, перераставшее во всеобщее восстание.

Подготовляясь к решительным боям за освобождение Украины, Всеукраинский Ревком издал 22 сентября приказ о сформировании из украинских повстанцев, находившихся в нейтральной зоне, двух регулярных дивизий. Благодаря помощи Советской России оружием, боеприпасами, боевым снаряжением формирование украинских дивизий проходило успешно. Особенно напряженно работал Н. Щорс со своими боевыми соратниками — В. Боженко и Т. Черняком над созданием 1-й украинской дивизии. Летом 1918 года Щорс был вызван к Ленину. Великий вождь, беседуя со Щорсом, сделал целый ряд указаний об организации борьбы украинского народа против оккупантов и собирании сил повстанцев для создания регулярных воинских частей, как главного условия освобождения Украины. Указания Ленина сыграли большую роль в создании Щорсом в нейтральной зоне регулярных воинских частей украинской Красной Армии.

Начало военной интервенции Антанты

Положение Советской России, несмотря на заключенный Брестский мирный договор, оставалось тяжелым. Укрепление Советской власти и все более возраставшее ее влияние на Западе, вызвали огромную тревогу в лагере иностранных империалистов.

Правящие круги Англии, Франции, Японии, США, стремясь свергнуть Советскую власть, организовали в первой половине 1918 года военную интервенцию в России. Империалисты Антанты хотели свергнуть Советскую власть, создать в России буржуазное правительство, которое, восстановив старый режим, возобновило бы войну против Германии и Австро-Венгрии Но, связанная войной с Германией, Антанта не могла выделить для этой цели значительных сил.

Иностранные захватчики в этом черном деле встречали всяческую поддержку со стороны свергнутых революцией эксплоататорских классов — помещиков и капиталистов, белогвардейских генералов, разбитых партий — кадетов, меньшевиков, эсеров, анархистов и других врагов рабочих и крестьян. Обладая некоторыми военными кадрами, внутренняя контрреволюция не имела ни денег, ни вооружения, необходимых для борьбы против Советской власти.

Общее стремление свергнуть Советскую власть и вернуть рабочих и крестьян в ярмо помещичье-капиталистического рабства, привело к объединению сил внутренней и иностранной контрреволюции.

«Так сложилась иностранная военная интервенция против Советской власти, поддержанная контрреволюционными мятежами врагов Советской власти внутри России.

Так кончилась передышка и началась гражданская война в России, то-есть война рабочих и крестьян народов России против внешних и внутренних врагов Советской власти»[1].

На севере России и Дальнем Востоке империалисты Англии, Франции, Японии и Америки высадили свои войска и захватили значительную советскую территорию.

Поддерживаемые англо-французскими империалистами белогвардейские генералы Корнилов, Алексеев, Деникин на Северном Кавказе создали белогвардейскую Добровольческую армию и, опираясь на казачьи верхи, начали поход против Советов. На Дону генералы Краснов и Мамонтов, опираясь на тайную поддержку немцев, подняли восстание казачьих верхов и контрреволюционного офицерства против Советской власти.

В конце мая 1918 года части чехословацкого корпуса подняли мятеж против Советской власти. Чехословацкие формирования начали создаваться еще в августе 1914 г. После февральской революции они развернулись в корпус, насчитывавший свыше 90 тыс. солдат и офицеров. Совместно с советскими войсками чехословацкие части бились с немцами под Киевом и Бахмачем. Получив разрешение от Советского правительства выехать во Францию, чехословацкий корпус со своими эшелонами растянулся по железной дороге от Пензы до Владивостока. Чехословацкие части, спровоцированные по указке Антанты своим контрреволюционным офицерством, выступили против Советской власти. Под

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 216—217.

ударом оказалась огромная территория. В Самаре, занятой чехословаками, возникло контрреволюционное эсеровское правительство «Комитета Учредительного Собрания», а в Сибири — белогвардейское Сибирское правительство, возглавлявшееся также эсерами.

Антантовские агенты совместно с белогвардейцами организовали летом 1918 года контрреволюционные мятежи в ряде других городов России.

Немецкие империалисты, ввиду продолжавшихся военных действий на западе Европы, а также подписанного ими мирного договора с Советской Россией, не могли принять открытого и прямого участия в интервенции. Однако немецкие захватчики продолжали вести агрессивную политику против Советской России, ухудшая и без того тяжелое положение Страны Советов. Они поддерживали генерала Краснова, снабжали его оружием и боеприпасами, часть которых Краснов передавал Деникину. Немцы разрешали производить на Украине вербовку белогвардейского офицерства в армию Деникина.

Острая ненависть к рабочим и крестьянам, стремление реставрировать буржуазно-помещичий строй в России, стирала все старые привязанности и взгляды и толкала деятелей русской белогвардейщины на объединение с любой силой, способной оказать помощь в свержении Советской власти. За союз с немецкими империалистами для борьбы за свержение Советской власти в России выступал в Киеве и такой, казалось бы, ярый антантофил, как Милюков. Захватническим целям немецких империалистов служило и гетманское правительство в Киеве.

Мирные переговоры, начавшиеся 23 мая 1918 года в Киеве согласно статье VI Брестского договора между Советской Россией и украинско-немецким правительством, немцы пытались использовать для дальнейших захватов советских территорий. По указке немцев, «украинская» делегация выступила с требованием признания Советским правительством мифических «правительств» и их права на «самостийное» управление Доном и Северным Кавказом. Прикрываясь мишурными «правительствами» Краснова и Богаевского, Чермаева и Бамматова, немецкие империалисты стремились захватить Донскую область и Северный Кавказ.

Товарищ Сталин разоблачал хищнические устремления немцев. В статье «О Донщине и Северном Кавказе» товарищ Сталин писал: «К чему же сводится в таком случае упомянутое выше заявление украинской делегации о мифических «правительствах», поддерживаемое словом и делом немцами и турками?

Только к одному: использовать мишурные «правительства», как ширму, для захватов и порабощения новых земель» [1].

Советская делегация, опираясь на указания Сталина, отвела все притязания немцев. Переговоры, затянувшиеся до осени, были прерваны.

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 114—115.

Военное поражение Германии. Развал Австро-Венгрии

Оккупация Украины и Белоруссии вопреки надеждам оккупантов не только не внесла существенных улучшений в положение Германии, а еще больше ухудшила его, ибо существовал активный революционный Восточной фронт. Борьба украинского, белорусского, как и других народов, против оккупантов заставила Германию и Австро-Венгрию держать на Восточном фронте не менее 50—60 дивизий. Следовательно, Германия вынуждена была вести борьбу на два фронта — на востоке и на западе, что в значительной степени способствовало поражению Германии.

Внутри Германии, как и в Австро-Венгрии, под влиянием Октябрьской социалистической революции усиливались антивоенные настроения, которые в дальнейшем все обострялись и выливались в революционные выступления. Немецкие солдаты, перебрасывавшиеся с Восточного фронта на Западный, своими рассказами о братании с русскими солдатами и об Октябрьской революции, обеспечившей народам России мир и свободу, способствовали разложению немецкой армии Западного фронта, усиливали среди солдат революционные настроения.

Не сбылись надежды оккупантов и на улучшение продовольственного положения своих стран за счет украинского хлеба и сала. Вместо предполагавшихся 60 миллионов пудов хлеба, немцы вывезли не больше 9 миллионов. Однако фактический грабеж Украины был значительно большим. Украинским хлебом кормились сотни тысяч солдат оккупационной армии. Кроме этого, каждый солдат имел право отправлять, что он и делал, домой две продуктовых посылки в неделю.

Украинский народ вел отечественную войну против немецких захватчиков. Каждый пуд хлеба приходилось брать с боем. Продовольственное положение Германии и Австро-Венгрии оставалось катастрофическим. Они исчерпали все свои ресурсы и были накануне полного краха.

И когда войска Антанты на Западном фронте в августе перешли в решительное наступление, немцы не выдержали удара и стали откатываться назад, терпя большие потери пленными, вооружением, снаряжением. В еще худшем положении была Австро-Венгрия. Совсем обессиленная она запросила мира в октябре. Следом за ней капитулировала Турция. Военное поражение немецкого блока еще более усилило возмущение народных масс в Германии, завершившееся 9 ноября революцией и установлением буржуазной республики. Неспособная дальше продолжать войну, Германия запросила перемирия, которое и было подписано 11 ноября 1918 года.

Распалась и лоскутная австро-венгерская монархия. Октябрьская революция оказала большое влияние на усиление революционного и национально-освободительного движения в лоскутной габсбургской монархии. Угнетенные славянские народы выступили за разрыв с Австрией и создание независимых государств. Про-

возглашенная Советской Россией «Декларация прав народов России», обеспечившая раскрепощение, равноправие и суверенность народов, имела большое значение для народов Австро-Венгрии в их борьбе за национальную независимость.

В Праге 28 октября 1918 года была провозглашена независимость Чехословакии; Хорватия и Словения высказались за объединение с Сербией; 24 октября провозгласила независимость Венгрия. В это же время возрождается и Польское государство, право которого на независимость признала Советская Россия. Во главе движения за возрождение Польского государства стали империалистические буржуазно-помещичьи круги, ориентировавшиеся на Антанту. Не успев возродить Польское государство, они мечтали о захвате украинских и белорусских земель, в частности Восточной Галиции.

В западноукраинских землях среди рабочих и крестьян усилилось революционное движение и стремление освободиться от австрийского господства, стремление к воссоединению с советскими землями. Но местные галицкие украинские буржуазные националисты, эти враги народа и верные слуги австрийских империалистов, продолжали ориентироваться на «австрийскую Украину», на габсбургскую монархию. Создав антинародную буржуазную Западноукраинскую Народную Республику, они боролись за оставление западноукраинских земель в составе Австрии.

Изгнание немецких оккупантов и начало восстановления Советской власти на Украине

Советская Россия, окруженная огненным кольцом фронтов, была отрезана от основных продовольственных, сырьевых и топливных районов и испытывала величайшие трудности. Пролетарские центры, особенно Москва и Петроград, голодали. Связь с хлебными районами Нижнего Поволжья и Северного Кавказа поддерживалась через Царицын. Но и к Царицыну устремились белогвардейские банды с востока и юга, чтобы окончательно лишить республику хлеба, удушить Советскую власть голодом. По предложению В. И. Ленина, Центральный Комитет партии направил товарища Сталина на юг в качестве облеченного чрезвычайными полномочиями общего руководителя продовольственного дела на юге России. Прибыв 6 июня 1918 года в Царицын, товарищ Сталин сразу же оценил важнейшее стратегическое значение Царицына, как района главного удара со стороны белогвардейщины. Твердой рукой товарищ Сталин начал наводить революционный порядок в городе, готовить его к длительной защите. Вместе с этим товарищ Сталин обеспечивал отправку хлеба голодающим рабочим столиц.

Ломая упорное сопротивление контрреволюционных специалистов, ликвидируя заговоры белогвардейцев, товарищ Сталин укреплял оборону Царицына. Но остро чувствовалась нехватка преданных революции и деятельных работников. С прибытием в

Царицын частей Ворошилова, у товарища Сталина прибавилось инициативных и энергичных работников в лице Ворошилова, Артема, Руднева, Пархоменко и других, а ряды защитников в Царицыне пополнились закаленными в боях мужественными рабочими Донбасса.

В середине августа 1918 года Царицын с трех сторон окружили белоказачьи банды. Несмотря на превосходство в силах, а также на действия заговорщиков в тылу советской обороны, войска Красной Армии, руководимые товарищем Сталиным, отбросили красновские банды от Царицына с большими для них потерями.

В этих боях проявили исключительный героизм части, прибывшие с Украины, а особенно сформированные из рабочих Донбасса. Об их героизме тов. Ворошилов рассказывает: «В течение многих дней красные войска во главе с Коммунистической дивизией, сплошь состоявшей из рабочих Донбасса, отражают исключительной силы натиск прекрасно организованных казачьих частей. Это были дни величайшего напряжения». Отбив наступление, части 1-й Коммунистической дивизии совместно с частями, составленными из рабочих Царицына, перешли в контрнаступление и погнали белоказаков Мамонтова. Части донбассовских и царицынских рабочих настолько ушли вперед, что специальным приказом Сталина и Ворошилова были остановлены.

Успешно действовали войска Красной Армии и на Восточном фронте. К осени 1918 года чехословацкий мятеж был ликвидирован.

По предложению Ленина, придававшего особое значение обороне Царицына, в сентябре 1918 года был создан Реввоенсовет Южного фронта. Председателем его был утвержден товарищ Сталин, а командующим фронтом — тов. Ворошилов.

В октябре 1918 года Краснов во второй раз окружил Царицын. Сосредоточив 12 кавалерийских и 8 пехотных дивизий, он надеялся превосходящими силами раздавить сопротивление красноармейских частей. Но товарищ Сталин подготовил достойную встречу белогвардейцам и план их провалился.

15 октября белоказаки пошли в решающее наступление. Их нажим был угрожающим. На одном участке фронта им удалось потеснить советские части. На этот участок был послан Н. Руднев. Благодаря своей отваге и распорядительности Руднев восстановил положение. Но этот бой оказался последним для Руднева. Получив тяжелое ранение, герой-командир скончался.

В боях за Царицын показал себя смелым, волевым и искусным командиром тов. Буденный. Организовав партизанский отряд, тов. Буденный отважно бился за Советскую власть на Дону, а затем, как и многие другие, пробился к Царицыну на соединение с частями Красной Армии.

Воспитанный товарищем Сталиным, он вырос в крупного военачальника Красной Армии.

Руководимые товарищем Сталиным, советские войска разгро-

мили и второе наступление красновцев на Царицын. Белогвардейский план удушения Советской власти голодом был сорван.

Русские рабочие и крестьяне, возглавляемые партией большевиков, своей героической борьбой с многочисленными врагами революции показывали образцы стойкости и выдержки, вдохновляли трудящихся национальных окраин, где временно восторжествовала контрреволюция, на такую же самоотверженную борьбу за восстановление власти Советов.

Рабочий класс и трудящееся крестьянство Украины под руководством партии большевиков подымались на борьбу за изгнание немецких оккупантов, за восстановление Советской власти. Подпольные организации и партизанские отряды приводились в боевую готовность к решающим схваткам за власть Советов.

По призыву партии большевиков, первая годовщина Октябрьской революции рабочим классом Украины была отмечена забастовками, которые затем переросли в борьбу за восстановление Советской власти на Украине.

В Харькове 7 ноября, в день первой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, забастовали металлисты. На второй день забастовка переросла во всеобщую. Из рабочих районов бежали представители гетманской власти, а рабочие начали выборы в Совет рабочих депутатов. Забастовали рабочие Донбасса. Они проводили ликвидацию гетманской власти и восстанавливали Советы рабочих депутатов. Вскоре вспыхнула всеобщая забастовка в Екатеринославе.

Военное поражение Германии, свержение Вильгельма облегчало советскому народу борьбу за освобождение своих земель от оккупантов. Совнарком РСФСР 13 ноября 1918 года аннулировал грабительский Брестский договор и развязал себе руки в борьбе за освобождение оккупированных немцами Украины, Белоруссии, Эстонии, Литвы, Латвии. Аннулирование Брестского договора было победой гениальной тактики Ленина в вопросе о мире.

В освободительной борьбе украинский народ получал прямую и непосредственную помощь от русского народа, сыгравшего выдающуюся роль в борьбе за укрепление власти Советов.

Решением Совнаркома РСФСР от 17 ноября был создан Революционный военный совет Украинского фронта, который возглавил товарищ Сталин. В распоряжение товарища Сталина была выделена группа руководящих партийных работников из X армии во главе с тов. Ворошиловым. Под руководством и при непосредственном участии товарища Сталина как члена ЦК КП(б)У, избранного II съездом КП(б)У в октябре 1918 г., было сформировано Временное рабоче-крестьянское правительство Украины, в состав которого вошли К. Ворошилов, Артем и другие. Центральный военно-революционный комитет сложил свои полномочия.

Временное Советское правительство Украины 28 ноября 1918 года опубликовало манифест к рабочим и крестьянам Украины. Советское правительство объявило власть гетмана свергнутой. Манифест восстанавливал все завоевания рабочих и крестьян, до-

стигнутые в результате победы Октябрьской революции. Советское правительство призывало народ к борьбе за полную ликвидацию помещичье-буржуазного режима.

Член Временного Украинского Советского правительства и командующий X армией тов. Ворошилов в связи с опубликованием манифеста издал 30 ноября приказ по X армии, в котором призывал красноармейцев удесятерить свои удары по врагу, чтобы ускорить очищение Советской Украины от врага. «Мощной рукой ударим с востока по врагу, — призывал товарищ Ворошилов, — перевернем его и через его грудь пройдем на помощь и поддержку украинским нашим братьям — трудящимся».

Выполняя указания Ленина и Сталина, украинские советские дивизии, сформированные в нейтральной зоне, перешли в наступление за освобождение Украины. 2-я украинская дивизия наступала на Харьков и Донбасс, 1-я дивизия — из района Унечи на Киев. Головным полком наступал Богунский полк Щорса, левее от него наступал Таращанский полк Боженко, подчинявшийся Щорсу, как командиру бригады. Щорс не выпускал немцев из-под удара своих частей. В донесениях Щорса сообщалось, что советские части идут по пятам немцев.

По всей Украине бушевала борьба за изгнание оккупантов и уничтожение гетманщины. Рабочие и крестьяне боролись за восстановление Советской власти. В Харьковской губернии во второй половине ноября в восьми волостях Изюмского уезда была восстановлена Советская власть. На Екатеринославщине к концу ноября повстанцы овладели Новомосковским, Верхнеднепровским, Павлоградским и другими уездами. Во многих уездах Полтавщины вооруженные крестьяне изгнали немцев и восстановили Советскую власть.

Товарищ Сталин, под руководством которого разворачивалась деятельность Советского правительства Украины, ярко обрисовал размах борьбы за власть Советов на Украине. В статье «С востока свет» товарищ Сталин писал:

«На юге, на Украине, не так тихо, как в Финляндии, — далеко нет! Повстанческие войска крепнут и организуются, двигаясь на юг. Харьков, после трехдневной, образцово организованной забастовки, перешел в руки Совета рабочих и крестьянских депутатов. Петлюровцы, немецкие оккупанты и агенты Скоропадского принуждены считаться с волей рабочих. В Екатеринославе открыто функционирует Совет рабочих и крестьянских депутатов. Знаменитый манифест Временного рабоче-крестьянского правительства Украины отпечатан легально и расклеен на улицах Екатеринослава. «Власти» оказались бессильными помешать такой «дерзости». Мы уже не говорим о мощном повстанческом движении украинских крестьян, принимающих манифест Украинского Советского правительства, как Евангелие» [1].

К концу декабря в Харькове было подготовлено восстание за

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 180—181.

власть Советов. Части 2-й украинской советской дивизии поспешили на помощь рабочим и 3 января 1919 года очистили Харьков от вражеских войск. Советское правительство из Харькова стало руководить борьбой за полное освобождение Украины.

Намечавшаяся немецким главным командованием плановая эвакуация оккупационной армии провалилась. Под ударами восставшего народа немецкие оккупанты позорно убегали с советской земли.

Крах германской оккупации показал украинской буржуазно-националистической контрреволюции, что участием в гетманском правительстве она не спасет буржуазно-помещичий строй, державшийся на немецких штыках. Украинские буржуазные националисты стали искать себе новых хозяев в лагере иностранных империалистов. Они установили связи с англо-французскими интервентами. Но вместе с этим закоренелые враги народа стали прибегать к политическим маневрам внутри страны. Прожженные политиканы решили примазаться к восстанию, организованному большевиками против оккупантов и гетманщины и, опираясь на кулачество, захватить власть в свои руки. С этой целью 14 ноября 1918 года «национальный союз» создал так называемую Директорию, в которой руководящую роль играли матерые враги народа— Винниченко и Петлюра.

Буржуазно-националистическая Директория вошла в тесные сношения с империалистами Антанты. Таким образом, после изгнания германских захватчиков украинский народ лицом к лицу встретился с новым внешним врагом.

В ноябре 1918 года в Черном море появился англо-французский флот, направлявшийся к главным советским черноморским портам. 26 ноября 1918 г. в Одесский порт прибыли первые военные корабли англо-французской эскадры.

Товарищ Сталин своевременно вскрыл действительные намерения империалистов Антанты и украинской контрреволюционной буржуазно-националистической Директории. В статье «Украина освобождается» товарищ Сталин писал:

«В то время, как немецкий империализм доживает последние дни, а «гетманство» переживает последние судороги, англо-французский империализм сосредоточивает войска и готовит десант в Крыму для оккупации Украины. Они, англо-французские империалисты, хотят занять теперь вакантное место немецких оккупантов Украины. Вместе с тем всплывает на поверхность «Украинская директория» во главе с авантюристом Петлюрой, с лозунгом старой «самостийности» на «новый» лад, — новая, более удобная, чем «гетманство», ширма для новой англо-французской оккупации Украины!» [1].

По мере сосредоточения военных сил (всего прибыло в Одессу две французских дивизии, две греческих дивизии, подразделения румынской дивизии) зона интервенции расширилась. К началу

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 176.

февраля 1919 года войска Антанты занимали, кроме Одессы, Раздельную, Колосовку, Херсон, Николаев и Крым.

Товарищ Сталин высказывал твердую уверенность в полной победе над врагами и, обращаясь к рабочим и крестьянам, бросил клич — «Украина освобождается—спешите к ней на помощь!».

Призыв товарища Сталина нашел широкий отклик среди партийных организаций и трудящихся. Примером этого может служить телеграмма от 2 декабря 1918 г. на имя ЦК КП(б)У из Тамбова: «Тамбовская организация украинских коммунистов просит сообщить, куда направлять советских работников, а также рядовых бойцов, желающих принять горячее участие в изгнании белогвардейских и хлеборобских банд на Украине...».

Товарищ Сталин лично направлял необходимые кадры работников в распоряжение Советского правительства Украины, особенно из числа испытанных работников в Царицыне. Товарищ Сталин внимательно следил за расширением борьбы на Украине и оказывал всяческую помощь Украинскому Советскому правительству.

Советское правительство Украины, создавая государственный аппарат и налаживая хозяйственную жизнь, организовало решительную борьбу против врагов рабочих и крестьян.

В целях создания настоящих органов Советской власти на селе и организации сельской бедноты на борьбу с кулаками Украинское Советское правительство постановлением 13 января 1919 года решило создать на селе Комитеты бедноты. Комбеды, до организации Советов из трудящихся крестьян, наделялись всей полнотой местной власти и получали право проводить в жизнь декреты и распоряжения Советской власти.

Особенно ожесточенная борьба велась против контрреволюционной Директории, захватившей при содействии гетманских и немецких войск в свои руки значительную территорию Украины.

Разгром буржуазно-националистической Директории

Опираясь на кулачество и «сечевых стрельцов», при помощи гетманских войск, переходивших на сторону Директории, петлюровцы 15 декабря 1918 года вступили в Киев и провозгласили свою власть.

Директория сохранила буржуазно-помещичью гетманскую государственную машину. Она ввела на Украине террористическую диктатуру петлюровских атаманов, защищавших в первую очередь интересы буржуазии и сельского кулачества. Петлюровские атаманы расправлялись с Советами рабочих и крестьянских депутатов и другими организациями рабочего класса.

Буржуазно-националистическая Директория прежде всего заботилась об охране классовых интересов кулачества. Изданный ею 8 января 1919 года земельный закон туманными фразами об упразднении частной собственности на землю прикрывал сохранение в неприкосновенности кулацкой собственности на землю. Заботи-

лась Директория и об интересах помещиков, предусмотрев компенсацию им за отчуждаемую землю.

Петлюровские бандиты громили рабочие и крестьянские организации, разгоняли их съезды. В Киеве 21 и 23 декабря 1918 года «сечевые стрельцы» разгромили помещение профессиональных союзов. Петлюровские атаманы разогнали крестьянский съезд Полтавщины, а часть делегатов крестьян была избита. Против большевистских партийных организаций применялся зверский террор.

Учитывая стремление рабочих и трудящегося крестьянства Украины к восстановлению Советской власти и к тесному объединению с Советской Россией, украинские буржуазные националисты пустились на новый обман. Надеясь на доверчивость широких народных масс, враги народа из винниченковско-петлюровского лагеря выдвинули лозунг создания «трудовых советов». Под вывеской «трудовых советов» контрреволюционная Директория пыталась установить кулацкую диктатуру. Но большевистские организации Украины своевременно вскрыли подлые махинации врагов народа и повели массы рабочих и крестьян на вооруженную борьбу против Директории.

Стремясь отвлечь внимание масс от антинародных действий Директории, украинские буржуазные националисты разжигали зоологический шовинизм и в частности антисемитизм. За непродолжительное время господства Директории произошло несколько сот еврейских погромов, при которых погибла не одна тысяча человек еврейской бедноты.

Не имея поддержки среди украинского народа, Директория с самого начала своего существования пресмыкалась перед иноземными империалистами, в частности французскими, предлагая им свои услуги в борьбе против рабочих и крестьян. В целях сохранения буржуазного строя украинские националисты шли на любые преступления против народа, торговали свободой и независимостью украинского народа. Ненавидя свой народ, украинские буржуазные националисты просили у французских интервентов оружия, боеприпасов и другого снаряжения для борьбы против украинских рабочих и крестьян.

Директория через своих делегатов, которых она посылала в Одессу, а затем в Бирзулу к французским интервентам, заключила с последними договор о совместной борьбе против Советской власти и предоставила в распоряжение империалистов Антанты свои вооруженные силы, финансы, эксплоатацию железных дорог и рудников. Тем самым Директория отдавала Украину в колониальную зависимость англо-французским империалистам.

Рабочие и крестьянские массы, руководимые большевистской партией и Украинским Советским правительством, поднялись на вооруженную борьбу против контрреволюционной буржуазно-националистической Директории. На Екатеринославщине не прекращались восстания против Директории, а в середине декабря рабочие даже изгнали на некоторое время петлюровцев из Екатеринослава.

По приказу Советского правительства Украины, части 1-й украинской советской дивизии начали поход для освобождения от петлюровцев Киева. Наступали на Киев полки В. Боженко, Т. Черняка, а впереди их — Богунский полк Н. Щорса. В тяжелых условиях приходилось наступать советским бойцам. Плохо обмундированные, они не имели достаточно оружия и боеприпасов. Борьбу приходилось вести с превосходящими хорошо вооруженными силами врага. Но советские бойцы были сильны революционным духом, ибо имели перед собой благородную цель — повсеместное утверждение Советской власти на Украине и спасение ее от нового иноземного ига, подготовлявшегося Директорией и империалистами Антанты. Ломая сопротивление петлюровцев, части Щорса в начале февраля приблизились к Киеву.

Успешно развивалось наступление и в восточном направлении. Войска петлюровского атамана Балбачана поспешно отступали под ударами советских войск. 12 января разбитые петлюровцы бежали из Полтавы, а через некоторое время из Екатеринослава. Советские войска вступили в Донбасс и освободили Луганск.

Под ударами советских войск Директория вынуждена была бежать из Киева. Утром 6 февраля 1919 года части Щорса вступили в Киев. Советское правительство высоко оценило боевые заслуги советских войск. Богунскому и Таращанскому полкам по постановлению правительства за героические и доблестные действия были вручены почетные красные знамена, а командиры этих полков — Щорс и Боженко — награждены почетным оружием.

Советские войска успешно развивали наступление на запад. К началу апреля 1919 года Красная Армия вышла на Збруч.

Изгнание французских интервентов с юга Украины. Провал первого похода Антанты

Выиграв войну против Германии, верховоды Антанты решили усилить интервенцию в Страну Советов, чтобы свергнуть Советскую власть, расчленить страну на части, как то предусматривал тайный договор между Англией и Францией, подписанный в декабре 1917 года. Англия, захватив север России, оккупировала также Туркестан и Баку, Франция высадила свои войска на юге Украины и в Крыму. Говоря об империалистических вожделениях англо-французов, Ленин указывал: «...Союзники-империалисты как раз с юга, с Украины, пытались наступать и хотели сделать из Украины опорный пункт против Советской республики...» [1].

Французские интервенты с помощью украинской и русской контрреволюции устанавливали на захваченной территории почти такие же порядки, как и в африканских колониях.

Экономическое положение захваченной интервентами территории, особенно Одессы, было чрезвычайно тяжелое. Отрезанные от Советской Украины, эти районы не имели угля, нефти, промыш-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 229.

ленного сырья, продовольствия. В январе 1919 года в Одессе работало не более 30% промышленных предприятий, но и они в связи с недостачей топлива и сырья сокращали размер производства. Количество безработных чрезвычайно быстро увеличивалось. В отдельных производствах количество безработных достигало 85 — 90%. Трудящееся население голодало. На одном из заседаний Одесского Совета профсоюзов отмечалось, что рабочие пухнут от голода, что они накануне голодной смерти.

Везде господствовал жестокий белый террор, осуществлявшийся интервентами. Убийства без суда, «при попытке к бегству», стали обычным явлением. Только в городской морг было доставлено свыше 200 трупов людей, расстрелянных конвоирами.

Не взирая на террор, большевики под руководством Одесского Областкома КП(б)У, председателем которого был тов. Смирнов (Николай Ласточкин), проводили огромнейшую организационную и политическую работу среди трудящихся. Агитаторы-подпольщики, специальные листовки и подпольная газета «Одесский коммунист» вскрывали захватнические намерения антантовских интервентов и всех тех, кто сотрудничал с ними. Большевики призывали рабочих к борьбе с поработителями.

Созданный при Областкоме КП(б)У Ревком проводил большую работу по организации партизанской борьбы против интервентов. По заданию Ревкома красные партизаны захватили 30 января 1919 года Тирасполь. Эта операция имела целью прервать связь интервентов с Румынией и помешать переброске вражеских войск в Одессу по железной дороге. В освобожденном городе 4 февраля состоялась демонстрация трудящихся, посвященная восстановлению Советской власти. В самой Одессе большевики создали подпольные рабочие дружины, которые готовы были выступить по первому сигналу большевистского Ревкома.

Большую агитационно-пропагандистскую работу развернули большевики среди французских солдат и матросов. Работу проводила специально созданная при помощи Центрального Комитета партии большевиков «иностранная коллегия», в которую входили французская коммунистка Жанна Лябурб, Жак Элин и другие. В специальных листовках и в газете «Коммунист» (издававшейся на французском языке), в устных беседах большевики разъясняли французским солдатам и матросам, для какой цели их привезли на советскую землю и какую позорную роль душителей революции принуждает их выполнять правительство Франции. Под влиянием большевистской агитации в пехотных частях и на военных кораблях возникли революционные кружки. Они развернули работу среди матросов и солдат. В результате революционной агитации среди французских матросов вызревала идея вооруженного восстания. В начале марта, в результате измены, весь состав «иностранной коллегии» арестовала французская контрразведка. После нечеловеческих пыток все арестованные были убиты. Несмотря на это, революционные кружки матросов и солдат про-

должали свою работу. Их деятельность завершилась восстанием во французском флоте под руководством Андрэ Марти.

В первых числах марта 1919 года советские войска начали наступление на Херсон, который занят был в то время греческими войсками, а в порту его стояли французские военные корабли. Опасаясь восстания рабочих, греческие войска производили массовые обыски, аресты, расстрелы рабочего населения. В большой деревянный сарай, находившийся в порту, греки согнали около 2000 человек, среди которых было много женщин, детей, стариков. Когда после упорных боев, продолжавшихся восемь дней, советские войска вступали в город, французские военные корабли начали обстрел порта и подожгли сарай. В пламени горящего сарая заживо сгорели около 500 человек. 9 марта советские войска освободили Херсон.

Успешно действовали советские войска и на Одесском направлении. После жестокого боя антантовские войска вместе с белогвардейцами были выбиты из крупного железнодорожного узла Березовка. Натиск советских войск был настолько сильным, что враг, бросая оружие, в панике убегал. Благодаря большевистской пропаганде, французские солдаты не желали выполнять роль палачей и душителей советского народа. Силу влияния большевистского слова на солдат антантовских войск отметил товарищ Сталин в следующих словах: «...Соприкасаясь с восставшими рабочими, они сами «заразились» большевизмом. Взятие советскими войсками Херсона и Николаева, где войска Антанты отказались от войны с рабочими, особенно красноречиво свидетельствует об этом» [1].

Под натиском советских войск французские интервенты начали 3 апреля эвакуацию Одессы. Отступая из Одессы, французское командование захватило весь советский флот, чем причинило большой вред интересам Советского государства.

В это время в городе уже действовал и поддерживал революционный порядок Совет рабочих депутатов. Рабочие дружины взяли на себя охрану спокойствия и порядка в городе. 6 апреля Одесса была окончательно очищена от войск интервентов, а спустя некоторое время был освобожден и Крым.

Молодая страна Советов, руководимая партией Ленина — Сталина, успешно отбивала нападения интервентов и внутренней белогвардейской контрреволюции. Все же положение Советской страны оставалось тяжелым. К дипломатической изоляции, выражавшейся в непризнании Советской власти правительствами капиталистических стран, руководители Антанты прибавили экономическую блокаду. Советская страна была окружена врагами со всех сторон. Несмотря на это, вожди советского народа Ленин и Сталин уверенно вели страну вперед по социалистическому пути.

Огромную роль в укреплении Страны Советов и мобилизации сил рабочего класса и крестьянства на борьбу с внутренней контр-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 246.

революцией и иноземными интервентами сыграл VIII съезд партии большевиков, состоявшийся в марте 1919 года. Съезд партии уделил много внимания вопросу об укреплении союза рабочего класса и крестьянства и в частности об отношении к середняку. По докладу В. И. Ленина съезд принял решения о проведении политики прочного союза с середняком и опоры на бедноту при сохранении в этом союзе руководящей роли рабочего класса, не ослабляя при этом борьбы с кулаком. Такая политика партии еще больше объединила силы рабочих и крестьян, усилила оборонную мощь страны.

В центре внимания работы съезда партии был вопрос о строительстве Красной Армии. Ленин и Сталин дали решительный отпор так называемой «военной оппозиции». Выступая против искривления Троцким военной политики партии, против его антипартийной практики, «военная оппозиция» отстаивала пережитки партизанщины в Красной Армии, особенно развитой на Украине, как пережиток периода партизанской борьбы против немецких оккупантов. Съезд партии крепко ударил также по Троцкому, засорявшему центральные учреждения советских вооруженных сил антисоветскими элементами и мешавшему укреплению боеспособности Красной Армии. Ленин и Сталин решительно выступили против попыток ослабить мощь Красной Армии. Товарищ Сталин требовал создания могучей регулярной армии, построенной на строжайшей дисциплине. Принятые съездом решения обеспечили дальнейшее укрепление Красной Армии.

Своей героической борьбой против французских интервентов рабочие и крестьяне Украины приняли активное участие в разгроме первого похода Антанты, которая в борьбе за свержение Советской власти стала возлагать большие надежды на Колчака, захватившего в свои руки власть в Сибири.

Адмиралу Колчаку Антанта оказала огромнейшую помощь. Ему посылались пушки, пулеметы, боеприпасы и другое военное снаряжение. Французский генерал Жанен и английский генерал Нокс были фактическими командующими вооруженными силами белогвардейцев. Колчак был только ширмой, прикрывавшей иностранную интервенцию.

Опираясь на всестороннюю и широкую помощь Антанты, Колчак создал почти 300-тысячную армию и в марте 1919 года перешел в наступление по всему Восточному фронту. На Центральном направлении колчаковцы прорвали фронт и овладели Уфой, Бугульмой, Бугурусланом.

К началу наступления Колчака на юге усилила нажим Добровольческая армия Деникина. Но после изгнания французских интервентов положение на юге Советской страны существенно улучшилось. Деникин не смог пробиться к Волге на соединение с Колчаком для совместного похода на Москву. Однако белогвардейцам удалось захватить часть Донбасса и превратить его в арену боев. Советская страна не могла в достаточной мере пользоваться своей основной угольно-металлургической базой.

Тяжело было рабочим и крестьянам отбиваться от внутренних и внешних врагов, наседавших со всех сторон. Но они имели испытанную и закаленную партию Ленина — Сталина, не терявшуюся в самых трудных условиях и всегда направлявшую усилия трудящихся на главнейшие участки борьбы, добиваясь победы над врагами.

Партия большевиков и Советское правительство осуществили героические мероприятия для ликвидации опасности. На Восточный фронт был направлен выдающийся советский полководец М. В. Фрунзе и крупный деятель партии большевиков В. В. Куйбышев. Проводилась мобилизация коммунистов, комсомольцев, рабочих. На Восточный фронт шли новые пополнения. Мероприятия партии быстро дали положительные результаты. Красная Армия не только остановила наступление Колчака, но и сама перешла в наступление в конце апреля. Под ударами Красной Армии белогвардейские полчища быстро стали откатываться на восток.

В боях против лютых врагов рабочих и крестьян особенно отличился воинским мастерством и личной отвагой, храбростью и мужеством легендарный командир 25-й дивизии В. И. Чапаев. Впоследствии в боях с белоказаками в уральских степях В. И. Чапаев погиб смертью храбрых.

Не спасло Колчака от разгрома и наступление Юденича на Петроград. Воспользовавшись тем, что лучшие части Красной Армии были переброшены против Колчака, антантовская агентура организовала большой военный заговор в Петрограде. Заговорщикам удалось захватить форты Красную Горку и Серую Лошадь. На северо-западе создалось угрожающее положение.

Центральный Комитет партии 17 апреля 1919 года направил товарища Сталина на Петроградский фронт с заданием ликвидировать заговор, отвратить угрозу городу Ленина. Партия знала, была уверена в том, что с таким заданием может справиться только товарищ Сталин—выдающийся и испытанный организатор побед. Прибыв на фронт, товарищ Сталин энергичными мероприятиями восстановил порядок, вселил в красноармейские части веру в победу и в средине июня ликвидировал заговор. По призыву товарища Сталина советские воины совершили то, что военные специалисты считали невозможным предприятием — комбинированным ударом с моря и суши овладели мятежными фортами. Войска Красной Армии перешли в наступление по всему фронту. Угроза с северо-запада была ликвидирована.

Первый поход Антанты бесславно провалился.

III съезд Советов Украины. Первая Конституция УССР. Социалистическое строительство на Украине летом 1919 г. Роль УССР в создании военно-политического союза Советских республик

Разгромив контрреволюционную буржуазно-националистическую Директорию, сбросив в море антантовских интервентов, украинский народ под руководством партии большевиков налаживал

и укреплял советский строй, работал над восстановлением народного хозяйства. В развертывании советского строительства, а также хозяйственной работы важную роль сыграл III съезд КП(б)У, состоявшийся в Харькове с 1 по 6 марта 1919 года. Партийный съезд обсудил и наметил политическую линию КП(б)У по всем главнейшим вопросам политики Советского правительства. Съезд обратил особое внимание КП(б)У на усиление борьбы с контрреволюционным буржуазным национализмом.

6 марта 1919 года открылся III Всеукраинский съезд Советов. В работах съезда принимал участие председатель ЦИК РСФСР Я. М. Свердлов. Приветствуя съезд от имени Советской России, тов. Свердлов отметил, что русский народ и в дальнейшем будет оказывать братскую помощь украинскому народу. Съезд приветствовали также Советские республики Латвии и Эстонии.

Важное событие в государственной жизни украинского народа произошло 10 марта 1919 года. В этот день была принята первая Конституция УССР, закрепившая права трудящихся, завоеванные ими в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции. В основу Конституции УССР была положена Конституция Советской России.

Основою государственного строя УССР Конституция утверждала диктатуру пролетариата в форме власти Советов, предоставляла впервые величайшие права рабочим и крестьянам. Исходя из необходимости укрепить молодой советский государственный строй, Конституция лишала избирательных прав нетрудовые элементы, которые могли использовать свои избирательные права во вред трудящимся, во вред советскому государству. Конституция зафиксировала суверенность УССР. Статья шестая Конституции предоставила право ВУЦИК'у входить в сношения с иностранными государствами, объявлять войну и заключать мир, определять основы организации вооруженных сил и т. д.

Подтверждая независимость и суверенность УССР, Конституция вместе с тем подчеркивала желание УССР войти в объединение с другими Советскими республиками. В статье четвертой Конституции говорилось: «...Украинская Социалистическая Советская Республика заявляет о своей полной солидарности с ныне существующими уже Советскими республиками и о своем решении вступить с ними в теснейшее объединение...».

Советское правительство национализировало крупные предприятия—заводы, фабрики, шахты, железнодорожный транспорт, банки. В руки Советской власти перешли командные экономические высоты, обеспечивавшие не только дело обороны страны, но и подводившие материальную базу для социалистического преобразования страны.

Состояние народного хозяйства Украины было чрезвычайно тяжелым. В распоряжении Советского правительства не было денег. Немецкая оккупация, хозяйничанье буржуазно-националистической Директории и антантовская интервенция причинили тяжелые разрушения народному хозяйству. Добыча угля в Донбассе

составляла около половины добычи 1916 года. Техническое хозяйство шахт пришло в запущенное состояние. Железорудные шахты Криворожья были затоплены водой. Из-за недостатка кокса, руды и другого сырья металлургические заводы прекращали работу. Еще в более тяжелом состоянии находился железнодорожный транспорт. Станционное хозяйство было разрушено во время военных действий. Много железнодорожных мостов было выведено из строя. Резко уменьшилось количество паровозов и вагонов.

Сельское хозяйство находилось в состоянии упадка. Посевная площадь сократилась почти вдвое, а товарная продукция зерна — еще больше. Хлеб находился, главным образом, в руках кулаков, не желавших сдавать его Советскому государству.

В результате этого резко ухудшилось положение трудящихся, особенно положение рабочего класса. Нехватало продовольствия, отсутствовало топливо, плохо работали городские коммунальные предприятия.

Совнарком Украины, опираясь на творческую инициативу рабочего класса, уделял главное внимание возобновлению работы угольной промышленности, железнодорожного транспорта, производству сельскохозяйственных машин.

Восстанавливать народное хозяйство Украины помогала Советская Россия. По призыву Ленина на Украину направлялись рабочие Петрограда и Москвы, отправлялось оборудование и материалы для промышленности. Большую помощь получил транспорт Украины. Паровозный парк Украины уже в апреле увеличился на 200 паровозов, а вагонный парк за это же время вырос с 21 000 до 25 000 вагонов. Советская Россия оказывала Украине и финансовую помощь. Когда в начале февраля 1919 года Временное Советское правительство Украины обратилось к Совнаркому РСФСР с просьбой о предоставлении кредита в 1 миллиард рублей, Всероссийский ЦИК удовлетворил просьбу Украины.

Большое внимание уделило правительство проведению весенней посевной кампании 1919 года. Весь наличный на складах сельскохозяйственный инвентарь был отправлен в села. Кроме того, со складов Москвы, Рыбинска и других городов Советской России было отправлено на Украину много сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним. Правительственные органы принимали все меры к обеспечению совхозов и крестьянских хозяйств высококачественным посевным материалом. Советское правительство оказывало значительную помощь первым колхозам-коммунам и артелям, возникавшим по инициативе сельской бедноты.

Однако в проведении аграрной политики партии были допущены серьезные извращения на Украине. Троцкисты (Раковский и др.), занимавшие руководящие посты в Украинском Советском правительстве, насаждали в огромном количестве совхозы на бывших помещичьих землях, игнорируя при этом земельную нужду крестьян. При создании сельскохозяйственных объединений троцкистские и левацкие элементы, извращая ленинско-сталинский принцип добровольности, применяли методы принуждения. Узнав

об этих извращениях, В. И. Ленин 14 апреля 1919 года в телеграмме всем земельным отделам Украины потребовал прекратить безобразия.

Под руководством Ленина и Сталина большевики Украины ликвидировали левацкие извращения линии партии в аграрном вопросе. Вопреки ожесточенному сопротивлению кулачества и его идеологов — украинских буржуазных националистов, на Украине к июлю 1919 года существовало более 500 сельскохозяйственных коммун и артелей.

Для обеспечения трудящегося населения и Красной Армии продовольствием Совнарком ввел продразверстку и государственную монополию на хлеб. Вводилась классовая система распределения продуктов питания. Это были первые шаги правительства по осуществлению политики военного коммунизма.

Успешной и плодотворной была деятельность правительства по ликвидации разного рода остатков старого реакционного строя и укреплению новых советских государственных отношений. Было осуществлено отделение церкви от государства и школы, введен гражданский брак вместо церковного.

Много было сделано и в области национально-культурного строительства. Советское правительство устранило все препятствия, преграждавшие поступлению детей трудящихся в среднюю и высшую школы. Производилась реорганизация старой школы, создавалась единая трудовая школа, имевшая своей задачей подготовку молодого поколения к полезной производительной и общественной работе. Начала научную деятельность Украинская Академия наук. Ей были созданы необходимые условия для успешной творческой работы.

В июне на I съезде социалистического союза молодежи в Киеве было организационно оформлено существование Коммунистического Союза Молодежи Украины. Комсомол выступил активным помощником большевистской партии и Советской власти как на фронтах гражданской войны, так и в области народнохозяйственного строительства.

Большой творческий труд, начатый Советским правительством по восстановлению народного хозяйства, срывался украинскими буржуазными националистами. С целью свержения Советской власти они организовывали антисоветские мятежи. Только с апреля до середины июня 1919 года было зарегистрировано 328 контрреволюционных выступлений. Крупнейшим из них был мятеж атамана Григорьева, происшедший в начале мая в районе Елизаветграда.

Политические лозунги Григорьеву дали украинские буржуазные националисты. Они выдвинули лозунг установления «народной власти» в форме советов, но без большевиков-коммунистов. Под таким лозунгом украинская националистическая контрреволюция пыталась реставрировать буржуазную власть на Украине. Поднимая мятеж, Григорьев имел 15 000 пехоты, свыше 50 пушек, 700 пулеметов, 3 бронепоезда и много другого вооружения. В первый

момент восстания мятежники захватили крупные города — Николаев, Херсон, Елизаветград, Александрию, Екатеринослав, Кременчуг. Войска Григорьева представляли собой разложившуюся банду грабителей и погромщиков.

Мятеж Григорьева явился большой опасностью для Советской власти, ибо он происходил в близком тылу Красной Армии, бившейся с белогвардейскими войсками генерала Деникина, который именно в этот момент перешел к активным действиям на Южном фронте.

Совнарком и Центральный Комитет КП(б)У призвали рабочих и трудящихся крестьян на борьбу с григорьевщиной. В ответ на призыв партии и правительства создавались боевые отряды. Ликвидацию мятежа правительство поручило тов. Ворошилову. Рабочие и крестьянские отряды вместе с частями Красной Армии под руководством тов. Ворошилова и его ближайшего соратника А. Пархоменко успешно разгромили мятежников. К концу мая мятеж был полностью ликвидирован.

Центральный Комитет КП(б)У и Украинское Советское правительство вели решительную борьбу против украинской буржуазно-националистической контрреволюции и за укрепление дружественных братских отношений Украины с другими советскими республиками и прежде всего — с Россией. Временное Украинское Советское правительство в своей декларации от 28 января 1919 года провозгласило:

«В первую очередь мы заявляем громко свою солидарность с Российской Федеративной Советской Республикой... Тесная историческая, экономическая и культурная связь рабочей и крестьянской Украины с Советской Россией вменяет нам в обязанность равнять свой революционный классовый фронт прежде всего с фронтом русского пролетариата. Врагов Советской России мы объявляем врагами Советской Украины. У нас одинаковые политические и военные задачи. Борьба с белогвардейцами, борьба с империализмом союзников и борьба с украинской буржуазией в лице Директории одинаково является необходимым условием для укрепления Советской власти как в России, так и на Украине».

Опыт борьбы с врагами рабочих и крестьян показывал, что спасение украинского народа, как и других народов, от реставрации буржуазно-помещичьего строя и угрозы поглощения иностранными империалистами, заключается в теснейшем союзе со всеми народами Страны Советов, и прежде всего, с русским народом. Без такого союза свободной и независимой Украины быть не может.

Исходя из этого, ЦИК УССР 18 мая 1919 года принял постановление о необходимости объединения всех материальных и военных средств вокруг Советской России и обратился с соответствующим предложением к другим советским республикам. Инициативу Советской Украины поддержали Белоруссия, Литва и другие республики. Для обсуждения предложения ВУЦИК'а в Москве

1 июня 1919 года было созвано заседание Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета с участием представителей Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии, на котором единодушно было одобрено предложение Украины. Согласно принятому решению объединялись: воинские формирования и военное командование, Советы народного хозяйства, железнодорожное управление и хозяйство, финансы и Комиссариат труда Советских республик. Так в борьбе против внутренних и внешних врагов Советской власти сложился военно-политический союз Советских республик, завершивший первую фазу объединительного движения за создание Союза Советских Социалистических Республик — надежного защитника свободы и независимости всех советских республик.

Второй поход Антанты. Украина под властью белогвардейцев. Разгром Деникина

После того как весною 1919 года главный козырь Антанты — армия Колчака была разбита, империалисты Антанты все свое внимание перенесли на Юг — на генерала Деникина, своего ставленника. С помощью правительств Великобритании и Соединенных Штатов Америки Деникин собрал и вооружил для борьбы против Советской власти стотысячную белогвардейскую армию. Вооружать белогвардейцев Деникину помогал тогдашний военный министр Англии У. Черчилль. При его помощи Деникин получил 558 пушек, 12 танков, свыше полутора миллионов снарядов, много патронов и разного обмундирования. От правительства США Деникин получил около 250 000 винтовок, 200 пушек, 30 танков, много боеприпасов и другого снаряжения. Наступление Деникина было вторым походом Антанты или походом 14 государств против Страны Советов.

Летом 1919 года Деникин начал свой поход против Советской власти. Главный удар он направил на Донецкий бассейн, стремясь захватить главную угольно-металлургическую базу. Рабочие Донбасса поднялись на борьбу против белогвардейской контрреволюции, оказывая большую помощь войскам Красной Армии.

Жестокие бои развернулись около Луганска. Когда деникинцы 26 апреля приблизились к Луганску и захватили высоту Острая Могила, что в нескольких километрах от города, рабочее население, не исключая женщин, стариков и детей, стало на защиту своего города. Неоднократные бешеные атаки белогвардейцев разбивались о мужественное сопротивление красноармейцев и рабочих Луганска. Героически и самоотверженно защищали рабочие родной город. К передовым позициям шли женщины и дети, доставлявшие бойцам патроны, пищу, теплую одежду и прочее. Остановив наступление врага, рабочие вместе с красноармейцами 30 апреля сами перешли в контратаку. Деникинцы не выдержали стремительного удара и в панике бежали с Острой Могилы. Развивая успешное контрнаступление, красные герои прогнали бело-

гвардейцев далеко от города. Но превосходство сил было на стороне Деникина и он в течение мая овладел Донбассом.

Наступление на Москву Деникин вел в трех направлениях. На правом фланге вдоль Волги наступали части генерала Врангеля, в центре — белоказаки, а на левом фланге — на Харьков — Курск — Орел — Москву — наиболее сильная и свирепая, состоявшая в большей части из белого офицерства, так называемая Добровольческая армия.

Значительную помощь Деникину оказал кулацкий атаман Махно. Защитнику кулацких интересов Махно во время немецкой оккупации удалось возглавить часть крестьянских повстанческих отрядов южной части Екатеринославщины, боровшихся против оккупантов. К моменту установления Советской власти на Екатеринославщине в отрядах, подчиненных Махно, насчитывалось около 3000 человек. Учитывая советские настроения повстанческой массы, он вынужден был формально заявить о признании Советской власти и влиться в Красную Армию. Вскоре, воспользовавшись тем, что за ним было сохранено командование, Махно усилил личный состав своих отрядов кулаками, боровшимися против Советской власти. Когда Деникин начал наступление, Махно изменнически снял свои части с фронта и стал нападать на советские части с тыла. Таким образом, Махно открыл белогвардейцам путь на Екатеринослав и Харьков.

Партия и Советское правительство мобилизовали все силы страны на борьбу против Деникина. Письмо Центрального Комитета ВКП(б) от 9 июля 1919 г., написанное Лениным — «Все на борьбу с Деникиным!», призывало: «Товарищи! Наступил один из самых критических, по всей вероятности, даже самый критический момент социалистической революции... Советская республика осаждена врагом. Она должна *быть единым военным лагерем* не на словах, а на деле.

Всю работу всех учреждений приспособить к войне и перестроить по-военному!» [1].

Началась партийная мобилизация для укрепления рядов Красной Армии. Более 20 000 членов КП(б)У было мобилизовано в Красную Армию. Много комсомольцев добровольно уходило на фронт. Проводилась также и профсоюзная мобилизация.

Деникин, напрягая все силы, рвался вперед, стремясь сорвать оборонительные мероприятия Советской России. К концу лета белогвардейцы овладели Екатеринославом, Харьковом, Полтавой, Одессой и приблизились к Киеву. К началу осени деникинская армия стала угрожать Москве.

Стремясь помочь Деникину овладеть Москвой, на северо-западе при поддержке буржуазной Эстонии перешел в наступление генерал Юденич. Он надеялся коротким ударом овладеть Петроградом. Но рабочие Петрограда поднялись против белогвардейцев. Под руководством большевиков героическими усилиями мо-

---

[1] В. И. Ленин, Статьи и речи об Украине, стр. 317—318.



Приезд И. В. Сталина в 1 Конную Армию.



Бой с деникинцами около Гострой Могилы под Луганском.

ряков-балтийцев, красноармейцев и рабочих Юденич был разгромлен.

Прямую помощь наступлению Деникина оказал Петлюра со своими буржуазно-националистическими бандами, перейдя в наступление на Киев и Одессу. Главную тяжесть борьбы против петлюровцев приняли на себя части Щорса. В бою с петлюровцами 30 августа 1919 года погиб смертью героя Николай Щорс.

Петлюровские отряды 30 августа заняли Киев, а утром 31 августа со стороны Дарницы в город вступили деникинцы. Петлюра через своего генерала Омельяновича-Павленко предлагал Деникину союз для совместной борьбы против рабочих и крестьян. Но белогвардейцы отклонили предложение Петлюры и потребовали очистить Киев. Петлюровцы покорно выполнили приказ Деникина и вышли из Киева.

С захватом деникинцами Украины помещики и капиталисты опять заняли господствующее положение. На рабочих и крестьян обрушился страшный белый террор. Массовые аресты и расправы с рабочими были обычным явлением. Только в первые дни вступления белогвардейцев в Киев было арестовано свыше 500 рабочих. Почти всех их судил военно-полевой суд. В Донбассе, в Екатеринославе — везде деникинцы сотнями расстреливали и вешали рабочих.

Капиталисты увольняли рабочих с заводов и фабрик. В каждом городе насчитывались десятки тысяч безработных. Рабочие, лишенные работы, голодали.

С приходом белогвардейцев крестьяне потеряли право на землю. В сопровождении карательных отрядов возвращались помещики в свои имения и при помощи белогвардейцев отнимали у крестьян прежнее свое имущество.

Классовый гнет усиливался гнетом национальным. Украинскому языку, литературе и искусству — всей богатейшей украинской культуре деникинцы объявили беспощадную войну. Газеты и журналы, издававшиеся на украинском языке, закрывались. Украинская школа была ликвидирована.

Большевики Украины остались на своем боевом посту. Несмотря на то, что большевистские организации были в глубоком подполье, а вся сила белого террора была направлена прежде всего против большевиков, они не потеряли связей с трудящимися массами и политического влияния на них. Во всех городах Украины, захваченных деникинцами, были созданы подпольные большевистские комитеты и Ревкомы, развернувшие массовую политическую работу, организовавшие партизанские отряды. Для руководства партизанскими отрядами и объединения их создавались повстанческие штабы. Во главе всех этих отрядов стал Военный Революционный Совет и Штаб повстанческих советских войск, созданные по постановлению Центрального Комитета КП(б)У от 28 июля 1919 г.

По призыву большевистской партии десятки тысяч крестьян шли в партизанские отряды. Только в распоряжении одного пов-

станческого штаба Лозово-Синельниковского района было свыше 20 тыс. партизан. По приказу Реввоенсовета советских повстанческих войск партизанские отряды развернули большие операции по разрушению белогвардейского тыла. Они вывели из строя железнодорожную линию Екатеринослав — Харьков. На Херсонщине силы партизан были настолько велики, что они выбили белогвардейцев из Елизаветграда. Вся Киевщина была охвачена повстанческим движением. Большой силы достигло партизанское движение и на Полтавщине. 30 октября, после жестокого боя, партизаны овладели Полтавой, но вскоре вынуждены были ее оставить. Боевая деятельность украинских партизан изнуряла белогвардейскую армию.

В этот период самым ответственным стал Южный фронт, от которого зависела судьба Страны Советов. Учитывая это, Центральный Комитет большевистской партии для организации разгрома Деникина посылает на этот фронт товарища Сталина. Выезжая на Южный фронт, товарищ Сталин поставил требование запретить Троцкому вмешиваться в дела фронта. Центральный Комитет согласился с требованием товарища Сталина.

Прибыв на фронт и познакомившись с состоянием работы штабных учреждений и действующих частей, товарищ Сталин начал наводить строгий порядок в штабных учреждениях, работа которых была развалена троцкистами. В помощь товарищу Сталину на Южный фронт партия командировала тов. Ворошилова, Орджоникидзе, Буденного, Щаденко и других выдающихся деятелей партии и военачальников.

Одновременно с работой по укреплению и организации красноармейских частей, товарищ Сталин разработал свой гениальный план разгрома Деникина, который явился непревзойденным образцом военно-стратегического искусства. Вместо наступления через враждебный Дон товарищ Сталин предложил нанести главный удар по деникинской армии в направлении на Харьков — Донбасс — Ростов. Предлагая свой план товарищ Сталин исходил из того, что наступление советских войск будет проходить через промышленные районы, рабочие которых окажут большую помощь частям Красной Армии. Кроме этого, район, избранный товарищем Сталиным для контрудара, располагал густой сетью железных дорог, что обеспечивало возможность регулярного снабжения наступавших войск. Наконец, овладение Донбассом возвращало стране уголь и металл.

Для нанесения решительного контрудара по белогвардейским войскам товарищ Сталин создал во главе с тов. С. Орджоникидзе ударную группировку советских войск, состоявшую из латышской стрелковой дивизии, отдельной стрелковой бригады и кавалерийской бригады Червоного казачества. Перед этой группировкой товарищ Сталин поставил ближайшую задачу — разгромить выдвинувшиеся в район Орла белогвардейские войска. Конный корпус тов. Буденного, входивший в состав группы войск Воронежского направления, получил задачу фланговым ударом на Ка-

сторную содействовать центральной группировке в разгроме противника. 10 октября Красная Армия приступила к осуществлению гениального Сталинского плана разгрома Деникина, перейдя в решительное и сокрушающее контрнаступление.

Наилучшие офицерские полки деникинской армии не могли остановить наступления Красной Армии. Рядом с лучшими сынами русского народа против белогвардейцев бились латышская и эстонская дивизия и бригада украинского Червоного казачества. В сорокадневных упорных боях под Орлом, Курском, Воронежем и Касторной Красная Армия добилась блестящих побед. Деникинской армии были нанесены сокрушающие удары. Она начала откатываться на юг.

В то же время Реввоенсовет советских повстанческих войск Украины приказал партизанам продвигаться в северном направлении, производить нападения на вражеские части, выводить из строя их коммуникации. Деникин вынужден был послать против повстанцев Херсонщины целый корпус генерала Слащева, а на Екатеринославщину — отборные кавалерийские полки.

Рабочие Украины усилили борьбу против Деникина. В Донбассе, Харькове, Екатеринославе, Полтаве и других городах Украины происходили забастовки.

Приближение Красной Армии к Харькову и Киеву вызвало новое усиление и расширение повстанческого движения. В то время, как части Красной Армии бились за освобождение Харькова, партизаны наступали на Полтаву, которая и была освобождена ими 11 декабря. Трудящиеся массы Украины всеми средствами помогали Красной Армии. Подойдя к Киеву, красноармейские части вынуждены были остановиться на левом берегу Днепра, так как река в то время была покрыта тонким еще слоем льда. На помощь советским частям пришел старый рыбак Алексеев. Только ему одному известными путями провел он части славного Богунского полка по тонкому льду Днепра. После жестокого боя 16 декабря Красная Армия изгнала деникинцев из Киева.

Красная Армия на всех участках фронта гнала на юг охваченных паникой белогвардейцев.

В конце декабря начались бои за освобождение Донбасса. Белогвардейское командование создало в Донбассе несколько узлов сопротивления. Но рабочие Донбасса, как это и предвидел товарищ Сталин, оказали большую помощь наступавшим частям Красной Армии. Шахтеры помогли быстро восстановить мост через Северный Донец и обеспечили быстрое продвижение Красной Армии вперед. Железнодорожные машинисты, с целью помешать деникинцам вывозить боевое снаряжение и другое имущество, оставляли в пути эшелоны, приводили свои паровозы в такое состояние, что они в пути следования выходили из строя и останавливались, создавая «пробки» на перегонах. Рабочие Донбасса пополняли ряды Красной Армии. Все это обеспечило в начале января 1920 года изгнание белогвардейцев из Донбасса.

Так же успешно развивалось наступление Красной Армии и в других направлениях. На юге 7 февраля Г. И. Котовский во главе своих храбрых конников освободил Одессу. Красная Армия полностью очистила от деникинских банд Украину. В конце марта Красная Армия овладела последней опорой Деникина — Новороссийском. Белогвардейские части бежали в Крым. Второй поход Антанты был отбит.

В связи с победой над Деникиным В. И. Ленин обратился с письмом к рабочим и крестьянам Украины, в котором писал: «Победить Деникина, уничтожить его, сделать невозможным повторение подобного нашествия — таков коренной интерес и великорусских и украинских рабочих и крестьян... В этой долгой и трудной борьбе мы, великорусские и украинские рабочие, должны итти теснейшим союзом, ибо поодиночке нам, наверное, не справиться»[1].

Письмо В. И. Ленина сыграло очень важную роль в укреплении и расширении братских отношений между украинским и русским народами, способствовало еще большему сплочению их сил в борьбе против общих врагов — помещиков, капиталистов, иноземных империалистов.

Социалистическое строительство на Украине в начале 1920 г. Руководство товарища Сталина восстановлением народного хозяйства Украины

Ленин и Сталин придавали большое значение ликвидации тяжелых последствий господства помещиков и буржуазии и социалистическому строительству на Украине. По инициативе Ленина и Сталина на обсуждение Центрального Комитета партии был поставлен вопрос о задачах Советской власти на Украине. Вопрос этот также стал предметом обсуждения состоявшейся в начале декабря 1919 года VIII Всероссийской партийной конференции. Резолюция, проект которой был составлен Лениным, четко определяла задачи Советской власти на Украине как в области укрепления диктатуры пролетариата и союза рабочего класса с крестьянством, так и в области хозяйственного и национально-культурного строительства. Указания ЦК ВКП(б) и VIII партконференции легли в основу деятельности Советского правительства Украины.

Принимая во внимание необходимость оказания немедленной помощи войскам Красной Армии, освобождавшим Украину, срочную задачу налаживания хозяйственной и общественной жизни, а также и то, что деникинцы разрушили советский государственный аппарат на Украине, Центральный Исполнительный Комитет и Совнарком Украины 11 декабря 1919 года создали чрезвычайный орган власти — Всеукраинский Революционный Комитет, которому и передали временно верховную и исполнительную власть. В состав Всеукраинского Ревкома входили: Г. И. Петровский — в качестве председателя, Д. З. Мануильский и другие.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 659.

В связи с тем, что большинство руководящих работников местных Советов находились в действующих частях Красной Армии и возобновлять деятельность советских органов в том составе, который существовал до нашествия Деникина, не было возможности, Всеукраинский Ревком решил восстановить местные органы власти в форме Ревкомов.

Товарищ Сталин оказал большую помощь Украинскому Советскому правительству в укомплектовании опытными работниками местных Ревкомов, отпуская из армии для этой цели часть способных и опытных политработников.

С первых шагов своей деятельности Всеукрревком развернул работу по укреплению союзных отношений Украины с Россией и с другими советскими республиками. Основываясь на историческом решении Всероссийского ЦИК, принятом 1 июня 1919 года на совместном заседании с представителями Украины, Белоруссии, Литвы и других республик, Всеукрревком своим постановлением от 27 января 1920 года ввел в действие на Украине все декреты РСФСР в области военной, финансовой, хозяйственной, продовольственных дел, социального обеспечения, путей сообщения, почты и телеграфа. Благодаря помощи Советской России и сотрудничеству с ней Украина, разрушенная и до крайности истощенная, не стала добычей империалистических хищников.

ЦК КП(б)У и правительство много внимания уделяли укреплению союза рабочего класса и крестьянства. В этом отношении большую роль сыграл земельный закон, изданный Всеукраинским Ревкомом 5 февраля 1920 года. За небольшим исключением, новый закон передавал крестьянам без всякого выкупа все помещичьи, монастырские и удельные земли, конфискованные в 1919 году. Около 15 миллионов десятин земли передала Советская власть в руки украинских трудящихся крестьян.

Но главная задача партии на селе заключалась в осуществлении и углублении пролетарской революции на селе. Разжиревшее за годы войны кулачество, накопившее большое количество хлеба от предыдущих урожаев, представляло серьезную политическую силу, препятствовавшую утверждению Советской власти на селе. Товарищ Сталин поставил перед большевиками Украины задачу организации и сплочения сельской бедноты. В своем выступлении на IV конференции КП(б)У товарищ Сталин указывал: «В нашей работе в деревне нам нужно опираться на бедняка. Середняк перейдет на нашу сторону только тогда, когда он убедится, что Советская власть сильна» [1]. Реализуя указания товарища Сталина, Советское правительство Украины приняло в начале мая 1920 года закон о создании комитетов незаможного селянства. Они являлись органами пролетарской диктатуры на селе.

Хозяйственное положение Украины было чрезвычайно тяжелым. Добыча угля, без которого не могли работать промышленность и транспорт, в январе 1920 года составляла 11 802 тысячи

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 303—304

пудов, а в 1916 году его добывалось свыше 140 миллионов пудов. Совсем не работала железорудная промышленность. В таком же состоянии находилась и металлургическая промышленность. Железнодорожный транспорт не обеспечивал перевозок даже первоочередных грузов. Кадры рабочих распылялись. Те из них, кто сохранили связи с селом, оставляли завод и уходили в село.

В организации восстановительных работ большую помощь Советскому правительству Украины оказывал товарищ Сталин. В этот период кратковременной передышки после разгрома Деникина Сталин по поручению Ленина руководил в качестве особо уполномоченного Совета Обороны восстановлением разрушенного войной хозяйства Украины. В феврале — марте 1920 года он возглавляет Совет Украинской трудовой армии и руководит мобилизацией трудящихся на борьбу за уголь, на восстановление Донбасса, без чего вся промышленность продолжала бы хромать на обе ноги. В своем обращении к Трудовой армии в марте 1920 года товарищ Сталин указывал, что в данный момент «уголь так же важен для России, как и победа над Деникиным». Товарищ Сталин разработал план хозяйственного строительства, который он развернул на IV Всеукраинской партийной конференции, работавшей под его руководством в Харькове с 17 по 23 марта 1920 года. Товарищ Сталин рекомендовал провести решительные мероприятия, которые должны были обеспечить переход от коллегиального управления промышленностью к единоначалию, повысить ответственность руководителей предприятий.

Товарищ Сталин поставил перед большевиками задачу о воспитании из среды рабочих командиров производства. «Теперь нам придется выдвинуть своих хозяйственных унтер-офицеров и офицеров из рабочих, — говорил товарищ Сталин, — которые будут учить народ борьбе с разрухой и строить новое хозяйство» [1].

Вместе с этим товарищ Сталин требовал всемерного укрепления трудовой дисциплины, усиления политико-массовой работы среди рабочих и прежде всего среди железнодорожников и рабочих угольной промышленности, «...чтобы шкурникам и дезертирам труда неповадно было утекать в сторону от Донецкого бассейна, чтобы насадить в промышленности и на транспорте трудовую дисциплину» [2].

Товарищ Сталин обратил внимание большевиков Украины на необходимость улучшения работы продовольственных органов и предложил осуществить диференцированное снабжение рабочих продуктами питания в зависимости от значения предприятия для народного хозяйства и обороноспособности страны.

Вопросы, о которых говорил товарищ Сталин на IV партконференции КП(б)У, стояли в центре внимания IX съезда РКП(б), открывшегося в конце марта 1920 г. Партийный съезд, собравшийся в условиях мирной передышки, наметил хозяйственные за-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 299.
[2] Там же, стр. 301.

дачи в области восстановления транспорта, топливной промышленности и металлургии. В духе указаний Ленина и Сталина съезд принял решения о введении и укреплении единоначалия в управлении производством.

Условия экономической блокады, угроза новой интервенции со стороны Антанты, хозяйственная разруха, вызванная продолжительной империалистической и гражданской войнами и иностранной интервенцией, требовали от Советской власти проведения чрезвычайных мероприятий. Для снабжения Красной Армии хлебом, вооружением, боеприпасами и обмундированием, промышленности сырьем, а рабочих продовольствием, Советская власть взяла на учет все запасы сырья, угля, продовольствия. Проведена была национализация даже мелких предприятий. Частная торговля хлебом была ликвидирована. Распределение продуктов питания государство также взяло в свои руки и проводило его по классовому принципу. В области заготовок продуктов и сельскохозяйственного сырья вводилась продразверстка, по которой крестьяне должны были отдавать в обязательном порядке государству все остатки хлеба, сверх нормы, установленной правительством для потребления семьей крестьянина и содержания скота. Одновременно с этим вводилась общая трудовая повинность для всех классов. Привлечение буржуазии к обязательному физическому труду давало возможность освободить рабочих для другой более важной работы для фронта и строительства советского государства. Вся эта система мероприятий, направленных на обеспечение обороны страны и укрепление Советской власти, получила название «военного коммунизма». Совнарком Украины и ЦК КП(б)У ввели политику «военного коммунизма» и на Украине. Для всех классов была введена трудовая повинность. Осуществлялся принцип: «Кто не работает, тот не ест». В учреждениях, хозяйственных органах вводилась военная дисциплина, отдельные отрасли промышленности были объявлены милитаризованными.

Исходя из задачи решительной и эффективной борьбы с разрухой и обеспечения страны топливом, товарищ Сталин разработал положение о милитаризации угольного Донбасса, утвержденное правительствами РСФСР и УССР. Введение милитаризации означало, что рабочие и служащие угольной промышленности приравнивались к солдатам Красной Армии. Они не могли по собственному желанию покинуть работу на шахте и перейти на другую работу. Для проведения политико-массовой работы среди рабочих-горняков при Центральном правлении каменноугольной промышленности был создан политотдел. Для борьбы с саботажем буржуазных специалистов, трудовыми дезертирами и нарушителями трудовой дисциплины вводились ревтрибуналы.

Временное применение военных методов в борьбе за хозяйственное возрождение Донбасса оправдывалось чрезвычайными обстоятельствами, созданными англо-франко-американскими империалистами. Сознательные рабочие с чувством удовлетворения встретили решительные мероприятия по наведению строгого порядка

в промышленности. Об этом говорил товарищ Сталин на IV конференции КП(б)У: «Один товарищ здесь говорил, что рабочие милитаризации не боятся, потому что лучшим рабочим надоело отсутствие порядка. Это совершенно верно. Рабочим надоела бесхозяйственность и они охотно примут руководство, способное навести порядок и насадить трудовую дисциплину в промышленности» [1].

Позже были милитаризованы железорудное Криворожье и сахарная промышленность. Для милитаризованных отраслей промышленности, по указанию товарища Сталина, устанавливалось особое снабжение продовольствием и промышленными товарами, обеспечивалось внеочередное снабжение оборудованием и финансирование.

Для помощи Донбассу, по указаниям товарища Сталина, была использована Украинская трудовая армия, созданная из частей Красной Армии, которых нельзя было демобилизовать в связи с неопределенностью международной обстановки. Трудармия проделала большую работу. За восемь месяцев она выполнила в Донбассе 33 миллиона пудов погрузочных работ. Трудармейцы заготовили 149 853 куб. сажени дров. Большую работу выполнила Трудармия и по ремонту мостов, железнодорожных линий и т. п.

Принятые товарищем Сталиным меры дали положительные результаты. Дальнейшая разруха была приостановлена. Украинские большевики, руководимые товарищем Сталиным, добились серьезных успехов в обеспечении страны топливом. Добыча угля, хотя и медленно, но увеличивалась. Налаживалась работа металлургической и машиностроительной промышленности. Лучше стал работать железнодорожный транспорт.

Много сил и энергии приложили ЦК КП(б)У и правительство для организации продовольственного дела. Запасы хлеба на Украине были значительные.

Советское правительство Украины, исходя из указаний известной резолюции Центрального Комитета РКП(б) и VIII Всероссийской партийной конференции о том, что продразверстка на Украине должна устанавливаться в строго ограниченном размере, необходимом для снабжения украинской бедноты, рабочих и Красной Армии, установило продразверстку из урожаев минувших лет только в 160 миллионов пудов. Все же и такая небольшая продразверстка встретила ожесточенное сопротивление со стороны кулачества. Украинские буржуазные националисты и махновцы создавали кулацкие банды, запугивавшие крестьян, срывавшие работу советских органов и прежде всего выполнение продразверстки. Банды убивали продработников, грабили и уничтожали уже заготовленный хлеб.

Выполнять продразверстку правительству помогали рабочие. По примеру своих петроградских и московских товарищей украинские рабочие создавали продовольственные отряды. Больше-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 303.

вистокие партийные организации обеспечили подбор в продотряды наиболее сознательных и выдержанных рабочих, способных проводить большую политическую работу на селе. Находясь в селах, рабочие помогали сельской бедноте организовываться, создавали комнезамы. С помощью рабочих сельская беднота подавляла сопротивление кулачества, брала в свои руки осуществление декретов Советской власти и в частности выполнение заданий по продразверстке. Таким образом, рабочие продовольственные отряды сыграли большую роль в утверждении Советской власти на селе.

Под руководством Д. З. Мануильского, бывшего тогда народным комиссаром земельных дел, развернулась большая работа по осуществлению земельного закона и по восстановлению сельского хозяйства. Весь сельскохозяйственный инвентарь, находившийся на складах и заводах, был отправлен на село. С целью наиболее эффективного использования сельскохозяйственных машин в селах создавались машинные прокатные пункты. По призыву большевистской партии рабочие заводов создавали бригады по ремонту сельскохозяйственных машин и посылали их на село. Вопреки злобной агитации украинских буржуазных националистов и анархо-махновцев, сельская беднота восстанавливала разрушенные деникинцами сельскохозяйственные артели, коммуны и товарищества. Только по данным Одесской, Черниговской, Николаевской, Донецкой и Харьковской губерний в то время там существовали 316 коммун, артелей и товариществ по совместной обработке земли.

Советское правительство Украины и ЦК КП(б)У проводили большое национальное культурное строительство. Продолжалась реорганизация школьного образования и украинизация школы. В учебных заведениях было введено обязательное преподавание украинского языка, истории и географии Украины. Большое внимание уделялось борьбе с детской беспризорностью, очень распространившейся в связи с войной.

Нападение панской Польши и наступление антантовского наймита барона Врангеля вновь заставили большевистскую партию и правительство поставить на первое место оборону страны.

Третий поход Антанты. Разгром белополяков и Врангеля. Конец интервенции и гражданской войны

Разгром Колчака и Деникина способствовал укреплению международного и внутреннего положения Страны Советов. Антанта вынуждена была снять экономическую блокаду, а Англия даже начала переговоры с Советской Россией о торговле. Однако, это вовсе не означало, что иностранные империалисты отказались от дальнейшей вооруженной борьбы против советского народа. Именно об этом предупреждали Ленин и Сталин страну и указывали, что антантовские империалисты готовят новый поход и в частности натравливают на Советскую Россию панскую Польшу.

Указания вождей партии и советского народа подтвердились. Весной 1920 года антантовские империалисты организовали но-

вый поход против Страны Советов. Заправилы Антанты рассчитывали на то, что уставшие от войны и хозяйственной разрухи рабочие и крестьяне не смогут отбить новое нападение. Мирной передышке пришел конец. Главными силами в этом походе были панская Польша и белогвардейская армия царского генерала Врангеля в Крыму.

Готовить нападение польским империалистам на Страну Советов помогали закоренелые враги украинского народа — буржуазные националисты, сделавшие своей профессией торговлю свободой Украины на международном империалистическом рынке. Петлюра, находившийся в это время в Польше, в апреле 1920 года подписал с Пилсудским так называемый «Варшавский договор». За обещание Пилсудского восстановить на Украине власть украинских буржуазных националистов. Петлюра отдавал польским панам значительные территории украинской земли и в том числе Западную Украину.

Без объявления войны 25 апреля 1920 года польские войска напали на Украину. У польских империалистов был согласованный с Антантой план захватить Украину и Белоруссию, помочь Врангелю разбить Красную Армию и свергнуть в России Советскую власть. По определению Ленина, панская Польша и Врангель являлись двумя руками международного империализма, пытавшегося задушить Страну Советов.

Товарищ Сталин, разоблачая в статье «Новый поход Антанты на Россию» действительных поджигателей и организаторов новой войны, стоявших за спиной польских панов, писал: «Не подлежит сомнению, что поход панской Польши против рабоче-крестьянской России есть, по существу, поход Антанты... Дело прежде всего в том, что без поддержки Антанты Польша не могла бы организовать своего нападения на Россию, что Франция, прежде всего, а потом и Англия с Америкой всячески поддерживают наступление Польши оружием, обмундированием, деньгами, инструкторами» [1].

На Житомирском, Коростенском, Бердичевском и Жмеринском направлениях начались жестокие бои. На Киевском направлении силы Пилсудского в четыре-пять раз превосходили силы советских войск. У Пилсудского был план ударом по стыку войск XII и XIV советских армий разъединить их, потом окружить и уничтожить. Осуществить свой план Пилсудский не смог. Советские войска проявили исключительную преданность Родине, мужество и героизм. Ведя ожесточенные оборонительные бои, они организованно отходили.

Вследствие большого несоответствия сил и переутомления красноармейских частей в результате беспрерывных боев, советское командование решило оставить Киев, отвести свои войска на левый берег Днепра и там организовать оборону. В Киев белополяки вступили 6 мая 1920 года.

Буржуазно-националистические банды усилили свою, разру-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 319.

шительную деятельность, помогая белополякам порабощать украинский народ. Петлюровский бандит Мордалевич причинил большой вред Киевщине. Атаман Тютюнник, объединив петлюровские шайки, действовавшие в районе Балта—Ананьев, ударил в тыл советским войскам и вышел на соединение с белополяками.

Для помощи в укреплении советского тыла и в организации борьбы против буржуазно-националистических банд на Украину прибыл Ф. Дзержинский, назначенный начальником тыла Юго-Западного фронта. Товарищ Дзержинский много сделал в борьбе с бандитизмом, в укреплении тыла Красной Армии.

На захваченной советской земле польские паны вводили жестокий колониальный режим. Учреждалась везде польская администрация, в руках которой сосредоточивалась вся власть. Рядом с ней и для прикрытия господства белополяков существовала «украинская администрация».

Вслед за польской армией двигались польские и украинские помещики. Была восстановлена частная собственность на землю. Помещики жестоко издевались над крестьянством. Например, в местечке Любар, Новоград-Волынского уезда, появился помещик Сангушко. Согнав все население местечка, не исключая детей и слабых стариков, Сангушко велел всем стать на колени и держал в таком положении людей восемь часов. Селян-активистов по приказанию Сангушко заворачивали в солому и поджигали. Когда несчастные пробовали спасаться, в них стреляли польские легионеры. Большие материальные убытки несли крестьяне и при постое польских жолнеров.

На захваченной белополяками территории большевики остались на своих боевых постах. Организовывала и руководила подпольной работой Центральная партийная тройка Правобережья. Большую подпольную работу развернул комсомол Украины. Только в Волынской губернии, например, работало семь подпольных комсомольских организаций. Результатом политической и организационной деятельности подпольных большевистских организаций были восстания крестьян и боевые действия партизанских отрядов в тылу белополяков. В Крыжополе, Томашполе и других районах на Подолии вспыхнули крупные восстания. В районе Фастова, Белой Церкви, Сквиры и в других местностях действовали партизанские отряды, созданные подпольными большевистскими организациями. В самом Киеве на Шулявке был создан из рабочих отряд, насчитывавший до 200 человек.

Захватническая война, начатая панской Польшей, всколыхнула всю Советскую страну. Тысячи рабочих и крестьян Украины и Белоруссии поднялись на борьбу против польских империалистов.

Огромную роль в мобилизации сил украинского народа сыграл IV Всеукраинский съезд Советов, состоявшийся в Харькове с 16 по 20 мая 1920 года. С огромным удовлетворением встретили рабочие и крестьяне решение IV съезда Советов, подтвердившее все акты Украинского Советского правительства, направленные на укрепление братских союзных отношений с русским и другими

народами Страны Советов. IV съезд Советов, выражая волю украинского народа, в резолюции: «О государственных отношениях между УССР и РСФСР» обязал будущий состав украинского правительства проводить и в дальнейшем ту же самую политику теснейшего сближения с Советской Россией.

IV съезд Советов предупредил украинских рабочих и крестьян, что враги народа из буржуазно-националистического лагеря снова пытаются прикрыть свое отвратительное предательство подлым лозунгом шовинистической вражды к русскому народу. Съезд призвал рабочих и крестьян Украины к беспощадной борьбе до полной победы над польскими панами и их приспешниками-петлюровцами. Съезд принял решение о самомобилизации для проведения мероприятий, связанных с организацией отпора врагу.

Партия большевиков провела партийную мобилизацию коммунистов для укрепления частей действующей Красной Армии. КП(б)У мобилизовала 2500 коммунистов. Второй съезд Комсомола Украины постановил мобилизовать в Красную Армию проживавших на Правобережье комсомольцев, достигших 18 лет. Все делегаты комсомольского съезда изъявили желание пойти на фронт, но съезд решил мобилизовать только 25% состава съезда.

На помощь Советской Украине и Белоруссии шли отряды добровольцев из Царицына, Москвы, Петрограда, Самары и других городов Советской России.

По поручению Центрального Комитета партии разгром белополяков на Юго-Западном фронте возглавил в мае месяце товарищ Сталин. Он принял энергичные меры по укреплению и вооружению действующих частей Красной Армии Юго-Западного фронта.

На Украину из-под Майкопа спешила вызванная товарищем Сталиным I Конная армия, прибыла Башкирская кавалерийская бригада, подходила героическая 25-я Чапаевская стрелковая дивизия.

В результате глубокого изучения положения на фронте товарищ Сталин выдвинул идею нанесения главного контрудара белополякам на Юго-Западном фронте. Основной ударной силой, которая должна была прорвать фронт противника и обеспечить общее наступление, по плану товарища Сталина была испытанная в боях I Конная армия.

Осуществляя Сталинский план, I Конная армия на рассвете 5 июня начала прорыв мощной обороны белополяков. В ожесточенном бою в районе Попельня — Казатин польский фронт был прорван. Не останавливаясь, красные конники прошли рейдом район Бердичева и 7 июня заняли Житомир. Прорыв I Конной армии дезорганизовал польский фронт и посеял панику в среде польских войск. III польской армии, находившейся в районе Киева, угрожало полное уничтожение. Началось поспешное отступление

польских войск из района Киева и Бердичева, переходившее временами в паническое бегство.

Реализуя план товарища Сталина, войска Красной Армии освободили 12 июня г. Киев. Ломая сопротивление белополяков, пытавшихся закрепиться на отдельных рубежах, войска Красной Армии двигались вперед на запад.

В боях с белополяками за освобождение украинской земли прославились многие герои гражданской войны и среди них такие выдающиеся военачальники, как Г. Котовский, О. Дундич, А. Пархоменко.

Смертью героя на польском фронте в июле 1920 г. погиб командир кавалерийского полка Олеко Дундич, о котором тов. Ворошилов говорил: «Кто может сравниться с этим буквально сказочным героем в лихости, в отваге, в доброте, в товарищеской сердечности. Это был лев с сердцем милого ребенка». О. Дундич — серб. Во время первой империалистической войны, тяжело раненный, он попал в австрийский плен и бежал из плена в Россию. После Октябрьской революции Дундич в составе V армии Ворошилова в 1918 году сражался против немецких оккупантов. С Ворошиловым он прошел до Царицына. Заслуженную славу легендарного начдива приобрел Александр Пархоменко. Вместе с Ворошиловым и под его командованием Пархоменко сражался с немцами под Дубовязовкой, пробивался сквозь белоказачий Дон к Царицыну, беспощадно громил григорьевских мятежников, оборонял от деникинцев Харьков. На белопольском фронте Пархоменко командовал 14-й кавалерийской дивизией I Конной армии, бравшей участие в прорыве белопольского фронта.

В борьбе против белогвардейцев, петлюровцев, польских панов вырос в крупного командира и прославился своей храбростью Г. Котовский. Одиночка бунтарь-революционер во время царизма, Г. Котовский после Октябрьской революции, связавшись с партией большевиков, все свои силы и способности отдал защите Советской Отчизны. Из организатора партизанского отряда в 1918 году Котовский стал командиром кавалерийской бригады, а затем и командиром корпуса. Характеризуя Г. Котовского, товарищ Сталин сказал: «Я знал тов. Котовского, как примерного партийца, опытного военного организатора и искусного командира...».

Разгром белополяков на Юго-Западном фронте создал условия для наступления советских войск и на Западном фронте. В результате упорных боев части Красной Армии прорвали и здесь польскую оборону и успешно развивали наступление. За короткое время советские войска дошли до Варшавы.

Получив от Антанты большое количество вооружения, боеприпасов, денег, Врангель, или как его называли красные бойцы «черный барон», предпринял вылазку из Крыма именно в тот момент, когда войска Красной Армии перешли в наступление

против белополяков. Врангель стремился своим наступлением спасти белополяков от разгрома.

Прямым союзником Врангеля был кулацкий батько Махно. Его банды, передвигаясь по Екатеринославской, Харьковской и Полтавской губерниях, разрушали советский тыл, усложняли борьбу против наступления врангелевцев и белополяков.

В связи с тем, что против Врангеля стояли небольшие силы советских войск, ему удалось захватить Северную Таврию. И хотя главного задания — помешать наступлению Красной Армии против белополяков — Врангель не выполнил, Крымский фронт превращался в серьезную опасность. Об этом предупредил партию и страну товарищ Сталин, настаивая на усилении советских войск на Юге.

Когда достигнутый успех войск Юго-Западного фронта был закреплен, товарищ Сталин с конца июня занялся Крымским участком фронта, где отсиживались врангелевские банды. Товарищ Сталин решительно настаивал перед Реввоенсоветом Республики об усилении Крымского участка фронта, указывая на серьезную опасность, скрывавшуюся за перекопскими укреплениями.

Только 2 августа 1920 года товарищ Сталин получил сообщение о решении Политбюро ЦК РКП(б) выделить Врангелевский фронт в самостоятельный. Политбюро поручило товарищу Сталину сформировать Реввоенсовет фронта и сосредоточить все внимание на этом фронте.

Взяв в свои руки руководство фронтом и лично ознакомившись с состоянием красноармейских частей, товарищ Сталин начал наводить там порядок и в первую очередь укомплектовывать действующие части способными и волевыми командирами, инициативными и опытными политработниками и комиссарами. Вместе с этим товарищ Сталин разработал смелый план уничтожения Врангеля. Товарищ Сталин создал II Конную армию и этим самым ликвидировал преимущество Врангеля в кавалерии. Так, благодаря энергичной работе товарища Сталина, силы Южного фронта беспрестанно росли и крепли.

Мероприятия товарища Сталина быстро укрепили боеспособность частей Южного фронта. Уже 7 августа войска Красной Армии перешли в наступление и нанесли уничтожающий удар корпусу генерала Слащева. В соответствии с разработанным товарищем Сталиным планом разгрома Врангеля и по личным его указаниям советские войска переправились на южный берег Днепра и создали в районе Каховки плацдарм, оковавший все действия Врангеля, что сыграло большую роль в разгроме «черного барона».. Болезнь помешала товарищу Сталину завершить ликвидацию Врангеля. Эту задачу выполнил, руководствуясь планом товарища Сталина, М. В. Фрунзе, назначенный командующим Южным фронтом.

В связи с тем, что борьба на Белопольском фронте требовала от Центрального Комитта исключитльного внимания, по инициативе Ленина и Сталина на Украинское Советское правительство и

ЦК КП(б)У было возложено почетное и ответственное задание по укреплению Врангелевского фронта. Специальной телеграммой от 19 августа 1920 года, подписанной Лениным и Сталиным, ЦК РКП(б) предлагал ЦК КП(б)У принять срочные меры к усилению Врангелевского фронта и в частности выделить значительное число ответственных работников, способных поднять боеспособность красноармейских частей и обеспечить проведение мероприятий по укреплению ближайшего тыла.

Реализуя эту директиву Ленина и Сталина, ЦК КП(б)У, уже мобилизовавший 250 коммунистов, объявил дополнительную мобилизацию 400 коммунистов. Вместе с этим было решено сократить аппарат наркоматов от 25 до 75% и освобождающихся ответственных работников направить на Врангелевский фронт. ЦК комсомола Украины мобилизовал 2 тысячи комсомольцев, а профсоюзы — 5 тысяч профработников.

Так отвечала Советская Украина на высокую честь и доверие, оказанные ей великими вождями Лениным и Сталиным.

Войска Юго-Западного фронта, развивая успех, вступили в Западную Украину и в половине августа повели наступление на Львов. Рабочие и крестьяне Западной Украины с радостью приветствовали свою освободительницу — Красную Армию. Во многих местах трудящиеся создавали партизанские отряды и помогали Красной Армии громить белополяков. На освобожденной территории создавались Ревкомы, которые начинали отбирать от помещиков землю и наделять ею безземельных крестьян.

«Но подозрительные действия Троцкого и его сторонников в главном штабе Красной Армии сорвали успехи Красной Армии» [1].

По вине приспешников Троцкого наступление советских войск проходило неорганизованно. Наступавшие части, зайдя далеко вперед, оторвались от своих тылов и вследствие этого остались без резервов и боеприпасов, а линия фронта сильно удлинилась. Эти обстоятельства облегчили польским войскам прорыв нашего фронта и свели на-нет огромный успех советских войск, достигнутый на предыдущем этапе войны.

Доведя до провала наступление на Западном фронте, троцкистские изменники также свели на-нет успешную боевую деятельность Юго-Западного фронта. I Конной армии, главной ударной силе фронта, было приказано не брать Львов, в то время, когда все было готово для быстрого взятия его. Воспользовавшись этим, польские войска получили возможность перейти в наступление и на этом фронте. Тем самым Троцкий и его окружение оказали помощь белополякам.

Но вскоре наступление белополяков было остановлено, и войска Красной Армии подготовились к новому удару. Истощенная в войне, панская Польша не могла продолжать войну и вынуждена была просить мира.

Захватническая война империалистической Польши, равно как

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 230—231.

и поддержка ее Антантой, вызвали огромнейшее возмущение международного пролетариата. В западноевропейских странах возникали «Комитеты действия», выступавшие под лозунгом «Руки прочь от России». В Англии «Комитет действия» призывал докеров прекратить отгрузку военного снаряжения для Польши. В Италии железнодорожники задерживали вагоны с грузами, направлявшимися в Польшу, а с 23 июня объявили всеобщую забастовку в знак протеста против отправки материалов в Польшу. Рабочие капиталистических стран своей борьбой способствовали тому, что антантовские империалисты вынуждены были прекратить интервенцию в Страну Советов.

В октябре 1920 года был подписан с Польшей договор о перемирии и предварительные условия мира, а мирный договор был подписан только 18 марта 1921 года в Риге.

Покончив с белополяками, Красная Армия сосредоточила все свои силы на Южном фронте против Врангеля, чтобы до наступления зимы покончить с последним белогвардейским фронтом.

В. И. Ленин 2 сентября обратился к беднейшему крестьянству Украины с призывом усилить борьбу с Врангелем. В обращении говорилось: «Товарищи, пусть же все и каждый встанет грудью на на защиту против Врангеля. Пусть все комитеты незаможных селян напрягут, как только можно, свои силы, помогут Красной Армии добить Врангеля...» [1].

В ответ на призыв вождя среди сельской бедноты развернулось массовое движения за создание кавалерийских частей. В то время большую популярность приобрел лозунг «Незаможник на коня». Бедняки создавали кавалерийские части, укомплектовывали их лошадьми и снаряжением и отправляли на фронт.

Дополнительные подкрепления от Англии и Франции дали возможность Врангелю в сентябре предпринять новую попытку наступления. Он стремился соединиться с правым флангом польской армии и поставить тем самым войска Красной Армии в тяжелое положение. Белогвардейские войска в двадцатых числах сентября захватили Мелитополь, создали угрозу Донбассу, подходили к Екатеринославу. Но и на этот раз план Врангеля оказался неосуществленным.

В отражении осеннего наступления Врангеля и в провале его плана захвата Донбасса выдающуюся роль сыграл В. М. Молотов. Центральный Комитет КП(б)У, учитывая огромные задачи как военные, так и народнохозяйственные стоявшие перед Советской Украиной, не раз просил ЦК РКП(б), Ленина и Сталина направить В. М. Молотова на Украину. Но общегосударственные интересы сделали возможным откомандирование В. М. Молотова специально для работы в Донбассе только лишь в конце сентября 1920 года. Посланца Ленина и Сталина донецкие большевики избрали секретарем Губкома. Кипучую деятельность развил тов. Молотов. Он лично знакомился с состоянием шахт и

---

[1] В. И. Ленин, Статьи и речи об Украине, стр. 337.



Английский танк, захваченный Красной Армией у белогвардейцев в боях под Каховкой в 1920 г.



Ворошилов, Фрунзе, Буденный на врангелевском фронте.

заводов и на месте давал указания, как лучше использовать денежные средства и технику для более широкого развертывания восстановительных работ, как укрепить трудовую дисциплину и повысить производительность труда. Вместе с этим В. М. Молотов воодушевлял рабочих на борьбу с подступавшими к Донбассу белогвардейскими бандами, принимал меры к укреплению наиболее угрожаемых районов.

В начале октября, когда уже велись мирные переговоры с Польшей, Врангель с целью сорвать их сделал еще одну и последнюю попытку наступления. Оно закончилось полной неудачей, как и предыдущие.

После окончания войны с Польшей силы Красной Армии были переброшены на Южный фронт. Перегруппировав войска, М. В. Фрунзе издал приказ об общем наступлении против Врангеля. 28 октября начались бои на всех участках фронта, в ходе которых белогвардейцы потерпели поражение. Отступая под натиском Красной Армии, Врангель попытался спрятаться за мощными, считавшимися неприступными, перекопскими укреплениями.

Но советские войска не давали врагу передышки. Вечером 7 ноября части Красной Армии начали генеральный штурм Перекопа. После упорного и кровопролитного боя советские войска овладели перекопскими укреплениями. Охваченный паникой враг бежал к берегам Черного моря. Остатки белогвардейцев на заблаговременно подготовленных кораблях ушли в Турцию.

С ликвидацией Врангелевского фронта закончился период иностранной интервенции и гражданской войны на Украине.

Рабочие и крестьяне Украины, вместе с другими народами Страны Советов, под руководством партии большевиков и ее вождей Ленина и Сталина разгромили и изгнали за пределы Родины иноземных интервентов и их лакеев — украинских буржуазных националистов, силы белогвардейской контрреволюции.

Советская власть получила возможность сконцентрировать все свое внимание, все свои силы и средства на восстановлении народного хозяйства и поднятии материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Дружба украинского и русского народов и ее значение для победы Советской власти на Украине

В борьбе против полчищ внутренней и внешней контрреволюции украинским рабочим и крестьянам довелось принять огромной силы удары. Территория УССР не раз подпадала под временное владычество враждебных сил, а украинский народ терпел жесточайший социальный и национальный гнет. Но украинские рабочие и крестьяне не корились врагу. Возглавляемые партией большевиков, они поднялись на беспощадную и истребительную войну против угнетателей. Своей героической борьбой рабочие и крестьяне Украины способствовали разгрому общего врага украинского и русского народов.

В этой жестокой классовой борьбе украинские рабочие и кре-

стьяне не были одинокими. В огне общероссийской революционной борьбы рабочих и крестьян под руководством большевистской партии и ее вождей Ленина и Сталина родилась и окрепла ленинско-сталинская дружба народов нашей страны.

Последовательная революционная борьба русского пролетариата под руководством партии большевиков и ее вождей Ленина и Сталина против социального и национального угнетения сыграла решающую роль в окончательном формировании у русского народа чудесных патриотических традиций и таких выдающихся качеств национального характера, как стойкость, самопожертвование, терпение, ясный ум.

Своей революционной борьбой в интересах всех народов, своим братским отношением ко всем угнетенным народам Российская Советская Республика стала главной силой, вокруг которой группировались все советские республики в борьбе за свою независимость.

Отмечая роль русского рабочего класса, трудящихся России в период гражданской войны, товарищ Сталин писал: «Внутренняя Россия с ее промышленными и культурно-политическими центрами — Москва и Петроград, — с однородным в национальном отношении населением, по преимуществу русским, — превратилась в базу революции... В самом деле: кому же еще быть базой Советского правительства, как не петроградско-московскому пролетариату?» [1]

Московские и петроградские красногвардейцы, посланные Лениным и Сталиным, оказали большую помощь украинским рабочим и крестьянам в борьбе против контрреволюционной Центральной рады и в установлении власти Советов.

Опираясь на дружбу и помощь великого русского народа, украинский народ смог изгнать прочь со своей земли немецких оккупантов и антантовских интервентов, разгромить продажных лакеев иноземных империалистов — украинских буржуазных националистов. Поистине спасительной была помощь русских рабочих и крестьян украинскому народу в борьбе против белогвардейских орд Деникина — Врангеля и белополяков. Без большого напряжения сил русского народа, без его беззаветной борьбы на фронтах гражданской войны украинский народ утратил бы свою суверенную государственность, полученную им в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Совместная борьба братских народов во время гражданской войны еще раз и с особенной силой подтвердила всю незыблемость указания Ленина: «При едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи» [2].

Ограбление народного хозяйства иноземными империалистами, частые и упорные бои, происходившие на территории Украины,

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 285—286.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 142.

причинили республике огромные разрушения. Положение было настолько тяжелым и сложным, что Украина не в состоянии была собственными силами наладить более-менее нормальную хозяйственную жизнь. На помощь украинскому народу пришел русский народ.

Ведя сам напряженную и кровопролитную борьбу на многочисленных фронтах, испытывая чрезвычайно тяжелые экономические трудности, русский народ по-братски делился с украинским всем, чем только мог. Советской Украине выделялись денежные средства, украинским рабочим и крестьянам присылались промышленные товары, для разрушенной промышленности — оборудование и необходимые материалы. Для передачи опыта социалистического строительства на Украину направлялись лучшие представители русского пролетариата.

В ленинско-сталинской дружбе со всеми народами России черпал украинский народ свою силу, и благодаря этому смог выстоять против всех внутренних и внешних врагов, отстоять великие завоевания Октябрьской революции, отстоять свою землю, свободу и независимость. Дружба с народом русским и всеми народами Страны Советов обеспечила создание и укрепление свободной и суверенной Украинской Советской Социалистической Республики.

Партия Ленина—Сталина—организатор и руководитель разгрома интервентов, белогвардейцев и буржуазных националистов в гражданской войне

Победоносное окончание гражданской войны, разгром иноземных интервентов и украинской буржуазно-националистической контрреволюции стали возможными потому, что эту борьбу возглавляла испытанная и закаленная в классовых боях великая партия большевиков и ее гениальные вожди Ленин и Сталин.

Партия Ленина — Сталина своей правильной национальной политикой обеспечила прочную и нерушимую дружбу народов — залог могущества и непобедимости нашей Родины.

Опираясь на дружбу народов, Советская власть под руководством партии большевиков, Ленина и Сталина создала непобедимую Красную Армию, до конца верную своей Родине, которая боролась с многочисленными и сильными врагами. «...Красная Армия победила потому, что она была верна и предана до конца своему народу, за что и любил ее и поддерживал народ, как свою родную армию» [1].

Партия большевиков и лично товарищ Сталин воспитали и выдвинули таких выдающихся военных руководителей, как Фрунзе, Ворошилов, Буденный и другие. Партия и товарищ Сталин отыскивали и смело выдвигали на боевые командные посты таких героев-самородков, как Чапаев, Щорс, Котовский, Лазо, Пархоменко и много других. Партия придавала большое значение политическому

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 233—234.

воспитанию Красной Армии. Этой деятельностью занимались вожди и организаторы партии большевиков — Ленин и Сталин и выдающиеся деятели партии Молотов, Калинин, Свердлов, Каганович, Орджоникидзе, Киров, Куйбышев, Микоян, Жданов, Андреев, Петровский, Ярославский, Дзержинский, Хрущов, Шверник и др.

Партия большевиков и ее вожди Ленин и Сталин смогли поднять весь тыл, всю страну на службу интересам фронта. «Армия без крепкого тыла, всемерно поддерживающего фронт, обречена на поражение. Большевики знали это и именно поэтому превратили они страну в военный лагерь, снабжавший фронт вооружением, боеприпасами, обмундированием, продовольствием, пополнениями» [1].

На основе указаний товарища Сталина и под его руководством большевики Украины разоблачили и помогли украинскому народу увидеть подлинное лицо изменников и агентов немецких и других империалистов — грушевских, петлюр, винниченок, скоропадских и других палачей украинского народа.

Возглавляемые КП(б)У рабочие и крестьяне Украины разгромили украинскую буржуазно-националистическую контрреволюцию, а ее главарей изгнали за пределы нашей Родины.

Партия большевиков ни на один миг не оставляла массы без политического руководства. В условиях немецкой оккупации и французской интервенции, во время краткосрочного существования Директории и власти царского генерала Деникина — КП(б)У всегда была с народом, стояла во главе борьбы рабочих и крестьян против внутренних и внешних врагов. Для подпольной большевистской работы в тылу врага партия выделяла лучших и наиболее опытных работников. Подпольные большевистские организации поднимали на восстание рабочих и крестьян против интервентов, против белогвардейцев. Рабоче-крестьянские партизанские отряды разрушали тылы врага и способствовали, таким образом, Красной Армии громить врага.

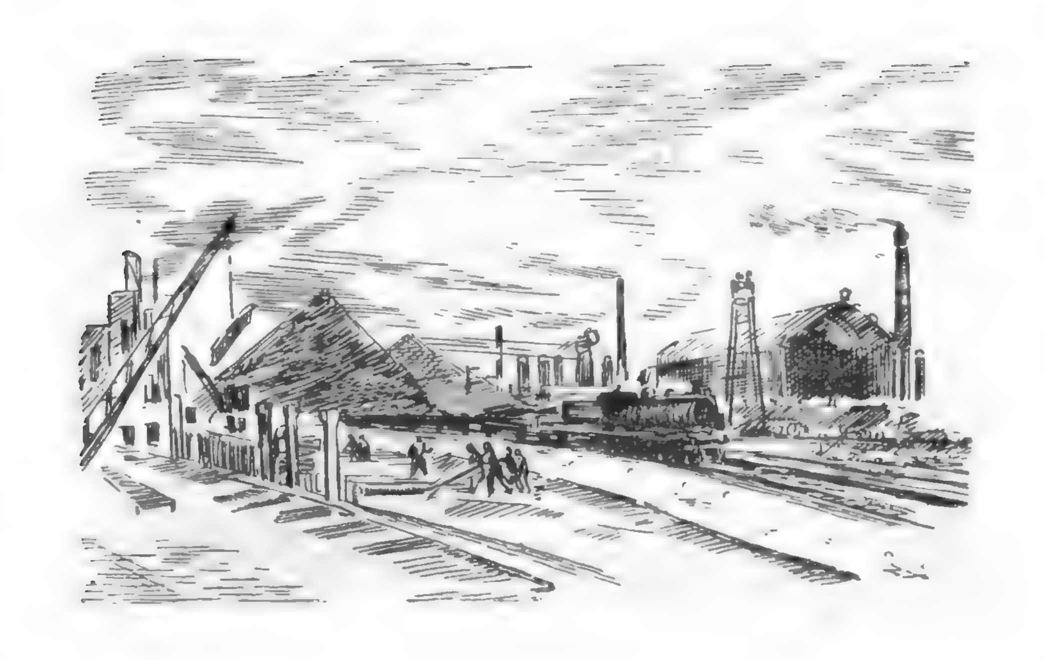
«Всем известно, что партизаны Украины, Сибири, Дальнего Востока, Урала, Белоруссии, Поволжья, подрывавшие тылы белогвардейцев и интервентов, оказали Красной Армии неоценимую услугу» [2].

Счастье украинского народа, как и всех народов нашей Родины, в том, что во главе жесточайшей борьбы против несметных полчищ иноземных империалистов, буржуазных националистов и белогвардейцев стояла великая партия большевиков и ее вожди — Ленин и Сталин. Партия Ленина — Сталина смогла не только взять государственную власть в свои руки, но и обеспечить разгром всех врагов народа. Благодаря партии Ленина — Сталина рабочие и крестьяне вышли победителями в продолжительной и упорной борьбе и отстояли свою Советскую власть.

---

[1] История ВКП(б), Краткий курс, стр. 234.

[2] Там же, стр. 235.



Глава XVII

УССР В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА НА МИРНУЮ РАБОТУ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (1921—1925 гг.)

Положение УССР после ликвидации интервенции и гражданской войны

Минули годы гражданской войны и военной интервенции. Украина, как и все Советские республики, стала переходить к мирному хозяйственному строительству.

Провал интервенции и давление народных масс в капиталистических странах заставляли буржуазные правительства признавать Советские республики. В 1920 году заключили мирные договоры и вступили в дипломатические сношения с Советской страной ее ближайшие соседи: Финляндия, Эстония, Литва, Латвия, а в 1921 году Польша, Турция, Афганистан, Иран, Монголия. Заключены торговые соглашения с Англией, Италией и временные торговые соглашения с Германией, Норвегией, Австрией, Чехословакией и др. Украина, опираясь на

всемерную поддержку РСФСР, проводила активную внешнюю политику. В результате переговоров Наркоминдела УССР в 1921 году были установлены дипломатические сношения Украины с Литвой и Латвией, подписаны временные торговые соглашения с Чехословакией, Австрией и др. Вслед за заключением Рапапльского договора (1922 г.) РСФСР с Германией УССР заключила особое соглашение с Германией. Украина проявила активное отношение к Лозанской конференции (декабрь 1922 года) по поводу черноморских проливов. Особо важное значение имела миссия УССР в ноябре 1921 года в Турцию, возглавлявшаяся зам. председателя Совнаркома Украины М. В. Фрунзе. Это было время, когда над турецким народом нависла смертельная угроза порабощения со стороны англо-французского империализма. Переговоры Фрунзе в Анкаре закончились подписанием договора о дружбе между Турцией и УССР. Этот договор означал серьезную помощь Украины турецкому народу в его борьбе за независимость и устанавливал атмосферу дружественных отношений между Турцией и всеми Советскими республиками. Внешняя политика правительства УССР была общей советской политикой борьбы против новых угроз интервенции и воен. Действуя в интересах Украины, правительство УССР вместе с тем действовало в интересах всех Советских республик.

Но буржуазные правительства не оставляли своих враждебных намерений относительно Страны Советов. Напряженными оставались отношения с ближайшими соседями Украины — Польшей и Румынией. Панская Польша и боярская Румыния под диктовку Антанты особенно усердствовали в проведении политики пресловутого «санитарного кордона». Румыния и Польша забрасывали на территорию УССР петлюровцев для подрывной работы и диверсий. В декабре 1920 года державы Антанты юридически санкционировали воровской захват боярской Румынией Бессарабии. Правительства РСФСР и УССР в совместной ноте заявили по этому поводу решительный протест.

В марте 1921 года польское буржуазное правительство подписало Рижский мирный договор с РСФСР и УССР. Польские дипломаты вначале не хотели вести переговоров с УССР, не признавали ее самостоятельным государством. Но делегация РСФСР энергично поддержала Украину и принудила польских панов на ведение переговоров не только с РСФСР, но и с Советской Украиной. Мирную делегацию УССР возглавлял Д. З. Мануильский. Рижским договором завершались мирные переговоры между Польшей и Советскими республиками после войны 1920 года. Западная Украина и Западная Белоруссия оставались под властью Польши. Правда, польское правительство взяло на себя обязательство обеспечить культурные и национальные интересы и потребности украинцев и белоруссов, однако на деле эти обязательства им не выполнялись. И вообще польское правительство не прекращало враждебных действий по отношению к Советской стране. Осенью 1921 года, уже после ратификации мирного договора, была сделана

попытка снова вторгнуться в Советскую страну. Польский генштаб перебросил на Украину петлюровскую банду Тютюнника, но доблестные красные кавалеристы Г. Котовского под руководством своего легендарного командира быстро пресекли эту авантюру.

Кроме таких вооруженных «прощупываний», буржуазные правительства пытались оказать давление на Советские республики дипломатическим путем. С этой целью в апреле 1922 года в Генуе была созвана международная конференция, куда пригласили и представителей Советских республик. Чтобы противостоять натиску буржуазных держав, восемь Советских республик, и в том числе Украина, передали все полномочия для ведения переговоров от их имени в Генуе делегации РСФСР. Эти события знаменовали собой вторую фазу объединительного движения Советских республик — дипломатическое объединение перед лицом капиталистического окружения. На конференции буржуазные дипломаты предъявили советскому народу требование компенсировать иностранных капиталистов за национализированные предприятия и возвратить займы царского и Временного правительства. Но советская делегация дала решительный отпор этим наглым требованиям, отстояв суверенитет Советских республик.

Исходя из этих фактов враждебного отношения капиталистических стран к Советским республикам, В. И. Ленин призвал партию большевиков, рабочих и крестьян Советской страны к бдительности.

Тяжелым было внутреннее экономическое положение Советских республик. Четырехлетняя империалистическая и трехлетняя гражданская войны оставили глубокие раны в народном хозяйстве. Продукция сельского хозяйства во всех Советских республиках в 1920 году составляла около половины довоенной. Во многих губерниях был неурожай. Незасеянными остались 20 млн. дес. земли. Еще хуже было положение крупной промышленности. Продукция крупной промышленности во всех Советских республиках была почти в семь раз меньше довоенной. Большинство фабрик и заводов стояло, рудники и шахты были затоплены. Транспорт был разрушен.

Чрезвычайно тяжелым было экономическое положение Украины. В результате сложных обстоятельств гражданской войны, во время которой на территории Украины полчища интервентов и контрреволюции с особенной яростью уничтожали и грабили народное добро, хозяйство УССР было в состоянии глубокого упадка.

Продукция сельского хозяйства Украины в 1920 году составила лишь немного больше трети довоенной. От неурожая 1920 года особенно пострадали степные губернии — Екатеринославская, Одесская, Запорожская. Продукция промышленности Украины в том же 1920 году была почти в девять раз меньше довоенной. Чугуна было вытоплено меньше 1% довоенного. Донбасс давал всего пятую часть довоенной добычи угля. Большинство шахт было разрушено и затоплено. Рудники Кривого Рога совсем не работали. Железнодорожный транспорт Украины был в немного лучшем по-

ложении, чем в других республиках, но в целом он был серьезно разрушен. Четыре тысячи километров железнодорожных путей, почти треть всей сети по УССР, были выведены из строя. Нехватало паровозов, вагонов. Исчерпались запасы металла и мануфактуры. Чувствовался недостаток самого необходимого: хлеба, мяса, обуви, одежды, спичек, соли, керосина, мыла.

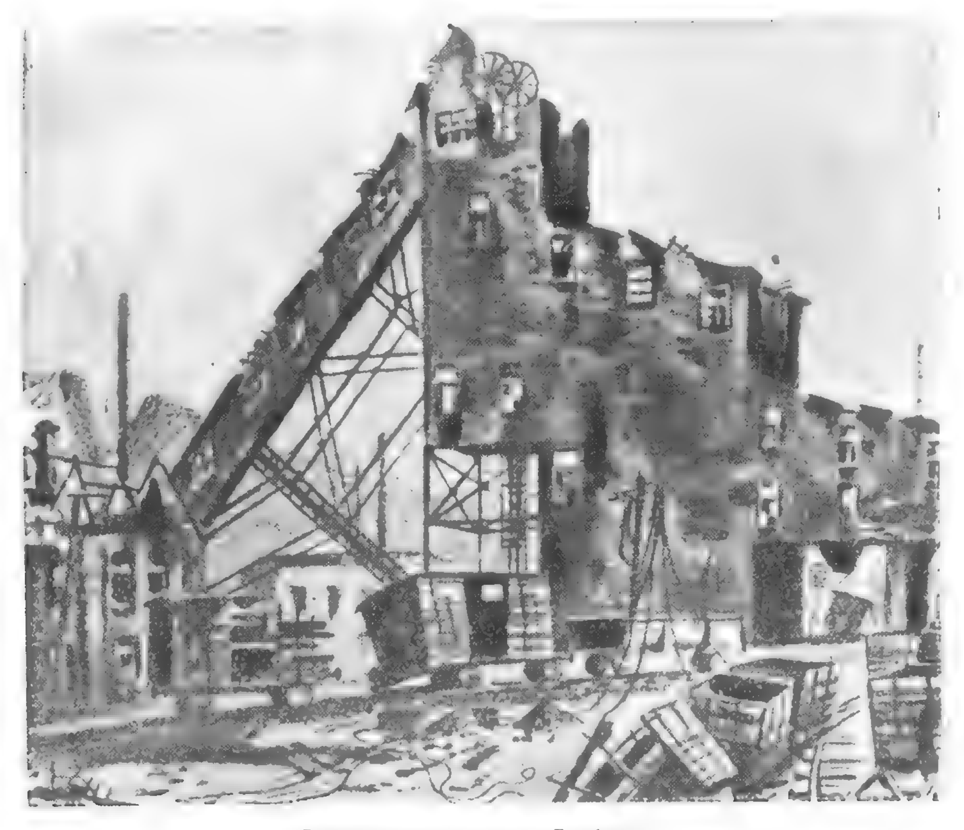
От недостатка предметов первой необходимости и особенно продовольствия страдали рабочие. Часть рабочих уходила в деревню, переставала быть рабочими, деклассировалась. Стала ослабевать классовая база диктатуры пролетариата. Недород 1920 года на Украине ухудшил положение крестьянской бедноты. На голоде и недостатках наживались кулаки и спекулянты. В результате голода и недоедания зимой 1920/21 года на Украине вспыхнула значительная эпидемия тифа.

Тяжелое хозяйственное положение вызвало недовольство крестьян. Пока шла гражданская война и существовала угроза возвращения помещика, крестьяне выполняли продразверстку. Теперь крестьяне не хотели мириться с отсутствием снабжения их промышленными изделиями взамен сдаваемого ими государству хлеба и выражали свое недовольство системой продразверстки. В отдельных случаях наиболее отсталые крестьяне сокращали площади посева хлеба.

Разбитые в открытых боях, помещики и буржуазия пытались использовать эти трудности. Агентура контрреволюции — эсеры, меньшевики, бывшие боротьбисты, которые на Украине засорили руководящие профсоюзные органы, вели среди рабочих антисоветскую агитацию. Они пытались противопоставить профсоюзы большевистской партии.

Контрреволюция перекрашивалась под советский цвет, переходя к новым тактическим приемам борьбы против диктатуры пролетариата. Враг стал выдвигать лозунг «За Советы без коммунистов». Особенно ярким проявлением новой тактики врага был контрреволюционный кронштадтский мятеж в марте 1921 года. Но мятеж был сразу же ликвидирован красными частями под командованием К. Е. Ворошилова. В операциях активное участие приняли лучшие сыны партии — делегаты X съезда РКП(б).

Напряженное положение создалось на Украине. Тут активно действовали подпольные контрреволюционные буржуазно-националистические организации, как петлюровский всеукраинский повстанком, БУД (братство украинской державности). Буржуазно-националистическая УКП, используя свое легальное положение, тоже вела антисоветскую деятельность, пропагандируя модный для всей контрреволюции лозунг: «За Советы без коммунистов». Легальными центрами петлюровщины были учреждения автокефальной церкви, возникшей в 1920 году. Все эти контрреволюционные организации снабжали кулацкие банды оружием, давали политические лозунги. Из-за границы через Польшу и Румынию банды получали щедрую финансовую помощь и снабжались оружием. Поэтому



Разрушенная шахта в Дснбассе.



Худож. Патенко.

И. В. Сталин в Донбассе в 1920 г.

активность кулацких банд на Украине была значительной. Активизировались анархистские банды Махно в районе Гуляй-Поля. Против банд в конце 1920 года были брошены значительные силы войск Южного фронта. Операциями руководили М. Фрунзе, Г. Котовский, А. Пархоменко. В январе 1921 года Пархоменко погиб смертью героя в боях с бандами Махно.

Успешно преодолевая сопротивление контрреволюции, КП(б)У и правительство УССР принимали меры для борьбы с хозяйственной разрухой. Прежде всего было уделено внимание улучшению работы железных дорог и восстановлению Донбасса. Ленин писал: «Уголь — это настоящий хлеб промышленности», — и призывал к восстановлению угольного Донбасса. Началась широкая общенародная кампания за восстановление Донбасса, проходившая под лозунгом: «Все для Донбасса». Из армии были отозваны рабочие-шахтеры, проведена была мобилизация членов КП(б)У и комсомольцев для работы в шахтах. Большую помощь в восстановлении Донбасса оказали Украине рабочие России и в первую очередь рабочие крупных центров — Петрограда, Москвы.

Осенью 1920 года на работу в Донбасс был направлен выдающийся деятель большевистской партии, ближайший соратник Ленина и Сталина — В. М. Молотов. Он стал работать секретарем Донецкого губкома КП(б)У и организовал большевиков Донбасса на выполнение главной хозяйственной задачи — восстановление шахт. В ноябре 1920 года Молотов был избран первым секретарем ЦК КП(б)У и пребывал на этом посту до марта 1921 года. Не ослабляя внимания к Донбассу, Молотов занимался восстановлением хозяйства Украины в целом.

Событием огромной важности в восстановлении народного хозяйства был план ГОЭЛРО (Государственная комиссия по электрификации России), разработанный по инициативе и под руководством В. И. Ленина и утвержденный VIII Всероссийским съездом Советов в декабре 1920 года. Основное содержание плана заключалось в том, чтобы все народное хозяйство, в том числе и мелкое крестьянское хозяйство, перевести на техническую базу нынешнего крупного производства. План ГОЭЛРО был выражением Ленинской идеи социалистической индустриализации народного хозяйства. «Это—наша вторая программа партии»,—говорил Ленин. На Украине по плану ГОЭЛРО предусматривалось строительство пяти мощных районных электростанций, в частности, самой крупной — Днепрогэса. План предусматривал также реконструкцию Донбасса и металлургической промышленности, всемерное развитие химической промышленности. Для осуществления плана ГОЭЛРО на Украине была создана в начале 1922 года при правительстве УССР Комиссия по электрификации Украины — КЭУ.

Руководимые большевиками рабочие с величайшим энтузиазмом восстанавливали промышленность и транспорт, проявляли чудеса трудового героизма. Однако проблема дальнейшего хозяйственного развития упиралась во взаимоотношения рабочего класса и кре-

стьянства. Политика военного коммунизма, без которой была бы невозможна победа в гражданской войне, при переходе к мирному строительству пришла в столкновение с интересами крестьянства. Встал вопрос о переходе к новой экономической политике.

Переход к новой экономической политике

Большевистской партии, ее ленинскому руководству было ясно, что нет больше оснований продолжать политику военного коммунизма. Партия приступила к разработке новых установок по всем вопросам хозяйственной жизни, которые отвечали бы новым обстоятельствам. Под знаком таких установок проходил V Всеукраинский съезд Советов (февраль 1921 года). В приветствии съезду В. И. Ленин писал: «Выражаю глубокую уверенность, что союз незаможных селян и украинских рабочих укрепит Советскую Украину и упрочит Украинскую республику, вопреки всем препятствиям и козням врагов». По докладу Д. З. Мануильского, тогда наркома земельных дел УССР, съезд принял постановление, которое закрепило земельные участки за трудовым крестьянским хозяйством на девять лет, что значительно улучшало систему землепользования. Это решение съезда было направлено на укрепление союза рабочего класса и крестьянства.

Важным постановлением съезда было утверждение Союзного договора УССР и РСФСР. Этот договор подготавливался в течение 1920 года и был принят на VIII Всероссийском съезде Советов 29 декабря 1920 года. Договор предусматривал объединение ряда хозяйственных наркоматов республик и постоянное представительство УССР на Всероссийских съездах Советов и во ВЦИК. Договор отражал новый этап во взаимоотношениях Советских республик; согласованность в области военной дополнялась хозяйственными и внешнеполитическими задачами. Союзный договор УССР и РСФСР был первым договором такого рода между двумя Советскими республиками. Договор был важной вехой на пути укрепления дружбы и сотрудничества двух братских Советских республик.

Исчерпывающую и развернутую программу партии по вопросам перехода к мирному хозяйственному строительству Ленин и ленинцы изложили в так называемой «платформе 10-ти». В ней указывалось, что в восстановлении народного хозяйства главная роль должна принадлежать Советскому государству, руководимому большевистской партией. В отношении рабочего класса платформа исходила из необходимости изменить методы руководства. Вместо приказов, как это было на фронте, следует действовать методом убеждения и, таким образом, вовлечь рабочий класс и его профсоюзы в восстановление промышленности. На профсоюзы возлагалась ответственная задача: стать для рабочего класса в условиях хозяйственного восстановления школой управления, школой хозяйничанья, школой коммунизма. В отношении крестьянства предусматривалось предоставить крестьянам возможность использовать большую часть излишков своего производства по своему усмотре-

нию, ибо это стимулировало бы производственную заинтересованность крестьян. Но антипартийные группировки — троцкисты, шляпниковцы старались помешать партии и навязали ей дискуссию о профсоюзах. По существу спор шел о перспективах хозяйственного строительства и о взаимоотношении рабочего класса с крестьянством.

Дискуссия остро проходила в КП(б)У, где было немало примазавшихся к партии бывших меньшевиков, эсеров, боротьбистов, которые представляли собой питательную базу для колебаний и разброда в вопросах политики. Троцкистов и «рабочую оппозицию» на Украине поддерживали украинские буржуазные националисты. Петлюровская эмигрантская пресса расточала комплименты по адресу оппозиционеров. Буржуазные националисты (Блакитный и другие) непосредственно помогали оппозиционерам. Все они лелеяли мысль о крушении УССР. Но большевики Украины дали сокрушительный отпор антипартийным группировкам, защищая ленинские установки. «Под руководством т. Молотова, бывшего тогда секретарем ЦК КП(б)У, большевики Украины разбили троцкистов и шляпниковцев. Коммунистическая партия Украины осталась верной опорой ленинской партии» [1].

X съезд РКП(б) (март 1921 г.) подвел итоги дискуссии и одобрил Ленинские указания о задачах профсоюзов. Съезд дал развернутый анализ экономического и политического положения Советской страны и принял постановление о переходе к новой экономической политике — нэпу. Сущность поворота заключалась в том, что вместо продразверстки для крестьянства устанавливался гораздо меньший продовольственный налог, а все, что оставалось сверх налога, поступало в полное распоряжение крестьянина, которому предоставлялась свобода торговли этими излишками. Это должно было вызвать хозяйственную заинтересованность крестьянства, повысить производительность его труда и привести к быстрому подъему сельского хозяйства. Допускалась частная торговля и аренда мелких предприятий частными промышленниками. В деревне допускалась аренда земли и использование наемного труда.

Нэп давал возможность поднять в первую очередь сельское хозяйство, оживить в стране товарооборот, улучшить обеспечение заводов и фабрик сельскохозяйственным сырьем и продуктами питания, восстановить существующие заводы и фабрики и создать новую хозяйственную базу союза рабочих и крестьян. Все это создавало предпосылки для строительства крупной индустрии — экономической основы социализма, чтобы затем, накопив силы и средства, перейти вновь в решительное наступление и уничтожить остатки капитализма в СССР. Это обеспечивало надежный путь к построению социализма. «В этом повороте от военного коммунизма к нэпу сказалась вся мудрость и дальновидность ленинской политики» [2].

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 242.
[2] Там же, стр. 244.

Съезд рассмотрел очень важный вопрос—об очередных задачах партии в национальном вопросе. Съезд принял предложенную И. В. Сталиным программу национального строительства. Эта программа предусматривала осуществление фактического хозяйственного, политического и культурного равноправия народов Советской страны. Съезд заострил внимание партии на борьбе с великодержавным шовинизмом, как главной опасностью для того времени, и местным национализмом. Это было необходимым условием, которое обеспечивало осуществление ленинско-сталинской национальной политики. Это решение съезда обеспечивало сплочение национальностей Советских республик, особенно необходимое для решения задач хозяйственного строительства в условиях перехода к нэпу.

И. В. Сталин остановился на вопросах национального строительства на Украине, указывая, что развитие советской украинской культуры составляет обязанность коммунистов. Решения съезда по национальному вопросу обеспечивали союз рабочего класса России с рабочими и крестьянством национальных окраин.

Началось практическое проведение в жизнь новой экономической политики. 21 марта 1921 года сессия ВЦИК РСФСР приняла постановление о продналоге, а 21 апреля в развитие постановления был опубликован за подписью Ленина декрет Совнаркома о продналоге, устанавливавший конкретные ставки и сроки выполнения налога. 27 марта чрезвычайная сессия ВУЦИК приняла решение о замене продразверстки продналогом. Общее количество зерна по продналогу на Украине устанавливалось в 117 млн. пудов против 160 млн. пудов продразверстки. Продналог по картофелю, техническим культурам, мясу сокращался почти вдвое. 18 млн. пудов зерна от продналога оставалось на местах для помощи беднейшему крестьянству. Учитывая особенности Украины, решение ВУЦИК предусматривало взимание сокращенной разверстки до нового урожая, кроме того, возлагалась большая роль в осуществлении закона о продналоге на комнезамы. В дальнейшем правительством Украины были изданы постановления о свободной торговле хлебом, о развертывании в новых условиях деятельности потребительской кооперации.

Проведение нэпа в жизнь встречало на Украине сопротивление со стороны оппозиционных элементов и разных уклонистов. В частности это нашло свое выражение в дискуссии о задачах комнезамов. Правые капитулянты требовали ликвидации комнезамов и всемерного содействия кулачеству; «левые» отстаивали сохранение за комнезамами задач военного коммунизма. Всеукраинское партийное совещание (май 1921 г.) дало решительный отпор попыткам уклонистов ревизовать решения X съезда РКП(б). Совещание осудило требование правых оппортунистов ликвидировать комнезамы. Совещание указало, что обострение классовой борьбы в украинской деревне вокруг вопросов социалистического строительства требует сохранения комнезамов в условиях мирного строительства. Совещание определило задачи комнезамов в условиях

нэпа. Комнезамы должны были играть важную роль на местах в проведении в жизнь закона о продналоге, содействовать хозяйственному укреплению беднейших хозяйств. За комнезамами сохранялись функции политической организации бедноты на селе. Совещание также определило конкретные задачи КП(б)У по национально-культурному строительству на ближайший период. Работой совещания руководили Д. З. Мануильский, ставший секретарем ЦК КП(б)У после перехода В. М. Молотова на работу в Москву, и М. В. Фрунзе.

После ликвидации врангелевщины Михаил Васильевич Фрунзе в декабре 1920 года был назначен командующим войсками Украины и Крыма, а в начале 1921 года заместителем председателя Совнаркома УССР. На этом посту он пробыл до марта 1924 года, когда ЦК партии направил его на работу в Наркомат военных и морских дел. Последовательный и убежденный ленинец, бесстрашный революционер, один из самых смелых и разумных строителей Советского государства и его вооруженных сил, М. В. Фрунзе приобрел всеобщую любовь и уважение в массах рабочих и крестьян Украины. М. В. Фрунзе много сделал для укрепления Советской власти на Украине. Он проявил себя крупным государственным деятелем в осуществлении ленинско-сталинской национальной политики на Украине. М. В. Фрунзе был в это время фактическим руководителем правительства УССР и прилагал всю свою энергию и политический опыт для осуществления новой экономической политики на Украине.

Восстанавливать сельское хозяйство на Украине приходилось в тяжелых условиях. В 1921 году в Советской стране опять повторился недород. Он был результатом общей хозяйственной разрухи в деревне предыдущих лет и большой засухи 1921 года. Вновь пострадали огромный район Поволжья РСФСР и степные районы Украины. В связи с этим зимой 1921/22 года в городах и селах Украины возникли значительные продовольственные затруднения. Поволжье и степные губернии Украины переживали голод. Это обстоятельство очень усложняло продовольственное положение Советских республик. Международный пролетариат и представители прогрессивной интеллигенции мира, как например, норвежский ученый Фритьоф Нансен, откликнулись на призыв Ленина. Они организовали помощь голодающим России и Украины. В то же время международная буржуазия, под видом помощи, стремилась организовать на территории России и Украины антисоветскую и шпионскую работу.

Партийные и советские органы УССР проявили величайшую энергию, организуя крестьянство на преодоление трудностей собственными усилиями. В результате принятых мер уже с 1922 г. начинает возрастать производство зерновых и технических культур, развивается животноводство.

Летом 1921 г. также была реорганизована на Украине промышленность: сократился управленческий аппарат, предприятия переводились на хозяйственный расчет. Были созданы гибкие формы

руководства промышленностью: государственные тресты. В девятнадцати трестах были объединены 800 наиболее крупных предприятий угольной, металлургической и сахарной промышленности. Начали оживать фабрики, заводы. Улучшалась работа железнодорожного транспорта. Свыше шести тысяч мелких предприятий было сдано в аренду кооперативным учреждениям и частным лицам.

В народном хозяйстве Советских республик существовали следующие хозяйственные уклады: патриархальный, мелкотоварное производство, частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и ведущий уклад — социалистический.

В связи с тем, что восстановление народного хозяйства сопровождалось некоторым оживлением капиталистических элементов, кулаки, торговцы, владельцы частных предприятий проявляли и политическую активность. Они возлагали большие надежды на перерождение советской системы в сторону капитализма. Эти настроения нэпманской буржуазии отображала группа белогвардейцев, издававших за границей журнал «Смена вех». Отсюда и название этого течения — сменовеховцы. Сущность взглядов сменовеховства сводилась к утверждениям, что коммунистическая партия должна была переродиться, новая буржуазия должна вырасти и консолидироваться, а Советская страна — стать обыкновенной буржуазной республикой. Такие же сменовеховские настроения украинской буржуазии и кулаков развивал в своих статьях заклятый враг рабочих и крестьян М. Грушевский. Этот матерый украинский буржуазный националист, агент германского империализма, выставил наглые требования: ликвидировать диктатуру пролетариата и обеспечить развитие капиталистических элементов города и деревни. В 1924 году Грушевский и группа украинских буржуазных националистов возвратились на Украину, будто бы для «честной работы», лицемерно обещая прекратить свою контрреволюционную деятельность. На самом же деле Грушевский и компания ехали с уже готовыми планами антисоветской деятельности и ставили своей задачей превращение Украины в колонию империалистических государств.

Наряду с преодолением хозяйственных трудностей шел процесс политического укрепления Советской власти на Украине. Укрепился союз рабочего класса и крестьянства. Усилилось большевистское руководство в профсоюзах, кооперации, откуда были вытеснены меньшевистско-эсеровские элементы, петлюровцы. В результате проведенной в 1921 году согласно решению X съезда РКП чистки партии большевистские организации Украины очистились от бывших меньшевиков, эсеров и просто перерожденцев, организационно и идейно окрепли.

Одним из результатов хозяйственных и политических успехов на основе нэпа была ликвидация кулацкого бандитизма на Украине в конце 1921 года. Летом 1921 года активизировали свою деятельность, особенно на Правобережье, петлюровские банды. Заклятые враги рабочих и крестьян — известный белогвардеец Б. Савинков,

главари украинской контрреволюции Петлюра, Тютюнник и другие — по заданию империалистов перебрасывали с территории панской Польши на Правобережье, где был хороший урожай, банды диверсантов. Они пытались сорвать выполнение продналога и еще больше затруднить тяжелое продовольственное положение на Украине, создавшееся в результате засухи 1921 года. Но массы украинского трудового крестьянства решительно поддержали органы Советской власти в борьбе с бандитизмом. Активное участие в борьбе с бандитизмом приняли комнезамы. На Украине было создано пятьдесят конных и тачаночных отрядов незаможников. В городах для борьбы против бандитизма создавались отряды ЧОН (части особого назначения), комсомольские отряды. Руководство разгромом банд на Украине возглавили выдающиеся деятели партии и советского государства М. Фрунзе и Ф. Дзержинский. Операциями руководил Г. Котовский.

VI конференция КП(б)У (декабрь 1921 года) отметила, что политика нэпа на Украине целиком себя оправдала.

XI съезд РКП(б) (март 1922 года) подвел итоги первым результатам нэпа. Съезд заострил внимание партии на необходимости прекращения отступления и перегруппировки сил для наступления на капиталистические элементы путем вытеснения частного торговца из торговли, ограничения аренды и т. д.

По предложению Ленина, генеральным секретарем ЦК партии съезд избрал И. В. Сталина, гениального продолжателя дела Маркса — Энгельса, верного соратника Ленина. С того времени И. В. Сталин неизменно пребывает на этом посту.

Образование СССР

В процессе восстановления народного хозяйства выяснилось, что договорные отношения — отношения конвенций между Советскими республиками — недостаточны и в условиях мирного хозяйственного строительства целесообразно было перейти к более тесному их объединению. Это диктовалось экономической необходимостью рационального использования наличных хозяйственных ресурсов для развития всех Советских республик. При этом следовало исходить из исторически сложившегося разделения труда между отдельными экономическими районами. Создание крепкой финансовой системы также настоятельно требовало объединения Советских республик. С точки зрения внешних обстоятельств нужно было считаться с опасностью военных нападений и экономической изоляции Советских республик. Поэтому необходимо было организовать мощную оборону страны, а также объединить силы Советской страны для проведения общей внешней политики, как это подсказывал опыт Генуи. «Надо было обеспечить всестороннее развитие всех национальностей нашей родины. Для этой цели необходимо было еще больше сблизить все народы Советской страны» [1].

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 249.

Классовый характер Советской власти, интернациональный своей внутренней сущностью, содействовал объединению трудящихся масс Советских республик.

Летом 1922 года в Советских республиках началась подготовка к образованию СССР. Инициативу взяли на себя Закавказские Советские республики. Украинская Советская республика не раз в годы гражданской войны выступала инициатором объединения усилий Советских республик по линии военной, политической и хозяйственной. И теперь правительство Украины тоже было в первых рядах инициаторов. Вопрос о создании СССР нашел горячий отклик среди рабочих и крестьян Украины. Незаможники Киевщины, шахтеры Донбасса, металлисты Екатеринослава поддерживали создание СССР, рассматривая это мероприятие, как «шаг вперед, который надо всемерно приветствовать». Осенью 1922 года на Украине происходили уездные и губернские съезды Советов. Вопрос о создании СССР был центральным пунктом работы этих съездов. Делегаты рабочих и крестьян с энтузиазмом высказывались за создание СССР. Губернский съезд Советов Харьковщины в своей резолюции по поводу образования СССР указывал, что «на Украине нет ни одного села, ни одного предприятия, где бы с большой радостью не было встречено это предложение». В октябре 1922 года происходила III сессия ВУЦИК. Депутаты от Киевской, Харьковской и Донецкой губерний, выражая волю широких масс рабочих и крестьян Украины, подняли вопрос о создании СССР. Сессия ВУЦИК единогласно приняла решение о необходимости создания СССР и поручила правительству Украины войти в переговоры по этому вопросу с правительствами союзных Советских республик. После сессии опять прокатилась могучая волна собраний рабочих, крестьян, интеллигенции по поводу образования СССР. Украинский народ с радостью и единодушно одобрял решения сессии. Таким образом, движение за образование СССР являлось на Украине, как и в других Советских республиках, подлинно общенародным. Объединительное движение Советских республик вступило в третью фазу—объединение в одно союзное государство.

10—14 декабря в Харькове происходил VII Всеукраинский съезд Советов. В приветственной телеграмме Всеукраинскому съезду Советов Ленин писал: «Одним из важнейших вопросов, который нужно разрешить съезду — есть вопрос об объединении республик». Докладчиком на съезде о создании СССР был М. В. Фрунзе. Вообще М. Фрунзе сыграл крупную роль в подготовительной работе на Украине по образованию СССР. В резолюции по его докладу съезд выдвинул как основу создания СССР: теснейшее единство политики Советских республик в области международной и хозяйственной, широкую инициативу хозяйственной деятельности союзных республик, совместимую с интересами Союза ССР. Резолюция высказалась за широкое развитие национально-культурного строительства в союзных республиках и право их выхода из СССР. Решения VII Всеукраинского съезда Советов имели огромное значение в создании СССР и оказали большое

влияние на подготовительные работы во всех братских Советских республиках. Съезд избрал делегатов от Украины на I Всесоюзный съезд Советов. VII Всеукраинский съезд Советов обсудил также вопрос о сельском хозяйстве и о восстановлении угольного Донбасса.

Такое же решение об образовании СССР приняли в декабре 1922 года I съезд Советов Закавказской Федерации Советских республик и IV Всебелорусский съезд Советов. После окончания работы съездов Советов УССР, Закавказской федерации и БССР собрался 23 декабря 1922 года X Всероссийский съезд Советов и обсудил вопрос об образовании СССР. Великая Российская Федерация присоединилась к создаваемому Союзу ССР.

30 декабря 1922 г. в Москве собрался I Всесоюзный съезд Советов. Съезд заслушал доклад вдохновителя объединения Советских республик И. В. Сталина «Об образовании СССР». В своем докладе товарищ Сталин говорил о необходимости ликвидации хозяйственной разрухи и объединения с этой целью Советских республик. Кроме того, он указал на огромное внешнеполитическое значение этого акта: «...Советская власть думает уже не только о существовании, но и о том, чтобы развиться в серьезную международную силу, могущую воздействовать на международную обстановку, могущую изменить ее в интересах трудящихся»[1]. По докладу И. В. Сталина съезд принял декларацию об образовании Союза Советских Социалистических Республик в составе: Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР), Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР), Украинской Советской Социалистической Республики (УССР) и Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР).

В истории Советских республик начался новый период: они объединились в одно союзное государство. Это была великая победа ленинско-сталинской национальной политики. Образование СССР было выражением братского доверия, благодарности и дружбы бывших угнетенных царизмом народов к великому русскому народу. Для Украины создание СССР имело особо важное значение. В братской семье Советских республик рабочие и крестьяне УССР могли спокойно и уверенно заниматься хозяйственным и культурным строительством, развивать и укреплять свою государственность. Создавались предпосылки для воссоединения всего украинского народа в едином украинском советском государстве.

После I Всесоюзного съезда Советов в 1923 году развернулась огромная работа по государственному строительству и укреплению на практике союза и дружбы народов. Создавались союзные и союзно-республиканские наркоматы, разрабатывался проект Конституции СССР. Правительство УССР в июле 1923 года довело до сведения иностранных государств, что оно передает все

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 156

ведение своих сношений с другими государствами правительству СССР.

Против укрепления дружбы и сотрудничества между народами СССР выступили великодержавные и местные националисты. Они препятствовали последовательному осуществлению ленинско-сталинской национальной политики дружбы народов и укреплению молодого СССР.

Оживление деятельности национал-уклонистов было отражением активности украинской и русской буржуазии, частично окрепшей в условиях нэпа. Выразителем уклона в сторону великодержавного шовинизма в КП(б)У был тогда Лебедь. Он выступил с тезисом борьбы двух культур: русской культуры против украинской. Выразителями другого уклона в КП(б)У были Скрыпник, Шумский, Хвылевой и др. Блокируясь с троцкистами (Раковским и др.), они сообща выступили против создания СССР как единого союзного монолитного государства. Национал-уклонисты выступили против введения единого союзного гражданства, требовали ослабления функций ЦИК СССР как органа верховной власти союзного государства, отстаивали существование в каждой союзной республике Наркоминделов и Наркомвнешторгов. Это требование национал-уклонистов вело к ослаблению Советских республик перед враждебным капиталистическим окружением, к ухудшению внешнеполитического положения СССР. Проявления местного национализма на Украине перекликались с такими же уклонами в других Советских республиках и угрожали сорвать дело укрепления СССР. Борьбу КП(б)У за ленинско-сталинскую национальную политику против национал-уклонистов на Украине возглавил руководитель большевиков Украины М. Фрунзе. Уездные, губернские и, наконец, VII конференция КП(б)У (апрель 1923 г.) осудили уклонистов и присоединились к тезисам ЦК, разработанным И. В. Сталиным к XII съезду РКП(б) — «Национальные моменты в государственном и партийном строительстве». В тезисах ЦК выдвинул такие важнейшие очередные задачи партии в национальном вопросе, как укрепление СССР, борьбу с национал-уклонистами, борьбу за фактическое равноправие всех национальностей в хозяйственной, культурной и других областях.

Большим событием в жизни народов Советского Союза и большевистской партии был XII съезд (апрель 1923 года). Он дал решительный отпор троцкистам, предлагавшим допустить иностранный капитал к участию в хозяйственной жизни Советского Союза, уплатить иностранным капиталистам долги царского и Временного правительств. Съезд заклеймил эти капитулянтские предложения как предательство перед Советской Родиной. Была подтверждена незыблемость монополии внешней торговли. Съезд отбросил также попытку Троцкого толкнуть партию на путь неправильной политики по отношению к крестьянству, что могло бы ослабить союз рабочего класса с крестьянством.

Главное внимание XII съезд партии уделил национальному

вопросу. Докладчиком по этому вопросу был И. В. Сталин. Он «...призвал всю партию к решительной борьбе с великорусским шовинизмом и местным национализмом, усилившимся в связи с частичным оживлением капитализма»[1]. Против ленинско-сталинской национальной политики выступили грузинские и украинские национал-уклонисты.

Сталин разоблачил грузинских национал-уклонистов и поддерживающих их украинских национал-уклонистов (Скрыпник), троцкистов (Раковский), указав, что взгляды местных национал-уклонистов отражают идеологию национальной — грузинской и украинской — буржуазии, ее стремление расшатать СССР и реставрировать капитализм.

Решение XII съезда РКП(б) по национальному вопросу имело международное значение. Правильное, образцовое разрешение национального вопроса в СССР было примером для угнетенных народов Востока и Запада в их борьбе против империалистического гнета.

Вопросам государственного устройства СССР и борьбы против национал-уклонистов было посвящено «Четвертое совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей» (июнь 1923 года), происходившее под руководством И. В. Сталина. Совещание обсуждало вопросы проекта Конституции СССР и поддержало идею Сталина о создании в составе ЦИК двух равноправных палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Это обеспечивало обслуживание интересов всех национальностей Советского государства. Совещание осудило и отвергло предложение украинских национал-уклонистов (об ослаблении верховной власти Союзного ЦИК, существовании Наркоминдела и Наркомвнешторга в каждой союзной республике). В своем выступлении на совещании И. В. Сталин специально остановился на своеобразии исторического развития Украины. Перед большевиками Украины И. В. Сталин поставил задачу превратить Украину, ввиду ее громадного значения для народов Запада, в образцовую Советскую республику.

XII съезд партии постановил провести административно-территориальную реформу. Дореволюционное административное деление на губернии, уезды и волости не совпадало с экономическими районами, как они сложились к этому времени, и не могло обеспечить тесной связи между городом и деревней.

Осуществление реформы на Украине началось в 1923 году. Были укрупнены сельсоветы. Реформа ставила своей задачей ликвидацию волостей и уездов и образование мощного низового звена государственного аппарата района. Было создано 706 районов, 52 округа и оставлено временно 9 губерний. После того как на практике было проверено превосходство новых звеньев госаппарата, губернии в 1925 году на Украине были ликвидированы, остался 41 округ. Новая структура государственного аппарата

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 91—92.

обеспечивала приближение его к массам рабочих и крестьян, успешную работу по восстановлению народного хозяйства, борьбу за революционную законность, содействовала укреплению союза рабочего класса и крестьянства. В составе всех звеньев госаппарата выросло количество выдвиженцев из рабочих и крестьян.

Наряду с государственным строительством главное внимание и усилие КП(б)У и правительства УССР было обращено на борьбу за восстановление народного хозяйства. Посевная площадь на Украине с 16 млн. дес. в 1922 году возросла до 18 млн. дес. в 1923 году. Это был год удовлетворительного урожая. Продукция промышленности в этом году составила 35% довоенного уровня. Улучшилось материально-бытовое положение рабочих и крестьян.

Но все же давали себя еще знать хозяйственная разруха, безработица. На Украине насчитывалось 175 тыс. чел. безработных, которых не могла поглотить невосстановленная промышленность. В промышленности существовали высокие накладные расходы, из-за которых дорожали промышленные товары. К тому же между государственной промышленностью и крестьянским хозяйством вклинились ростовщики и купцы, занимавшие значительное место в розничной торговле. Им помогали троцкисты, которые поднимали отпускные цены на промышленные изделия, умышленно нарушая советскую политику цен. Возникло значительное расхождение между ценами на промышленные изделия и продукты сельского хозяйства. Крестьяне стали меньше покупать городские товары. Это привело к кризису сбыта и отрицательно повлияло на положение рабочих. Перед партийными и советскими органами возникла задача: бороться за снижение себестоимости производства, научиться торговать. Развернулась торговля через советские и кооперативные органы. Они успешно вытесняли частных торговцев. Улучшалась выдача зарплаты, которую начали исчислять в товарных рублях.

Чтобы успешно преодолеть трудности сбыта, ускорить развитие народного хозяйства и улучшить положение рабочего класса и трудового крестьянства, по указанию и под руководством Ленина в 1922—1924 гг. была проведена денежная реформа. Обесценение денег после первой мировой войны, гражданской войны и интервенции было столь велико, что встал вопрос о их замене новыми деньгами.

Борьбу с трудностями восстановления народного хозяйства Советскому правительству и партии приходилось вести в условиях сложной международной обстановки. В мае 1923 года произошел серьезный англо-советский конфликт. Министр иностранных дел Англии, матерой реакционер лорд Керзон, воспользовавшись тем, что в советских территориальных водах были задержаны английские тральщики, которые незаконно туда зашли, — предъявил наглый ультиматум. Английское правительство брало под свою защиту контрреволюционеров и шпионов, действовавших в СССР, пыталось сорвать укрепление дипломатических связей Советского Союза со странами Востока. Английские твердолобые угрожали

войной. В Дарданеллы вошел английский военный флот. В связи с этим подняла вопль о походе на Украину петлюровская эмиграция. Зашевелилась военщина в Польше и Румынии. Но советские люди не испугались угроз. Вся Советская страна была охвачена патриотическим подъемом. В Киеве, Харькове, Одессе и других городах и селах Украины, как и по всему СССР, происходили митинги и демонстрации протеста против поджигателей войны. Трудящиеся провели сбор средств на строительство авиаэскадрильи «Ответ Керзону». Благодаря твердой позиции Советского правительства конфликт был быстро ликвидирован, СССР с честью вышел из острого положения и по сути одержал большую дипломатическую победу.

Внутренними и внешними затруднениями и болезнью Ленина воспользовались троцкисты. Они начали атаку на ленинскую линию ЦК. Уже в то время, как это выяснилось позже, во время судебных процессов над троцкистами в 1936—1938 гг., Троцкий находился на службе немецкой разведки. Троцкисты добивались свободы фракций и группировок, повели бешеную атаку на партийный аппарат, пытаясь расшатать основу партии и ее ЦК. Эти стремления троцкистов, выходившие за рамки внутрипартийных вопросов, послужили «...рупором и каналом для агитации, идущей в стране со стороны новой буржуазии и направленной на то, чтобы ослабить диктатуру пролетариата, «расширить» советскую конституцию, восстановить политические права эксплоататоров» [1]. Буржуазные элементы города и деревни злорадствовали по поводу внутрипартийной борьбы, всячески подбадривая троцкистов. Украинские национал-уклонисты всемерно поддерживали троцкистов в их антипартийной деятельности на Украине.

Партия решительно осудила это выступление троцкистов, как попытку реставрации капитализма в СССР.

КП(б)У во время дискуссии твердо поддерживала ленинскую линию. Так же точно потерпела полный провал очередная попытка Троцкого осенью 1924 года подменить ленинизм троцкизмом. Вместе со всей партией большевики Украины с возмущением встретили выступление Троцкого и дали ему сокрушительный отпор. Руководящая роль в разгроме троцкистов принадлежит товарищу Сталину. Его работа «Об основах ленинизма», вышедшая в 1924 г., сыграла огромную роль в идейном разгроме троцкизма и в защите ленинизма. «Эта работа является мастерским изложением и глубоким теоретическим обоснованием ленинизма. Она вооружила тогда и вооружает теперь большевиков во всем мире острым оружием марксистско-ленинской теории» [2]. С непревзойденным мастерством товарищ Сталин в этой работе подытожил развитие ленинизма за тридцать лет — 1894—1924 гг., и дал классическое определение ленинизма, как продолжения и развития марксизма в новой исторической обстановке — «ленинизм

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 231.
[2] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 98.

есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции». В этом труде товарищ Сталин гениально развил и творчески продолжил марксистско-ленинскую теорию.

Одновременно с успешной борьбой с троцкистами большевики Украины разгромили буржуазно-националистическую УКП. Используя свое легальное положение, укаписты стали центром сплочения буржуазных националистов на Украине. КП(б)У разоблачила антисоветскую сущность УКП. Исполком Коминтерна постановил ее распустить (декабрь 1924 года).

Борясь со всякого рода трудностями, КП(б)У развертывала успешную работу по государственному и хозяйственному строительству. В январе 1924 г. собрался VIII Всеукраинский съезд Советов, который рассмотрел «Проект Конституции СССР» и избрал делегатов на II Всесоюзный съезд Советов.

Но в это время Советскую страну постигло величайшее горе. 21 января 1924 года в Горках под Москвой умер вождь и учитель рабочих и крестьян, создатель большевистской партии и советского государства Владимир Ильич Ленин. С глубочайшей скорбью рабочие и крестьяне Украины встретили весть о смерти Ленина, своего отца, учителя и наилучшего друга. На смерть вождя все народы Советского Союза ответили еще большим сплочением вокруг Ленинской партии. ЦК партии объявил ленинский призыв в партию. Свыше 30 тысяч передовых рабочих вступили в ряды КП(б)У. Первыми шли кадровые рабочие Донбасса и крупных индустриальных центров Харькова, Екатеринослава и др. Рабочая и крестьянская молодежь на Украине вступала в Ленинский комсомол.

В дни великого всенародного траура 26 января 1924 года собрался II Всесоюзный съезд Советов. По поручению ЦК партии И. В. Сталин на заседании съезда Советов выступил с речью-клятвой Ленину. Товарищ Сталин призвал партию держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии, хранить единство партии большевиков, как зеницу ока, хранить и укреплять диктатуру пролетариата, укреплять всеми силами союз рабочего класса и крестьянства, укреплять и расширять Советский Союз, укреплять Красную Армию и Красный Флот, хранить верность принципам Коммунистического Интернационала. Это была клятва рабочих и крестьян своему вождю и учителю. II Всесоюзный съезд Советов в память о великом вожде трудящихся постановил день смерти Ленина объявить днем всенародного траура, переименовать город Петроград в Ленинград, соорудить памятники и издать полное собрание произведений Ленина. Тело Ленина набальзамировано и хранится в мавзолее на Красной площади под стенами древнего Московского Кремля.

II Всесоюзный съезд Советов знаменовал собой важный этап в советском государственном строительстве. Съезд утвердил Конституцию СССР, монолитной Советской державы, основанной на принципах добровольности, полного равноправия и крепкой дружбы всех народов Советского Союза. Согласно новой Консти-



Трудящиеся Советского Союза прощаются со своим вождем В. И. Лениным.

туции Союзный Совнарком состоял частью из общесоюзных наркоматов — Наркоминдел, Наркомвоендел, Наркомвнешторг — частью из союзнореспубликанских — Наркомфин, ВСНХ (Высший Совет народного хозяйства) и других, руководивших порученной им отраслью государственного управления через одноименные наркоматы союзных республик.

Чтобы обеспечить суверенитет и равноправие всех народов Советского Союза при решении вопросов в центральных органах, Союзный ЦИК состоял из Совета Союза, избиравшегося на Всесоюзном съезде Советов, и Совета Национальностей, избиравшегося на съездах Советов союзных и автономных республик. Единый Президиум ЦИК имел по числу союзных республик четырех равноправных председателей, поочередно выполнявших свои обязанности. Устанавливалось единое союзное гражданство. Таким образом, в Конституции СССР были четко проведены принципы ленинско-сталинской национальной политики, политики дружбы и братства народов. Попытки великодержавных шовинистов и местных националистов помешать укреплению СССР получили сокрушительный отпор.

Последовательно проводя принципы ленинско-сталинской национальной политики, большевики Украины развернули работу по национальному строительству. Проведена была большая работа по внедрению украинского языка в государственные учреждения, школы, вузы. Развернулась работа по обслуживанию национальных меньшинств. Наиболее численной и компактной группой нацменьшинств были молдаване Левобережья Днестра в районе Тирасполя. В соответствии с желанием молдавского народа в октябре 1924 года в составе УССР была образована Автономная Молдавская ССР.

Так были заложены основы советской государственности молдавского народа и создавались предпосылки для воссоединения всего молдавского народа в едином молдавском советском государстве.

Для других нацменьшинств создавались греческие, чешские, болгарские и другие районы, поселковые и сельские советы. Осуществление этих мероприятий проходило в условиях острой классовой борьбы. Кулаки греческих, немецких колоний и еврейская буржуазия местечек сопротивлялись этим мерам Советского правительства Украины, поскольку они способствовали сплочению трудовых масс национальных меньшинств вокруг органов Советской власти и выбивали из рук кулаков и буржуазии оружие националистической розни.

Крестьяне, ремесленники, кустари национальных меньшинств под руководством большевиков, вместе со всеми рабочими и крестьянами Украины, активно включились в дело восстановления народного хозяйства УССР.

УССР к концу восстановительного периода

Пять лет рабочие и крестьяне под руководством партии большевиков залечивали раны хозяйственной разрухи. Восстановление народного хозяйства приближалось к концу. По всему СССР продукция сельского хозяйства в 1925 году приближалась к довоенному уровню, а продукция крупной промышленности составляла около трех четвертей уровня 1913 года. В 1924—1925 гг. правительство СССР впервые получило возможность вложить в капитальное строительство промышленности значительную сумму — 285 млн. рублей. Все больше крепла хозяйственная и политическая мощь Советского Союза.

К этому времени изменилась международная обстановка. Наступил временный отлив революции и временная частичная стабилизация капитализма. Но она не устраняла главных противоречий, которые раздирали капиталистическое общество, а, наоборот, подготовляла новый их взрыв. Проявлением этих противоречий было заключение в 1924 году странами-победительницами договора с Германией, так называемого «Плана Дауэса», и в 1925 г. Локарнского соглашения. Эти договоры всячески рекламировались буржуазными политиками, как успехи в деле умиротворения послевоенной Европы. Но оба договора обеспечивали рост финансово-экономической и военной мощи Германии. На Германию полился золотой дождь американских долларов, что содействовало быстрому развитию ее военного могущества. План Дауэса предусматривал превращение Советской страны в аграрный придаток Германии. Локарнские соглашения имели целью натравить Германию на СССР. Немецкие империалисты уже тогда на страницах своих журналов бредили украинским сахаром, тучным приднепровским черноземом, богатством Донбасса. Петлюровская эмиграция нюхом бандита почуяла в «духе Локарно» кровь и разбой и наперебой предлагала иностранным разведкам свои услуги в качестве шпионов и диверсантов на Украине.

В противовес частичной стабилизации капитализма, в Советском Союзе тоже происходила стабилизация. Но эти две стабилизации в корне отличались друг от друга. Капиталистическая стабилизация неминуемо вела к новому кризису капитализма, стабилизация Советского Союза означала новый рост хозяйственной и политической мощи страны социализма.

Убедившись в крепости Советского государства, капиталистические страны одна за другой восстанавливали с СССР дипломатические отношения. В 1924 году были восстановлены дипломатические отношения с Англией, Францией, Италией и др. В общем 1924 год был годом признания СССР. В 1925 году восстановлены дипломатические отношения с Японией и заключены торговые договора с Германией и Норвегией.

В 1924 и 1925 годах на Украине шел быстрый рост промышленности и сельского хозяйства. Руководствуясь указаниями XIII съезда РКП(б) (май 1924 г.), большевики Украины развер-

нули работу по развитию в первую очередь легкой индустрии и одновременно всемерно форсировали восстановление металлургии. Такое направление промышленного развития вело к укреплению смычки между городом и деревней. Наличие командных высот в руках Советского государства, помощь и постоянное внимание Всесоюзного правительства к народному хозяйству Украины обеспечивали его интенсивный рост. Оно развивалось в тесной экономической связи с хозяйством всех Советских республик. Украина поставляла в годы восстановления для хозяйственных нужд других Советских республик марганец, уголь, чугун и т. д. В то же время Украина получала нефть, лес, цветные металлы, машины, инструменты, бумагу, хлопок, шерсть, пряжу, ткани и другие фабричные изделия для нужд населения вообще. Главное значение в этой экономической помощи играла РСФСР, которая доставляла на Украину преимущественное большинство этих изделий и материалов. К тому же из РСФСР, главным образом из Москвы и Ленинграда, на Украину постоянно прибывали высококвалифицированные рабочие и инженеры отстраивать фабрики, заводы, транспорт. Сотни человек украинской молодежи ежегодно отправлялись учиться в индустриальные вузы Москвы и Ленинграда. В таких формах на практике осуществлялась помощь великого русского народа Украине и братское сотрудничество Советских республик в экономической области. В результате всех этих обстоятельств продукция промышленности Украины в 1925 году достигла 84,5% уровня 1913 года.

Украинская металлургия восстанавливалась и выходила на первое место по СССР. Вместо одной домны в 1920 году в 1925 году работало 26 домен, давших 1671 тыс. тонн чугуна — 52% довоенного уровня. В ряды действующих предприятий становились завод за заводом, цех за цехом. 28 апреля 1925 года начал работать гигант черной металлургии на Украине — Днепропетровский завод. Этот крупнейший завод в дореволюционной России давал ежегодно 20 млн. пудов металла. Осенью этого же года встали в строй Енакиевский и Константиновский металлургические заводы. Рабочих охватил пафос творческого труда, и было немало случаев, когда предприятия восстанавливались сверх предусмотренных планом наметок. Так было с пуском Макеевского металлургического завода.

Добыча угля в 1925 году достигла 77% довоенного уровня. Много сделал для восстановления каменноугольной промышленности Н. С. Хрущев, работавший тогда в Донбассе. Химическая и машиностроительная промышленность в 1925 году уже превышали довоенный уровень. В те годы Украина была основной базой черного металла и угля для всего СССР. Поэтому Союзное правительство уделяло много внимания угольному Донбассу и украинской металлургии. В итоге тяжелая промышленность Украины развивалась, по выражению Дзержинского, семимильными шагами. Феликс Дзержинский, этот выдающийся большевик-хозяй-

ственник, руководивший тогда союзным ВСНХ, сыграл огромную роль в деле восстановления тяжелой промышленности Украины.

Значительные успехи были достигнуты в легкой и пищевой промышленности. Сахарные заводы Украины выработали в 1925 году 62 млн. пудов сахара-песка — три четверти уровня 1913 года.

Заметно вырос социалистический уклад в промышленности, успешно вытесняя оттуда уклад частнокапиталистический. За счет общесоюзного бюджета правительство СССР отпускало для развития промышленности Украины огромные по тому времени средства. Только в 1925 г. капиталовложения в промышленность Украины составили 115 млн. руб., т. е. около 30% капиталовложения всей союзной промышленности. Увеличивались товарные перевозки грузов железными дорогами.

Выросла торговля. В 1925 году торговый оборот на Украине был почти в семь раз больше товарооборота 1923 года. Серьезные успехи были достигнуты в борьбе с частным капиталом в торговле. Государственная и кооперативная торговля, составлявшие в 1923 году половину общего торгового оборота, в 1925 году составляли уже три четверти.

Сельское хозяйство Украины приближалось к довоенному уровню. Советское правительство и большевистская партия предпринимали меры с целью развития сельского хозяйства.

В ноябре 1923 года был утвержден земельный кодекс УССР. Кодекс закреплял завоевания Октябрьской революции в области аграрной и регулировал поземельные отношения в условиях нэпа. Кодекс предусматривал защиту трудовых крестьянских хозяйств от кулацкой кабалы. Характеризуя значение земельного законодательства в условиях нэпа, Ленин говорил, что вопрос о земле — это вопрос об устройстве быта громадного большинства крестьянского населения. Земельное законодательство создало прочную основу для развития и укрепления союза рабочих и крестьян.

В 1923 году вместо сложной системы налогов был введен единый сельскохозяйственный налог. По решению XIV конференции РКП(б) (май 1925 года) он был построен так, чтобы помочь бедняцким и середняцким хозяйствам; стимулировалось развитие животноводства. Бедняцким и середняцким хозяйствам Советское государство отпускало значительные кредиты. Проводилась большая работа в области землеустройства. Уже к 1924 году было землеустроено 4,5 млн. десятин. Землеустройство содействовало введению многопольного севооборота, преимущественно четырехпольного. Землеустройство наносило удар по кулацким хозяйствам, ибо наилучшие земли выделялись беднякам и середнякам. Естественно, что землеустроительные работы вызывали обострение классовой борьбы на селе. Рабочий класс всячески помогал бедноте и середнякам в борьбе против кулаков.

Машиностроительная промышленность поставляла деревне необходимый инвентарь и машины. В 1925 году на полях Украины уже работали 3190 тракторов. Преимущество в приобретении

сельскохозяйственных машин и инвентаря предоставлялось бедняцким и середняцким хозяйствам. Все это содействовало быстрому росту сельского хозяйства. Посевная площадь в 1925 году по УССР составляла 23 млн. гектаров земли, т. е. почти достигла размеров 1913 года, а валовой сбор зерна — свыше 1 миллиарда пудов — 91% довоенного уровня. Валовая продукция животноводства тоже достигла довоенного уровня.

Но при общем росте валовой продукции сельского хозяйства отставала его товарность. Это было прямым результатом распыленности мелких крестьянских хозяйств. В 1925 году на Украине насчитывалось 5062 тыс. хозяйств. Мелкое хозяйство, имевшее незначительных размеров посевную площадь и примитивную организацию, не могло приобретать сельскохозяйственные машины, внедрять достижения передовой агротехники, приобретать улучшенные породы скота. Поэтому крестьянские хозяйства не могли поставлять достаточное количество зерна, продуктов животноводства, технических культур для потребностей города и социалистической промышленности.

Социалистический сектор в сельском хозяйстве представляли государственные предприятия — совхозы и кооперативные — колхозы. Хотя социалистический сектор имел небольшой удельный вес в части валовой продукции, он проявлял выразительную тенденцию к росту и укреплению. В 1923 году на Украине было 4100 колхозов, а в 1925 году насчитывалось 4800 колхозов, объединявших свыше 300 тысяч крестьян-бедняков, демобилизованных красноармейцев. Совхозы и колхозы оказывали помощь бедноте ближайших сел. В совхозах и колхозах создавались племенные формы скота, выращивались новые сорта сельскохозяйственных культур. Важную роль играли производственные формы кооперации — буракосоюзы и т. д. Они обеспечивали связь крестьянского хозяйства с государственной промышленностью. VII конференция КП(б)У и XIII съезд РКП(б), руководствуясь кооперативным планом Ленина, развитым в его последних статьях, выдвинули, как главную задачу работы в деревне, всестороннее кооперирование крестьянских масс. Соответственно с указаниями Ленина предусматривалось привлекать бедноту и середняков в различные формы кооперации, внедрять принципы коллективизации в сельское хозяйство, сначала в области сбыта, а потом в области производства продуктов сельского хозяйства.

Успешное развитие производительных сил способствовало росту материального благосостояния рабочих и крестьян. Реальная заработная плата рабочих на Украине в 1925 году выросла только в сравнении с 1924 годом на 14%. Советское правительство отпускало крупные суммы денег для улучшения положения рабочего класса: на восстановление жилищного фонда, строительство санаторий, домов отдыха, рабочих клубов. Уменьшилось количество безработных. Профсоюзы развернули большую работу по улучшению материально-бытового обслуживания рабочих, вырос товарооборот рабочей кооперации.

Общий рост производительных сил в сельском хозяйстве за последние годы восстановления благоприятно отразился на состоянии бедняцких и середняцких хозяйств. Выросла покупательная способность крестьян. Для помощи сельской бедноте правительство СССР в 1924/25 гг. выделило 230 млн. руб. Значительная часть этой суммы приходилась на Украину.

Основными классами советского общества были рабочие и крестьяне. Социально-экономическое развитие и общественно-политическая жизнь Украины определялась взаимоотношениями между этими классами. Руководящая роль принадлежала рабочему классу — передовой силе советского общества.

После сокращения количества рабочих в первые годы восстановления, начиная с 1923 года происходит беспрестанный рост рабочего класса. Общее количество всех рабочих и служащих в 1924 и 1925 гг. выросло на Украине с 1226 тыс. до 1525 тыс. чел., а рабочих в крупной промышленности соответственно с 349 тыс. до 385 тыс. чел. 81% всех рабочих и служащих объединялись в профсоюзы. Профсоюзы представляли собой одну из самых влиятельных массовых общественно-политических организаций на Украине. Через профсоюзы, под руководством КП(б)У, рабочий класс принимал активное участие в государственном и национально-культурном строительстве, в борьбе за восстановление промышленности, за повышение производительности труда.

В деревне шел своеобразный процесс классовой диференциации, что в советских условиях приводило, главным образом, к росту середняцких хозяйств, уменьшению количества бедняков и к некоторому, пока, росту кулаков. Кроме того, что беднота в результате Октябрьской революции получила помещичью, кулацкую землю и инвентарь, она имела постоянную материальную помощь Советского правительства. Все это создавало условия для некоторого улучшения бедняцких хозяйств, и они переходили в разряд середняцких. В 1925 году из 5062 тыс. всех крестьянских хозяйств по Украине почти 62% составляли середняцкие.

Партия и правительство принимали меры для укрепления союза пролетариата с этой основной массой крестьянства — середняками. Этой задаче была подчинена налоговая политика. Она строилась так, что обеспечивала хозяйственное развитие середняцких хозяйств. Проводилась борьба за революционную законность в деревне. Специальная периодическая пресса обслуживала запросы среднего и беднейшего крестьянства.

Перевыборы сельских Советов в 1924 и 1925 годах проводились на основе широкого развертывания советской демократии с привлечением масс середняков к участию в работе сельских Советов. Но дело шло не о всяком союзе, а о такой его особой форме, при которой за пролетариатом сохранялась руководящая роль.

Беднота в это время была надежной опорой пролетариата в деревне для борьбы против кулаков и укрепления союза с середняком. Через комнезамы, реорганизованные в 1925 году в до-

бровольные общественно-политические организации, велась большая работа по укреплению Советской власти в украинской деревне. Крупную роль в этом же направлении играла организация батраков, профсоюз «Работземлеса». Она все больше охватывала своим влиянием батраков: в 1924 году насчитывалось 20 тыс. членов союза, а под конец 1925 года уже до 100 тыс. Батраки и беднота составляли основную опору Советской власти в деревне.

В отношении кулачества пролетариат в лице государства проводил политику ограничения и вытеснения кулаков по линии политической (лишение избирательных прав) и хозяйственной (переложение на них налогового бремени). В условиях нэпа, к концу восстановительного периода отмечается даже некоторый рост кулацких хозяйств, особенно в Степи, где кулацкие хозяйства достигали свыше 5% общего количества крестьянских хозяйств. А в целом по Украине кулацкие хозяйства составляли почти 4%. Кулаки проявляли значительную хозяйственную активность. Близость районов Полесья, Правобережья и Степи к границам Польши и Румынии делала возможным забрасывание оттуда петлюровских групп шпионов и диверсантов. Кулаки, таким образом, получали поддержку контрреволюционного отребья. Поэтому конец восстановительного периода на Украине ознаменовался обострением классовой борьбы на селе. Кулаки оказывали сопротивление мерам пролетариата, вели борьбу против бедноты, убивали советских активистов, селькоров. Громким делом в общественно-политической жизни Украины в 1924 г. было убийство группой кулаков крестьянина-бедняка селькора Малиновского в селе Дымовка, Николаевского округа. За это преступники понесли суровое наказание.

Кроме таких террористических методов, кулаки применяли и другие. Активизирует свою деятельность автокефальная церковь, руководимая заядлыми украинскими буржуазными националистами, пытаясь подчинить среднее крестьянство кулачеству. Иногда кулакам удавалось пролезть в низовые органы госаппарата. Но правильная политика КП(б)У обеспечила укрепление союза рабочего класса с крестьянством и политическую изоляцию кулачества.

Значительное улучшение материального положения рабочего класса и трудящегося крестьянства, правильная политика партии большевиков, обеспечивавшая укрепление системы диктатуры пролетариата на Украине, создали предпосылки для успешного развертывания государственного строительства УССР. С 1924 года началась целая полоса в государственном строительстве, известная под именем оживления Советов. Права и функции городских и сельских Советов были всемерно расширены. К работе многочисленных комиссий Советов привлекался широкий актив из рабочих и крестьян. Решительно выкорчевывались из практики работы Советов пережитки военного коммунизма. К концу восстановительного периода была закончена важная и сложная работа по оформлению законодательства. В течение 1922—1924 гг. на

Украине были выработаны, утверждены и введены в действие: Гражданский кодекс УССР, Кодекс законов о труде УССР, Уголовный и Гражданский процессуальный кодексы УССР. Все эти кодексы разрабатывались и утверждались как законы суверенной Украинской Советской Республики, но при их разработке был широко использован в этом отношении огромный опыт РСФСР. Впервые в истории украинского народа, под руководством большевиков, разрабатывалось законодательство, к тому же законодательство, отвечающее интересам трудящихся.

IX Всеукраинский съезд Советов, происходивший в мае 1925 года, внес изменения в Конституцию УССР, которые вытекали из положения Украины в Союзе ССР. Украина провозглашалась составной частью СССР, но она оставалась независимой договорной республикой, сохранившей свой суверенитет. Структура центральных органов власти оставалась прежняя: Всеукраинский Съезд Советов, ВУЦИК, Президиум ВУЦИК. Исполнительным и распорядительным органом власти являлся Совет Народных Комиссаров, состоявший из союзно-республиканских и республиканских наркоматов. При СНК были уполномоченные общесоюзных наркоматов.

В мае 1925 года состоялся III Всесоюзный съезд Советов. Он принял в состав СССР Узбекскую и Туркменскую Советские Социалистические Республики. Семья советских республик выросла и окрепла. Съезд заслушал доклад М. В. Фрунзе, тогда наркома военных дел, о состоянии Красной Армии, и дал директиву Союзному Правительству укреплять обороноспособность Союза ССР.

После смерти М. В. Фрунзе во главе Наркомата военных дел в ноябре 1925 г. стал К. Е. Ворошилов. Он завершил начатую Фрунзе реформу Красной Армии — переход к территориальной системе.

К концу восстановительного периода КП(б)У добилась значительных успехов в деле более тесного сплочения масс рабочих и крестьян вокруг большевистской партии. В КП(б)У насчитывалось около 138 тыс. членов и кандидатов. Рабочие составляли 72% всего состава организации. В отношении национального состава КП(б)У росла, главным образом, за счет рабочих и крестьян украинцев. Значительно усилилось большевистское руководство в Советах, профсоюзах, комнезамах, комсомольских организациях. В рядах ЛКСМУ в 1925 г. было 300 тысяч человек лучшей части рабочей и крестьянской молодежи.

Большое значение в идейном и организационном укреплении КП(б)У к концу восстановительного периода имело избрание Л. М. Кагановича первым секретарем ЦК КП(б)У. На этом посту он пребывал с апреля 1925 до конца 1928 года. Каганович принадлежит к правдистскому поколению большевиков, воспитанных Лениным и Сталиным. Уже в первый период своей партийной деятельности, до революции, он был тесно связан с рабочим движением на Украине, вел борьбу за осуществление ленинской линии. Блестящий организатор, выдающийся большевик-ленинец,

Каганович много сделал для усиления большевистского руководства всеми отраслями хозяйственной жизни, национально-культурного строительства и общественно-политической деятельности на Украине. Под руководством Кагановича КП(б)У успешно осуществляла ленинско-сталинскую национальную политику на Украине, ведя решительную борьбу против буржуазных националистов и их агентуры — национал-уклонистов.

Восстановление народного хозяйства приближалось к концу. Но Страна Советов не могла остановиться на довоенном уровне, ибо это был уровень отсталой страны. Необходимо было двигаться дальше и четко определить, в каком направлении следует вести хозяйственное строительство. Встал вопрос о непосредственном практическом строительстве социализма в Советском Союзе. Исключительная роль в разрешении этой проблемы принадлежала товарищу Сталину. Он отстоял и развил дальше ленинское учение о победе социализма в нашей стране. XIV конференция РКП(б) (май 1925 года) утвердила эти установки. После конференции враги народа — вожаки из так называемой «новой оппозиции»—начали собирать свои силы и повели атаку на генеральную линию партии, отрицая возможность построения социализма в нашей стране. «Новая оппозиция» отражала отчаянное сопротивление строительству социализма со стороны городской мелкой буржуазии. Бухарин и его единомышленники, не выступая прямо против постановлений партии, противопоставили ей свою «теорию» мирного врастания капитализма в социализм. Бухаринцы отражали идеологию кулачества, частично окрепшего в условиях нэпа и с зоологической ненавистью выступавшего против строительства социализма.

Осенью 1925 года в партии разгорелась острая борьба против «новой оппозиции». IX съезд КП(б)У (декабрь 1925 г.), собравшийся накануне XIV Всесоюзного партийного съезда, осудил «новую оппозицию» и принял решение о социалистической индустриализации УССР. КП(б)У оставалась верной опорой ленинского ЦК партии.

В декабре 1925 года в Москве открылся XIV партийный съезд. Он принял новое название партии — ВКП(б) — Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков). Главным на съезде был вопрос о построении социализма в нашей стране. В своем докладе на съезде И. В. Сталин развил грандиозный план социалистической перестройки всего народного хозяйства СССР. После гражданской войны следовало развивать прежде всего сельское хозяйство; теперь же, чтобы двинуть вперед народное хозяйство, необходимо было развивать индустрию. При этом индустриализация должна была иметь социалистический характер. Надо было прежде всего развивать тяжелую промышленность и превратить нашу страну из аграрной в индустриальную. Интересы обороны СССР требовали создания мощной военной промышленности. Развитие тяжелой промышленности должно было привести к созданию мощной индустриальной базы, на основе которой можно

было бы приступить к социалистической перестройке сельского хозяйства. Съезд осудил попытки контрреволюционного охвостья — троцкистов, зиновьевцев и бухаринцев—закабалить СССР и превратить его в аграрный придаток капиталистических стран, разоблачил попытку оппозиции создать в Советском Союзе партию капиталистической реставрации. Съезд утвердил, как основную задачу партии, проведение социалистической индустриализации и борьбу за победу социализма в СССР. Партия большевиков подвела страну к новому историческому этапу — этапу социалистической индустриализации.

Развитие советской украинской культуры

Восстановление народного хозяйства создавало благоприятные материальные условия для культурного строительства. Советская украинская культура развивается как социалистическая по содержанию и национальная по форме. Развитие украинской культуры проходило в тесных связях и под влиянием советской культуры великого русского народа. Устанавливаются тесные культурные связи украинского народа со всеми братскими народами СССР.

Развернулась большая работа в области народного образования. Ввиду неблагоприятных условий в годы гражданской войны на Украине, только теперь органы народного образования по существу смогли приступить к строительству советской школы. Ломая сопротивление белогвардейского и буржуазно-националистического охвостья, передовые педагоги под руководством КП(б)У создавали новую советскую систему народного образования. В 1921 и 1922 годах внимание и усилия органов народного образования, главным образом, были направлены на материальное обеспечение школ. Начиная с 1922 года растет количество школ и учеников. Начальное обучение осуществлялось четырехгодичными трудовыми школами. В 1925 году при УССР было введено всеобщее обязательное начальное обучение. Неполное среднее обучение осуществлялось тремя старшими классами неполных средних школ — семилетками и фабзаучами. В 1925 году в начальных и неполных средних школах на Украине училось 1795 тысяч учеников, что уже превышало уровень 1913 года. 71% школ был с украинским языком преподавания. Органы народного образования Украины работали в тесном контакте с органами народного образования РСФСР. Большое влияние на развитие педагогической мысли на Украине имела крупный деятель народного образования Советской России — Н. К. Крупская.

Исключительное внимание уделялось ликвидации среди взрослого населения неграмотности, этого печального остатка помещичье-буржуазного строя. В 1922 г. на Украине работали около 600 пунктов по ликвидации неграмотности, а в 1925 г. количество их возросло почти до 11 тыс. В результате всех этих мероприятий заметно выросла грамотность среди населения Украины.

Среднее образование осуществлялось профшколами и школами

рабочей молодежи. В 1925 году было 717 таких учебных заведений с 64 тыс. учеников. Предпочтение в отношении обучения в них давалось детям рабочих и крестьян. Чтобы помочь рабочим и крестьянам получить среднее образование и, таким образом, подготовить кадры советской интеллигенции из рабочих и крестьян, создавались рабфаки. В 1921 году был организован первый рабфак, а к 1925 году их на Украине уже было 30 с 9 тыс. обучавшихся в них студентов.

Сложные процессы происходили в высшей школе. Здесь так же, как и в системе начальной и средней школы, только в восстановительный период развернулась работа по превращению вузов в центры подготовки украинских кадров советской интеллигенции из рабочих и крестьян. Чтобы сломить сопротивление реакционной и националистической профессуры, были реорганизованы университеты.

На Украине в то время существовало два типа высшей школы: институт, как высшая школа широкого профиля, и техникум, как высшая школа узкого, специального профиля. В 1925 году по УССР насчитывалось 29 институтов с 35 тыс. студентов и 158 техникумов с 28 тыс. студентов против дореволюционных 19 вузов с 26 тыс. студентов. К концу восстановительного периода стал улучшаться социальный состав студентов. Рабочие и крестьяне составляли основной контингент поступающих в вузы. Революция широко открыла двери высшей школы для женской молодежи. В 1925 году женщины-студенты в институтах и техникумах Украины составляли почти третью часть всего состава студентов, т. е. в четыре раза больше чем до революции.

Важную роль в подъеме культурного уровня рабочих и крестьян играли политико-просветительные учреждения. В городах и на предприятиях существовали следующие типы массовых учреждений: рабочие клубы, красные уголки, библиотеки, а в деревнях — сельские клубы (сельбуд), хаты-читальни. В 1922 году всех таких учреждений в городе и в деревне насчитывалось около 6 тыс., а в 1925 году — свыше 15 тыс. Деятельность политико-просветительных учреждений содействовала тому, что впервые в истории Украины богатство культуры, научные знания стали доступны миллионам рабочих и крестьян. Деятельность политико-просветительных учреждений составляла важную часть развития украинской советской культуры.

Главным научно-исследовательским учреждением на Украине была Академия наук УССР, находившаяся в Киеве. Она состояла из трех отделений: историко-филологического, физико-математического и социально-экономического, где работали выдающиеся ученые Украины. Советское правительство заботилось о создании материальных условий советским ученым: в распоряжение Академии наук УССР передано было несколько зданий, типографию. Бюджет Академии беспрерывно возрастал. КП(б)У разоблачала и вела борьбу против враждебной идеологической деятельности буржуазных националистов (Грушевский, Ефремов) в Академии

и помогала ученым в идейном направлении их научной работы. В результате ученые Украины развернули значительную научно-исследовательскую работу. Наиболее известные из ученых того времени: химик В. П. Яворский, математики — Д. А. Граве, Н. М. Крылов, в области зоологии — Е. Ф. Вотчал, в области ботаники и сельского хозяйства — А. В. Фомин, В. Липский, медицины — Д. К. Заболотный. Кроме Академии наук, существовала еще значительная сеть научно-исследовательских учреждений, которые назывались кафедрами. Они вели исследовательскую работу в области техники, прикладных знаний. Большая научная работа проводилась в вузах Украины, в частности в Киевском, Харьковском и Одесском институтах народного образования, созданных на базе дореволюционных университетов. Наиболее известными учеными этих вузов были: в области математики — Н. Чеботарев, Д. Синцов, С. Бернштейн, химии — А. И. Киприанов, Реформатский; биологии — Нагорный; филологии — М. Я. Калинович, А. И. Белецкий, Л. А. Булаховский. Ученые Украины работали в братской взаимопомощи с учеными Российской Федерации и СССР в целом. Очень важным событием в научной жизни Украины было преобразование в 1925 году Российской Академии наук во Всесоюзную Академию.

Невиданного до этого в истории Украины размаха достигли издательская деятельность и развитие периодической прессы. За годы восстановления по УССР издано 5890 названий книг на украинском языке, т. е. в два раза больше, чем за последние 120 дореволюционных лет. Впервые в истории произведения классиков украинской литературы — Шевченко, Франко, Коцюбинского стали широко доступны рабочим и крестьянам. Массовыми тиражами на украинском языке выходили отдельные работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В 1925 году начато издание собрания сочинений Ленина на украинском языке. К концу восстановительного периода по количеству напечатанных книг УССР заняла второе место в СССР и седьмое в мире. Газеты и журналы предназначены были для обслуживания рабочих и крестьян. В 1924 году по УССР насчитывалось 65 газет, а в 1925 году — уже 76 газет с общим тиражом свыше 1 миллиона экземпляров. Самыми распространенными были газеты: «Комуніст», «Вісті», «Пролетар», «Радянське село»; журналы «Більшовик України» и т. д. Чрезвычайной популярностью и авторитетом среди читательских масс на Украине пользовались центральные газеты «Правда», «Известия», «Беднота»; журнал «Большевик». Вокруг газет и журналов выросла целая армия рабочих и крестьянских корреспондентов, насчитывавшая в 1925 году по УССР 20 тысяч человек.

Изменения, происшедшие в результате Великой Октябрьской социалистической революции в общественно-политической жизни страны, особенно сказались на развитии украинской художественной литературы. С самого начала Октябрьской революции и гражданской войны отмечается необычайная активность рабочих и крестьян в области художественной литературы. Тысячи рабочих

и крестьян писали очерки, рассказы, стихи. Это было творчество народных масс. В своих произведениях они прославляли Октябрьскую революцию, борьбу рабочих и крестьян против украинской контрреволюции, иностранных оккупантов и интервентов. На гребне этой активности масс стала формироваться украинская советская литература. Выдающееся место в ней занимает талантливый украинский поэт-шахтер Владимир Сосюра.

Наряду с новыми писателями из рабочих и крестьян в советскую литературу пришли также лучшие писатели революционно-демократической литературы дооктябрьского периода. Наиболее значительной фигурой среди них был поэт Павло Тычина. В сборнике «Вітер з України» он воспел радость творческого мирного труда рабочих и крестьян, восстанавливающих под руководством большевистской партии народное хозяйство. С глубокой верой в дело социалистического строительства поэт призывал к дальнейшему творческому труду.

Пролетарский классовый характер новой украинской советской литературы вызывал бешеное сопротивление буржуазно-националистических писателей и критиков (Хвылевой, Ефремов и др.), стремившихся толкнуть украинскую литературу в болото буржуазного национализма. Советские писатели, руководимые большевиками Украины, успешно преодолевали сопротивление врага. Росли в своем творчестве прозаики: А. Головко, П. Панч, А. Копыленко, И. Ле, драматург И. Кочерга, поэты: П. Усенко, Л. Первомайский, М. Бажан.

Художественная литература Украины развивалась под мощным влиянием русской советской литературы. Произведения М. Горького, В. Маяковского, А. Серафимовича, А. Фадеева, М. Гладкова имели решающее идейное влияние на ее развитие. Великий Горький внимательно следил за развитием украинской литературы, помогая писателям и поэтам в их творческих исканиях. Широкое распространение и популярность среди украинских писателей и народных масс имели произведения лучшего поэта нашей эпохи — В. Маяковского. Он несколько раз приезжал на Украину, где его радостно и тепло встречали. Произведения советских русских писателей составляли неотъемлемую принадлежность рабочих и крестьянских библиотек и играли большую роль в культурном развитии широких масс рабочих и крестьян Украины.

После Октябрьской революции, в годы гражданской войны родилось новое украинское театральное искусство. Наиболее известным в годы восстановления становится театральный коллектив имени Франко, который вырос потом в Академический театр. Успехом пользовались театр имени Заньковецкой, русские драматические театры Киева и Харькова, оперные театры Киева, Харькова и Одессы. Помимо профессиональных театров в больших городах на Украине существовала значительная сеть рабочих театров, рабоче-крестьянских театров. Из среды артистов и режиссеров выдвинулись наиболее известные своими талантами: Г. Юра, А. Бучма, И. Марьяненко, А. Крушельницкий, Ю. Шумский. Большое влия-

ние на развитие театрального искусства УССР имело творчество МХАТ, который в советских условиях добился значительных достижений. Интенсивно развивается киноискусство. Правительство УССР, руководствуясь положением Ленина — «Кино — наиболее важное из всех искусств», — оказывало всестороннюю помощь кинематографии. Была создана первая украинская кинофабрика в Одессе, выпустившая несколько кинофильмов. Быстро росла сеть кинотеатров.

Весь этот многогранный процесс культурного развития в области школы, науки, литературы, искусства имел четкое идейное направление. Большевистская партия развертывала величайшую работу по перевоспитанию миллионов рабочих и крестьян. Шло формирование нового социалистического мировоззрения, основу которого составляет марксо-ленинское учение. Борясь с остатками буржуазной идеологии, большевики вели воспитательную работу по созданию новых моральных и идейных качеств советского человека: советского патриотизма, уменья побеждать трудности, нового отношения к общественной собственности, идеологии дружбы народов.

Глава XVIII

УССР В ГОДЫ БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ СТРАНЫ (1926—1929 гг.)

Сталинская программа социалистической индустриализации страны. Трудности в период социалистической индустриализации и борьба с ними



Несмотря на достигнутые в восстановительный период успехи, Советский Союз продолжал оставаться отсталой аграрной страной. Между тем для создания экономической основы социализма и достижения полной экономической независимости от капиталистических государств необходимо было развить в СССР могучую социалистическую индустрию.

Политическая и экономическая сущность индустриализации заключалась в превращении Советской страны из аграрной в индустриальную, превращении, которое являлось важнейшим условием, обеспечивающим Союзу ССР экономическую независимость, воен-

ную мощь, ликвидацию капиталистических элементов и возможность полной победы социализма.

Исключительное значение имела политика социалистической индустриализации для Советской Украины. Она открывала единственно возможный путь для превращения Украины из когда-то отсталого, немощного в промышленном отношении края в передовую могучую социалистическую республику. Ленинско-сталинская политика социалистической индустриализации должна была преобразить весь экономический облик Советской Украины. Вместо прежних устарелых и немногочисленных предприятий должны были развернуться тысячи новых заводов и фабрик, шахт и новостроек, железных дорог и электростанций. Вместо сохи и малопроизводительного единоличного крестьянского труда социалистическая индустриализация несла деревне самую передовую машинную сельскохозяйственную технику и социалистическую организацию труда.

Индустриализация советского государства было делом совершенно новым, практически неизведанным и трудным. Товарищ Сталин с гениальным научным предвидением определил сущность тех задач, которые должна была разрешить и дать политика социалистической индустриализации страны.

В восстановительный период успехи промышленности были достигнуты на старых заводах и фабриках со старой, отсталой, изношенной техникой, могущей через короткий срок выйти из строя. Теперь необходимо было переоборудовать предприятия на основе новой техники.

В восстановительный период работа промышленности осуществлялась на слишком узкой базе, при отсутствии остро необходимых для развития народного хозяйства машиностроительных заводов. Так, на 1 октября 1925 г. на Украине числилось всего 77 машиностроительных заводов, на которых работало 49 тыс. рабочих. Это были большей частью даже не заводы, а скорее сборочные мастерские иностранных фирм с отсталой, изношенной техникой. На Украине не было машиностроительных предприятий по производству автомобилей, специальных и агрегатных станков, оборудования для строительной индустрии, для химической промышленности и т. д. Теперь нужно было создать такие промышленные предприятия и вооружить их современной техникой.

В восстановительный период, главным образом, развивалась легкая индустрия. К 1926 г. легкая индустрия на Украине была полностью восстановлена. А горнодобывающая и металлургическая промышленности, которым всегда принадлежало на Украине ведущее место, резко отставали от довоенного уровня, так как для своего восстановления требовали огромных средств. Каменного угля добывалось на 22% меньше, а чугуна выплавлялось в два раза меньше, чем в 1913 г.

Теперь необходимо было создать мощную тяжелую индустрию, без нее немыслимо было реконструировать все народное хозяйство, построить могучую оборонную промышленность — залог эко-

номической независимости Советского Союза; без нее немыслимо было и дальнейшее развитие легкой промышленности. Только на основе тяжелой индустрии можно было построить новые отрасли промышленности, которых никогда не было в бывшей царской России, и которые были жизненно необходимы Советской стране.

Подчеркивая роль тяжелой промышленности в осуществлении политики социалистической индустриализации страны, товарищ Сталин говорил: «Не всякое развитие промышленности представляет собой индустриализацию. Центр индустриализации, основа ее, состоит в развитии тяжелой промышленности (топливо, металл и т. п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения» [1].

Вот в чем состояли задачи социалистической индустриализации. Однако на пути ее проведения стояли большие трудности. Они были связаны с изысканием финансовых средств, со сроками и темпами проведения индустриализации, с сопротивлением, которое оказывала проводимой советским правительством политике индустриализации международная буржуазия и ее лакеи — антипартийная оппозиция и буржуазные националисты.

После XIV съезда партии (декабрь 1925 г.) на Украине, как и во всех советских республиках, развернулась борьба за социалистическую индустриализацию страны.

Развитие мощной индустрии, связанное с грандиозным капитальным строительством, требовало огромных финансовых средств.

Капиталистические страны добывали средства для индустриализации путем колониальных грабежей, военных захватов, внешних займов. Но для СССР первые из этих источников были принципиально неприемлемы. А внешние займы Советскому Союзу империалистические страны предоставить отказались.

Единственным путем индустриализации Советской страны был путь индустриализации на основе социалистического накопления, т. е. за счет средств, накапливаемых внутри советской страны. Источником социалистических накоплений была прежде всего прибыль от государственных фабрик, заводов и транспорта, национализированных в результате Великой Октябрьской социалистической революции.

Советское правительство аннулировало царские долги империалистам западноевропейских и других буржуазных стран и этим избавило народ от необходимости выплачивать ежегодно сотни миллионов рублей золотом процентов по займам.

Советское правительство ликвидировало помещичью собственность на землю, освободив крестьянство от ежегодной арендной платы помещикам в 500 млн. рублей золотом. Крестьянство имело возможность помочь государству строить могучую социалистическую индустрию, в которой само было кровно заинтересовано.

Был введен строжайший режим экономии, т. е. максимальное

---

[1] Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 57.

сокращение непроизводительных расходов, величайшая экономия финансовых средств, сырья, продуктов, топлива, энергии и т. д. Были приняты решительные мероприятия к снижению себестоимости промышленной продукции, повышению производительности труда.

ЦК КП(б)У сумел активизировать миллионные массы рабочих и крестьян и развернуть настойчивую борьбу за последовательное и жесткое проведение режима экономии на Украине. Были значительно сокращены административно-управленческие расходы, поднята трудовая дисциплина, проведена непримиримая борьба с хищениями и непроизводительными тратами. Только сокращение административно-управленческих расходов по Украине в 1927 г. дало 54 млн. рублей экономии.

Важнейшее значение имел социалистический характер государственного бюджета СССР, являющегося орудием мобилизации денежных ресурсов и направления их на нужды социалистического строительства.

По патриотической инициативе трудящихся было выпущено ряд государственных займов социалистической индустриализации, горячо поддержанных миллионными массами рабочих и крестьян. На Украине от реализации государственных займов в 1928—1929 гг. было получено 100 млн. рублей. Кроме того, для социалистической индустриализации было использовано около 16 млн. рублей накоплений трудящихся, хранившихся в сберегательных кассах.

Все собранные благодаря социалистическим накоплениям средства были вложены в социалистическую индустрию. Советское правительство приступило к строительству крупнейших предприятий.

Уже в 1926/27 г. вложения в промышленность СССР составили около 1 млрд. рублей, из которых 285 млн. рублей приходились на промышленность Советской Украины. Основная часть этих средств была израсходована на строительство тяжелой индустрии на Украине. В топливную промышленность было вложено 117,5 млн. рублей, в металлургическую 95,2 млн. рублей, в горнодобывающую — 15,5 млн. рублей, в силикатную — 15,4 млн. рублей, в химическую — 12,3 млн. рублей и т. д.

Направление капиталовложений в первую очередь в тяжелую промышленность ярко характеризовало ленинско-сталинский метод индустриализации.

В капиталистических странах индустриализация осуществлялась совершенно иначе: она начиналась с развития легкой промышленности, требовавшей меньше вложений и скорее приносившей прибыль.

Однако, находясь в капиталистическом окружении, Советский Союз не мог рассчитывать на осуществление своего экономического преобразования за такой длительный срок. Это грозило бы ему гибелью. Надо было пробежать этот путь не в 100, а в 10—15 лет, сделать скачок и через небольшой исторический пе-

риод догнать и перегнать наиболее экономически развитые страны. Советский метод индустриализации и заключался в том, что она начиналась с развертывания именно тяжелой промышленности, этой основы хозяйственной самостоятельности и военного могущества Советской страны. Только руководствуясь ленинско-сталинским методом индустриализации можно было создать незыблемый экономический фундамент социализма.

В ходе осуществления политики индустриализации возникли огромные международные трудности. Капиталистические страны переживавшие процесс расшатывания, временной стабилизации, прилагали все усилия, чтобы сорвать индустриализацию Советской страны. Усилились тенденции империалистических правительств западноевропейских государств изолировать СССР, организовать против него вооруженную интервенцию. Сколачиванием единого антисоветского фронта и разжиганием интервенционистских тенденций руководила английская империалистическая буржуазия. Подготовляя войну против Советской страны, английское правительство крайних консерваторов, «твердолобых», прибегало не только к дипломатическим и экономическим действиям, но и не останавливалось перед грубыми провокациями, организацией контрреволюционных заговоров и террористических актов на территории СССР.

Советская Украина с ее экономическими богатствами и форпостным положением на западных границах СССР занимала в интервенционистских планах западноевропейских империалистов особо важное место. Империалистические правительства Германии, Англии, Франции, Польши и других буржуазных стран стремились оторвать Советскую Украину от братской семьи советских республик и превратить ее в свою колониальную вотчину. Чрезвычайно усилились интервенционистские стремления германских империалистов, издавна подготовлявших планы захвата Советской Украины. Так, выражая сокровенные мечты наиболее агрессивных кругов немецкой империалистической буржуазии, один из фашистских лидеров Розенберг открыто подчеркивал необходимость захвата Советской Украины германскими империалистами.

Антисоветские замыслы империалистов западноевропейских стран активно поддерживались осколками марионеточных петлюровских буржуазно-националистических правительств, изгнанных после победоносного окончания гражданской войны за границу. Эти заклятые враги украинского народа открыто проявляли свою готовность способствовать колониальному порабощению Украины иноземными империалистами. Они жаждали разбойничьей интервенции против СССР и уже заранее собирались распродать политическую и экономическую независимость Украины английским, американским, немецким и французским империалистам. Находясь на иждивении иностранных разведок и соглашаясь по их указке в любую минуту попрать жизненные интересы своего народа, украинские буржуазные националисты не прекращали своей марионеточной игры во власть. В Берлине и Париже ими создавались

бутафорные правительства, распределялись министерские портфели, провозглашались игрушечные гетманы Украины и т. д.

Особенно обострилось международное положение Советского Союза весной и летом 1927 года, когда Англия разорвала дипломатические и торговые отношения с СССР, а в ряде других капиталистических стран были совершены провокационные налеты на дипломатические и торговые представительства Советского Союза.

Разоблачая роль реакционного империалистического правительства твердолобых в Англии, товарищ Сталин указывал, что в этот период они перешли к «прямым действиям», нанося СССР открытые удары. Первый открытый удар был ими нанесен в Пекине при нападении на советское посольство. Второй — при нападении на Аркос и разрыве с СССР. Третий открытый удар был нанесен путем организации убийства Войкова. Однако все эти удары сорвались. «Вся нынешняя международная обстановка, — писал товарищ Сталин, — все факты из области «операций» английского правительства против СССР и то, что оно организует финансовую блокаду СССР и то, что оно субсидирует эмигрантские «правительства» Украины, Грузии, Азербайджана, Армении и т. д., и то, что оно финансирует шпионско-террористические группы, взрывающие мосты, поджигающие фабрики и терроризирующие полпредов СССР, — все это с несомненностью говорит нам о том, что английское консервативное правительство стало твердо и решительно на путь организации войны против СССР» [1].

1 июня 1927 г. Центральный Комитет ВКП(б) обратился с воззванием «Ко всем организациям ВКП(б), ко всем рабочим и крестьянам». Центральный Комитет партии призывал трудящиеся массы Советского Союза быть начеку, быть готовыми к отпору возможных попыток агрессии и напрячь все усилия на хозяйственных фронтах. Рабочий класс и трудящееся крестьянство ответило на этот призыв повсеместными патриотическими выступлениями и еще большим сплочением вокруг большевистской партии и Советского правительства.

Секретарь ЦК КП(б)У тов. Л. М. Каганович, который в этот период объехал 10 пограничных округов Украины и лично ознакомился с настроениями украинских рабочих и крестьян, указывал на XV съезде партии, что трудящиеся массы украинского населения готовы сделать все для укрепления и обороны страны.

За 1927 г., изобиловавший провокациями империалистов и фактами активизации антисоветских элементов, количество членов обществ содействия обороне на Украине увеличилось почти в два с половиной раза.

Как ни сколачивался английским империалистическим правительством единый фронт против СССР, эти враждебные акты не переросли в войну. Наталкиваясь на неуклонно проводимую Советским правительством твердую и последовательную политику мира,

---

[1] И. Сталин, Об оппозиции, Статьи и речи 1921—1927 гг., стр. 611—612.



Строительство шахты в Донбассе.



Л. М. Каганович в Донбассе в 1926 г.

все антисоветские провокации и происки поджигателей войны терпели крах.

Международный авторитет Советского Союза вырос и окреп. Советская дипломатия достигла значительных успехов. Был заключен ряд дипломатических и торговых договоров с Турцией, Германией, Грецией, Афганистаном, Персией и другими странами. Усилились экономические связи с Америкой и Италией, улучшились отношения с Японией и Латвией.

Заодно с международными империалистами в борьбе против социалистической индустриализации действовали антипартийные оппозиционеры внутри государства. Это осложняло борьбу за социалистическую индустриализацию.

Отрицая возможность построения социализма в одной стране, они ориентировались на реставрацию капитализма в СССР и потому активно выступали против политики социалистической индустриализации. Летом 1926 г. окончательно оформилось объединение троцкистов с «новой оппозицией». Вопреки решениям XIV съезда ВКП(б) и вопреки собственным обязательствам, принятым перед партией, оппозиционеры не только не прекратили, а даже усилили свою подрывную дезорганизаторскую работу. Стремясь разрушить единство большевистской партии, верховоды троцкистско-зиновьевского блока сколачивали из контрреволюционных элементов свою нелегальную антиленинскую партию, собирали нелегальные массовки и доходили до открытых фракционных выступлений на отдельных предприятиях и заводах.

Недаром товарищ Сталин тогда указывал, что против Советской власти «создается нечто вроде единого фронта от Чемберлена до Троцкого» [1].

Этим высказыванием товарищ Сталин уже тогда с гениальной политической проницательностью вскрыл действительное положение вещей. Как позже выяснилось, Троцкий и его сторонники в эти годы уже являлись агентами иностранных разведок. Своими действиями троцкисты хотели облегчить осуществление интервенционистских планов западноевропейских империалистов.

Коммунистическая Партия (большевиков) Украины под руководством товарища Л. М. Кагановича единодушно поддерживала генеральную линию партии, активно боролась против троцкистско-зиновьевского блока.

Во время общепартийной дискуссии за политику ЦК голосовало на Украине около 100 тыс. человек, а за блок троцкистов и зиновьевцев — всего 446 членов партии, т. е. меньше полупроцента. Особенно незначительным был удельный вес оппозиционеров в партийных организациях промышленных районов Украины. Так в Харькове, Днепропетровске, Донбассе, Николаеве сторонники оппозиции исчислялись единицами.

Исключение Троцкого и Зиновьева из партии вызвало всеобщее одобрение большевиков Украины. В единогласно принятой резолюции

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 270.

X съезда КП(б)У было сказано: «С особенным удовлетворением съезд отмечает решительные меры, принятые ЦК и ЦКК ВКП(б) к охране ленинского единства партии против фракционно-раскольнической работы троцкистско-меньшевистской оппозиции и против всех антисоветских выступлений».

Решительная борьба была проведена ЦК КП(б)У против контрреволюционной буржуазно-националистической группы Шумского — Хвылевого, деятельность которой была направлена на отрыв Украины от братской семьи советских республик и превращение ее в колониальный придаток западноевропейских империалистических стран. Руководство этой антисоветской группой принадлежало бывшим боротьбистам, которые сохраняли свои прежние буржуазно-националистические позиции.

Выражая крайние шовинистические настроения украинской буржуазии, кулачества и буржуазной интеллигенции, ненавидевших Советскую власть, шумскисты боролись против ленинско-сталинской национальной политики. Они требовали насильственной украинизации пролетариата Украины, и, гнусно низкопоклонствуя перед буржуазной культурой Западной Европы, ориентировали на нее развитие украинской культуры. Это был курс на полный отрыв украинской культуры от братской социалистической культуры русского народа — великой культуры, к которой тяготело все передовое, прогрессивное человечество.

Шумскизм идейно смыкался с троцкизмом. В одном из своих произведений Хвылевой отстаивал троцкистские взгляды о термидорианском перерождении пролетарской революции и злобно клеветал на Москву, большевистскую партию и Советскую власть.

Буржуазно-националистические взгляды Шумского — Хвылевого были использованы отдельными предателями, проникшими к руководству Коммунистической партии Западной Украины (Васильков, Турянский) и являвшимися (как это впоследствии выяснилось) прямыми агентами польского империализма. Антисоветские, клеветнические измышления шумскистов были подхвачены всей мировой реакцией.

Исключительное значение в разоблачении и разгроме шумскистов имело письмо товарища Сталина товарищу Кагановичу и другим членам Политбюро ЦК КП(б)У. В письме товарища Сталина разоблачались подлинные цели буржуазных националистов и вскрывалось контрреволюционное содержание их антипартийных лозунгов. Письмо товарища Сталина представляло развернутую программу деятельности большевиков Украины в области партийного, советского и национально-культурного строительства на много лет вперед. В нем был дан глубокий и всесторонний анализ общественно-политической обстановки на Украине и обрисованы важнейшие задачи, стоящие перед украинской партийной организацией.

В своем письме товарищ Сталин указал на подъем широкого движения за украинскую культуру и украинскую общественность на Украине и предостерег украинских коммунистов от того,

чтобы это движение попало в руки чуждых партии элементов. Товарищ Сталин потребовал решительного перелома в отношении этого движения со стороны партийных и советских работников и подчеркнул необходимость воспитания большевистских кадров способных его возглавить. Вместе с тем товарищ Сталин категорически отверг реакционные буржуазно-националистические взгляды Шумского о насильственной деруссификации пролетариата на Украине.

С гениальным научным предвидением товарищ Сталин определил единственно возможный путь изменения национального состава пролетариата на Украине, правильность которого была подтверждена всей дальнейшей историей Советской Украины. Уничтожающей критике были подвергнуты товарищем Сталиным контрреволюционные буржуазно-националистические установки Шумского—Хвылевого на отрыв украинской культуры от культуры великого русского народа. Товарищ Сталин писал:

«Во-первых. Он (т. е. Шумский — *Ред.*) смешивает украинизацию наших партийного и иных аппаратов с украинизацией пролетариата. Можно и нужно украинизировать, соблюдая при этом известный темп, наши партийный, государственный и иные аппараты, обслуживающие население. Но нельзя украинизировать сверху пролетариат. Нельзя заставить русские рабочие массы отказаться от русского языка и русской культуры и признать своей культурой и своим языком украинский. Это противоречит принципу свободного развития национальностей. Это была бы не национальная свобода, а своеобразная форма национального гнета. Несомненно, что состав украинского пролетариата будет меняться по мере промышленного развития Украины, по мере притока в промышленность из окрестных деревень украинских рабочих... Но это процесс длительный, стихийный, естественный. Пытаться заменить этот стихийный процесс насильственной украинизацией пролетариата сверху — значит проводить утопическую и вредную политику, способную вызвать в неукраинских слоях пролетариата на Украине антиукраинский шовинизм.

Требования Хвылевого о «*немедленной* деруссификации пролетариата» на Украине, его мнение о том, что «от русской литературы, от ее стиля украинская поэзия должна убегать как можно скорее», его заявление о том, что «идеи пролетариата нам известны и без московского искусства», его увлечение какой-то мессианской ролью украинской «молодой» интеллигенции, его смешная и немарксистская попытка оторвать культуру от политики, — все это и многое подобное в устах украинского коммуниста звучит теперь (не может не звучать!) более чем странно. В то время как западноевропейские пролетарии и их коммунистические партии полны симпатий к «Москве», к этой цитадели международного революционного движения и ленинизма, в то время как западноевропейские пролетарии с восхищением смотрят на знамя, развевающееся в Москве, украинский коммунист Хвылевой не имеет сказать в пользу «Москвы» ничего другого, кроме как призвать украинских

деятелей бежать от «Москвы» «как можно скорее». И это называется интернационализмом»[1].

Вооруженные указаниями товарища Сталина, большевики Украины во главе с тов. Л. М. Кагановичем подвергли шумскизм полному разгрому. Разоблаченные в глазах партии, как носители реакционной буржуазно-националистической идеологии, лидеры шумскизма вынуждены были заявить об отказе от своих контрреволюционных взглядов. Успешная борьба КП(б)У против шумскизма была всецело поддержана Коминтерном.

Таковы были те громадные международные и внутренние трудности, которые надо было сломить и преодолеть, для того чтобы обеспечить последовательное осуществление генеральной линии партии на социалистическую индустриализацию страны.

Успехи социалистической индустриализации

Уже к исходу 1927 года были достигнуты решающие успехи политики социалистической индустриализации. Валовая продукция промышленности и сельского хозяйства Украины, как и всего Советского Союза, в основном достигла и во многих отраслях превысила довоенный уровень.

Валовая продукция промышленности Украины превзошла довоенный уровень. Особенные успехи были достигнуты в области общего машиностроения, сельскохозяйственного машиностроения, химической промышленности, текстильной промышленности и т. д. Удельный вес промышленности в народном хозяйстве Украины также достиг довоенного уровня.

Неуклонно развивался социалистический сектор промышленности, поднявшийся с 76,5% в 1924/25 г. до 84% в 1926/27 г. Быстро падало значение частнокапиталистического сектора в торговле Украины.

Стремительным темпом шла вгору крупная социалистическая промышленность республики, давшая за 1927 год прирост продукции в 24%. Характерно при этом, что промышленность, производящая средства производства, дала прирост продукции в пять раз больший, чем вся промышленность Украины в целом.

Успехи социалистической индустриализации вызвали дальнейший рост рабочего класса Украины. Общее количество рабочих и служащих на Украине достигло в 1927 г. 2020 тыс. человек.

Промышленное строительство на Украине приобрело значительный размах. Началось строительство одной из крупнейших в мире гидроэлектростанций — Днепрогэса, создание которой предполагалось еще планом ГОЭЛРО.

Почти сто лет научно-инженерная мысль при царизме бесплодно билась над вопросом о техническом использовании Днепра и днепровских порогов. Было составлено много проектов, сделано немало попыток практически подойти к разрешению этой пробле-

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 151—153.

мы. Но только в условиях Советской власти выдающийся русский ученый Александров разработал реальные проекты и схемы Днепростроя, и можно было приступить к строительству этого гигантского сооружения. После огромной подготовительной работы строительство Днепрогэса началось в марте 1927 года, через несколько месяцев после пуска первенца советской электрификации — Волховской гидроэлектростанции. Вдохновителем строительства Днепрогэса был товарищ Сталин. Важнейшую роль в подготовке и ходе строительства Днепрогэса сыграли товарищи Куйбышев, Л. М. Каганович и Орджоникидзе.

Стали строиться районные электростанции: Харьковская, Штеровская, Киевская, Криворожская, а также заводские электростанции в Дружковке и на Торецком и Лутугинском заводах (Донбасс).

В Донбассе развернулось строительство ряда новых шахт и нескольких коксобензольных заводов. На Сталинском металлургическом заводе началось строительство бессемеровского цеха. На Днепропетровском металлургическом заводе была пущена первая в СССР 100-тонная мартеновская печь. В области металлопромышленности и машиностроения наиболее важными объектами были строительство Днепродзержинского вагоностроительного завода, Мариупольского трубопрокатного цеха, а также коренное переустройство Луганского паровозостроительного завода.

Среди химических и силикатных предприятий новое оборудование получили азотный завод в Сталино, суперфосфатный завод в Виннице, Днепровский завод огнеупорных материалов.

В 1926/27 хозяйственном году на Украине развернулось строительство 27 промышленных предприятий, в том числе 17 в каменноугольной промышленности, 3 — в химической, 2 — в промышленности огнеупорных материалов, 3 — в стекольной.

В ноябре 1927 года собрался X съезд большевиков Украины. На нем были обсуждены вопросы социалистического строительства, борьбы против оппозиционеров и буржуазных националистов и подведены первые итоги социалистической индустриализации. В своем ярком докладе, сделанном на съезде, секретарь ЦК КП(б)У тов. Л. М. Каганович обрисовал место Советской Украины в захватнических планах западноевропейских империалистов и дал детальный анализ международной обстановки. Тов Каганович вскрыл гнусную роль антисоветских великодержавных выступлений Ларина, Вагоняна и Зиновьева, а также подверг полному идейному разгрому контрреволюционные буржуазно-националистические взгляды шумскистов. В докладе тов. Кагановича были показаны громадные успехи, достигнутые за два года после IX съезда КП(б)У, и разоблачены враждебные партии и Советскому правительству действия оппозиционеров.

Быстрыми темпами закладывались основы тяжелой промышленности на Украине. Эти громадные успехи социалистической индустриализации республик стали возможны благодаря той повседневной помощи, которую оказывали Украине великий русский

народ и другие народы СССР. На Украину прибывали машины и фабрично-заводское оборудование из Москвы, Ленинграда, Урала, Нижнего-Новгорода, Баку и других городов. Днепрогэс проектировали и строили лучшие специалисты всей Советской страны. Передовой опыт строительства передавали рабочим Украины тысячи инженеров, техников, ударников и рационализаторов, прибывавших из России. Развитие тяжелой промышленности в УССР имело исключительное значение для Советского Союза, так как все народное хозяйство страны опиралось на важнейшую и крупнейшую в то время угольно-металлургическую базу Украины. Богатейшие источники сырья, сосредоточение в одних и тех же районах руды и топлива, наличие известной производственной базы и значительного количества свободной рабочей силы — все это обусловливало особенно высокий удельный вес Украины в общем процессе индустриального развития Советской страны.

Донбасс, являвшийся тогда единственной кочегаркой страны, снабжал углем железнодорожный транспорт и крупнейшие промышленные районы Советского Союза. Огромное значение в экономике СССР играла добываемая на Украине руда. Харьковский и Луганский паровозостроительные заводы давали стране паровозы, николаевские судостроительные заводы — корабли, запорожский завод «Коммунар» — сельскохозяйственные машины, харьковские машиностроительные заводы — станки и электроаппаратуру и т. д.

Крупнейшую роль в осуществлении политики социалистической индустриализации Советской Украины сыграл верный ученик и ближайший соратник великого Сталина — Л. М. Каганович. Находясь на посту первого секретаря ЦК КП(б)У с 1925 по 1928 год, тов. Каганович мобилизовал большевиков Украины на успешное проведение генеральной линии партии и бесстрашное преодоление стоящих перед ней трудностей. С именем тов. Кагановича неразрывно связаны первые успехи социалистической индустриализации на Украине, непримиримая борьба против злейших врагов Советской Украины — оппозиционеров и буржуазных националистов.

XV съезд ВКП(б). Курс на коллективизацию сельского хозяйства

Известные успехи были достигнуты к 1927 году в сельском хозяйстве как Украины, так и всей Советской страны. Посевная площадь Украины превысила довоенную посевную площадь на 5%. В целом сельское хозяйство Украины также превзошло довоенный уровень. Однако, несмотря на эти достижения, сельское хозяйство страны по характеру и темпу своего развития резко отличалось и отставало от социалистической промышленности. Валовая продукция главной отрасли сельского хозяйства — зернового хозяйства — едва лишь доходила по СССР до 91% в сравнении с до-

военным уровнем, а товарная часть зерновой продукции составляла только $^2/_3$ довоенной.

Тут в значительной мере сказывалось то обстоятельство, что в условиях советского строя потребление хлеба беднотой и середняками значительно увеличилось. Главное же заключалось в том, что мелкое, раздробленное индивидуальное сельское хозяйство не имело тенденции к повышению товарной продукции зерна, так как не осуществляло расширенного, а иногда даже и простого воспроизводства. В 1927 году число крестьянских хозяйств на Украине в сравнении с довоенным количеством увеличилось на 1 200 000, причем процесс дробления продолжался.

«...Ликвидация помещичьего (крупного) хозяйства, — указывал товарищ Сталин, — сокращение кулацкого (крупного) хозяйства более чем втрое и переход к мелкому крестьянскому хозяйству, представляющему лишь 11% товарности, при отсутствии сколько-нибудь развитого крупного общественного хозяйства в области хлебного производства (колхозы, совхозы) должны были привести и действительно привели к резкому сокращению производства товарного хлеба по сравнению с довоенным временем» [1].

Таким образом, создавалось несоответствие между ростом крупной социалистической промышленности, развивающейся по принципу расширенного воспроизводства, и мелким, отсталым, раздробленным сельским хозяйством. Такое несоответствие, как указывал товарищ Сталин, «должно кончиться полным развалом всего народного хозяйства» [2].

Вместе с тем такое положение неизбежно должно было привести к углублению кризиса зернового хозяйства, а также к перспективе хронической нехватки хлеба, перед которой могли оказаться Советская Армия и города.

Из создавшегося кризиса зернового хозяйства можно было выйти только путем перехода от мелкого единоличного, раздробленного сельского хозяйства к крупному коллективизированному хозяйству, способному быстро поднять зерновое хозяйство и его товарную продукцию.

В. И. Ленин, предвидя необходимость неизбежного перехода на колхозный путь развития сельского хозяйства, еще в 1921 году писал:

«Если крестьянское хозяйство может развиваться дальше, необходимо прочно обеспечить и дальнейший переход, а дальнейший переход неминуемо состоит в том, чтобы наименее выгодное и наиболее отсталое мелкое, обособленное крестьянское хозяйство, постепенно объединяясь, сорганизовало общественное, крупное земледельческое хозяйство» [3].

Указывая выход из этого угрожающего положения, которое

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 186.
[2] Там же, стр. 278.
[3] В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 299.

создалось для экономики Советской страны в связи с отставанием сельского хозяйства, товарищ Сталин в своем докладе на XV съезде партии, состоявшемся в декабре 1927 года, говорил: «Выход в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств на крупные и объединенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения объединять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской коллективной обработки земли, с применением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приемов интенсификации земледелия. Другого выхода нет» [1].

Это программное указание товарища Сталина имело исключительно важное значение для Украины. Несмотря на национализацию земли, всесторонние организационные и агротехнические мероприятия Советского правительства, а также великолепные природные условия, единоличное сельокое хозяйство Украины продолжало оставаться малопроизводительным и отсталым. Только из-за плохой обработки земли на Украине ежегодно не добиралось до 200 млн. пудов хлеба. Из-за недостаточного применения тракторов и сложных сельскохозяйственных машин, несовместимых с мелкокрестьянским единоличным землепользованием, частые неурожаи поражали степную, наиболее хлебородную часть Украины, охватывавшую 10—12 млн. га.

Необходимо было переставить сельское хозяйство Украины на рельсы коллективизации, основанной на самой передовой машинной технике, тем более, что в разрешении общей проблемы подъема зернового хозяйства страны Украина должна была сыграть первоочередную роль, так как давала одну четверть всего вырабатываемого в Советском Союзе хлеба.

XV съезд ВКП(б) вынес решение о всемерном развертывании коллективизации сельского хозяйства. В докладе о работе в деревне тов. Молотов выдвинул на съезде лозунг: «Деревня, вперед к крупному коллективному хозяйству!».

Наряду с четкими указаниями о колхозном строительстве съезд дал директиву о дальнейшем наступлении на кулачество.

В своем докладе на XV съезде партии товарищ Сталин уделил большое внимание вопросам критики и самокритики. Товарищ Сталин указал на недопустимость разрешения вопросов в семейном порядке и призвал коммунистов к беспощадной критике и самокритике, не считающейся с лицами.

До 1928 года развитие народного хозяйства Советского Союза осуществлялось по годичным планам. XV съезд партии «...исходя из укрепления планового начала в народном хозяйстве и имея в виду организацию планомерного наступления социализма против капиталистических элементов по всему фронту народного хо-

---

1 Ленин и Сталин, т. III, стр. 235.

зяйства..., дал директиву соответствующим органам о составлении *первого пятилетнего плана* народного хозяйства»[1].

Съезд рассмотрел внутрипартийные вопросы. Исходя из того, что разногласия между большевистской партией и оппозицией переросли в программные, съезд объявил принадлежность к троцкистской оппозиции и пропаганду ее взглядов несовместимыми с пребыванием в большевистской партии и постановил исключить из партии всех активных сторонников троцкистско-зиновьевского блока.

Наступление против кулачества. Борьба большевистской партии против правых оппортунистов и буржуазных националистов

Наступление социализма по всему фронту народного хозяйства встречало ожесточенное сопротивление кулаков, нэпманов и буржуазной интеллигенции.

В результате ликвидации частной собственности на землю и последовательно проводимой партией политики вытеснения и ограничения капиталистических элементов деревни, удельный вес кулацких хозяйств значительно упал. Однако кулачество упорно отстаивало свои экономические и политические позиции.

Процент кулацких хозяйств на Украине был выше общесоюзного, причем некоторые из этих хозяйств, особенно в Одесском и Днепропетровском округах, занимали десятки десятин земли, располагали большим количеством лошадей, скота и сельскохозяйственного инвентаря. Кулаки сосредоточивали в своих руках значительные массы товарного хлеба и играли существенную роль на хлебном рынке.

Украинское кулачество обладало изрядным опытом борьбы против Советской власти. Сражаясь на фронтах особенно длительной и ожесточенной гражданской войны на Украине, выступая против Советской власти в многочисленных бандах в восстановительный период, кулачество все время не оставляло надежды на реставрацию буржуазно-помещичьего строя на Украине. Кроме того, сугубая опасность со стороны украинского кулачества заключалась в том, что все свои контрреволюционные выступления оно прикрывало националистическими лозунгами. К тому же украинское кулачество через буржуазно-националистические организации было связано с западноевропейскими империалистами, которым оно было готово всецело помочь в осуществлении их антисоветских, интервенционистских планов.

Сопротивление кулачества в 1928 году еще больше усилилось под влиянием борьбы троцкистско-зиновьевского блока и бухаринско-рыковской правооппортунистической группы против политики партии.

Стараясь взвинтить цены на сельскохозяйственные продукты и вызвать в стране продовольственные затруднения, кулаки стали на путь массового отказа от продажи государству излишков хле-

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 276.

ба. Это ставило под серьезную угрозу снабжение городского населения хлебом, так как в 1927 году в руках кулаков находилось еще 20% всего товарного хлеба. У некоторых кулаков вообще накапливались громадные излишки хлеба по несколько тысяч пудов.

Кулачество активизировало борьбу, направленную на подрыв колхозного строительства и государственных хлебозаготовок, прибегая к методам провокации и террора против партийно-советских работников и организаторов колхозов.

29 июня 1928 года кулаки села Матвиевцы, Лубенского округа, спровоцировали противодействие вывозу хлеба из здания местной кооперации на ссыпной пункт.

В октябре 1928 года кулаки выселка им. Сталина на Мелитопольщине устроили погром семей бедняков, организовавших машинно-тракторное товарищество.

Кулаки хутора Тарасовка, Гросуловского района, Одесского округа, убили разоблачавшего их активного селькора газеты «Червоный степ» Татаренко. Участились убийства, покушения, поджоги. Скупая хлеб и распространяя провокационные слухи о возвращении политики военного коммунизма и о близости войны, кулакам удалось вызвать серьезные срывы хлебозаготовок и искусственное повышение цен на зерно.

Сопротивление кулачества политике Советской власти ставило под угрозу снабжение хлебом населения городов и Красной Армии и дальнейшее развертывание колхозного движения.

Осуществляя директивы XV съезда партии, Советская власть перешла в решительное наступление против кулачества, опираясь на бедноту и крепя союз с середняком. Против кулачества были направлены чрезвычайные меры. К кулакам и спекулянтам была применена 127 статья Уголовного Кодекса УССР, предусматривающая за утаивание и спекуляцию хлебом или за агитацию против продажи хлеба государству тюремное заключение и полную или частичную конфискацию имущества. 25% конфискуемого у кулачества хлеба передавалось бедноте. За спекуляцию и утаивание хлеба на Украине были привлечены к уголовной ответственности сотни кулаков. Против кулаков было также использовано усиленное давление налогового пресса.

Чрезвычайные меры Советской власти и активная борьба бедняков и середняков против кулачества сломили сопротивление кулаков и спекулянтов. Государство успешно провело хлебозаготовки, а поражение кулачества на глазах у всего крестьянства способствовало дальнейшему развитию колхозного движения. Важнейшее значение в успешном преодолении затруднений, возникших в области хлебозаготовок и дальнейшем развитии колхозного строительства, имела работа товарища Сталина «На хлебном фронте»

Успехи Советской власти вызывали озлобленное противодействие со стороны контрреволюционных элементов. Весной 1928 го-

да в Донбассе была раскрыта и разгромлена контрреволюционная вредительская организация.

Вредители имели централизованное руководство в г. Шахты, разветвленную сеть заговорщиков во многих трестах и шахтах Донбасса и были связаны с иностранной разведкой. От французских, немецких и польских империалистов они получали сотни тысяч рублей на борьбу против Советского государства. В организацию входили бывшие шахтовладельцы и служившие у них до революции антисоветски настроенные инженеры и техники.

Выражая контрреволюционные интересы классово враждебных элементов, разочаровавшихся в надеждах на буржуазное перерождение Советской страны, вредители стремились к срыву политики социалистической индустриализации и ослаблению экономического потенциала Советского государства, чтобы облегчить этим реставрацию капитализма в СССР.

В своей преступной практической деятельности вредители срывали планы угледобычи, портили и выводили из строя шахтное оборудование, устраивали поджоги шахт и промышленных предприятий. Вместе с тем, желая спровоцировать недовольство рабочих, они совершали вопиющие нарушения трудового кодекса и с подрывной целью тормозили улучшение материально-бытовых условий рабочего класса.

Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), состоявшийся в апреле 1928 года, указал четкие и конкретные пути в борьбе с недостатками хозяйственного строительства, вскрытыми шахтинским делом. Были намечены меры для улучшения подготовки советских специалистов, для перестройки работы коммунистов-хозяйственников, для привлечения рабочих масс к руководству производством, для улучшения условий труда и быта рабочих в Донбассе и т. д. Наряду с указаниями ЦК ВКП(б) большое значение для подготовки советских специалистов имело выступление товарища Сталина на VIII съезде ВЛКСМ 16 мая 1928 года с призывом к молодежи овладевать наукой.

В специальном решении по вопросу «Об улучшении подготовки новых специалистов» июльский Пленум ЦК ВКП(б) указал, что коренное улучшение дела подготовки новых кадров специалистов является важнейшей задачей не только органов Наркомпроса или хозяйственных организаций, но и всей партии. Была намечена организация ряда вузов нового типа и унификация технического образования в СССР с тем, чтобы учебная работа была тесно связана с производством, чтобы техникумы и втузы комплектовались в первую очередь за счет рабочей молодежи и т. д. Оценивая сущность шахтинского дела, товарищ Сталин говорил: «В чем состоит существо шахтинского дела с точки зрения улучшения промышленности? Существо и смысл шахтинского дела состоит в том, что мы оказались почти безоружными и совершенно отсталыми, до безобразия отсталыми в деле обеспечения нашей промышленности известным минимумом преданных делу рабочего класса специалистов. Урок, вытекающий из шахтинского дела, состоит в том,

чтобы ускорить темп образования, создания новой технической интеллигенции из людей рабочего класса, преданных делу социализма и способных руководить технически нашей социалистической промышленностью»[1].

Вредители составляли часть общего фронта врагов диктатуры пролетариата. Решительное наступление Советской власти против кулачества вызвало резкую активизацию бухаринско-рыковской правооппортунистической контрреволюционной группы, стремившейся к реставрации капитализма в СССР. Правые оппортунисты представляли собой агентуру кулачества в партии. Они по-капитулянтски выступали против политики социалистической индустриализации, против всемерного развертывания коллективизации, против решительных мер, принимаемых Советской властью по отношению к кулачеству. Они стремились к тому, чтобы сельское хозяйство пошло по капиталистическому пути развития.

Большевики Украины твердо и непоколебимо поддерживали генеральную линию партии.

В своем решении партийное собрание Харьковского завода «Світло шахтаря» призывало «бдительно следить за развитием правого уклона и давать решительный отпор».

В извещении о состоявшемся пленуме Днепропетровского окружного партийного комитета сообщалось, что пленум «категорически осудил наибольшую опасность в данный момент — правый уклон, выразители которого стремятся стянуть партию на путь развязывания мелкобуржуазной стихии в СССР».

Резолюции, безоговорочно осуждавшие правых оппортунистов и призывавшие к сплочению коммунистов вокруг ленинско-сталинского ЦК ВКП(б), были единогласно приняты на пленумах всех окружных партийных комитетов Украины.

Наиболее ярко было выражено отношение большевиков Украины к бухаринско-рыковской группе в письме II Всеукраинской партийной конференции товарищу Сталину. В нем было сказано, что в борьбе с контрреволюционным троцкизмом «КП(б)У шла в первых рядах ВКП(б). В борьбе с правыми капитулянтами и с теми, кто прикрывает подрывную работу правых, кто стремится ревизовать ленинскую линию партии, кто нарушает большевистскую железную дисциплину партии — КП(б)У борется и будет бороться с той же решительностью. Двухсоттысячная армия коммунистов Украины была и будет верной опорой ЦК ВКП(б) в деле социалистического строительства, в его борьбе против всех и всяких колебаний от генеральной линии партии».

В связи с общим наступлением партии против капиталистических элементов активизировался украинский буржуазный национализм. В 1929 году возродилась контрреволюционная буржуазно-националистическая организация шумскистов, полностью разделявшая взгляды бухаринско-рыковской антипартийной группы и окончательно превратившаяся в агентуру западноевропейских

---

[1] Ленин и Сталин, т. III, 303—304.

империалистов. С бухаринцами также солидаризовался буржуазный националист Волобуев, который, передергивая и фальсифицируя факты и цифры, выступил в начале 1929 года с клеветническими провокационными утверждениями о хозяйственном и политическом развитии Украины в составе СССР. В этот же период была разоблачена и разгромлена на Украине контрреволюционная буржуазно-националистическая организация «Спілка визволення України» (СВУ). Эта организация, выражая интересы и стремления городской буржуазии, кулачества и националистической интеллигенции, ставила своей целью свержение Советской власти и восстановление буржуазно-помещичьего строя на Украине.

В программу СВУ входило установление на Украине военно-фашистской диктатуры, восстановление частной собственности на землю и на орудия производства, возвращение долгов бывшей царской России иностранным государствам и порабощение Украины Польшей и Германией. «Спілка визволення України» была идейным и организационным преемником контрреволюционного объединения «Братство української державності» (БУД).

Наряду с подготовкой вооруженного восстания руководители СВУ надеялись осуществить свои контрреволюционные замыслы при помощи индивидуального террора и предполагали, в случае своей победы, истребить всех коммунистов. Во главе СВУ стоял бывший лидер украинской партии социалистов-федералистов и заместитель председателя белогвардейской Центральной рады — Ефремов. СВУ была тесно связана с бандитско-петлюровскими элементами, эмигрировавшими за границу и существовала на средства, получаемые от иностранных разведок.

Украинский народ требовал сурового наказания для участников СВУ. На всех предприятиях, учреждениях и селах происходили собрания, митинги, на которых трудящиеся клеймили позором подлых наемников иностранных разведок.

Рабочие Харьковского завода «Серп и молот» записали на собрании в своем решении: «Мы требуем применения ко всем участникам разоблаченной организации самых суровых мер. Мы требуем от нашего пролетарского классового суда уничтожить наших классовых врагов, которые стремятся сорвать социалистическое строительство. Пламенный привет славному стражу революции ГПУ».

Тысячное собрание рабочей молодежи Макеевки, заклеймив злодеяния буржуазных националистов, вместе с тем заявило: «Мы готовы дать отпор всем, кто хочет стать нам на пути». Трудящиеся массы Украины полностью одобрили суровый и справедливый приговор, вынесенный подлым врагам народа Верховным судом.

Наряду с организацией контрреволюционных заговоров украинские буржуазные националисты, так же как бухаринцы и другие агенты эксплоататорских классов, пытались подорвать молодую советскую государственность путем насаждения бюрократизма.

Поэтому успешное социалистическое строительство и решительное вытеснение капиталистических элементов требовали для своего

осуществления непримиримой борьбы против бюрократизма и его преодоления. Бюрократизм приносил громадный вред делу государственного строительства и отрицательно оказывался как в работе государственного аппарата, так и в деятельности партийных и профессиональных организаций. Как указывал товарищ Сталин, бюрократизм сковывал трудовую инициативу и трудовую активность мас. Наиболее действенным и неотразимым средством борьбы против бюрократизма, а также дальнейшего развязывания и развития творческой инициативы широких трудящихся масс являлась смелая большевистская критика и самокритика. Важнейшую роль в ее развертывании сыграло письмо ЦК ВКП(б) от 3 июня 1928 года и соответствующие постановления XVI партийной конференции.

Руководствуясь решениями XVI партийной конференции, большевики Украины развернули непримиримую борьбу против бюрократизма, за укрепление государственного аппарата. При исключительно высокой активности масс в 1929 году была проведена чистка советского аппарата. На место негодных и обюрократившихся работников были поставлены тысячи деятельных и талантливых выдвиженцев из числа рабочих и крестьян.

Только по Киевскому округу за извращение классовой линии, связь с кулацкими и нэпманскими элементами, бюрократизм, волокиту, вредительство и скрытие социального происхождения было изгнано из советских учреждений 975 человек. В Велико-Писаревском, Золочевском, Ольшанском, Тарановском районах Харьковского округа из 2200 служащих советского аппарата было вычищено 222 человека.

В Петровском районе, Изюмского округа, благодаря активности населения, во время чистки был разоблачен председатель местной конторы «Кооптах», который все время выдавал себя за потомственного бедняка, а на деле оказался кулаком, имевшим в прошлом 40 десятин земли и 18 лошадей.

В селе Ново-Троицкое, Мариупольского округа, из сельсовета был вычищен деловод—бывший махновец, растратчик и бюрократ.

При чистке советского аппарата в Кабановском райисполкоме Купянского округа была вскрыта банда бывших петлюровцев и белогвардейцев.

На место вычищенных буржуазных националистов, белогвардейцев, бюрократов, подкулачников, вредителей приходили талантливые большевистские кадры, беспредельно преданные партии и народу. По округам были созданы специальные курсы для подготовки выдвиженцев, на которых уже в октябре 1929 года обучалось около 6000 человек. Борьба с бюрократизмом, критика недостатков советского аппарата, борьба за режим экономии, рационализацию и упрощение органов управления приняли широкий размах. Рядовые рабочие, трудящееся крестьянство, трудовая интеллигенция на собраниях и производственных совещаниях разоблачали конкретных носителей бюрократизма и волокиты. Их активнейшее участие в чистке советского аппарата явилось луч-

шей гарантией ее успешного проведения. Успешно была проведена на Украине чистка партии. Подводя итоги чистки партии, XI съезд КП(б)У отмечал: «В результате чистки партия, очищаясь от чуждых, неустойчивых, подвергающихся оппортунистическим колебаниям, обюрократившихся элементов, еще больше укрепила единство своих рядов и готовность противостоять оппортунистическим атакам на ленинскую линию партии, подняла свой авторитет в массах и повысила рост партии за счет рабочих от станка».

Борьба бухаринско-рыковской антипартийной группы и других контрреволюционных организаций против политики партии оживила антисоветские планы капиталистического окружения. Рассчитывая на ослабление партии и Советского государства, империалистические государства организовали конфликт Китая с СССР.

Китайские милитаристы захватили принадлежащую СССР Китайско-восточную железную дорогу и учинили разгром советского консульства в Харбине и других китайских городах. Встретив упорное нежелание китайского правительства мирным путем урегулировать возникший конфликт, Советский Союз вынужден был 16 августа 1929 года разорвать дипломатические отношения с Китаем.

Но и на этот раз антисоветские планы вовлечения Советского Союза в войну провалились. Разбитые Красной Армией китайские милитаристы и поддерживавшие их русские белогвардейцы вынуждены были отказаться от дальнейших провокаций. Конфликт с Китаем был ликвидирован. Положение на КВЖД было полностью восстановлено.

Вслед за ликвидацией конфликта с Китаем, Советский Союз мог отметить еще один внешнеполитический успех. Под давлением общественного мнения и рабочего класса Англии новое лейбористское правительство Англии в октябре 1929 года возобновило дипломатические отношения с СССР.

Первый пятилетний план. XI съезд Советов УССР. Год великого перелома

Преодолевая внутренние и международные трудности, Советское правительство закладывало основы тяжелой индустрии, развертывало работу по социалистическому преобразованию сельского хозяйства, подготовляло условия для наступления социализма по всему фронту народного хозяйства.

На XVI партконференции (апрель 1929 года) был единогласно принят первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР. «Это был грандиозный план вооружения промышленности и сельского хозяйства СССР современной техникой» [1].

Идея создания пятилетнего плана, ее центральные, ведущие проблемы, пути его наиболее успешного выполнения принадлежали

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 283.

товарищу Сталину. Разработка пятилетнего плана явилась огромным достижением планирующих органов, а его принятие было доказательством неизмеримо возросшего могущества Советского государства.

«Основная задача пятилетки, — указывал товарищ Сталин, — состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство — на базе социализма» [1].

Принятие первой пятилетки имело огромное международное значение.

В соответствии с пятилетним планом развития народного хозяйства Советского Союза, утвержденным V Всесоюзным съездом Советов были разработаны пятилетние планы союзных республик, а в соответствии с этими планами были составлены пятилетние планы округов, отдельных трестов, промышленных предприятий, кооперативных объединений и т. д.

По пятилетнему плану развития народного хозяйства в Советской стране предвиделось создание таких отраслей промышленности, как тракторной, автомобильной, станкостроительной, авиационной, современной химической промышленности. По добыче электроэнергии и нефти Советский Союз должен был выдвинуться на одно из первых мест в мире. Исключительное по важности значение имело намеченное пятилетним планом создание новой угольно-металлургической базы на Востоке. По пятилетнему плану предполагалось строительство 42 районных электростанций, в том числе таких крупных, как Днепровская гидростанция, Свирская гидростанция, электростанция на М. Вишере. Планировалось строительство таких гигантов металлургии, как Магнитогорский металлургический завод, Тельбесский завод, Днепровский завод и др. Мощное шахтное строительство должно было развернуться в Донбассе, на Урале, в Кузбассе, в Подмосковном бассейне. Крупнейшими объектами строительства должны были явиться такие предприятия химической промышленности, как Березняковский химический комбинат, Московский химкомбинат на егорьевских фосфоритах и другие.

Так, по первому сталинскому пятилетнему плану были заложены основы того военно-экономического могущества Советской страны, которое в грядущих исторических испытаниях спасло ее от угрозы порабощения немецко-фашистскими захватчиками.

Пятилетний план развития народного хозяйства Украины был обсужден на II Всеукраинской партконференции и утвержден XI Всеукраинским съездом Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов 15 мая 1929 года. По пятилетнему плану капитальные вложения в народное хозяйство Украины на 1928—1933 гг. предусматривались в сумме 13 млрд. руб.: в промышленность вместе с электрификацией планировалось вложить свыше

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 369.

5 млрд. руб., в транспорт 1760 млн. руб. и в сельское хозяйство 1980 млн. руб.

По пятилетнему плану производство электроэнергии должно было увеличиться на Украине в 2,5 раза, а машиностроение — в 3 раза. Добыча угля должна была подняться с 27 до 53 млн. тонн, выплавка чугуна с 2,4 до 6,5 млн. тонн. Намечалось строительство новых промышленных гигантов. Под Харьковом подготовлялось строительство автотракторного завода с ежегодной продукцией 40 тыс. тракторов, в Кривом Роге за пятилетку должен был вырасти металлургический завод с ежегодной продукцией 650 тыс. тонн.

Должен был быть создан Днепровский промышленный комбинат. В составе этого комбината подготовлялось строительство одного из крупнейших в мире металлургических заводов «Запорожсталь» — гиганта по производству аллюминия, состоящего из электролитного, глиноземного и электродного заводов, а также завод ферросплавов. В Донбассе намечалось строительство 15—17 новых высокопроизводительных шахт, оснащенных самой передовой машинной техникой.

Пятилетний план был планом превращения Советской Украины из аграрной в передовую индустриальную республику.

В 1929 году промышленное строительство приобрело на Украине грандиозный размах. Развернулось строительство Днепрогэса. В Донбассе шло строительство Краматорского и Горловского машиностроительных заводов. Строились станкостроительный и паротурбинный заводы в Харькове, трубный завод им. Куйбышева в Мариуполе. Реконструировались Луганский паровозостроительный завод, Киевский инструментальный завод «Большевик» и Киевский судостроительный завод «Ленинская кузня», машиностроительный завод им. Фрунзе в г. Сумах, запорожский завод сельскохозяйственного машиностроения «Коммунар», в Донбассе строился ряд крупнейших шахт, в том числе самая большая в то время в Советском Союзе — шахта им. 12-летия Октября. Строились десятки коксовых печей и новые доменные печи. На металлургическом заводе в Макеевке была пущена самая крупная в стране доменная печь, дававшая 250 тыс. тонн чугуна в год. Успешно завершалось строительство Харьковской, Штеровской, Киевской, Константиновской электростанций. На Николаевском заводе «Руссуд» было заложено 4 судна водоизмещением 3500 тонн каждое, из числа 23 суден, намеченных к строительству по пятилетнему плану.

В ходе социалистической индустриализации создавались гиганты тяжелой промышленности и реконструировались сотни старых промышленных предприятий. Характерны, например, результаты реконструкции Одесского станкостроительного завода им. Ленина. К 1926 году этот завод имел всего 144 изношенных машины и несколько вагранок устарелой конструкции.

В годы борьбы за социалистическую индустриализацию страны завод совершенно преобразился. Цеха были оснащены передовой

первоклассной техникой. Территория завода резко расширилась. В 1925 году ценой величайших трудностей на заводе был изготовлен первый болторезный станок, а к концу пятилетки завод давал в год до 3200 разнообразных и сложных станков.

Исключительное значение имело строительство Краматорского машиностроительного завода. Поистине, здесь строился завод, производящий другие заводы. Достаточно сказать, что этот грандиозный машиностроительный завод должен был за год давать оборудование для 5 новых домен, 30 мартеновских печей, 3 блюмингов, 16 прокатных станов и т. д.

Всего в годы борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1926—1929 гг.) на Украине было построено 408 и реконструировано 421 промышленное предприятие. Характерно при этом, что 390 из них являлись предприятиями, производящими средства производства. Было построено и реконструировано 64 электрических станций и в том числе такие, как Штеровская, Харьковская, Одесская (им. Парижской Коммуны), Рутченковская, Горловская, Днепропетровская («Зоря комунізму»), Вечернекутская (Криворожского округа) и ряд других. Продукция всех электростанций возросла с 675 млн. киловатт в 1926 году до 1519,4 млн. киловатт в 1929 году.

За три года были созданы совершенно новые отрасли производства, как например, кабельное производство, радиопроизводство, производство химических удобрений и т. д. Развитие тяжелой промышленности способствовало и росту легкой промышленности. В области производства предметов широкого потребления возникли такие новые отрасли, как спичечная промышленность, консервная промышленность и т. д.

Для того чтобы в полной мере оценить значение новых и реконструированных предприятий, достаточно указать на то, что в 1929 году они выпустили до $^{1}/_{3}$ всей промышленной продукции Украины. Так воплощалась в жизнь Сталинская идея об укреплении экономической независимости и обороноспособности СССР.

Успехи социалистической индустриализации привели к полному вытеснению частного капитала из тяжелой промышленности. Вопрос «кто кого» в области тяжелой промышленности был полностью и безраздельно решен в пользу социализма.

Бурное развитие социалистического строительства сопровождалось всесторонним повышением материального благосостояния трудящихся. На протяжении 1928 и 1929 гг. происходил повсеместный переход на 7-часовый рабочий день заводов, фабрик и отдельных цехов, что являлось величайшим завоеванием рабочего класса СССР. При этом заработная плата и производительность труда не только не уменьшались, а как правило, увеличивались. Вообще среднегодовая зарплата рабочих и служащих резко возросла. Особенно это относилось к рабочим, занятым в тяжелой индустрии, заработная плата которых повысилась от 25 до 35%, и к транспортным рабочим, зарплата которых увеличилась на 15%. Средняя годовая зарплата во всем народном хозяйстве с 1926 по

1929 год увеличилась с 623 до 815 руб., а в тяжелой промышленности соответственно с 745 до 983 руб. Значительно улучшилось материальное благосостояние сельскохозяйственных рабочих. Так например, среднемесячный бюджет семейных рабочих совхозов Украины с 1927 по 1929 год возрос более чем на одну треть. По реальной заработной плате Советский Союз уже в средине 1929 года превзошел многие капиталистические страны. Существенно улучшались жилищно-бытовые условия трудящихся. Крупные средства были выделены государством на социальное страхование, здравоохранение и культурные нужды трудящихся, значительно увеличилось количество поликлиник, ясель, курортов, санаторий, домов отдыха, обслуживающих сотни тысяч рабочих.

Улучшение материального положения рабочего класса, трудовой энтузиазм, быстрое оснащение промышленности новой современной техникой и ее освоение привели к резкому повышению производительности труда. Только в 1929 году производительность труда по сравнению с предыдущим годом возросла во всей промышленности Украины на 14,4%, а в ряде ведущих отраслей промышленности еще более, например, в металлургической — на 15,5%, в металлообрабатывающей — на 21,5%, в машиностроительной — на 21,7% и т. д.

Значительную роль в повышении производительности труда и успешном социалистическом строительстве сыграла рационализация производства и рабочее изобретательство. Рационализация и рабочее изобретательство способствовали наиболее высоким темпам проведения реконструкции промышленных предприятий, внедрению новейшей техники, уплотнению рабочего дня, снижению себестоимости и получению многомиллионной экономии.

Передовые рабочие рационализаторы и изобретатели, пользуясь всемерной поддержкой Советского государства, усовершенствуя технику и ход производственного процесса, преодолевали упорное сопротивление рутинеров и косных реакционно настроенных специалистов из среды старой буржуазной интеллигенции. Поборники производственного прогресса побеждали защитников технической отсталости и консерватизма.

Всемерно повысились политическая активность и классовая сознательность непосредственного творца социалистической индустриализации, ведущей силы советского общества — рабочего класса. Героический рабочий класс под руководством большевистской партии руководил Советским государством, создавал новую социалистическую индустрию. Он непоколебимо поддерживал генеральную линию партии, непримиримо боролся против врагов социалистического строительства — троцкистов, бухаринцев, вредителей, буржуазных националистов. Рабочие с позором прогоняли со своих собраний оппозиционеров и буржуазных националистов, всегда с высокой классовой сознательностью и бдительностью оберегали государственные интересы. На заводе им. Ворошилова был случай, когда помощник сталевара, подготовляя металлический лом для печи, обнаружил, что вредители начинили одну из валявшихся

труб громадным зарядом динамита. Так бдительность рабочего спасла от гибели целый завод.

Разоблачая факты вредительства, рабочие шахты № 2 «Пролетарская диктатура» (Донбасс) установили, что классовыми врагами было замуровано 15 полностью готовых к разработке уступов.

Рабочий класс всемерно обогащал достижения отечественного производства. Так, рабочие Горловского машиностроительного завода сконструировали и приступили к массовому выпуску врубовой машины, превосходящей по качеству заграничную. Рабочие Харьковского паровозостроительного завода освоили производство дизелей, ранее ввозимых из-за границы. Рабочие Харьковского электромеханического завода настойчиво требовали, чтобы им поручили производство генераторов для Днепростроя, и сделали их дешевле и лучше, чем их могли сделать на заграничных заводах.

Численный и качественный рост КП(б)У являлся наиболее ярким показателем всемерного повышения политической сознательности и активности рабочего класса Украины.

В 1929 году в рядах КП(б)У было более 250 тыс. человек, причем около 70% всех членов партии составляли рабочие.

В партийном аппарате преобладали рабочие. В бюро ячеек КП(б)У в 1929 году насчитывалось 38% рабочих, в составе районных партийных комитетов 63%, а в составе окружных партийных комитетов 64%.

Рабочий — секретарь партийной ячейки или директор предприятия, секретарь окружкома КП(б)У или председатель окружного исполнительного комитета представлял собою новый тип политического руководителя, освобожденного от социального гнета рабочего класса, строителя социалистического общества, создающего не только новую социалистическую экономику, но и нового человека. Из рядов этих новых руководителей рабочего класса вышел и призванный в этот период к руководящей работе выдающийся сын украинского народа Никита Сергеевич Хрущов, прошедший путь от рабочего у станка до руководителя большевиков Украины, члена Политбюро ЦК ВКП(б), ближайшего соратника товарища Сталина.

Ведущую роль играли рабочие и в советском аппарате. Партия уделяла особое внимание орабочению советского аппарата. В ноябре 1929 года ЦК КП(б)У принял специальное решение о выдвижении в советский аппарат 5000 рабочих. Всего же на руководящую работу в советский аппарат было выдвинуто 7800 рабочих, из них около 4000 украинцев.

Развитие рабочего класса УССР полностью подтвердило гениальное предвидение товарища Сталина о ходе украинизации украинского пролетариата. За три года борьбы за социалистическую индустриализацию страны количество рабочих-украинцев в промышленности поднялось с 41,6 до 47,9%, а в Днепропетровском промышленном районе даже до 61,2%. Проблема украинизации рабочего класса Украины разрешалась не только количе-

ственным ростом рабочих-украинцев, но и повсеместным овладением рабочим классом Украины украинским языком и культурой, его участием в национально-культурном строительстве Украинской Советской Социалистической Республики.

Борьба за социалистическую индустриализацию страны являлась прекрасной школой коммунистического воспитания трудящихся. В ходе социалистического строительства и преодоления стоящих на его пути трудностей у советских людей вырабатывались черты передового коммунистического мировоззрения.

Основные массы рабочего класса вели непримиримую борьбу против нарушителей трудовой дисциплины, летунов, пьяниц, лодырей, прогульщиков, антисемитов. Шло перевоспитание даже наиболее отсталых и малосознательных элементов рабочего класса.

Большую роль в успешной борьбе за социалистическую индустриализацию страны сыграл дальнейший подъем советской работы. Количество рабочих и крестьян, участвовавших в выборах в Советы, все время повышалось. Так, например, с 1927 по 1929 год число избирателей возросло на 14%. В городских Советах Украины уже в 1927 году 57% депутатов составляли рабочие, а в промышленных районах этот процент поднимался до 62. В сельских Советах 54% депутатских мандатов принадлежало беднякам и 46% середнякам.

Характерными с этой точки зрения были выборы в Одесский горсовет. Средняя явка избирателей там составила 80%, а на отдельных предприятиях 100%. Рабочих в состав горсовета было избрано 82%.

Ход и результаты выборов в Советы всемерно подтверждали безграничное доверие трудящихся масс к большевистской партии. 53,2% депутатов городских Советов составляли коммунисты. Кандидаты, выдвигаемые партийными организациями, в своем преобладающем большинстве поддерживались основными массами избирателей. Напротив, кандидаты, которых желали протащить в Советы классовые враги, как правило, подвергались провалу.

Так например, на выборах сельсовета в с. Березневатая, Криничанского района, Днепропетровского округа из 29 кандидатов, выдвинутых партийной ячейкой, 23 были избраны в Совет, причем кулаки, стремившиеся ввести в Совет своих кандидатов, получили решительный отпор.

В с. Ясногородка, Дымерского района, Киевского округа сельсовет прежнего состава был засорен подкулачниками. Поэтому во время выборов в 1929 г. там разгорелась ожесточенная борьба. В результате широкой массово-разъяснительной работы, проведенной партячейкой среди избирателей, кулацкий список был полностью провален.

Вообще во время перевыборов Советов в 1929 году кулачество оказалось изолированным, что сыграло важнейшую роль в развернувшейся борьбе за социалистическое преобразование украинской деревни.

Могучая поддержка и помощь трудящихся масс способствовали

дальнейшему укреплению и совершенствованию молодой украинской советской государственности. Осуществляя генеральную линию партии на социалистическую индустриализацию страны, Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Украины гибко и оперативно руководили всей политической, хозяйственной и культурной жизнью республики.

Например, убедившись в том, что характер работы Высшего Совета народного хозяйства Украины не соответствует новой исторической обстановке, ВУЦИК и СНК УССР в апреле 1929 года утвердили новое положение, определившее основные задачи ВСНХ по управлению промышленностью, его структуру и организацию работы.

Особое внимание уделяло Советское правительство Украины вопросам сельского хозяйства и подготовке условий для перехода к массовой коллективизации и ликвидации кулачества. Этой важнейшей задаче были подчинены такие постановления правительства, как «О социалистическом строительстве в сельском хозяйстве», «О правах незаможного селянства на имущество, перешедшее к нему в порядке раскулачивания села или государственного фонда», «О льготах по единому сельскохозяйственному налогу хозяйствам сельских активистов, пострадавших от кулацкого террора» и ряд других.

Придавая большое значение государственному строительству, Советское правительство Украины приняло специальное постановление о расширении прав местных органов власти и упрощении порядка управления. Этим постановлением сельским Советам, районным и окружным исполнительным комитетам были предоставлены дополнительные права в административной области, в вопросах финансов, труда, местной промышленности, лесного хозяйства.

Значительную роль в деятельности Советского правительства Украины играли вопросы культурного строительства. Достаточно указать хотя бы на такие важнейшие постановления в этой области, как «Об обеспечении равноправия языков и содействии развитию украинской культуры» или «Об окончательной ликвидации неграмотности среди взрослого трудящегося населения УССР».

В 1927 г. ВУЦИК и СНК УССР утвердили и ввели в действие Уголовный Кодекс УССР в новой редакции, а с февраля 1928 года был введен в действие Административный Кодекс УССР.

Важнейшее значение имели решения X Всеукраинского съезда Советов, состоявшегося в апреле 1927 года, и XI Всеукраинского съезда Советов, состоявшегося в мае 1929 года. На этих съездах были приняты развернутые постановления по всем вопросам хозяйственного, советского и культурного строительства в УССР.

В связи с переходом на трехстепенную систему управления, а также сообразуясь с теми изменениями, которые произошли во всей стране и в УССР, на XI Всеукраинском съезде Советов была принята Конституция УССР в новой редакции и с некоторыми изменениями.

Действовавшая до этого времени Конституция была принята в 1919 году. С тех пор произошло такое всемирноисторическое событие, как объединение Советских Республик в Союз Советских Социалистических Республик. Кроме того, в составе УССР была создана Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика. Значительные изменения произошли в структуре и организации работы органов Советской власти на местах. Все эти события должны были найти свое отражение в основном законе УССР.

В принятом XI Всеукраинским съездом Советов проекте Конституции особо подчеркивалось огромное значение объединения Украины с другими братскими Советскими республиками. Вместе с тем в Конституции указывалось, что Украина как суверенное государство вступило в СССР добровольно на основе равноправия с другими Советскими республиками. Наряду с этими основными положениями Конституция содержала целый ряд статей, относящихся к практической деятельности местных органов власти.

Грандиозное социалистическое строительство вызвало еще больший трудовой энтузиазм, охвативший миллионные массы рабочего класса, и выразившийся в социалистическом соревновании.

Социалистическое соревнование явилось ярким показателем новых производственных отношений, нового коммунистического отношения к труду и к производству, выражением всесторонне возросшей политической активности и сознательности трудящихся масс.

Первый договор о социалистическом соревновании, подписанный в марте 1929 года на ленинградском заводе «Красный выборжец», был подхвачен всей передовой советской общественностью, и вскоре социалистическое соревнование вылилось в подлинно всенародное движение. Уже в марте 1929 года в результате социалистического соревнования горняки Донбасса превысили производственную программу по углю. Наряду с промышленными предприятиями в соцсоревнование стали вступать колхозы и совхозы Украины.

29 апреля 1929 года XVI партийная конференция приняла обращение «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза». Она содержала глубокую оценку стоявших перед советской страной гигантских задач и пламенный призыв к трудящимся всемерно развернуть социалистическое соревнование. День 29 апреля 1929 года вошел в историю как день социалистического соревнования. В социалистическое соревнование вступали отдельные рабочие, бригады, цеха, заводы, города, целые области. Установленные нормы и планы перевыполнялись. Вырабатывалось новое, социалистическое отношение к труду. «Самое замечательное в соревновании, — говорил товарищ Сталин, — состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он

считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства»[1].

Производственный коллектив Днепростроя стал соревноваться со строителями Туркестанско-Сибирской дороги и Свирьстроя. В июле 1929 года в Горловке был заключен договор на социалистическое соревнование между рабочими и техниками Луганского, Артемовского, Сталинского и Шахтинского округов, в которое включалось до 200 тыс. горняков. Отдельно было организовано соревнование между рабочими, крестьянами и интеллигенцией Луганского и Сталинского округов по всем вопросам социалистического строительства в промышленности и сельском хозяйстве.

Дальнейшие успехи социалистического соревнования были непосредственно связаны с разгромом правооппортунистической агентуры в профсоюзах, тормозившей инициативу и трудовой энтузиазм рабочих мас.

Социалистическое соревнование вело к повышению производительности труда, снижению себестоимости и перевыполнению производственных планов. Показательны и типичны результаты соревнования двух заводов: Одесского станкостроительного им. Ленина и Харьковского «Червоний Жовтень». Одесский завод им. Ленина выполнил программу на 135% и уменьшил себестоимость на 13%, Харьковский завод «Червоний Жовтень» выполнил программу на 117%, а себестоимость снизил на 15%. На Днепровском заводе им. Петровского две домны № 2 и № 5 в ходе социалистического соревнования дали стране дополнительно сверх плана около 5 тыс. тонн чугуна. В Лисичанском рудоуправлении, где соревнованием было охвачено 5 тыс. человек, рабочие на отдельных шахтах за короткое время увеличили производительность труда от 25 до 92%.

Во второй половине 1929 года социалистическое соревнование от начальных форм стало переходить к более высоким. По инициативе уральских комсомольцев возникло ударничество, со стремительной быстротой распространившееся по всей Советской стране. В ударные бригады организовывались десятки тысяч рабочих Советской Украины. На Днепропетровском заводе им. Петровского было организовано 147 ударных бригад, на Макеевском металлургическом заводе — 196, на Днепрострое — 78, на предприятиях Одесского округа — 1200 ударных бригад и т. п. Рабочий коллектив шахты № 1 Петровского рудоуправления (Сталинский округ) первым в Донбассе объявил свою шахту ударной, присвоил ей имя В. И. Ленина и развернул борьбу за выполнение годового плана за 10,5 месяцев.

В декабре 1929 года состоялся первый Всесоюзный съезд ударных бригад, который способствовал еще большему развороту социалистического соревнования и четко определил место и значение ударничества в социалистическом строительстве.

В ходе соцсоревнования и ударничества рабочие показывали

[1] XVI съезд ВКП(б). Стенографический отчет, стр. 39.

подлинные образцы трудового героизма, отражавшего пафос социалистического строительства. С особенной яркостью сказывался пафос нового строительства на Днепрострое. Так, за строительный сезон 1929 года необходимо было уложить 187 тыс. кубометров бетона. В июне клали в среднем по 17 кубометров в сутки, в июле по 151 кубометру. Однако такой темп бетонировки не мог обеспечить окончания работ до наступления морозов. Тогда, охваченные энтузиазмом, рабочие стали укладывать в августе по 820, а в сентябре по 1920 кубометров в сутки. Всего за сентябрь 1929 года было уложено 57 тысяч кубометров бетона. Тем самым был превзойден мировой рекорд производительности труда, достигнутый при сооружении плотины гидростанции в Коновинго (Америка) — 52 300 кубометров в месяц.

Так социалистические формы труда показали свое превосходство над капиталистическими. Хваленые американские темпы остались позади.

Патриотический энтузиазм рабочего класса, строящего социалистическую индустрию, был поддержан трудовым подъемом крестьянства, строящего колхозы. Крестьянство видело и убеждалось, что колхозы — это единственный путь избавления от нужды и кулацкой кабалы, путь, ведущий его к зажиточной и культурной жизни. Практические результаты коллективного труда, основанного на широком применении машинной техники и передовой агрономической науки, явились мощной агитацией в пользу коллективных хозяйств. Так например, колхоз «Перше Травня» Таращанского района, Киевского округа, собрал урожай пшеницы «Украина» в среднем по 208 пудов с гектара, а в большинстве крестьянских хозяйств в этом районе урожай был около 65 пудов с гектара.

Особенно ярко сказалось преимущество ведения коллективного хозяйства во время неурожайного 1928 года. В то время как в Одесском округе в 1928 году крестьяне снимали по 10 пудов озимой пшеницы с десятины, в колхозе «Приклад» этого же округа урожай озимой пшеницы составлял 70 пудов с десятины. В колхозе «Надія» (Мелитопольщина) был собран нормальный урожай, а в соседних индивидуальных крестьянских хозяйствах весь урожай погиб от засухи.

Наряду со значительно более высокой урожайностью колхозы резко превосходили индивидуальные крестьянские хозяйства по товарности производимой продукции. Товарность колхозного валового сбора пшеницы и ржи на Украине, как и в других районах Советской страны, уже в 1928 году доходила до 42%. Естественно, что средняя сумма валового дохода с полеводства в среднем на один затраченный рабочий день в колхозе, почти в два раза превосходила сумму, получаемую в индивидуально-крестьянском хозяйстве. В связи с этим товарищ Сталин указывал, что «...наличие ряда колхозов, дающих уже теперь 150—200 пудов урожая с десятины и представляющих 30—40% товарности, создало

серьезную тягу бедноты и низших слоев середнячества к колхозам»[1].

Ведущей силой, способствовавшей переходу крестьян на рельсы коллективизации, были совхозы, число которых в 1929 году на Украине достигло 1040. Совхозы обладали первоклассной, современной сельскохозяйственной техникой и оказывали огромную хозяйственную помощь крестьянам. При этом особую роль сыграли машинно-тракторные прокатные пункты, отряды и станции. Формирование тракторных колонн и отрядов началось на Украине с 1923 года.

В 1927 году было впервые осуществлено машинно-тракторное обслуживание крестьянских хозяйств совхозом им. Т. Г. Шевченко, Одесского округа. Совхозом были составлены договора с тремя переселенческими поселками, которым были посеяны озимые и произведена зяблевая вспашка. В течение последующего года тракторами уже были обработаны поля 25 населенных пунктов общей площадью около 18 тыс. гектаров.

Этой межселенной стационарной системе массового применения сложных сельскохозяйственных машин и тракторов в крестьянском хозяйстве и было присвоено название машинно-тракторной станции. Опыт совхоза им. Шевченко был всесторонне оценен, поддержан и распространен Советским правительством и МТС стали организовываться во всех хлебородных районах СССР.

Вторая МТС на Украине была организована в 1928 году в совхозе «Татусовка» около станции Казатин, Бердичевского округа, третья в Березовском районе, Одесского округа. В 1929 году машинно-тракторные станции стали организовываться в Николаевском, Луганском, Уманском и других округах. Уже весной 1929 года на Украине было 37 машинно-тракторных станций с 1175 тракторами. Всего же на Украине в этот период уже работало 11 563 трактора.

Партия и Советское правительство, лично товарищ Сталин придавали исключительное значение машинно-тракторным станциям. Товарищ Сталин «раскрыл значение МТС, как опорных пунктов в деле социалистического переустройства сельского хозяйства и оказания помощи сельскому хозяйству и крестьянству со стороны социалистического государства»[2].

Результаты работы совхозов и машинно-тракторных станций были огромны. Товарищ Сталин в своем докладе на XV съезде партии привел яркий пример, показывающий, как совхозы помогали и облегчали крестьянским массам переход к коллективным формам хозяйства. Товарищ Сталин зачитал письмо крестьян Одесского района в газету «Известия», в котором они благодарили объединение украинских совхозов за оказанную помощь и заявляли о своем решении перейти к обобществленному хозяйству.

Охарактеризовав, насколько эффективна была оказанная им

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 1°°.
[2] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 134.

помощь, крестьяне заключали свое письмо так: «*Теперь у нас нет ни одной десятины земли, не поднятой или сданной в аренду. У нас нет ни одного бедняка, который не имел бы несколько десятин озимой пшеницы на пару.* После этой работы тракторов, какую мы видели, не хотим больше вести бедняцкое мелкое хозяйство, а *решили организовать обобществленное тракторное хозяйство, в котором не будет отдельных крестьянских клочков посевов.* Организацию тракторного хозяйства взял уже на себя колхоз им. Шевченко, с которым мы заключили договор».

Повсеместная организация машинно-тракторных станций и совхозов явилась частью общей системы политических, экономических и организационных мероприятий, подготавливавших переход к массовой коллективизации крестьянских хозяйств.

Колхозное строительство протекало в порядке ожесточенной классовой борьбы против кулачества. Кулаки вели антисоветскую агитацию, разрушали и разворовывали колхозное имущество, терроризировали организаторов колхозного движения, поджигали здания колхозов, а в отдельных случаях подготовляли даже открытые вооруженные восстания против Советской власти. Контрреволюционная борьба кулачества, применяющего тактику прямой атаки против колхозов, носила самые разнообразные формы. В с. Растивка на Уманщине кулаки под прикрытием ночной темноты разбили мотор от молотилки, принадлежащей буряковому товариществу, и бросили его в яму.

Когда группа колхозников с. Бурханивка, Снегиревского района (Херсонщина), вышла весной в поле, то толпа кулаков, вооруженных вилами, попыталась не допустить их к работе. Так же поступили кулаки местечка Фельдштин, Проскуровского округа, и ряда других сел. Для того, чтобы повредить недавно организованному колхозу, кулаки с. Глобино, Кременчугского округа, стали уничтожать молодые леса, посадки, скот. Подобные действия были вообще типичны для всего кулачества.

Злобно ненавидя колхозы, кулаки подчас посредством обмана проникали в ряды колхозников и подрывными актами стремились развалить коллективные хозяйства. В с. Вилки, Дашевского района (Винничина), бывший петлюровец-кулак устроился счетоводом колхоза и дезорганизовал его работу. С той же целью вступила группа кулаков в колхоз «Червона зоря» в с. Любимовка на Криворожье, а также в с. Писаревка на Харьковщине.

Кулаки повсеместно осуществляли террористические акты. Так, например, в с. Пидлисне на Могилевщине кулаки подожгли здание правления колхоза. В с. Чернобаях, Шевченковского округа, кулаки убили активного общественника, организатора колхозного движения в селе комсомольца Чорненко.

Не останавливались кулаки и перед попытками непосредственных вооруженных выступлений. В апреле 1929 года на Уманщине была разгромлена кулацкая контрреволюционная буржуазно-националистическая банда, готовившая вооруженное восстание против Советской власти. Характерно, что чем большими были успехи

коллективизации, тем активнее и ожесточеннее становилось сопротивление кулачества, тем яростнее и отчаяннее были их выступления.

Трудящееся крестьянство под руководством большевистской партии, преодолевая сопротивление кулачества, успешно строило колхозы. Кулаков подвергали общественному бойкоту, закрывали им доступ в кооперацию и на государственные мельницы. Их вычищали из колхозов, в которые объединялось трудящееся крестьянство. Разоблачались и разгонялись кулацкие лжеколхозы. Срывались их коварные, замаскированные показной лояльностью к Советской власти вредительские планы. Кулаков, в ответ на их террористические действия, беспощадно репрессировали. Так например, за убийство батрака в с. Вольское на Волынщине два кулака были приговорены к расстрелу. Сурово была покарана банда кулаков, орудовавших в с. Рашовка, Роменского округа.

Подъем колхозного строительства и ожесточенная классовая борьба способствовали дальнейшему укреплению союза рабочего класса с крестьянством. «...Союз рабочих и крестьян в нынешних условиях диктатуры пролетариата, — говорил товарищ Сталин, — может быть осуществлен лишь под известным лозунгом Ленина: обопрись на бедноту, устраивай прочный союз с середняком, ни на минуту не прекращай борьбу с кулачеством. Ибо только при проведении этого лозунга может быть осуществлено дело вовлечения основных масс крестьянства в русло социалистического строительства» [1].

В жестокой классовой борьбе рождались колхозы, складывались новые социалистические производственные отношения в деревне.

Огромное значение для успехов колхозного строительства имела та колоссальная помощь, которая была оказана крестьянству рабочим классом. По специальному решению ЦК ВКП(б) на постоянную работу в колхозы и МТС было направлено 25 000 передовых рабочих, в большинстве коммунистов, из них 7500 — в колхозы и МТС Украины. Кроме того, для борьбы против кулачества и для помощи в деле колхозного строительства рабочий класс Украины только в 1929 году послал на село несколько тысяч рабочих бригад, объединявших около 15 тыс. человек. Помощь рабочего класса крестьянству принимала самые разнообразные формы: шефства завода над селом, посылки бригад для участия в севе и хлебозаготовках, посылке культбригад и библиотек, ремонта инвентаря и т. д.

Непосредственными организаторами колхозного строительства являлись сельские партийные ячейки. Сельские коммунисты первыми вступали в колхозы, сплачивали бедноту, вели непримиримую борьбу против кулачества. Действенной большевистской агитацией, личным примером и громадной организационной работой

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 193.



Общий вид строительства завода Запорожсталь.



Шевченковская МТС в 1948 г.

они увлекали широкие массы крестьянства на путь коллективизации.

Так например, в результате искусной разъяснительной и организационной работы коммунистов в с. Оболони, Лубенского округа, уже к июлю 1929 года было коллективизировано 54% всех крестьянских дворов и 57% всей земельной площади.

В с. Гришино, этого же округа, благодаря усилиям коммунистов в 1929 году было организовано два колхоза.

Серьезных успехов добилась партийная ячейка с. Каторжинского, Одесского округа, развернувшая большую организационную и политико-воспитательную работу также во всех соседних селах. Ячейкой было организовано 5 артелей и 23 товарищества по совместной обработке земли.

Всего непосредственно в украинской деревне работало 25 тысяч партийных ячеек.

ЦК ВКП(б) уделял исключительное внимание укреплению и идейному росту деревенских партийных организаций Украины. В своем постановлении «О сельском хозяйстве Украины и о работе в деревне» в ноябре 1929 г. пленум ЦК ВКП(б) обязал ЦК КП(б)У укрепить кадры деревенских партийных организаций и, в первую очередь, подготовить и направить в село не менее 500 организаторов и пропагандистов из промышленных пролетарских организаций. Вместе с тем ЦК ВКП(б) конкретно указал, каким путем можно добиться повышения идейно-политического уровня работы сельских партийных организаций, их усиления и пополнения их рядов за счет лучших представителей колхозного и беднейшего крестьянства.

Незаменимыми помощниками партии в деревне были комнезамы, а также комсомольские и профсоюзные организации. Комнезамы объединяли мощную политическую армию крестьянской бедноты, составлявшую более миллиона человек. Комсомольцев на селе в то время насчитывалось около 200 тысяч. Из профсоюзных организаций, оказавших большую помощь партии в деле коммунистического воспитания крестьянства и создания необходимых условий для перехода к массовой коллективизации, нужно особенно отметить профсоюз «Рабземлес», объединявший сельскохозяйственных рабочих и батраков.

Очень важное значение для создания предпосылок массовой коллективизации сельского хозяйства имела сельскохозяйственная кооперация в ее многообразных формах. За период с 1926 года по 1929 год число человек, охваченных кооперацией, почти удвоилось, достигнув огромной цифры в 3097,6 тыс. Повсеместно проводилась контрактация, поднимавшая урожайность крестьянских хозяйств и вовлекавшая их в кооперацию. «Метод контрактации,— говорил товарищ Сталин, — метод заключения договоров с целыми деревнями и селами на предмет снабжения их семенами и т. д. при обязательном условии получения от них соответствующего количества хлебных продуктов,—этот метод является лучшим способом

поднятия урожайности крестьянских хозяйств и вовлечения крестьян в кооперацию»[1].

Решающую роль в подъеме колхозного строительства сыграло повседневное руководство Советского государства. Задачам колхозного строительства полностью соответствовала вся система законодательной и финансово-налоговой политики Советского государства. Из года в год увеличивалась и непосредственная финансовая и материальная помощь, оказываемая государством колхозам.

В результате всесторонне подготовленное партией и Советским правительством колхозное движение стало развиваться еще более стремительным темпом, чем социалистическая индустрия, несмотря на то, что и она развивалась с беспримерной быстротой.

Величайшие успехи колхозного строительства были достигнуты во всех районах Советского Союза, особенно в Поволжье и Северном Кавказе. В целом по Советскому Союзу темпы коллективизации были таковы, что к весне 1930 года уже были превзойдены планы развития коллективизации, намеченные на весь период первой пятилетки. Огромными достижениями ознаменовался ход колхозного строительства на Украине.

К 1 июля 1929 года на Украине насчитывалось 14 190 колхозов, в том числе коммун 413, артелей — 3202 и тсозов — 10 575. А уже к 1 января 1930 года на Украине было 16 400 колхозов.

В 1927 году посевная площадь Украины составляла 300 тыс. гектаров, в 1929 году — 2700 тыс. гектаров, а на 1930 год под колхозную распашку на Украине было запланировано 4970 тыс. гектаров. Только за 1928/29 хозяйственный год было организовано на Украине свыше 6 тыс. колхозов, охвативших 1 млн. крестьянских дворов.

«Нужно признать, — писал товарищ Сталин, — что таких бурных темпов развития *не знает* даже наша социализированная крупная промышленность, темпы развития которой отличаются вообще большим размахом»[2].

Товарищ Сталин указывал, что это был перелом в развитии коллективизации, определивший начало массового колхозного движения. Товарищ Сталин писал: «Новое и решающее в нынешнем колхозном движении состоит в том, что в колхозы идут крестьяне не отдельными группами, как это имело место раньше, а целыми селами, волостями, районами, даже округами. А что это значит? Это значит, что *в колхозы пошел середняк*. В этом основа того коренного перелома в развитии сельского хозяйства, который составляет важнейшее достижение Советской власти за истекший год»[3].

Это указание товарища Сталина всецело отражало тот процесс коллективизации, который происходил и на Украине. В 1929 году

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 190.
[2] Там же, стр. 269.
[3] Там же стр. 272.

удельный вес середняков в колхозах увеличился до 50%, а в 1928 году он составлял всего 15%.

Села Шалаевка и Терешки, Вапнярского района, Тульчинского округа, были первыми селами сплошной коллективизации на Украине. Первыми районами сплошной коллективизации на Украине были Снегиревский (Херсонского округа), Волчанский (Харьковского округа) и Ново-Украинский (Кировоградского округа). В конце 1929 года на Украине насчитывалось 46 районов сплошной коллективизации.

Вставала непосредственная задача ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. В своей речи на конференции аграрников-марксистов, произнесенной 27 декабря 1929 года, товарищ Сталин говорил:

«Ну, а как быть с политикой раскулачивания, можно ли допустить раскулачивание в районах коллективизации? — спрашивают с разных сторон. Смешной вопрос! Раскулачивания нельзя было допускать, пока мы стояли на точке зрения ограничения эксплоататорских тенденций кулачества, пока мы не имели возможности перейти в решительное наступление против кулачества, пока у нас не было возможности заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов... А теперь? Теперь — другое дело. Теперь мы имеем возможность повести решительное наступление на кулачество, сломить его сопротивление, ликвидировать его как класс и заменить его производство производством колхозов и совхозов» [1].

В предшествующий период партия вела политику ограничения и вытеснения капиталистических элементов деревни. Эта политика велась «вплоть до лета 1929 года, когда наступила у нас полоса сплошной коллективизации, когда наступил *перелом* в сторону политики *ликвидации* кулачества как *класса*» [2].

Огромные успехи колхозного строительства создали необходимые экономические и политические предпосылки, благодаря которым Советская власть смогла сделать крутой поворот от политики ограничения кулачества к политике его ликвидации на основе сплошной коллективизации.

1929 год, ознаменовавшийся крупнейшими историческими событиями, вошел в историю Советской страны как год великого перелома. 1929 год был годом принятия и начала успешной реализации первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Советского Союза. 1929 год был отмечен беспримерным трудовым энтузиазмом, который охватил миллионные массы рабочих и крестьян, и нашел свое величественное выражение в социалистическом соревновании.

В основном в этом году была разрешена проблема накопления для капитального строительства тяжелой промышленности.

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд 11, стр. 292—293.
[2] Там же, стр. 296.

«...Мы добились за истекший год, — писал товарищ Сталин, — благоприятного разрешения в основном *проблемы накопления* для капитального строительства тяжелой промышленности, взяли *ускоренный темп* развития производства средств производства и создали предпосылки для превращения нашей страны в страну *металлическую*»[1].

Решающий перелом произошел в деревне, явившийся важнейшей вехой в развитии советского крестьянства. Этот перелом принес грандиозные социалистические преобразования в экономике и сознании многомиллионных масс крестьянства. В результате происшедшего перелома непосредственно встала задача ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. В конце 1929 года партия перешла в решительное победоносное наступление против этого самого многочисленного эксплоататорского класса, разгром которого был обязательным условием победы социализма в сельском хозяйстве.

Культурное строительство в УССР

Украинская национальная по форме и социалистическая по содержанию культура развивалась в тесной неразрывной близости и органической связи с великой русской культурой, а также культурой других братских советских республик. Культура украинского народа не замыкалась в рамках национальной скорлупы, а росла и обогащалась во взаимодействии с культурами других народов СССР.

В результате исторической близости и многовековой дружбы с русским народом украинская культура одной из первых обогатилась величайшим завоеванием мировой и русской культуры — ленинизмом. Оплодотворенная гениальными идеями марксизма-ленинизма, советская украинская культура превратилась в могучий фактор социалистического преобразования республики.

Советская Украина постепенно превращалась в республику поголовной грамотности. Только с 1927 по 1929 г. была ликвидирована неграмотность 200 тыс. человек. Число грамотных в 1929 году достигало 70% в городах и 54% в селах против 42% в городах и 15% в селах в 1913 году.

До Великой Октябрьской социалистической революции в школах на Украине обучался 1 млн. детей, в 1927 году учеников начальной школы было уже 2,2 млн., а в 1929 году — 2,5 млн. Во многих городах и рабочих районах дети были полностью охвачены начальным обучением. Одновременно на Украине было организовано 300 технических курсов для повышения квалификации взрослых рабочих, 16 рабочих университетов и 34 рабфака.

Быстро росла и сеть высших учебных заведений. В 1929 году на Украине насчитывалось более 156 индустриальных сельскохозяйственных, педагогических, социально-экономических, медицин-

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 266.

ских и художественных вузов с 62 800 студентов, т. е. за четыре года организовано было 127 новых вузов.

Количество учащихся профшкол достигло 110 тысяч. Таким образом, на каждых 1000 человек населения Украины приходилось 116 учащихся.

Большие успехи были достигнуты в развитии науки. К 1929 году на Украине было организовано 138 научно-исследовательских институтов и 45 научных лабораторий и кабинетов при вузах. Во всех научных учреждениях и вузах работало 3658 научных сотрудников и 1673 аспиранта, из которых 11,5% составляли рабочие и 34% крестьяне.

Преобладающее большинство научно-исследовательских институтов, наряду с разработкой общетеоретических проблем, оказывало непосредственную практическую помощь социалистической промышленности и сельскому хозяйству. Так например, внедрение разработанных Научно-исследовательским институтом сахарной промышленности методов на заводах дало многомиллионную экономию. Работы Угольного института способствовали усовершенствованию врубовых машин. В результате проведенных научно-исследовательских и разведывательных работ «Укргеолкома» были выявлены запасы полезных ископаемых на миллиард рублей.

В свою очередь, растущие потребности социалистической индустрии вызвали необходимость создания совершенно новых научно-исследовательских учреждений. Для научно-технического обслуживания каменноугольной промышленности в Харькове в начале 1929 года был создан Всесоюзный научно-исследовательский угольный институт с филиалами в Сталино, Свердловске, Туле и Новосибирске. С этой же целью был создан в феврале 1929 года научно-исследовательский институт промэнергетики.

Лучшие представители украинской науки строили свою деятельность в тесном общении с передовой советской общественностью. Академики Заболотный, Тутковский, Граве, Крылов и другие неоднократно выступали перед широкой рабочей аудиторией, делясь с нею своими творческими планами. В октябре 1929 года для ознакомления рабочих с достижениями украинской советской науки на Донбасс выехала группа выдающихся ученых, возглавляемая профессором Палладиным.

Стремительно рос ежедневный тираж издаваемых на Украине газет, увеличившийся с 931 тыс. в 1927 году до 1346 тыс. в 1929 году.

Повсеместно усилилась культурно-просветительная работа среди городского и сельского населения. К началу 1929 года на Украине были организованы тысячи библиотек, радиоустановок, клубных учреждений, множество музеев и выставок. В крупных промышленных центрах, например, в Сталино, Горловке, Щербиновке и других были построены прекрасные дворцы культуры.

Советская Украина быстро кинофицировалась. Кинотеатраль-

ная сеть республики была уже в 1929 году способна обслужить 70 млн. зрителей в год.

Завершалась постройка и дооборудование второй на Украине кинофабрики — в Киеве. Количество фильмов, выпускаемых на Украине, из года в год увеличивалось. Крупным творческим успехом советской украинской кинематографии было создание ряда выдающихся художественных кинофильмов. Выросли талантливые киноактеры, являющиеся вместе с тем выдающимися мастерами сцены: Бучма, Ужвий и другие.

Значительные успехи были достигнуты в украинском советском театральном искусстве. В крупнейших культурных центрах Украины были организованы украинские драматические театры с современным советским репертуаром и зрелыми национальными кадрами мастеров сцены.

Замечательные творческие достижения уже к тому времени имел киевский театр им. И. Франко, завоевавший большую популярность не только на Украине, но и далеко за ее пределами. В репертуаре театра им. Франко наряду с классическими произведениями украинской, русской и мировой драматургии («Лісова пісня» Л. Украинки, «Ревизор» Н. Гоголя, «Сон в летнюю ночь» Шекспира, «Мирандолина» Гольдони и др.). входили также современные пьесы, отражающие события героической эпохи гражданской войны и социалистического строительства («Бронепоезд 14-69» В. Иванова, «Мятеж» Д. Фурманова и др.).

На развитие украинской советской драматургии огромное влияние оказало творчество великих русских драматургов А. Н. Островского, А. П. Чехова, А. М. Горького. Большой популярностью пользовались на Украине и пьесы современных русских писателей — Вс. Иванова, К. Тренева. Важнейшее значение для идейного и художественного роста украинского театра имела деятельность таких мастеров сценического искусства, продолжателей лучших реалистических традиций русского театра, как Москвин, Качалов, Леонидов, Тарханов, Садовский, Книппер-Чехова, Яблочкина, Корчагина-Александровска и ряд других.

Велики были достижения украинской советской литературы. Украинские писатели создали ряд выдающихся произведений, отражающих пафос социалистического строительства, героику советской действительности. К числу лучших произведений этого периода можно отнести стихотворения П. Тычины, М. Бажана, В. Сосюры, а также роман «Бурьян» Головко и др.

Развитие украинской литературы протекало в обстановке ожесточенной борьбы против классово-враждебных влияний. Для своего успешного движения вперед по социалистическому руслу, украинская советская литература очищалась от буржуазных и мелкобуржуазных воздействий, преодолевая настроения буржуазного национализма и индивидуализма, утверждаемые отдельными писателями (Хвылевой, Ивченко) Разоблачена была реакционная сущность творчества враждебных советской литературе

писателей (Хвылевой, А. Любченко, М. Кулиш и др.), группировавшихся вокруг буржуазно-националистической организации «Вапліте». Разбита была мелкобуржуазная мещанская порнографическая группа «Авангард», проповедывавшая упадочничество, разврат, моральную распущенность (Полищук, Семенко).

Украинская советская литература развивалась в тесной связи и взаимодействии с литературой великого русского народа. Огромное влияние на украинскую литературу имели такие выдающиеся русские писатели и поэты, как Горький, Маяковский, Серафимович, Фадеев и другие.

Плодотворной была деятельность советских украинских композиторов — Ревуцкого, Косенко, Яновского и других. Ревуцкий в эти годы создал 2-ю симфонию, удостоенную первой премии на конкурсе, посвященном 10-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Косенко сочинил песню «На майдане» на широко известный текст П. Тычины. Композитор Яновский написал оперу «Дума черноморская» и балет «Ференджи».

Украинское советское музыкальное искусство развивалось в тесной связи с музыкальным искусством народов СССР. Большое влияние на украинских композиторов имели такие выдающиеся русские композиторы, как Глиер, Дзержинский и др.

Серьезные достижения имело советское украинское изобразительное искусство. Живописцы, графики, скульпторы, воодушевленные пафосом социалистического строительства, создавали выдающиеся произведения. Успешной была работа известного украинского художника В. Касьяна. Он написал картины «Повстання арсенальців в Києві» (1927 год), «Бессемер» (1930 год), приступил к созданию серии гравюр «Донбасс» и «Днепрострой». Большими творческими успехами были отмечены работы выдающегося живописца и графика А. Шовкуненко, К. Д. Трофименко, рисовальщика Плещинского.

Украинское советское изобразительное искусство развивалось на основе социалистического реализма в непримиримой борьбе против упадничества, формализма, буржуазного национализма. С особой решительностью большевики Украины вели борьбу против таких буржуазно-националистических художников, как Бойчук, Адлер, Падалка, Нелепинская-Бойчук и других, творчество которых было проникнуто наиболее реакционным, враждебным диктатуре пролетариата содержанием. Эти отщепенцы делали ставку на растленную западноевропейскую буржуазную культуру, проповедуя контрреволюционные лозунги ориентации на так называемую психологическую Европу и искусство зрелого капитализма. Они стремились оторвать украинское изобразительное искусство от изобразительного искусства великого русского народа и, воспевая буржуазную старину, с откровенной враждебностью относились к советской действительности.

Украинская социалистическая культура развивалась в тесной близости и связи с братской культурой великого русского народа. Эта близость и связь, основанные на вековой дружбе народов и

единстве общественных идеалов передовых культурных деятелей русского и украинского народов, стали еще теснее и неразрывнее после Великой Октябрьской социалистической революции и выражались в многообразных формах. Деятельность украинских ученых, писателей, артистов, художников, музыкантов протекала в тесном творческом общении с наукой, культурой и искусством РСФСР и других братских республик. В Москве организовывались выставки украинских художников, переводились и издавались украинские книги, создавались украинские драматические и хоровые студии.

УССР и РСФСР систематически обменивались своими лучшими достижениями в области культуры и искусства. В феврале 1929 года в Москве была организована «Неделя украинской литературы», которая по существу превратилась в демонстрацию успехов украинской социалистической культуры.

Приезд и выступления представителей украинской социалистической литературы были в центре внимания советской общественности столицы. Делегация писателей Советской Украины была принята товарищем Сталиным. В продолжительной беседе товарищ Сталин подробно осветил национальную политику Советской власти в условиях переходного периода, коснулся вопроса о великодержавном и местном национализме, о судьбах национальной культуры народов СССР в период диктатуры пролетариата и социалистического строительства и, в частности, вопросов, относящихся к украинской литературе.

Последовательно осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, Советское правительство Украины проводило большую работу среди национальных меньшинств, живущих на территории УССР. Наряду с предоставлением им материальных условий для экономического развития Советское правительство Украины всемерно содействовало их национально-культурному строительству. Для них организовывались на родном языке школы, пункты ликвидации безграмотности, издавались многочисленные газеты и создавались сотни клубов и хат-читален.

Впервые в своей многовековой истории талантливый украинский народ, благодаря преимуществам советского общественного и государственного строя, смог добиться таких выдающихся успехов в деле народного просвещения, в развитии науки, искусства, литературы. И только благодаря Советской власти все эти огромные завоевания передовой прогрессивной культуры были поставлены на службу народу. К высшим достижениям украинской социалистической по содержанию и национальной по форме культуры были приобщены миллионные массы трудящихся.

Успешно осуществлялась ленинско-сталинская политика социалистической индустриализации, быстрыми темпами закладывался фундамент социалистической экономики. Успешно осуществлялась ленинско-сталинская национальная политика, быстро, полно и всесторонне развивалась украинская советская культура, так же как и культура всех народов СССР.



Глава XIX

УССР В ПЕРИОД БОРЬБЫ ЗА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (1930—1934 гг.)

Международное положение

Крупнейшие успехи социалистического строительства в СССР были достигнуты в то время, когда капиталистический мир вступил в полосу глубокого экономического упадка. В конце 1929 года начался и продолжал развиваться до 1933 года небывалый в истории мировой экономический кризис. Промышленный кризис переплелся с кризисом сельского хозяйства и охватил все аграрные и полуаграрные страны. Это еще в большей степени привело к упадку хозяйства в капиталистических странах.

Экономический кризис привел к резкому снижению промышленного производства в ряде капиталистических стран. В то время как промышленность СССР в результате преобладания социалистической системы хозяйства над капиталистической продолжала неуклонно возрастать и в 1933 году достигла 201% уровня

1929 года, промышленность главнейших капиталистических стран снижала объем производства.

В конце 1933 года продукция промышленности в США сократилась до 65% уровня 1929 года, в Англии — до 86%, в Германии — до 66%, во Франции — до 77%.

В результате экономического кризиса в капиталистических странах до небывалых размеров увеличилась армия безработных. 24 миллиона рабочих, выброшенных капиталистами на улицу, были осуждены на голод и нищету. Вместе с ними страдали многомиллионные массы крестьян, хозяйство которых разорялось в результате аграрного кризиса.

Кризис привел к обострению противоречий между капиталистическими странами, а также и к обострению классовых противоречий внутри капиталистических стран — между капиталистами и рабочими, между помещиками и крестьянством. Классовые противоречия между трудом и капиталом стали более напряженными и острыми, нежели в докризисное время.

Правительства капиталистических стран, борясь с революционным движением, стали на путь жестоких репрессий против рабочего класса. Одновременно, в поисках выхода из кризиса, капиталистические страны усилили подготовку к новым войнам за захват новых рынков, за передел колоний. По замыслу мировой империалистической реакции, новая война в первую очередь должна была начаться против СССР.

Из капиталистических стран первой начала войну Япония. Воспользовавшись тем, что США, Англия и страны Европы были заняты своими внутренними трудностями в связи с кризисом, Япония в 1932 году напала на слабый в военном отношении Китай, захватила Манчжурию и создала условия для захвата Северного Китая. Захватив Манчжурию, Япония начала усиленно готовиться к нападению на Советский Союз.

В следующем 1933 году Япония с целью развязать себе руки при осуществлении своих захватнических планов вышла из Лиги Наций. Таким образом, на Дальнем Востоке, возле границ СССР, японские империалисты создали первый очаг войны.

В связи с опасностью нападения со стороны Японии Советский Союз принял ряд мер к укреплению своих дальневосточных границ.

Экономический кризис в промышленности и в сельском хозяйстве Европы привел к росту безработицы и необеспеченности рабочего класса и крестьянства. На почве кризиса особенно возросло недовольство трудящихся в Германии, стране экономически истощенной в результате первой мировой войны и кризиса.

Революционные выступления рабочего класса на этой почве в Германии стали особенно частыми и острыми. Коммунистическая партия Германии, руководившая революционной борьбой немецких рабочих, указывала им единственный правильный выход из тяжелого положения, призывала их к свержению буржуазного режима. Ее влияние среди трудящихся возрастало с каждым днем, о

чем свидетельствовали выборы в рейхстаг 6 ноября 1932 года, когда коммунисты получили шесть миллионов голосов.

В борьбе против нарастающего недовольства трудящихся немецкая буржуазия в 1933 году призвала к власти партию фашистов, наиболее реакционную и враждебную рабочему классу. Партия фашистов была наиболее реваншистской, способной повести за собой миллионные массы немецкой мелкой буржуазии. Приход к власти в Германии фашистской партии Гитлера ознаменовался разгромом организаций рабочего класса, ликвидацией буржуазно-демократических свобод и установлением ничем не ограниченной кровавой диктатуры монополистического капитала. Вслед за этим фашистское правительство Гитлера начало подготовку к новой мировой войне и ликвидации Версальской системы. В то же время в Германии развернулась бешеная антисоветская кампания.

После прихода Гитлера к власти английское и французское правительства старались направить агрессию гитлеровской Германии на восток. В 1933 году в Риме был подписан «Пакт согласия и сотрудничества» четырех держав — Великобритании, Франции, Германии и Италии. Это был сговор с германским и итальянским фашизмом и отказ от политики создания единого фронта миролюбивых держав против фашистских агрессоров. Этим самым Великобритания и Франция нанесли удар советским предложениям заключить пакт о ненападении и пакт об определении агрессора.

В 1934 году Англия и Франция помогли Гитлеру обострить враждебные отношения панской Польши с СССР. Между Германией и Польшей был заключен пакт ненападении, который явился серьезным этапом в подготовке немецкой агрессии на востоке. Немецкие империалисты начали подготовку к нападению на СССР, к захвату Советской Украины. Таким образом, на западе, в центре Европы, возник второй очаг войны.

В такой обстановке Советский Союз продолжал вести борьбу за мир, за усиление своих экономических и торговых связей со всеми странами. На протяжении 1932—1933 годов Советское правительство заключило с целым рядом стран договоры о ненападении: с Францией, Эстонией, Финляндией и Польшей — в 1932 году, в 1933 году — с Италией. В то же время были установлены дипломатические отношения с Чехословакией, Испанией, Венгрией, Румынией, Болгарией и впоследствии с США.

В интересах укрепления мира и борьбы против фашистских агрессоров Советский Союз вступил в сентябре 1943 года в Лигу Наций.

Борясь за мир, Советская страна, готовясь ко всяким случайностям, усиливала свою обороноспособность.

Коллективизация сельского хозяйства и ликвидация кулачества как класса

Дальнейшее развитие социалистической индустриализации в СССР затруднялось наличием отсталой сельскохозяйственной базы в виде огромной массы мелких и мельчайших крестьянских хозяйств, неспособных развиваться по пути расширенного производ-

ства и дать стране достаточно хлеба и сельскохозяйственного сырья.

Строительство социализма могло быть успешным при условии существования рядом с социалистической промышленностью обобществленного социалистического сельского хозяйства. Успехи социалистической индустриализации к этому времени создали необходимые условия для сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидации на ее основе последнего капиталистического класса — кулачества.

К началу сплошной коллективизации сельского хозяйства Советский Союз уже имел могучую социалистическую индустрию, которая была в состоянии обеспечить реорганизацию сельского хозяйства, переход миллионных масс крестьянства к коллективному труду. Предыдущий период до 1930 года был временем, когда партия большевиков и Советское государство создали необходимые предпосылки для перестройки сельского хозяйства на коллективных началах. На селе создавались новые производительные силы, внедрялась новая сельскохозяйственная техника — тракторы, комбайны и т. д., готовились миллионные кадры социалистического земледелия.

Чтобы усилить снабжение сельского хозяйства новейшими сельскохозяйственными машинами, ноябрьский Пленум ЦК ВКП(б) в 1929 году принял постановление о расширении тракторостроения и сельскохозяйственного машиностроения. Было ускорено строительство Сталинградского тракторного завода и приступлено к строительству Харьковского и Челябинского тракторных заводов. Началось также строительство двух заводов комбайнов — в Запорожье (Украина) и в Ростове на Дону. Тогда же пленум указал на необходимость увеличения продукции химической промышленности, обслуживающей сельское хозяйство.

Большую роль в подготовке к сплошной коллективизации сельского хозяйства СССР сыграли совхозы и ранее организованные колхозы. По инициативе товарища Сталина Советское правительство приступило также к массовому строительству машинно-тракторных станций. Совхозы имели исключительное значение в деле убеждения крестьянства в превосходстве крупного социалистического хозяйства над мелким индивидуальным хозяйством. «...Совхозы с их новой техникой, с их помощью окружающим крестьянам, с их невиданным хозяйственным размахом явились той ведущей силой, которая облегчила поворот крестьянских масс и двинула их на путь коллективизации» [1].

К моменту массового колхозного движения в 1930 году на Украине уже работали 154 машинно-тракторных станции. Они помогали бедняцко-середняцким массам украинского крестьянства в важном деле перестройки их хозяйства на основе коллективного труда и передовой сельскохозяйственной техники. Это была огромная помощь Советского государства крестьянству.

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 373.

Машинно-тракторные станции стали рычагом социалистической перестройки сельского хозяйства, новой формой его механизации, наиболее важным фактором технического его перевооружения.

Следующим важным фактором в подготовке крестьянства к коллективным формам труда была развитая на Украине в разных формах кооперация, охватывавшая около 66% крестьянских хозяйств. Большое значение имела сельскохозяйственная кооперация, постепенно приучавшая крестьян к коллективному хозяйству, объединявшая сначала сбыт и снабжение, а затем и производственные процессы. Кроме этого к концу 1929 года на Украине насчитывалось 3374 кооперативных машинно-тракторных общества, сыгравших значительную роль в приучении крестьян сообща пользоваться в своем хозяйстве сложными сельскохозяйственными машинами.

Степные округа Украины — Одесский, Мариупольский, Николаевский и другие еще в конце 1929 г. подошли к сплошной коллективизации. Здесь было значительное количество ранее организованных и хорошо работавших колхозов. Организованные к началу 1930 года на Украине 14,3 тыс. колхозов, объединявших 8,8% крестьянских хозяйств, имели исключительное значение. Это были хозяйства, показывавшие положительный пример ведения крупного социалистического хозяйства. Окрестное крестьянство внимательно следило за работой колхозов, присматривалось к тому, как шла в них работа, как использовалась новая техника. Успехи колхозов сыграли немалую роль в деле массового перехода крестьянства, особенно середняков, к коллективному хозяйству.

В подготовке к проведению сплошной коллективизации на Украине, как и во всем Советском Союзе, решающее значение имела работа партийных и советских органов. Еще во время хлебозаготовительной кампании в 1928 и в 1929 гг. партийные и советские органы, мобилизовав вокруг себя бедноту и середняков, в открытом бою нанесли сильный удар кулачеству.

Осенью 1929 года по всему Советскому Союзу началось массовое колхозное движение. В связи с этим Советская власть перешла от политики ограничения и вытеснения к политике ликвидации кулачества как класса. Лозунг товарища Сталина о ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации определил пути ликвидации последней опоры капитализма в нашей стране. Его подхватили многомиллионные массы бедняцко-середняцкого крестьянства, он сыграл огромную роль в окончательной победе колхозного строя.

Большевистская партия всячески помогала крестьянству в развитии колхозного движения. В важнейшей партийной директиве, определявшей развитие коллективизации, предупреждавшей против перегибов в колхозном строительстве, — в историческом постановлении от 5 января 1930 года «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» ЦК ВКП(б) установил точные сроки коллективизации в различных районах СССР. Все области СССР по срокам коллективизации были разделены на три группы. Первая группа зерновых районов, наиболее

подготовленных к коллективизации — Северный Кавказ, Средняя Волга и Нижняя Волга — в основном должны были окончить коллективизацию сельского хозяйства весной 1931 года.

Украина вместе с Центрально-черноземной областью, Сибирью, Уралом, Казахстаном и другими областями была отнесена ко второй группе зерновых районов и должна была закончить коллективизацию сельского хозяйства весной 1932 года. Отдельные степные округа Украины — Одесский, Днепропетровский, Херсонский, как более других подготовленные к коллективизации сельского хозяйства, должны были закончить ее в срок, установленный для первой группы зерновых районов, т. е. весной 1931 года. Основной формой социалистического хозяйства на селе была признана сельскохозяйственная артель. Это был новый социалистический путь развития села, противоположный кулацкому, капиталистическому. Этим постановлением была закреплена новая политика партии на селе, направленная на победу колхозного строя и ликвидацию кулачества как класса.

В связи с массовым вступлением крестьян в колхозы, ЦИК и Совнарком СССР в феврале 1930 года отменили закон, разрешавший единоличным хозяйствам арендовать землю и пользоваться наемным трудом. Областные и районные исполнительные комитеты на местах получили право по решению самих крестьян конфисковывать у кулаков имущество и выселять их из отдельных районов и краев. По этому закону кулацкие хозяйства ликвидировались, а их имущество передавалось как взнос бедноты в основные неделимые материальные фонды колхозов. Наступление бедняцко-середняцких масс крестьянства на кулачество было повсеместным. Тысячи крестьянских сходов на Украине принимали решения о ликвидации кулачества.

В начале января 1930 года состоялось районное собрание крестьян Оржицкого района, Лубенского округа. Собрание единогласно приняло постановление выселить всех кулаков за пределы района и конфисковать их имущество в пользу колхозов.

В Фрунзенском районе, Одесского округа, крестьяне сами составляли и обсуждали на общих собраниях бедняков и середняков списки подлежащих раскулачиванию. В начале января 1930 года в этом районе было раскулачено 230 кулаков; все их имущество было передано в неделимые фонды колхозов, как взнос бедноты. Особенно успешным был переход крестьян к коллективному хозяйству в селах Самойловке и Захаровке. Еще более успешно проходила коллективизация в другом районе Одесского округа — Березовском, где уже в январе 1930 года было коллективизировано 85% крестьянских хозяйств.

В селе Завадовка, этого же округа, бедняцко-середняцкое крестьянство в ответ на попытки местных кулаков уничтожить собственный скот приняло решение раскулачить их, конфисковав их имущество. То же самое сделали крестьяне с. Червоное, Ново-Повстанского района. Когда в селе Залинийное, Зачепиловского района, Харьковского округа, кулаки попытались сорвать колхозное

собрание, крестьяне на этом же собрании приняли постановление о раскулачивании 18 кулацких хозяйств и о выселении кулаков за пределы района. То же самое сделали крестьяне села Орчик. Аналогичные решения бедняцко-середняцкое крестьянство принимало на своих собраниях по всей Украине.

Для того, чтобы помочь украинскому крестьянству в организации колхозного хозяйства, Центральный Комитет КП(б)У и Украинское Советское правительство в течение января — февраля 1930 года провели повсеместно крестьянские конференции, посвященные подготовке к весенним полевым работам. На конференциях выступали члены Центрального Комитета партии, члены правительства и крупнейшие специалисты сельского хозяйства. Одновременно с этой же целью по всей Украине были проведены ЦК ЛКСМУ окружные конференции крестьянской молодежи.

Рабочий класс во главе с большевистской партией выступил как организатор социалистической перестройки сельского хозяйства. Чтобы помочь колхозному строительству, партия и рабочий класс послали на село 25 тыс. передовых промышленных рабочих для добровольной организаторской работы в колхозах и в машинно-тракторных станциях. Из Украины в разные районы СССР выехали в числе их 8 тысяч добровольцев-рабочих. В то же время для работы в украинские колхозы выехали 3750 старых индустриальных кадровых рабочих из разных промышленных центров СССР — из Ленинграда, Москвы, Тулы, Иваново-Вознесенска. Они вели большую политическую работу среди крестьянства, организовывали колхозы, помогали колхозникам в организации труда. Рабочий класс помог крестьянству также посылкой в села бригад по ремонту сельскохозяйственных машин.

В решающие годы борьбы за коллективизацию сельского хозяйства из промышленных центров РСФСР и Украины — из Москвы, Киева, Харькова, Днепропетровска и других городов в помощь украинскому крестьянству выезжали для ремонта сельскохозяйственных машин тысячи рабочих бригад. Развернулось шефство промышленных рабочих над селом. Киевские рабочие завода «Большевик» на деньги, полученные за сверхурочную работу, приобрели трактор для подшефного села. Несколько рабочих коллективов харьковских заводов шефствовали над районами Шевченковского округа; над рядом районов шефствовали рабочие днепропетровских и луганских заводов

Помощь рабочего класса способствовала тому, что колхозное движение в начале 1930 года охватило еще более широкие слои крестьянства. Особенно быстро развивалась коллективизация сельского хозяйства в Одесском, Николаевском, Мариупольском, Первомайском, Полтавском, Кременчугском, Сумском, Харьковском, Старобельском и Киевском округах. В степной части Украины уже в феврале 1930 года в колхозы было объединено 54,9% крестьянских хозяйств, в Левобережной Украине — 35,9% и в Полесье — 15,1%. Особенностью этого движения было то, что вместе с беднотой в колхозы в своей массе шли середняки.

Социалистическое строительство в украинском селе проходило в условиях обостренной классовой борьбы сельской бедноты и середняков против кулачества. «Дни и ночи, — вспоминает товарищ Д. З. Мануильский, — проходили в страшных дискуссиях: быть или не быть колхозам. Бедняк убеждал сход до хрипоты в преимуществе колхозов, середняк колебался: он вечером решал вступить в колхоз, а утром забирал обратно лошадей и инвентарь. Кулак мутил народ, призывал его убивать скот, убивать лошадей, расхищать общественное добро, жечь хлеб». Выступая против коллективизации, кулачество бешено сопротивлялось мероприятиям Советской власти, стремясь подорвать мощь колхозов, агитировало против вступления в колхозы.

Кулачество организовывало террористические акты против лучших сельских активистов—передовиков социалистической перестройки сельского хозяйства.

Так, например, в селе Наугольновка, Нижнесвердловского района, 13 октября 1930 года выстрелом в окно кулаки убили председателя сельского совета тов. Пискуна. В селе Нечипоровке, Ковалевского района, был убит член правления колхоза. Кулаки зверски убили также председателя сельсовета села Подвысокого, Уманского округа. В Шишацком районе, Полтавского округа, кулаки ранили бедняка, председателя сельсовета. Террористические акты со стороны кулачества происходили и в других районах Украины. На кулацкий террор сельская беднота отвечала массовым вступлением в колхозы. Так, например, в Оржицком районе, Лубенского округа в ответ на убийство кулаками двух милиционеров, крестьяне-бедняки и середняки района на траурном митинге приняли постановление вступить в колхозы, выслать за пределы района всех кулаков, а их имущество конфисковать.

Формы борьбы кулачества против коллективизации сельского хозяйства были разнообразны.

Наряду с уничтожением собственного скота, кулаки уничтожали скот в совхозах и колхозах. Так, например, в Николаевском округе в совхозе им. Буденного кулаки в феврале 1930 года отравили 135 коров.

Поскольку тракторов, обслуживавших колхозы, в то время было еще недостаточно, уничтожение тягла — лошадей и волов должно было привести к недостатку рабочего скота, к уменьшению вследствие этого посевной площади, к развалу колхозов.

Очень часто кулаки прибегали к поджогам имущества колхозников, как это произошло в селе Березань, Березанского района, Киевского округа. С 1 по 15 января 1930 года с целью мести кулаки подожгли в этом селе три клуни, надеясь, что пожаром будут уничтожены и жилые постройки колхозников. То же самое было сделано кулаками и в с. Королевке, Макаровского района, Киевского округа, в с. Станиславчик, Могилев-Подольского округа.

Сообща с кулачеством действовали право-троцкистские изменники и украинские буржуазные националисты. Проникая в земельные и плановые органы (в Наркомзем и другие органы),

они планировали уменьшение поголовья живого тягла, мотивируя свои действия враждебной «теорией» о том, что механизация сельского хозяйства вытесняет живую тягловую силу. Вредители составляли нереальные планы, засоряли посевной материал и этим подрывали еще неокрепшие колхозы.

Маневры классового врага были разоблачены партией и Советским правительством. ЦК ВКП(б) и Совнарком в своих постановлениях о сохранении поголовья рабочего скота разъясняли широким массам крестьянства, что в условиях социалистической системы хозяйства живая тягловая сила не только не противостоит трактору, а, наоборот, дополняет его. Эти постановления помогли колхозному крестьянству повести борьбу против хищнического уничтожения конского и воловьего поголовья. Классовый враг не ограничивался этими формами борьбы против колхозов. Кулаки вели бешеную агитацию против посевной кампании 1930 года, против хлебозаготовок. В борьбе против Советской власти кулаки меняли тактику, проникая в колхозы, организовывали там вредительские акты, стараясь развалить их. Эта новая тактика классового врага с исчерпывающей полнотой была разоблачена товарищем Сталиным.

Товарищ Сталин указывал, что «враг понял изменившуюся обстановку, понял силу и могущество нового строя в деревне и, поняв это, перестроился, изменил свою тактику, — перешел от прямой атаки против колхозов к работе тихой сапой» [1].

Выступление товарища Сталина помогло большевикам Украины вскрыть и разгромить контрреволюционные элементы, пробравшиеся в колхозы, обеспечить организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Контрреволюционная деятельность троцкистов, бухаринцев, зиновьевцев и украинских буржуазных националистов в борьбе против Советской власти и коллективизации была направлена на то, чтобы путем перегибов политики партии вызвать на Украине недовольство крестьянства Советской властью, подготовить почву для иностранной интервенции. Враги народа таким образом стремились осуществить отрыв Украины от Советского Союза и, передав ее западноевропейским империалистам, восстановить на Украине капиталистический строй. Процесс СВУ в 1930 году, позже ликвидация органами государственной безопасности еще ряда националистических организаций показали, что украинская националистическая контрреволюция в борьбе против Советской власти сомкнулась с интервентами, была агентурой международного империализма.

Ликвидация кулачества била по остаткам украинской националистической контрреволюции, уничтожала почву, на которой они вырастали. С ликвидацией кулачества уничтожался в стране последний и самый многочисленный эксплоататорский класс.

В процессе развития колхозного движения комнезамы в союзе

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, 1939, стр. 406.

со средним крестьянством провели большую работу по ликвидации кулачества как класса. В развернувшейся напряженной борьбе во время коллективизации организация бедноты проявила себя как крепкая опора большевистской партии на селе.

Для успешной борьбы против кулачества в колхозах и совхозах на Украине в начале 1930 г. были организованы батрацко-незаможницкие группы. Руководство ими осуществляли партийные организации и комитеты незаможных селян. Батрацко-незаможницкие группы крестьянства выступали как проводники политики партии. Они проделали большую работу по завоеванию середняка, вскрывали саботаж кулачества и его агентуры в колхозах. Украинские крестьяне целыми селами и районами вступали в колхозы, сметая с дороги кулачество, освобождались от кулацкой кабалы.

«Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена *сверху*, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке *снизу* со стороны миллионных масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь» [1].

Однако, наравне с успехами в проведении сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса, в отдельных районах Украины наблюдались и серьезные искривления линии партии в колхозном строительстве.

Увлекшись коллективизацией, отдельные партийные и советские органы на местах становились на путь административного нажима по отношению к крестьянству. При этом во внимание не принималась степень подготовленности крестьян к коллективному хозяйствованию, нарушался принцип добровольности вступления в колхозы. Вместо сельскохозяйственной артели, перескакивая эту форму, насаждались коммуны, обобществлялись дома колхозников, мелкий скот и даже домашняя птица. Случалось и неправильное отношение к середнякам, раскулачивание их.

Искривление линии партии в колхозном строительстве на Украине было использовано и углублялось классовым врагом — троцкисто-бухаринскими реставраторами капитализма, кулачеством и его агентурой — остатками петлюровских элементов. Кулаки, используя эти искривления, повели агитацию за уничтожение скота, домашней птицы и т. д. Они надеялись, что перегибы линии партии в колхозном строительстве вызовут массовое недовольство крестьян колхозами, дискредитируют колхозное движение, вызовут крестьянские мятежи против Советской власти.

Когда в ходе коллективизации сигналы об искривлении линии партии в колхозном строительстве дошли до ЦК ВКП(б), партия приняла меры к их ликвидации. 2 марта 1930 года была опубли-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 291—292.

кована статья товарища Сталина «Головокружение от успехов». Вслед за этим ЦК ВКП(б) принял специальное постановление «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении».

Статья товарища Сталина имела большое значение для дальнейшего развития коллективизации сельского хозяйства, для торжества ленинско-сталинских принципов колхозного строительства. В статье со всей решительностью указывалось на то, что организация колхозов должна проходить на основе полной добровольности, что основной формой колхозной организации является не коммуна, а сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются лишь основные средства производства. Статья помогла партийным организациям на местах исправить допущенные ошибки в руководстве колхозным движением. В то же время статья товарища Сталина была сильнейшим ударом по всяким враждебным попыткам вызвать недовольство крестьянства политикой партии.

Статья товарища Сталина и постановление ЦК ВКП(б) внесли успокоение в крестьянские массы.

Вслед за этим, 3 апреля 1930 года была опубликована статья товарища Сталина «Ответ товарищам колхозникам», в которой были показаны коренные ошибки местных партийных и советских работников в крестьянском вопросе и главные ошибки в колхозном движении. Обе статьи товарища Сталина помогли быстро исправить ошибки, допущенные в массовом колхозном движении, способствовали обеспечению дальнейшего развития коллективизации сельского хозяйства.

В результате искривлений линии партии на Украине сначала наблюдался выход из колхозов некоторой части крестьянства. В действительности это не означало уменьшения тяги крестьянства в колхозы. Выходили из колхозов так называемые мертвые души, числившиеся в числе колхозников только на бумаге, выходили также элементы чуждые, враждебные колхозному делу, а также колебавшиеся, наименее стойкие крестьяне, которые к тому времени еще не убедились в преимуществе колхозного строя. Распадались те колхозы, которые были созданы искусственно в результате перегибов и искривлений линии партии в колхозном строительстве. Само по себе это не означало поражения колхозного движения, а, наоборот, свидетельствовало об его укреплении. Уже в мае 1930 г. по всему Советскому Союзу и на Украине колхозное движение снова приобрело формы массового вступления крестьян в колхозы. Вместе с вновь вступающими крестьянами в колхозы вступали и ранее вышедшие из колхозов.

Украинское крестьянство с энтузиазмом приветствовало выступления товарища Сталина и отвечало на них массовым вступлением в колхозы. Народные массы убедились в том, что линия партии верна и ничего общего не имеет с допущенными на местах перегибами в колхозном строительстве. Крестьяне-колхозники Бориспольского района, Киевского округа, в письме ко всем крестьянам-беднякам и середнякам округа писали: «Узнав о статье

товарища Сталина и постановлении ЦК партии об искривлениях и о добровольном колхозном движении, мы убедились в том, что искривления ничего общего не имеют с генеральной линией нашей партии и Советской власти. Мы теперь вернулись в колхоз, ибо уверены, что только в колхозе крестьяне добудут себе лучшую долю, разгромят кулаков — извечных врагов трудящихся крестьян... Мы призываем всех бедняков и середняков Киевщины следовать нашему примеру».

В Кобеляцком районе, Полтавского округа, крестьяне после статьи товарища Сталина «Ответ товарищам колхозникам» взяли обратно семь тысяч заявлений о выходе из колхозов. В Качкаровском районе, Херсонского округа, несколько сот крестьян также подали заявления о возвращении в колхозы.

Вступлению новых крестьянских масс в колхозы способствовало также очищение от кулацких элементов советского и колхозного аппарата на селе. Так например, в селе Земляном, Авдеевского района, Сталинского округа (Донбасс), после того как сельсовет был очищен от кулацких и белогвардейских элементов, в колхоз вступили 93% крестьян. То же самое было в селе Котюжанах, Винницкого округа, где после изгнания кулацких элементов из колхоза 100 крестьянских хозяйств вступили в колхоз и объявили себя ударниками первой большевистской весны.

Большевистская партия и Советское правительство всемерно помогали колхозному крестьянству в укреплении его хозяйства. Большое значение для хозяйственного укрепления колхозов имело постановление Союзного правительства от 2 апреля 1930 года о льготах для колхозов, освобождавшее на два года колхозные хозяйства от уплаты государственных налогов.

Благодаря большой помощи Советского государства крестьянству в перестройке его хозяйства социалистический сектор сельского хозяйства становился основным производителем товарного хлеба и технических культур. Постепенно отходила в прошлое отсталость села. Колхозный строй укреплялся с каждым месяцем.

В мае 1930 года в основных зерновых районах СССР уже было коллективизировано около 40—50% крестьянских хозяйств. На Украине в июне 1930 года было объединено в колхозы 38,3% крестьянских хозяйств с 50% посевной площади.

Ко времени XI съезда КП(б)У (июнь 1930 г.) и XVI съезда ВКП(б) Украина, наравне с сельским хозяйством, достигла больших успехов также и в развитии тяжелой промышленности.

Продукция тяжелой промышленности в народном хозяйстве Украины выросла с 44% в 1926—1927 годах до 60% в 1929—1930 годах. В 1930 году на Украине происходило успешное строительство ряда гигантов социалистической индустрии, таких как Днепровский комбинат, Харьковский тракторный завод, Краматорский завод, Днепровская гидростанция, вторая очередь Штеровской и Зуевская районные электростанции и другие. Шло строительство новых угольных шахт. Промышленное строительство проходило в бо̀льших масштабах, нежели это было предусмотрено планом.

За два года первой пятилетки в промышленность Украины было внесено 1399 млн. руб. капиталовложений вместо запланированных 1141 млн. руб. Большие капиталовложения явились материальной основой быстрого роста промышленности Украины.

В строительстве социалистической промышленности Украины принимал участие весь советский народ: рабочие и инженеры Ленинграда, Урала и других центров. Заводы Ленинграда изготовляли турбины для электростанций Украины, машины для шахт Донбасса. Закавказье поставляло Украине нефть. В свою очередь украинский народ, строя заводы-гиганты, помогал другим советским республикам металлом, машинами, топливом. Охваченные энтузиазмом социалистического строительства, трудящиеся Советского Союза выдвинули лозунг «Пятилетка в четыре года». Этот лозунг стал знаменем борьбы за построение фундамента социализма в нашей стране. Наравне со строительством гигантов социалистической индустрии шли перестройка и переоборудование старых заводов, фабрик, угольных шахт.

Успешно шло вытеснение частного капитала из всех отраслей народного хозяйства. Это был период решительного наступления социализма по всему фронту и ликвидации капиталистических элементов в стране.

В июне — июле 1930 года состоялся XVI съезд ВКП(б), вошедший в историю нашей Родины как съезд «развернутого наступления социализма *по всему фронту*, ликвидации кулачества, как класса, и проведения в жизнь сплошной коллективизации» (И. Сталин).

К съезду партии наша Родина пришла с огромными достижениями в социалистическом строительстве. В самых разнообразных районах Советского Союза готовились стать в строй сотни фабрик и заводов. Крупнейшие из них — Сталинградский тракторный завод, Ростсельмаш, Туркестано-Сибирская железная дорога — ко времени работы съезда вступили в строй действующих.

К XVI съезду ВКП(б) повысился в народном хозяйстве удельный вес социалистической индустрии, достигнув 50%. Советская страна весною 1930 года провела на колхозных полях первый большевистский сев.

К июлю 1930 года были в основном уже исправлены искривления линии партии в колхозном строительстве.

На съезде товарищ Сталин в политическом отчете Центрального Комитета партии показал результаты огромных побед, достигнутых большевистской партией, развернувшей социалистическое наступление. Докладывая съезду, товарищ Сталин говорил, что наша страна уже вступила в период социализма. Он изложил перед партией и советским народом величественную программу борьбы за еще более быстрый подъем всего народного хозяйства, за повышение уровня развития промышленности. Товарищ Сталин указывал, что в отношении темпов развития наша страна к тому времени намного опередила темпы промышленного развития самых передовых капиталистических стран, но продолжала еще очень отставать

от них по уровню промышленного производства. Отсюда важнейшей задачей, выдвинутой товарищем Сталиным, была задача догнать и перегнать капиталистические государства по уровню производства.

Период, пережитый страной между XV и XVI партийными съездами, был также временем величайшего перелома в развитии сельского хозяйства СССР. «Нужно признать, товарищи, — говорил товарищ Сталин, — что ни одна отрасль нашей промышленности, развивающейся в общем довольно ускоренным темпом, не достигла еще таких небывалых темпов подъема, как колхозное строительство»[1]. За это время значительная часть среднего крестьянства в наиболее важных зерновых районах Советского Союза поняла преимущество колхозного строя и вслед за беднейшим крестьянством объединилась в колхозы, повернула на путь социализма.

Колхозное крестьянство стало действительной и прочной опорой Советской власти. «XVI съезд поручил ЦК партии «обеспечить и в дальнейшем *боевые большевистские темпы* социалистического строительства, добиться действительного *выполнения пятилетки в четыре года*»[2].

Весна третьего решающего года пятилетки ознаменовалась еще более быстрым ростом колхозного движения. К середине 1931 года количество колхозов на Украине в сравнении с предыдущим годом почти удвоилось. К этому времени уже было коллективизировано 65,3% крестьянских хозяйств; посевная площадь колхозов достигла 67,1% крестьянских посевов.

Несмотря на это, в колхозном строительстве было еще очень много недостатков, мешавших организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Во многих колхозах был плохо поставлен учет, доходы колхозников распределялись не по количеству отработанных трудодней, а по количеству едоков. Это дополнялось плохой обработкой земли и значительными потерями урожая.

В устранении этих недостатков большое значение имели постановления VI Всесоюзного Съезда Советов, собравшегося в марте 1931 года. Съезд принял постановление о введении трудодня в колхозах, об организации точного учета и контроля.

На Украине проведение в жизнь постановлений съезда было враждебно встречено врагами колхозного строя — остатками кулачества и украинскими буржуазными националистами. Деятельность классового врага была направлена на срыв весеннего сева и хлебозаготовок 1931 года. Это было причиной того, что сельское хозяйство Украины к концу весны 1932 года оказалось в серьезном прорыве.

Собравшаяся в июле 1932 года III конференция КП(б)У все свое внимание направила на ликвидацию неудовлетворительного положения в сельском хозяйстве и улучшение руководства им со

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 377.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, изд. 1945 г., стр. 297.



стороны местных парторганизаций. В работе конференции приняли участие от ЦК ВКП(б) товарищи В. М. Молотов и Л. М. Каганович. Конференция рассмотрела также вопрос об организационно-хозяйственном укреплении колхозов, приняла ряд мер, направленных на поднятие сельского хозяйства Украины. Большое внимание конференция уделила улучшению работы сельских парторганизаций, указала на необходимость решительной борьбы с классовым врагом, с вредительством в сельском хозяйстве. III конференция КП(б)У приняла постановление об улучшении руководства государственным аппаратом на местах. Существовавшее тогда административное деление Украины, подчинявшее непосредственно район столичному центру, затрудняло конкретное оперативное руководство со стороны центра районами. Для того, чтобы улучшить руководство государственным аппаратом на местах, а тем самым и диференцированное руководство социалистическим строительством в отдельных специализированных районах, решено было перейти к трехстепенному административному делению Украины: район — область — центр. Это должно было облегчить также решение задачи реконструкции всего народного хозяйства.

Переход к социалистической реконструкции всего народного хозяйства. Итоги выполнения первой пятилетки. Борьба против подрывной деятельности классового врага

В 1929—1930 гг. на Украине осуществлялось не только огромное строительство новых предприятий тяжелой промышленности, но и реконструкция всего народного хозяйства на основе новой современной техники. Это было необходимым условием дальнейшего движения вперед. «Без реконструкции невозможно было довести до конца наступление социализма по всему фронту, ибо капиталистические элементы города и села нужно было бить и доконать не только новой организацией труда и собственности, но и новой техникой, превосходством своей техники» [1].

Без технического перевооружения всего народного хозяйства невозможно было удовлетворить растущие потребности страны, догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны. Вместе со всем советским народом украинскй народ, руководимый большевистской партией, мобилизовал свои силы на выполнение этой исторической задачи.

Большую роль в осуществлении социалистической реконструкции промышленности и сельского хозяйства нашей Родины сыграли выступления товарища Сталина 4 февраля 1931 года на конференции работников социалистической промышленности и 23 июня 1931 г. на совещании хозяйственников. В речи на конференции работников социалистической промышленности товарищ Сталин выдвинул задачу изучения техники, овладения наукой. «Техника, — говорил товарищ Сталин, — в период реконструкции решает все».

---

[1] История ВКП(б), Краткий курс, изд. 1945 г., стр. 299.

Сталинский призыв овладевать техникой проник в широкие массы трудящихся и сыграл большую роль в реконструкции народного хозяйства.

На совещании хозяйственников товарищ Сталин выдвинул шесть исторических условий, от выполнения которых зависела победа социалистического строительства. Чтобы преодолеть отставание отдельных отраслей промышленности и организовать ее работу в соответствии с новыми задачами, необходимо было: а) организованно набирать рабочую силу для промышленности; б) ликвидировать текучесть рабочей силы, уничтожить уравниловку, правильно организовать зарплату; в) ликвидировать обезличку на производстве, правильно расставить силы на предприятиях; г) воспитать свою техническую интеллигенцию из среды рабочего класса; д) изменить отношение к старой инженерно-технической интеллигенции, смелее привлекать ее к работе; е) внедрить и укрепить хозрасчет, увеличить внутрипромышленные накопления.

В период, когда Советская страна завершала осуществление первого пятилетнего плана, эти указания товарища Сталина имели огромное значение. Они помогли строителям социалистического общества овладеть техникой, что облегчило развертывание реконструкции народного хозяйства, дальнейший технический прогресс нашей промышленности. Вырастали десятки тысяч новых советских красных специалистов, овладевших новой техникой и руководивших промышленностью. Это были новые кадры технической интеллигенции, вышедшей из среды рабочего класса и крестьянства — основная сила хозяйственного руководства.

В годы первой пятилетки на Украине главное внимание было обращено на развитие тяжелой промышленности. Она сыграла огромную роль в реконструкции народного хозяйства всего Советского Союза.

На Украине были сосредоточены крупнейшие в Советском Союзе каменноугольная и металлургическая базы. Социалистическая реконструкция их имела огромное народнохозяйственное значение для Советского государства, для социалистического строительства в последующие пятилетки.

В 1931—1932 гг. на Украине осуществлялась реконструкция ряда крупнейших металлургических предприятий. Реконструировался завод им. Дзержинского; почти заново строился Макеевский металлургический завод им. Ворошилова в г. Алчевске. Полностью была осуществлена реконструкция Криворожского железорудного бассейна. Полным ходом шли работы по перестройке крупнейшего Луганского паровозостроительного завода.

В 1931 году по всему СССР должны были вступить в действие 518 промышленных предприятий и 1040 машинно-тракторных станций. Из них на Украине вступили в строй действующих 304 МТС. Эти две цифры стали символом борьбы за выполнение хозяйственных задач 1931 года. Они зажигали энтузиазмом социалистического строительства трудящихся, боровшихся за выполнение Сталинской пятилетки в четыре года.

Первого мая 1932 г. была введена в действие самая грандиозная из всех строек первой пятилетки — Днепровская гидроэлектростанция им. В. И. Ленина. Это было огромнейшим достижением рабочего класса всего Советского Союза. На строительстве Днепрогэса рабочий класс Украины проявил чудеса подлинного трудового героизма, оставив позади все мировые достижения производительности труда на подобных стройках. В Америке на строительстве плотины «Pargee damm» в 1928 году бетонщики в течение месяца укладывали 67 000 кубометров бетона, а на строительстве плотины «Bagnell damm» — 85 000 кубометров. Рабочие же Днепрогэса, охваченные энтузиазмом социалистического строительства, в течение месяца укладывали 110 500 кубометров бетона. Работавший на Днепрострое американский инженер Купер, говоря о строительстве Днепровской плотины, писал: «За 48 лет опыта я не видел ничего, что напоминало бы энтузиазм 16 000 людей, работающих на Днепрострое».

Рабочие-монтажники Днепростроя достигли также огромных результатов в монтаже ответственнейших агрегатов станции. Так, монтаж 9 спиральных камер был окончен на 55 дней раньше установленного срока; монтаж двух турбин был выполнен за 36 дней вместо установленных 90 дней. Монтаж ротора был произведен за 27 дней вместо установленного срока в 2 месяца. Это было мировым рекордом.

Сталинский лозунг овладения техникой производства был подхвачен миллионами трудящихся. В мае 1932 года забойщик горловской шахты (Донбасс) Никита Изотов, овладевший техникой производства, за одну смену выполнил десять сменных заданий. Его достижение имело огромное значение не только для рабочих каменноугольной промышленности. Изотовское движение охватило рабочий класс всего Советского Союза.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства Советского Союза был выполнен к началу 1933 года, раньше срока — в 4 года и 3 месяца.

В первой пятилетке по Советскому Союзу были построены и введены в действие более 1500 новых заводов и фабрик. В результате выполнения пятилетнего плана изменилось размещение промышленности. Возникли новые мощные промышленные центры на востоке нашей Родины — Магнитогорск, Челябинск, Свердловск, Караганда, Кузбасс, Сталинск и другие. Были созданы новые отрасли промышленности: автостроение, тракторостроение, качественная металлургия, химическая промышленность, авиационная промышленность.

В итоге выполнения первого пятилетнего плана Советский Союз превратился из страны аграрной, отсталой, в могучую индустриальную страну, экономически независимую от капиталистического мира. Был заложен фундамент социалистической экономики, разгромлены капиталистические классы, создана была основа для реконструкции всех отраслей народного хозяйства Советского Союза.

Выполнение первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР имело огромное международное значение.

«*Успехи пятилетки*, — говорил товарищ Сталин, — *мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма*, — таков неоспоримый факт.

Не может быть сомнения, что международное революционное значение пятилетки действительно неизмеримо»[1].

УССР к концу первой пятилетки была превращена в страну передовой социалистической индустрии. Из республики, в экономике которой преобладало раньше сельское хозяйство, Украина стала республикой индустриальной. В 1929—1932 гг. в народное хозяйство УССР были внесены 9,4 млрд. рублей капиталовложений, на 9,0 млн. рублей больше, нежели за весь восстановительный период 1921—1926 гг. В результате этого к концу первой пятилетки промышленная продукция Украины в три раза превысила промышленную продукцию 1913 года. В 1932 году каменного угля в Донбассе было добыто в два раза больше, чем в 1913 году; железной руды было добыто около 8 млн. тонн; выплавлено чугуна около 4 млн. тонн и стали свыше 3 млн. тонн. За годы первой пятилетки на Украине было построено 386 новых промышленных предприятий, дававших валовой продукции на сумму 650 млн. руб. Кроме этого в действие были введены 21 мартеновская печь, два блюминга и большое количество новых шахт.

Значительная часть трудовых процессов в металлургии и в каменноугольной промышленности в 1930—1932 гг. была механизирована. Это облегчило труд рабочих, способствовало росту продуктивности труда, а значит и промышленной продукции.

Для развития угольной промышленности УССР большое значение имело постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома от 8 апреля 1932 г. Оно было направлено на правильную организацию руководства угольной промышленностью Украины, внедрение новой техники, увеличение добычи угля для нужд социалистического строительства.

В годы первой пятилетки на Украине была в корне реконструирована химическая промышленность и по сути вновь создана машиностроительная промышленность, промышленность сельскохозяйственного машиностроения. Были построены такие гиганты социалистической индустрии, как Харьковский тракторный завод, Краматорский завод тяжелого машиностроения, Харьковский турбинный, Мариупольский металлический, Горловский химический завод, один из крупнейших в мире Ворошиловградский паровозостроительный завод, Запорожский завод комбайнов, Днепровская гидроэлектростанция имени В. И. Ленина, Штеровская, Северодонецкая, Киевская им. И. В. Сталина, Чугуевская, Днепродзержинская, Зуевская районные электростанции и ряд других предприятий. Одновременно продолжалось строительство гигантских индустриальных заводов Азовстали, Запорожстали, трубного за-

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, 1945, стр. 368.



Никита Изотов — забойщик шахты № 1 им. газеты „Кочегарка“.



М. И. Калинин и Г. К. Орджоникидзе на открытии Днепростроя.

вода в Николаеве, турбинно-генераторного завода в Харькове, Лисичанского химического комбината и других. Летом 1932 года началось строительство железнодорожной магистрали Москва — Донбасс.

С выполнением первого пятилетнего плана Украина стала одной из наиболее передовых индустриально развитых республик Советского Союза. В прошлое ушла ее отсталость в области машиностроения и других отраслей.

Рядом со старым Донбассом был создан новый промышленный район в Приднепровье (Новоднепровский комбинат — металлургия и химия Днепропетровщины), реконструирован район Криворожья.

Несмотря на быстрое развитие угольной и металлургической промышленности Украины, она все же не могла целиком удовлетворить растущих потребностей великого индустриального строительства в СССР. В связи с этим по постановлению XVI партсъезда в годы первой пятилетки началось строительство второй угольно-металлургической базы на востоке СССР — Урало-Кузнецкого комбината.

Промышленное строительство осуществлялось не только в старых промышленных районах Левобережной Украины, но и на Правобережье—в Винницкой, Киевской и других областях. На Правобережье строилась, главным образом, легкая промышленность. Здесь были созданы новые отрасли пищевой промышленности — механическое хлебопечение, мясомолочная промышленность, новые виды консервной промышленности. Заново была создана обувная, трикотажная и швейная промышленность, построены заводы стекольной промышленности. В годы первой пятилетки очень выросла полиграфическая промышленность, обслуживавшая культурные запросы рабочего класса и колхозного крестьянства. Стоимость валовой продукции крупной промышленности Украины в ценах 1926/27 года поднялась с 2895 млн. руб. в начале пятилетки до 6667 млн. руб. в конце 1932 года.

Выполнение первого пятилетнего плана ускорило дальнейшее успешное развитие сельского хозяйства, в частности в северных районах Украины, его реконструкцию. К концу пятилетки на Украине было уже 25 тыс. колхозов, объединявших 69% крестьянских хозяйств с 80,5% посевной площади. Это означало, что коллективизация сельского хозяйства Украины приближалась к своему завершению. Вместе с совхозами колхозы в 1932 году засевали 82,8% посевной площади, их продукция составляла 87,7% валового сбора зерновых культур. Социалистический сектор в сельском хозяйстве стал господствующим: кулачество как класс было разгромлено, а трудовое крестьянство освобождено от кулацкой кабалы и эксплоатации.

Это еще не означало, что с классовым врагом было уже покончено. Остатки разбитых умирающих классов расползлись по всему СССР. Они проникали на фабрики, заводы, в государственные учреждения, в торговую сеть, на транспорт, и, особенно, в колхозы

и совхозы. Некоторые из них, прикрывшись маской «рабочих» и «крестьян», проникли даже в партию.

Притаившись в советских учреждениях, остатки кулачества, бывшие белогвардейцы, петлюровцы и другие враги Советской власти, продолжали исподтишка бороться против Советского государства, организовывали саботаж, вредительство в колхозах и совхозах, воровство и хищение государственного, кооперативного имущества и колхозной сбственности.

Для того чтобы подорвать общественную собственность, враг пытался использовать отсталые частнособственнические привычки и навыки колхозников — вчерашних единоличников — и толкнуть их также на расхищение общественного имущества.

Советское государство выступило в защиту основы социалистического строя — общественной собственности. 7 августа 1932 года был издан закон об охране социалистической общественной собственности, ставший основой революционной законности в борьбе против остатков классовых врагов, стремившихся подорвать экономическую мощь социалистического хозяйства.

Развитие машиностроительной промышленности обеспечивало снабжение сельского хозяйства Украины новейшими сельскохозяйственными машинами. К концу 1932 года на Украине работали 592 МТС с тракторным парком в 25,6 тыс. тракторов, 1883 комбайна, много автомашин. В начале 1933 года МТС обслуживали уже 67% посевных площадей Украины. Таким образом, рядом с могучей тяжелой индустрией, на ее основе выросло крупное коллективизированное сельское хозяйство.

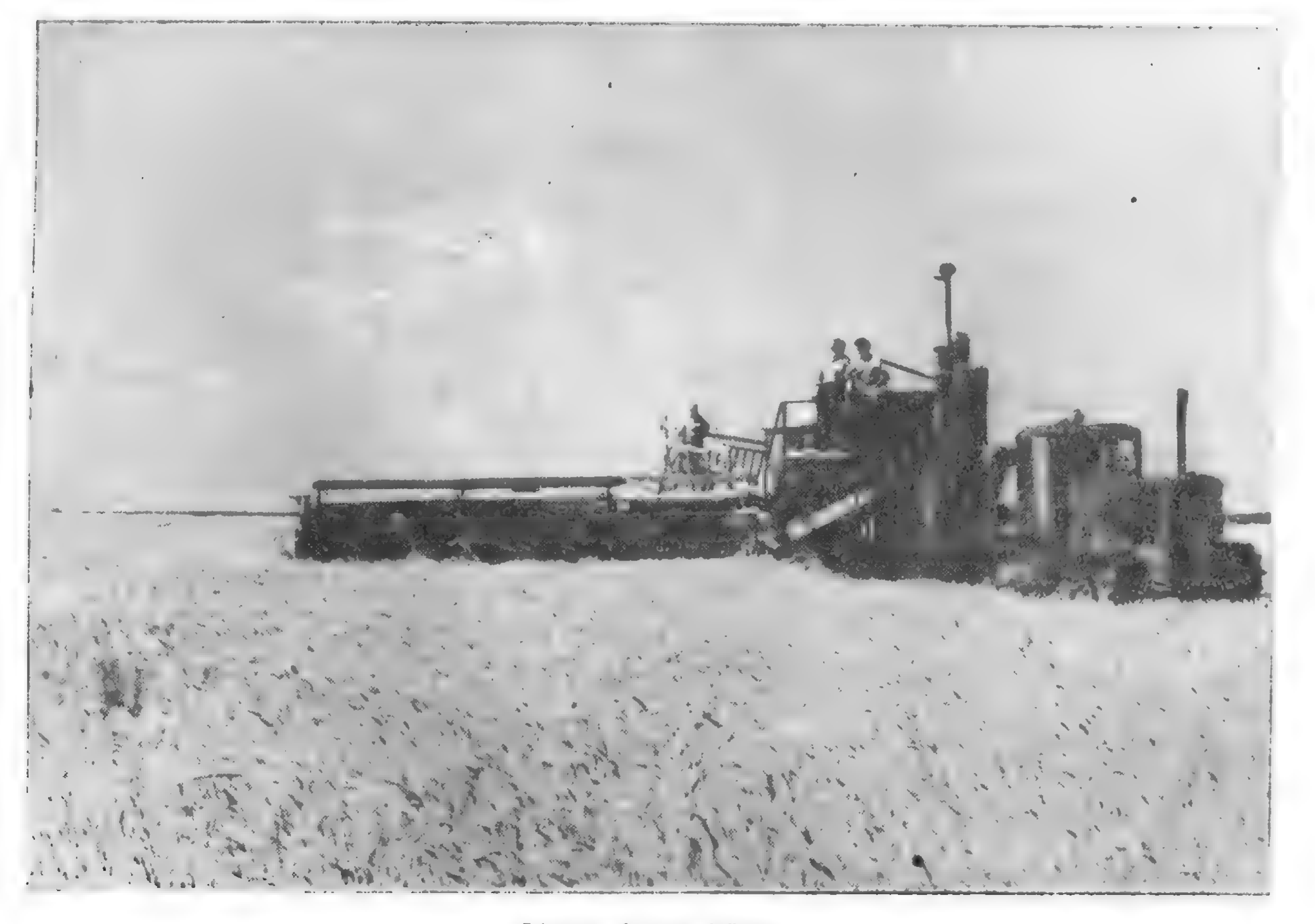
Исключительное значение для организационного, хозяйственного и политического укрепления колхозов имела речь товарища Сталина на январском Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1933 году. В своей речи «О работе в деревне» товарищ Сталин вскрыл и дал глубокий анализ недостатков партийной работы в деревне, наметил целую программу мероприятий по укреплению колхозного строя.

Сталинская программа укрепления колхозного строя предусматривала расширение товарооборота между городом и деревней; повышение ответственности коммунистов за состояние колхозов и очищение их от врагов колхозного строя, бывших белогвардейцев и петлюровцев; превращение колхозов в большевистские; усиление партийной бдительности в борьбе с кулачеством; повышение роли коммунистов в деле хлебозаготовок.

В деле организационно-хозяйственного укрепления колхозов и очищения их от классово чуждых элементов большую роль сыграли политические отделы МТС и совхозов, организованные по инициативе товарища Сталина постановлением январского Пленума ЦК ВКП(б) в 1933 г. Перед политотделами ЦК ВКП(б) поставил задачу: «...обеспечить превращение машинно-тракторных станций и совхозов, являющихся в настоящий момент преимущественно

---

[1] ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 520.



Сбор хлебов комбайнами.



И. В. Сталин, Л. М. Каганович, К. Е. Ворошилов, М. И. Калинин среди делегатов колхозников-ударников Киевской области.

хозяйственно-техническими центрами на селе, в центры как хозяйственно-технического, так и *политического и организационного* руководства и влияния на широкие массы колхозников»[1].

На Украине было организовано 645 политотделов МТС и 203 политотдела совхозов. Для помощи колхозам партия послала в политотделы 4500 лучших партийных работников. Кроме этого на село были посланы еще около 10 тыс. партийных и советских работников, из них 3 тыс. на постоянную работу в качестве председателей колхозов, секретарей сельских парторганизаций, парторгов.

При политотделах МТС на Украине издавались 570 газет-многотиражек, объединявших 30 тыс. сельских корреспондентов. В крупных МТС были организованы радиоузлы, передвижные киноустановки. Работа политотделов имела большое значение в деле очищения колхозов от враждебных кулацких и вредительских элементов. Политотделы воспитали и подготовили огромное количество колхозных активистов, организаторов коллективного труда— председателей колхозов, счетоводов, колхозных секретарей. Они также провели большую работу по политическому воспитанию крестьянства, укреплению партийных организаций в колхозах, вырастили кадры партийных руководителей, вышедших из среды колхозного крестьянства. Это была огромная помощь Советского государства колхозному селу. Выполнив свои задачи, политотделы в 1934 году слились с местными партийными организациями.

В процессе своего роста колхозы, руководимые большевистской партией, преодолевая трудности, становились на путь зажиточной жизни. Колхозное крестьянство Украины, высоко подняв знамя социалистического соревнования, боролось за победу колхозного строя.

В феврале 1933 года в Москве собрался I Всесоюзный съезд колхозников-ударников. От Украины на съезде присутствовали 228 делегатов. Это были лучшие представители колхозного села, инициаторы социалистического соревнования и ударничества на колхозных полях. Товарищ Сталин в своей речи на съезде указал крестьянству пути дальнейшего укрепления колхозного строя, поставил задачу превратить колхозы в большевистские, а колхозников сделать зажиточными.

«Чтобы двинуться дальше и окончательно укрепить колхозы, — говорил товарищ Сталин, — мы должны сделать *второй* шаг, мы должны добиться *нового* достижения. В чем состоит этот второй шаг? Он состоит в том, чтобы поднять колхозников, — и бывших бедняков, и бывших середняков, — еще выше. Он состоит в том, чтобы *сделать всех колхозников зажиточными*. Да, товарищи, зажиточными»[1].

Необходимые условия для осуществления сталинского лозунга сделать все колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными были в наличии у колхозного крестьянства Украины. Социалисти-

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 417.

ческое государство давало крестьянству необходимые машины для технического оснащения сельского хозяйства, предоставляло ряд льгот и денежную помощь. Чтобы двинуть вперед укрепление колхозов, выполнить сталинский лозунг, колхозному крестьянству необходимо было улучшить организацию колхозного труда, поднять трудовую дисциплину и дальше вести решительную борьбу против кулачества. Речь товарища Сталина стала боевой программой трудовой деятельности многомиллионных масс колхозного крестьянства, направленной на укрепление колхозного строя на селе.

Успехи социалистического строительства усилили ненависть к большевистской партии и Советскому государству со стороны бухаринских политических дворушников, троцкистов, переродившихся в банду убийц и шпионов иностранных разведок, а также со стороны изменников украинского народа — украинских буржуазных националистов. Притупление большевистской бдительности у части партийных и советских органов на местах облегчило вражескую деятельность этих подонков человеческого общества. Увлекшись важной задачей индустриального и колхозного строительства, работники на местах проглядели новую тактику борьбы классового врага против социалистического строительства. Разбитый в открытом бою, враг ушел в подполье и там продолжал бороться против социалистического строительства.

Пролезая в колхозы, в советские учреждения, а в некоторых случаях и в партийный аппарат, враги народа — буржуазные националисты стремились изнутри взорвать социалистическое строительство и подготовить почву для иностранной интервенции, посеять вражду между украинским и русским народами. Вдохновителями этой тактики были старые заправилы украинской контрреволюции, агенты германского империализма — М. Грушевский, В. Винниченко, Голубович, Христюк, М. Шаповал и др. В борьбе против Советской власти, против своего народа, украинские буржуазные националисты выступали как агенты международного империализма.

В 1931 году органами ГПУ была раскрыта контрреволюционная организация буржуазных националистов «Украинский национальный центр», во главе которого стоял идеолог националистической контрреволюции — М. Грушевский. В состав этой организации входили недобитки из Центральной Рады, петлюровцы и остатки разбитых националистических партий. Члены этой организации ставили своей задачей объединение всех буржуазно-националистических элементов для свержения Советской власти на Украине с помощью военной интервенции.

Особенно усилилась активность буржуазно-кулацких националистических элементов в борьбе против Советской власти после прихода к власти в Германии гитлеровской фашистской партии. В 1933 году советские органы безопасности раскрыли еще одну буржуазно-националистическую контрреволюционную организацию — УВО — «Украинская военная организация». Она ставила своей задачей объединить наиболее активных представителей украинского национализма для организации диверсий и восстаний

против Советской власти. Подрывная работа националистов против социалистического государства освящалась униатским духовенством —митрополитами Шептицким и Хомишиным, санкционировалась римским папой. Вся деятельность УВО на Украине направлялась разведками буржуазно-шляхетской Польши, фашистской Германии, а также заграничными центрами украинских националистических организаций. Своей деятельностью УВО должна была подготовить почву для интервенции и отрыва Советской Украины от Советского Союза.

В борьбе против Советской власти украинские националисты пользовались большой поддержкой буржуазного националиста Н. Скрыпника, работавшего в то время в центральных советских учреждениях. Прикрываясь его авторитетом, буржуазные националисты развернули вредительскую работу на культурном фронте: в Народном комиссариате просвещения, в Академии наук УССР и в других учреждениях. Позиция Н. Скрыпника являлась отражением недовольства отживающих буржуазных классов Украины режимом диктатуры пролетариата. Его деятельность была направлена на отрыв Украины от СССР и превращение ее в колонию западноевропейских империалистов. Это стремление украинских буржуазных националистов поддерживали и троцкисты, и бухаринцы, и зиновьевцы.

Контрреволюционные организации украинских националистов находились на содержании у международных империалистов и в первую очередь у гитлеровцев. Руководство их враждебной деятельностью против СССР осуществлял ближайший сотрудник Гитлера — Альфред Розенберг. Гитлеровцы руководили организацией на Советской Украине вредительской и диверсионной деятельности украинских националистов, отпускали средства на организацию контрреволюционных мятежей. По плану гитлеровских захватчиков и украинско-немецких националистов, Украина должна была стать колонией фашистской Германии, а украинский народ — рабом германских помещиков и капиталистов.

Гитлеровские захватчики, как это стало известно из материалов процесса право-троцкистского блока в 1938 г., субсидировали также враждебную антисоветскую деятельность троцкистов зиновьевцев и бухаринцев. В лице их фашизм нашел верных слуг, действовавших во имя восстановления капитализма в СССР. В борьбе против советского народа троцкисты, зиновьевцы и бухаринцы стали на путь убийств вождей большевистской партии и рабочего класса.

Первого декабря 1934 года в г. Ленинграде троцкистско-зиновьевская банда совершила злодейское убийство любимца большевистской партии и рабочего класса, члена Политбюро ЦК ВКП(б) и секретаря Ленинградского обкома С. М. Кирова.

Враждебная деятельность врагов народа была разоблачена большевистской партией, призвавшей рабочий класс и колхозное крестьянство к усилению большевистской бдительности. Проведенный органами государственной безопасности разгром врагов наро-

да—украинских буржуазных националистов, троцкистов, зиновьевцев и бухаринцев был поддержан миллионами рабочего класса и колхозного крестьянства. Этим был обеспечен дальнейший успех социалистического строительства в нашей стране.

УССР в начале второй пятилетки. XII съезд КП(б)У. XVII съезд ВКП(б)

В начале 1933 года Украина вступила во вторую пятилетку. Основной политической задачей второй пятилетки была задача окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов, полное уничтожение причин, порождающих классовое различие и эксплоатацию человека человеком, преодоление пережитков капитализма в экономике и в сознании людей.

Основной хозяйственной задачей была задача завершения реконструкции всего народного хозяйства. Сталинский план второй пятилетки предусматривал более быстрый подъем благосостояния рабочих и колхозных масс, значительный рост заработной платы, подъем уровня потребления трудящихся в 2—3 раза. Важнейшей задачей для этого периода социалистического строительства товарищ Сталин выдвинул задачу — дополнить пафос строительства пафосом освоения новых предприятий и новой техники, овладение всеми достижениями мировой науки и техники.

Воспитание инженерно-технических кадров являлось и в дальнейшем важнейшим делом осуществления культурной революции и успешного строительства социализма в нашей стране. К концу второй пятилетки объем промышленной продукции СССР должен был достигнуть 92,7 млрд. руб., на 49,7 млрд. больше, чем в конце первой пятилетки.

Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР был с энтузиазмом встречен трудящимися Советской Украины. Общая сумма капиталовложений в промышленность и транспорт УССР во второй пятилетке составила 7,5 млрд. руб., в сельское хозяйство — 2,1 млрд. руб., что на 1,4 млрд. руб. превысило капиталовложения первой пятилетки. За первые два года второй пятилетки (1933—1934 гг.) в народное хозяйство Украины было вложено около 1,4 млрд. руб.

Успешное выполнение первого пятилетнего плана обеспечило возможность дальнейшего еще более быстрого развития народного хозяйства СССР. На Украине в 1933—1934 гг. продолжалось строительство гигантских предприятий черной металлургии — заводов Азовстали в Мариуполе, Запорожстали, Криворожского и Никопольского заводов. В то же время продолжалась реконструкция металлургических заводов Макеевского, им. Ворошилова, Дзержинского, Петровского и др.

В Харькове вырастали заводы — турбогенераторный и сверлильных станков; в Краматорске — Ново-Краматорский машиностроительный завод, который по праву называют «заводом заводов». Он должен был ежегодно производить оборудование для шести домен-

ных и 30 мартеновских печей, три блюминга, 16 прокатных станов, 16 комплектов газовоздуходувных машин и тяжелое крановое оборудование.

В эксплоатацию вступали новые доменные печи и каменноугольные шахты.

Наравне со строительством тяжелой промышленности шло строительство легкой промышленности. Строились прядильная фабрика в Полтаве, трикотажная фабрика в Харькове и т. д. Техническое перевооружение охватило в 1933—1934 гг. все отрасли украинской промышленности. Рабочий класс Украины, руководимый большевистской партией, проявлял подлинный героизм в социалистическом строительстве.

Мощное развитие промышленности сопровождалось ростом ее продукции. В 1934 году валовая продукция украинской промышленности уже в четыре раза превысила довоенный уровень 1913 года. Рост промышленности способствовал быстрому росту рабочего класса Украины. Численность рабочих и служащих, составлявшая в 1928 г. 2020 тыс., выросла до 4548 тыс. в 1934 году. Увеличение числа рабочих в промышленности шло, главным образом, за счет притока рабочей силы из села, освобождавшейся в результате применения новой техники в сельском хозяйстве.

В первые два года второй пятилетки быстрее, чем раньше шло развитие сельского хозяйства, оснащение его новейшей техникой. В итоге огромной работы, проделанной большевистской партией, в 1933 году колхозы работали более организованно, экономически окрепли. Очень большое значение для хозяйственного укрепления колхозов имел закон 1933 г. об обязательных поставках государству зерна колхозами. Выполнив «первую заповедь» перед государством — сдав установленное государством количество хлеба, колхозы получали право использовать остатки урожая для своих хозяйственных нужд. В 1933 году был завоеван более высокий урожай. полноценным становился трудодень колхозников. 20 ноября 1933 года колхозники Одесской области на приеме у товарища Сталина докладывали о досрочном выполнении своих государственных обязательств, об энтузиазме социалистического труда, о росте своего благосостояния. Вслед за одесскими колхозниками поделились с товарищем Сталиным своими достижениями колхозники Днепропетровской области. Средняя выдача на трудодень колхозникам по этой области составила 7 килограммов хлеба. Аналогичными были достижения колхозников в Полтавской и других областях. Лозунг товарища Сталина — сделать всех колхозников зажиточными — проводился в жизнь миллионными массами колхозного крестьянства.

В условиях существования колхозного строя организации незаможного селянства на селе себя изжили. В связи с этим V Пленум Всеукраинского комитета незаможных селян, состоявшийся в марте 1933 года, принял постановление о ликвидации комитетов незаможных селян.

Перед 1934 годом сплошная коллективизация в основном была

уже закончена. Тем самым были заложены прочные основы социализма. К середине 1934 года на Украине было создано 26,4 тыс. колхозов, объединявших 78,1% крестьянских хозяйств, с 90,6% посевной площади. Сельское хозяйство Украины обслуживали в это время 52,3 тыс. тракторов и 6490 комбайнов. Реорганизация сельского хозяйства Украины на основе колхозного строя, организационно-хозяйственное укрепление колхозов привели к улучшению обработки земли, внедрению правильного севооборота и увеличению урожайности как зерновых, так и технических культур. Одновременно с этим наметился подъем в развитии животноводства. Коллективизация сельского хозяйства коренным образом изменила положение сельских батраков и миллионных масс бедняков. В итоге коллективизации они стали в колхозах обеспеченными людьми, поднялись до уровня середняка. Миллионные массы крестьянства бесповоротно стали на путь социализма. Коренным образом изменилось положение женщины-колхозницы. Она заняла равное положение с мужчиной и дальнейшее ее положение зависело от ее труда в колхозе. Перед колхозным крестьянством Украины открылся широкий путь к радостной, зажиточной и культурной жизни.

В результате победы колхозного строя и подъема сельского хозяйства Советское правительство отменило с 1 января 1935 года карточную систему на хлеб и другие продукты. Была установлена открытая торговля продовольственными товарами.

В середине января 1934 года состоялся XII съезд Коммунистической партии (большевиков) Украины. Он подвел итоги огромных достижений рабочего класса и колхозного крестьянства Украины за четыре года, прошедших со времени XI съезда. Достижения эти были действительно огромны. Украина, как и весь Советский Союз, стала могучей индустриальной республикой, имела уже построенный фундамент социалистической экономики. По постановлению XII съезда КП(б)У столица УССР была перенесена из Харькова в Киев. Перенесение столицы в старый политический и культурный центр украинских земель имело большое значение для улучшения связи со всеми областями и для руководства всеми отраслями народного хозяйства.

В конце января 1934 года собрался XVII съезд ВКП(б). Советский Союз в целом к этому времени вступил в полосу окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще. Съезд подвел итоги огромной работе партии и всего советского общества в деле успешного социалистического строительства во всех отраслях народного хозяйства и культуры. Съезд «...установил, что генеральная линия партии победила по всей линии»[1]. Это был съезд победителей социалистического строительства.

Подводя на съезде итоги проделанной колоссальной работе,

---

[1] История ВКП(б), Краткий курс, изд. 1945 г., стр. 305.

т варищ Сталин говорил об огромных изменениях, происшедших в СССР за время от XVI до XVII съезда.

«СССР за этот период, — говорил товарищ Сталин, — преобразился в корне, сбросив с себя обличие отсталости и средневековья. Из страны мелкого единоличного сельского хозяйства он стал страной коллективного крупного механизированного сельского хозяйства. Из страны темной, неграмотной и некультурной он стал — вернее, становится — страной грамотной и культурной, покрытой громадной сетью высших, средних и низших школ, действующих на языках национальностей СССР»[1].

Была ликвидирована многоукладность в экономике СССР. Вместо пяти укладов остались два: господствующий социалистический и мелкотоварный, занимавший второстепенное место в экономике страны.

В докладе XVII партсъезду товарищ Сталин изложил еще более величественную программу социалистического строительства в второй пятилетке. Съезд принял новый план социалистического строительства.

Установленные правительством плановые задания развития народного хозяйства второго года второй пятилетки успешно выполнялись. К концу 1934 года украинские электростанции досрочно выполнили план производства электроенергии. Донбасс выполнил план добычи угля. После долгого отставания в 1934 году быстро развивалась черная металлургия, выполнившая досрочно план по производству чугуна, стали и проката.

26 декабря 1934 года работники металлургической промышленности, в том числе и украинские металлурги посетили товарищей И. Сталина, В. Молотова и С. Орджоникидзе и поделились с ними своими успехами. В беседе с ними товарищ Сталин подвел итоги огромной работе промышленности и обратил внимание на необходимость дальнейшего выращивания кадров металлургов, овладевших техникой своего производства.

«Надо, — говорил товарищ Сталин, — беречь каждого способного и понимающего работника, беречь и выращивать его. Людей надо заботливо и внимательно выращивать, как садовник выращивает облюбованное плодовое дерево»[2].

В процессе осуществления второго пятилетнего плана развития народного хозяйства эти указания товарища Сталина имели огромное значение. Они явились программой действий для воспитания технически грамотных кадров во всех отраслях народного хозяйства нашей страны.

Подъем материального благосостояния и культурного уровня трудящихся

Социалистическая индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, ликвидация паразитических классов — все это создало условия для подъема материального благосостояния

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 438—439.
[2] „Правда“ № 358, 29.XII 1934 г.

и культурного уровня трудящихся. Партия большевиков повела украинский народ по пути быстрого экономического роста и национально-культурного строительства. Осуществление ленинско-сталинской национальной политики привело к окончательной ликвидации оставленной в наследство царизмом культурной отсталости Украины. Огромную помощь в этом деле оказали Украине все народы СССР и в первую очередь великий русский народ.

Период социалистического строительства в 1930—1934 годах был временем быстрого роста городов и городского населения, а значит и роста национальных кадров рабочего класса УССР. Это было прямым следствием быстрого роста промышленности. Еще в 1921 году, выступая на X съезде РКП(б), товарищ Сталин говорил: «Ясно, что если в городах Украины до сих пор еще преобладают русские элементы, то с течением времени эти города будут неизбежно украинизированы»[1]. Коренные кадры индустриального пролетариата УССР вырастали за счет приплыва из сел освобождавшейся рабочей силы. В результате этого число промышленных рабочих-украинцев поднялось с 41,6% в 1926 году до 56,1% в 1934 году. Незначительные в прошлом центры, значившиеся на географических картах как рабочие поселки, превратились в крупные индустриальные рабочие центры. Так например, население в Макеевке, в Донбассе, к 1934 году выросло в 10 раз. Уездный город Екатеринославской губернии — Александровск превратился в цветущий промышленный центр — г. Запорожье с двухсоттысячным населением. Незначительный городок Юзовка стал крупнейшим индустриальным областным центром Донбасса — с многочисленными заводами, вузами, дворцами культуры. В большой город превратился бывший шахтерский поселок Горловка и многие другие.

В результате выполнения грандиозных планов промышленного строительства и подъема сельского хозяйства поднялось благосостояние трудящихся масс — рабочих и колхозного крестьянства. Еще в 1930 году в Советском Союзе навсегда была ликвидирована безработица, доставшаяся трудящимся нашей страны в наследство от прошлых дореволюционных времен. Среднемесячный заработок рабочих в промышленности вырос с 74 руб. в 1928 году до 130 руб. в 1932 году.

В годы первой пятилетки Советское государство уделяло большое внимание улучшению жилищных условий рабочих. В 1928—1929 гг. в коммунальное строительство Украины было вложено 32,9 млн. руб., а в 1934 году эта сумма выросла более чем в шесть раз. Рабочие Донбасса, жившие раньше в бараках, теперь были переселены в новые дома. Переселяя рабочих в новые дома, Горловский городской Совет принял такое постановление: «Снести находящийся в центре города поселок Пекин — Собачевка — 60 землянок, оставшихся в наследство от капиталистической старой Горловки. Предоставить рабочим, проживавшим в этих землянках,

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 49.

новый четырехэтажный дом «Б-2». Для сохранения образцов хищнической эксплоатации трудящихся Горловки капиталистами, оставившими после себя гнилые Пекины и Собачевки, оставить на территории Пекина две землянки как памятник капиталистической эпохи».

Настоящая культурная революция, постепенно уничтожавшая противоположность между городом и селом, происходила на селе. Механизация сельского хозяйства и вместе с тем подготовка большого количества квалифицированных технических кадров — работников МТС и МТМ, рост сельской интеллигенции — агрономов, инженеров, техников и служащих — все это способствовало тому, что общий культурный уровень села подтягивался к уровню промышленного города.

Больших успехов достигла Украина и в области национально-культурного строительства. Вместе с другими советскими республиками культурно отсталая при царизме Украина превратилась в республику сплошной грамотности. Выросла огромная сеть украинских и русских школ. Если в 1915 г. в школах Украины обучалось 40% всех детей, то в 1933 г. — 98%. По постановлению Совнаркома УССР трудовая школа в 1932 году была реорганизована в среднюю десятилетнюю школу, в которой обучались на украинском языке 4 млн. детей.

Многогранной была в это время деятельность Академии наук УССР. Не было таких отраслей знаний, над которыми не работали бы украинские ученые. Вся их деятельность была подчинена вопросам социалистического строительства. В 21 институте Академии работали крупнейшие ученые—академики А. А. Богомолец (президент Академии наук), А. В. Палладин, Е. О. Патон, А. Н. Дынник, А. А. Сапегин, А. Г. Шлихтер и многие другие. Работы украинских ученых заняли одно з первых мест в общем развитии советской науки. Очень выросла в сравнении с дореволюционным временем высшая школа. Помимо большого количества педагогических и технических институтов, в результате проведенной реорганизации в 1932 году возобновили свою работу Киевский, Харьковский и Одесский университеты. Кроме них, тогда же постановлением Совнаркома УССР был организован еще Днепропетровский университет. В целом в высших учебных заведениях Украины в 1933 г. обучались 89 643 студента, на 62 943 чел. больше, чем до революции. Внимание Советского правительства было сосредоточено на подготовке высококвалифицированных кадров для нужд народного хозяйства. В целях улучшения подготовки специалистов была проведена реорганизация высшего технического образования. Специальные технические вузы были переданы соответствующим наркоматам по специальности.

Изменился социальный состав учащихся. Место детей буржуазии и дворянства в высшей школе заняли дети рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Высшая школа стала настоящей кузницей новой советской интеллигенции, безгранично преданной большевистской партии и социалистическому строительству. Для

того чтобы облегчить рабоче-крестьянской молодежи возможность поступления в высшую школу, была расширена сеть рабочих факультетов.

Наравне с развитием средней и высшей школы, выросла сеть разнообразных культурно-просветительных учреждений — рабочих клубов и домов колхозников, библиотек, театров и кино. В начале 1933 года на Украине работали 14 747 рабочих клубов и домов колхозника, 11 262 библиотеки и 78 театров. Советская пресса была поставлена целиком на службу трудящимся. Из 427 газет 373 выходили на украинском языке. В целом общий разовый тираж украинских газет в 1933 году равнялся 7,2 млн. экземпляров.

В процессе социалистического строительства быстро развивалась украинская советская художественная литература. Ее развитие шло в тесной связи с развитием братской русской литературы и в условиях жестокой классовой борьбы против всяких враждебных буржуазно-националистических вылазок классового врага. Перед украинской литературой, как и перед литературой СССР в целом, в этот период встала грандиозная задача, неизвестная до этого в мировой литературе — разработка темы построения ссоциалистического общества. Годы первой и второй пятилеток тематически обогатили украинскую литературу. Социалистическое строительство и героическая борьба партии большевиков стали центральной темой творчества писателей. Большое значение для развития украинской литературы, как и для развития всех братских литератур Советского Союза, имело постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. о перестройке литературно-художественных организаций. Постановление ЦК ВКП(б) мобилизовало писателей на борьбу за социалистическое строительство. Большим событием в жизни всех литератур Советского Союза был также состоявшийся в августе 1934 года Всесоюзный съезд писателей. Он сплотил советских писателей, поставил перед ними ряд важнейших задач культурного строительства.

Украинская художественная литература развивалась в условиях тесной связи и влияния на нее советской русской литературы, в тесной связи с развитием литератур других советских народов. Великий пролетарский писатель А. М. Горький был теснейшим образом связан с украинскими советскими писателями, ставил перед ними задачу работать над темами социалистического строительства, над темой о вечной дружбе с великим русским народом, об освободительной борьбе украинского народа. С огромным вниманием А. М. Горький относился к помощи молодым начинающим украинским писателям.

В украинской литературе этого времени видное место занимали такие писатели как П. Г. Тычина, А. Е. Корнейчук, М. П. Бажан и другие. Поэтические сборники стихов П. Г. Тычины — «Чернигов» — 1930 г., «Партия ведет» — 1934 года были отображением огромных хозяйственных, политических и культурных достижений украинского народа. Его творчество отра-

жало появление нового человека, воспитанного коммунистической партией в условиях социалистического строительства («Песня трактористки») и т. п.

Выдающимся драматургом Советского Союза стал А. Е. Корнейчук. Его пьесы «Гибель эскадры» и «Платон Кречет», написанные в это время, посвящены вопросам борьбы за установление Советской власти на Украине, периоду социалистического строительства и воспитанию нового советского человека. Пьеса «Платон Кречет» явилась выдающимся произведением в развитии новой советской драматургии.

Новых высот достиг в своем творчестве Микола Бажан. Его произведения этого времени проникнуты большой любовью к социалистической Родине и большевистской партии. Это нашло свое выражение в поэме «Киров», посвященной жизни и деятельности этого пламенного трибуна революции. Вырастали в своем творчестве, достигая новых высот, писатели В. Сосюра, И. Ле, П. Панч, А. Головко, Л. Первомайский, С. Скляренко и другие.

В 1930—1934 гг. большой шаг вперед сделало в своем развитии изобразительное искусство Украины. На художественной выставке «Цветущая Украина» (1935 г.) украинские художники продемонстрировали значительные достижения. Выставка показала, что художники Советской Украины заняли одно из первых мест среди художников Советского Союза. Среди них на первые места вышли мастер индустриального пейзажа А. Шовкуненко, портретист П. Волокидин, график В. Касиян и многие другие.

Рост социалистической по своему содержанию и национальной по форме украинской культуры в период 1930—1934 гг. был ярким показателем осуществления под руководством большевистской партии культурной революции на Украине.



Раздел XX

БОРЬБА ЗА ЗАВЕРШЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1935—1941 гг.)

Международное положение СССР. Начало второй мировой войны

Социалистическое строительство на грани конца второй и начала третьей сталинской пятилетки проходило в обстановке усилившейся опасности военного нападения на нашу страну.

Не успев оправиться от ударов экономического кризиса 1929—1933 гг., капиталистические страны и прежде всего США, Англия и Франция во второй половине 1937 года оказались перед лицом нового, более глубокого экономического кризиса. Этот кризис неумолимо вел к обострению империалистических противоречий и борьбы за внешние рынки, за сферы влияния, за колонии. «На очереди встал вопрос о новом переделе мира посредством войны» [1].

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 568.

Наиболее агрессивные, реакционные элементы международной империалистической буржуазии стали искать выхода из кризиса на путях организации войны против СССР.

В развязывании войны против СССР фашистские государства — Германия, Италия и империалистическая Япония неустанно подстрекались правительствами Англии и Франции, опиравшихся на поддержку Соединенных Штатов Америки. Разжигая войну против СССР враги Советского Союза рассчитывали на содействие внутри нашей страны остатков разбитых эксплоататорских классов и представлявших их интересы — буржуазных вредителей, троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов.

В немецко-фашистских планах подготовки войны против Советского Союза большое место отводилось русским белогвардейцам и особенно украинско-немецким буржуазным националистам.

Украинско-немецкие буржуазные националисты, стремившиеся разжечь вражду между украинским народом и братскими народами Советского Союза, являлись находкой для гитлеровской фашистской клики. Союз гитлеровской Германии с «национальной Украиной» усиленно рекламировался на все лады. Среди украинской эмиграции распространялись открытки с изображением бывшего украинского гетмана Скоропадского в мундире гитлеровского штурмовика, а также открытки, на которых был изображен сын Скоропадского вместе с германским кронпринцем.

Вскоре после прихода фашистов к власти в Германии в штаб гитлеровцев — «Коричневый дом» в Берлине, был вызван палач украинского народа «полковник» Полтавец-Остряница, которому было предложено приступить к созданию украинской фашистской организации, за что было обещано осуществить чаяния буржуазных националистов о реставрации капитализма на Украине и превратить ее в придаток так называемой «Великой Германии».

Государства-агрессоры, при попустительстве Англии, США и Франции, усиленно разжигали новую мировую войну. В 1935 году Италия напала на Абиссинию и поработила ее. В середине 1936 года Германия и Италия начали военную интервенцию против республиканской Испании с целью установления в ней фашистского режима.

В 1936—1937 гг. сложился блок трех агрессивных фашистских государств — Германии, Италии и Японии. Свои грубо империалистические цели эти три агрессивных государства прикрывали антикоммунистическими лозунгами. Договор, по которому был оформлен блок агрессоров, назывался «антикоминтерновским пактом», острие которого было направлено против СССР.

Международное политическое положение становилось все более напряженным. Летом 1937 года Япония вторглась в Северный и Центральный Китай. В марте 1938 года фашистская Германия, поощряемая английским правительством, захватила Австрию.

Летом 1938 года по указке из Берлина было совершено провокационное вторжение японо-манчжурских войск на дальневосточную советскую территорию в районе озера Хасан. Цель этого

военного нападения заключалась в том, чтобы лишить Советский Союз пользования Посьетским заливом, как одной из баз военно-морского флота СССР на Тихом океане, а также завладеть удобным плацдармом для нападения на Владивосток. Кроме того, это провокационное нападение имело целью проверить штыком и огнем военные силы СССР. Но ставка империалистов оказалась битой. Части Отдельной Дальневосточной Краснознаменной Армии нанесли сокрушительный удар японским захватчикам. Японские войска отступили. Советский Союз продемонстрировал свою несокрушимую мощь. Все это заставило врагов Советской страны на время прекратить разговоры о слабости Советского Союза.

В результате предательского Мюнхенского сговора 29—30 сентября 1938 года между Гитлером, Чемберленом, Даладье и Муссолини Германия при прямом содействии англо-французских правящих кругов расчленила Чехословакию, а в марте 1939 года полностью оккупировала ее. Советское правительство в своей ноте от 18 марта 1939 года квалифицировало захват Чехословакии как акт насилия, агрессии и произвола. Советская страна была единственной из европейских государств, отказавшейся признать включение Чехословакии в состав Германской империи.

Захват Германией Чехословакии являлся важнейшим звеном в политике английского и французского правительств, имевшей целью направить гитлеровскую агрессию против Советского Союза. Эта политика англо-французских империалистов была тогда же разоблачена товарищем Сталиным, который сказал, что «немцам отдали районы Чехословакии, как цену за обязательство начать войну с Советским Союзом» [1].

После захвата Чехословакии, фашистская Германия, поощряемая Англией и Францией, опиравшимися на поддержку США, стала готовиться к большой войне уже совершенно открыто на глазах всего мира.

Действуя в тесном согласии с гитлеровской Германией, японская военщина в мае 1939 года внезапно напала на дружественную Советскому Союзу Монгольскую Народную Республику в районе восточнее реки Халхин-Гол. В начавшихся пограничных боях японская военщина развернула огромную армию. Выполняя обязательства по договору о взаимной помощи между СССР и МНР, заключенному еще в 1936 году, на помощь монгольской народно-революционной армии пришли части Красной Армии Советского Союза. В последовавших потом боях войска японских захватчиков были разбиты и уничтожены объединенными силами советско-монгольских войск.

Разгром японских самураев на Халхин-Голе снова продемонстрировал мощь Советского Союза.

Этот поучительный урок заставил ослабить воинствующий пыл для всякого рода любителей совать свиное рыло в советский огород.

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 572.

Но международная реакция в лице англо-французских правящих кругов не оставляла мысли об изоляции СССР и подготовке войны против Советского Союза.

Попустительствуя и поощряя фашистских агрессоров в развязывании мировой войны, Англия, США и Франция всеми силами стремились толкнуть Германию на восток, против СССР. Англо-франко-американские империалисты усиленно подстрекали Германию к захвату Советской Украины, которую гитлеровская клика в своих военных планах намечала превратить в немецкую колонию.

С целью спровоцировать военный конфликт между СССР и Германией, англо-французская и американская печать подняли весьма подозрительный шум по поводу Советской Украины.

«Деятели этой прессы, — указывал товарищ Сталин, — до хрипоты кричали, что немцы идут на Советскую Украину, что они имеют теперь в руках так называемую Карпатскую Украину, насчитывающую около 700 тысяч населения, что немцы не далее, как весной этого года присоединят Советскую Украину, имеющую более 30 миллионов населения, к так называемой Карпатской Украине» [1]. Но вскоре, «потеряв терпение в ожидании «похода на Советскую Украину», некоторые политики и деятели прессы Европы и США начали уже сами разоблачать действительную суть так называемой политики «невмешательства», проводившейся англо-франко-американскими империалистами. Они заявляли: «что немцы жестоко их «разочаровали», так как, вместо того, чтобы двинуться дальше на восток, против Советского Союза, они, видите ли, повернули на запад и требуют себе колоний» [2].

Неустанно толкая гитлеровскую Германию против Советского Союза, правительства Англии и Франции в то же время фарисейски пытались создать впечатление, что они якобы желают жить в дружбе с Советским Союзом и готовы принять предложение Советского правительства о заключении договора о взаимной помощи против агрессии в Европе. Правительства Англии и Франции запросили даже согласия Советского правительства на прибытие в Москву их делегаций. Такое согласие Советским правительством было дано. Происходившие затем переговоры в Москве (март — август 1939 года) показали, что английское правительство Чемберлена и французское правительство Даладье, проводившие политику сговора с агрессорами, не желали всерьез заключить договор с Советским Союзом о взаимной помощи в борьбе против агрессии в Европе.

Англия и Франция в действительности и не помышляли ни о каком серьезном соглашении с Советским Союзом. Ведя двойную игру, англо-французская дипломатия стремилась дать понять Гитлеру, что Советский Союз изолирован, что у него нет союзников, что поэтому Германия может напасть на Советскую стра-

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 571.
[2] Там же, стр. 572.

ну, не опасаясь никакого противодействия со стороны западных держав. Больше того, Англия и Франция летом 1939 года вели закулисные переговоры с Гитлером о полюбовном разделе мира и сфер влияния.

Что-либо подобное такому грубому вероломству и неслыханному интригантству англо-французских империалистов едва ли можно найти в анналах международных отношений.

После того как переговоры с Англией и Францией показали, что позиция правительства Чемберлена и Даладье исключает возможность заключения англо-франко-советского договора о взаимопомощи и честном сотрудничестве этих стран с Советским Союзом, Советское правительство приняло предложение Германии о заключении пакта о ненападении, который и был заключен 23 августа 1939 года. Заключая пакт о ненападении, Советский Союз ни на минуту не сомневался, что рано или поздно Гитлер нападет на СССР. С другой стороны, этот пакт давал возможность выиграть время, оттянуть войну, использовать дополнительные годы мира для укрепления обороны Советской страны. Заключенный договор с Германией обеспечивал «нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту»[1]. Для фашистской Германии этот пакт явился прикрытием для дальнейшего развязывания войны против СССР.

1 сентября 1939 года, по заранее разработанному плану, гитлеровские полчища германского империализма вероломно вторглись в Польшу. Началась вторая мировая война, в которую вступили главнейшие капиталистические государства мира — Англия, Франция.

Вторжение германско-фашистских войск в Польшу и их стремительное продвижение к советским границам не оставляло сомнений в том, что военная опасность приближается к рубежам СССР. В связи с распадом Польского государства создалось такое положение, которое требовало со стороны Советского правительства особой заботы о безопасности Советского государства. «Польша стала удобным полем для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР»[2].

Согласно решению Советского правительства, Красная Армия 17 сентября 1939 года перешла границу и взяла под защиту брошенных на произвол единокровных братьев-украинцев и белоруссов в Западной Украине и Западной Белоруссии, находившихся тогда в составе Польши. Освободительный поход Красной Армии заставил гитлеровские полчища приостановиться в движении на восток.

30 ноября 1939 года, науськиваемая не только гитлеровской

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 11.

[2] В. М. Молотов, Речь по радио 17 сентября 1939 г.

Германией, но и, главным образом, англо-франко-американскими реакционными кругами, Финляндия объявила себя в состоянии войны с СССР и начала открытые военные действия. В развязанной финскими реакционерами войне против СССР, Англия и Франция всячески помогали финской военщине. Несмотря на помощь Финляндии оружием со стороны Англии и Франции, Красная Армия дала сокрушительный отпор. Финская армия была разгромлена. Финляндское правительство обратилось к СССР с предложением о прекращении военных действий и о заключении мира.

12 марта 1940 г. в Москве был подписан мирный договор с Финляндией. Антисоветская затея международного империализма вызвать большую войну против СССР потерпела крах.

Весной 1940 года фашистская Германия, осуществляя свои захватнические планы, оккупировала Данию, а затем Бельгию, Голландию, Норвегию. Незадолго до капитуляции Франции, летом 1940 года, на стороне Германии в войну вступила Италия. Вторая мировая война охватила уже большую часть земного шара; численность населения стран, втянутых в войну, достигла двух третей всего населения мира.

Защищая государственные интересы, Советский Союз продолжал укреплять свои границы и увеличивать обороноспособность страны. С этой целью Советское правительство приняло ряд дополнительных мер для обеспечения своих интересов в Прибалтике. Реакционные правительства Латвии, Литвы и Эстонии, идя на поводу фашистской Германии и англо-американской политики, уклонялись от честного выполнения своих обязательств, вытекавших из заключенного с СССР договора о взаимопомощи. Советское правительство для обеспечения гарантии честного выполнения взаимных обязательств потребовало отставки главарей реакционных правительств Латвии, Литвы и Эстонии и открытия границы для пропуска частей Красной Армии. Пребывание Красной Армии в Эстонии, Латвии и Литве обеспечило народам этих стран возможность свободно выразить свою волю. Избранные на основе всеобщего, прямого, равного голосования с тайной подачей голосов сеймы Литвы, Латвии, Государственная дума Эстонии — высказались за введение советского строя, за вступление в состав Союза Советских Социалистических Республик. В августе 1940 года седьмая сессия Верховного Совета СССР удовлетворила просьбу Эстонии, Латвии и Литвы, приняв их в состав СССР на правах союзных республик.

Борьба за укрепление государственной безопасности Советской страны проводилась Советским правительством и на юго-западных рубежах СССР. В июне 1940 года был разрешен мирным путем тянувшийся 22 года конфликт между Советским Союзом и Румынией из-за Бессарабии. Румынское правительство приняло справедливое требование Советского правительства о возврате Бессарабии и о передаче Советскому Союзу Северной Буковины.

населенной украинцами. В 1940 году СССР расширился до 16 союзных республик.

В состав добровольно объединившихся 11 равноправных советских социалистических республик: Российской Советской Федеративной Социалистической республики, Украинской ССР, Белорусской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, — вошли вновь образовавшиеся — Латвийская ССР, Эстонская ССР, Литовская ССР, Карело-Финская ССР и Молдавская ССР.

Это все являлось крупнейшей победой сталинской внешней политики борьбы за мир и безопасность.

Растущая мощь Советского Союза вызвала бешеное раздражение у гитлеровцев. Этому раздражению содействовала и усиливавшаяся со стороны США помощь Англии. 27 сентября 1940 года в Берлине был подписан тройственный пакт. Этот договор, участниками которого являлись Германия, Италия, Япония, разграничивал сферы их интересов в борьбе за мировое господство. «Берлинский пакт» окончательно оформил и закрепил военный союз трех агрессоров. В октября 1940 года Италия напала на Грецию. В первой половине 1941 года фашистская Германия осуществила вероломное нападение на Югославию и Грецию. Пользуясь предательством реакционных правительств Венгрии, Румынии и Болгарии, Германия полностью поработила эти страны. Одновременно гитлеровская Германия продолжала усиленно готовиться к нападению на Советский Союз.

Советское государство не могло пройти мимо этих грозных событий, происходивших возле ее границ. Поэтому Советская страна, проводя сталинскую мирную политику, приняла все меры к дальнейшему усилению обороноспособности своих границ и боевой готовности Красной Армии и Красного Флота.

Последовательная и честная позиция СССР, решимость советского народа грудью защищать завоевания социализма, способствовали росту симпатий к СССР во всех демократических странах мира. Вокруг СССР сплачивались все истинные друзья мира и демократии, все действительные противники фашизма.

Досрочное выполнение второй пятилетки. Стахановское движение

Годы второй сталинской пятилетки (1933—1937 гг.) были годами дальнейшего подъема промышленности, сельского хозяйства, материального благосостояния трудящихся масс и небывалого расцвета национальной по форме и социалистической по содержанию культуры народов СССР. Широко развернувшееся социалистическое соревнование за выполнение второй сталинской пятилетки в четыре года охватило все отрасли промышленности, сельского хозяйства, транспорт. Соревновались по перевыполне-

нию плановых производственных заданий заводы, предприятия, совхозы, колхозы, рабочие и колхозники.

Массовое движение за повышение культурно-технических и производственных знаний среди трудящихся фабрик, заводов, колхозов явилось мощным фактором, обеспечившим досрочное выполнение второй сталинской пятилетки.

Вторая сталинская пятилетка к 1 апреля 1937 года была выполнена в 4 года и 3 месяца. Выполнение второй пятилетки являлось крупнейшей победой социализма. «Выполнена *основная историческая задача* второй пятилетки — полностью ликвидированы все эксплоататорские классы, навсегда уничтожены причины, порождающие эксплоатацию человека человеком и разделение общества на эксплоататоров и эксплоатируемых»[1]. Выполнена была также главная и решающая *хозяйственная задача* второй пятилетки — завершение реконструкции всего народного хозяйства. Завершение реконструкции промышленности и земледелия на базе новой, современной техники являлось огромной победой сталинской политики социалистической индустриализации.

В СССР успешно шло завершение строительства социализма. В строй вступили новые гиганты индустрии — Магнитогорский металлургический, Уральский машиностроительный заводы и многие другие. Промышленность СССР достигла в своем нараставшем подъеме к концу 1937 года 428% уровня 1929 года, а в сравнении с довоенным уровнем выросла более чем в семь раз. Машиностроительная промышленность за годы второй пятилетки почти утроила свою продукцию. По производству электроэнергии СССР перешел с пятнадцатого на второе место в Европе и на третье в мире.

По выпуску тракторов СССР оказался на первом месте в Европе, а по производству комбайнов на первом месте в мире. Завод им. Сталина в Москве выпускал в 1937 году свыше двухсот автомобилей в сутки.

Мудрая дальновидность партии большевиков и лично товарища Сталина сказалась в том, что в восточных районах Советского Союза, неуязвимых для врага, создавалась новая база тяжелой промышленности, угля, нефти, новые центры машиностроения и оборонной промышленности.

Земледелие в СССР превратилось в самое крупное механизированное сельское хозяйство в мире. Производство зерна выросло до 7 млрд. пудов. Одни лишь колхозы дали стране товарного хлеба свыше 1 млрд. 700 млн. пудов, т. е. на 400 млн. пудов больше, чем давали в 1913 году помещики, кулаки и крестьяне вместе взятые.

Особенно быстрыми темпами шло развитие производительных сил в советских национальных республиках.

Еще на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин, на основе ито-

---

[1] В. М. Молотов, Доклад на XVIII съезде ВКП(б). Стенографический отчет, стр. 282.

гов первой пятилетки заявлял, что «Построены новые предприятия и созданы очаги промышленности в национальных республиках и на окраинах СССР: в Белоруссии, на Украине, на Северном Кавказе, в Закавказье, в Средней Азии, в Казахстане, в Бурят-Монголии, в Татарии, Башкирии... и т. д.» [1].

Успешное выполнение второй пятилетки подняло национальные республики и области на небывалую высоту, приблизив их по уровню промышленного развития к центральным районам. Казахстан покрылся сотнями крупных промышленных предприятий. Он стал всесоюзной базой цветной металлургии, второй нефтяной и третьей угольной базой нашей страны. Республики Средней Азии, обеспечившие СССР хлопковую независимость, почти заново создали крупные очаги легкой и тяжелой промышленности. По пути промышленного подъема шли и республики Закавказья: Грузия, Азербайджан, Армения, ставшие крупными центрами промышленности и высокопродуктивного сельского хозяйства. Промышленный расцвет переживала и Белоруссия, основные фонды крупной промышленности которой в 1936 году составляли 640 млн. руб.

В составе СССР за годы второй сталинской пятилетки неузнаваемо преобразилась Украинская Советская Социалистическая Республика. По насыщенности промышленности и земледелия новой техникой Советская Украина в составе СССР стала передовой страной в сравнении с рядом крупных капиталистических государств мира. Основные фонды промышленности Советской Украины за годы второй пятилетки увеличились больше чем в два раза и равнялись 12 млрд. рублей. Стоимость всей валовой продукции промышленности Советской Украины составляла более 17 млрд. рублей, увеличившись за годы второй пятилетки более чем в 2 раза, а по сравнению с довоенным уровнем — более чем в 7 раз. Промышленная продукция УССР в 1937 году составляла столько, сколько давала вся промышленность царской России в 1913 году.

За годы второй пятилетки, на основе помощи братских республик и прежде всего РСФСР, коренным образом были реконструированы старые металлургические заводы Украины. Вступил в строй ряд новых заводов: «Запорожсталь», «Азовсталь», Криворожский завод. Введены были в действие около сорока огромной производственной мощности доменных и мартеновских печей. Введенные во второй пятилетке новые производственные агрегаты по своей мощности в два раза превзошли всю довоенную (1914 г.) выплавку металла на Украине. Выплавка чугуна в 1937 году составляла около 9 млн. тонн, стали — около 8,5 млн. тонн. Добыча угля достигла 70 млн. тонн. По добыче угля Советская Украина занимала четвертое, а по производству чугуна — третье место в мире.

За годы второй пятилетки Донбасс, «центр, — как указывал В. И. Ленин, — настоящая основа всей нашей экономики» [2], под-

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 439.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 251.

вергся коренной социалистической реконструкции. Реконструированы старые шахты и построен ряд новых крупнейших шахт, годовая мощность которых достигала свыше 1 млн. тонн угля.

Дореволюционный Донбасс не знал врубовых машин, отбойных молотков, электровозов. К концу второй пятилетки в Донбассе работало свыше 1500 врубовых машин, около семи тысяч отбойных молотков, сотни электровозов. Свыше 86% всей угледобычи было механизировано.

На новых металлургических заводах УССР впервые были установлены и введены в действие мощные прокатные станы — блюминги, производительность которых достигала свыше полутора миллионов тонн проката стали в год. На металлургическом комбинате «Запорожсталь» был установлен первый в СССР слябинг — единственный в Европе сложнейший агрегат для горячей прокатки 15-тонных стальных слитков-слябов.

Широко развилось машиностроение, являвшееся основным рычагом реконструкции народного хозяйства. Социалистическая промышленность УССР давала стране десятки тысяч тракторов и комбайнов, мощные паровозы типа «ФД» и «ИС», тысячи вагонов для транспорта, тяжелые врубовые машины, мощные турбины, двигатели, электрогенераторы, оборудование для доменных и мартеновских печей. Вся эта продукция шла на удовлетворение потребностей промышленного строительства не только УССР, но и других братских республик и промышленных центров СССР.

Химическая промышленность выросла в новую, огромную отрасль народного хозяйства УССР. Производство электроэнергии на Украине превышало уровень 1913 года в 20 раз. Коренным образом изменилось соотношение между тяжелой и легкой промышленностью. Производство средств производства заняло господствующее положение и составляло в 1937 году свыше 62%.

Усилиями партии большевиков и правительства СССР, Советская Украина, как неотъемлемая, составная часть Советского Союза, за годы второй пятилетки преобразовалась в цветущую республику с первоклассной социалистической индустрией. Все это стало возможным благодаря огромной помощи промышленных центров братских республик и прежде всего РСФСР.

За годы второй сталинской пятилетки далеко продвинулось вперед сельское хозяйство страны Советов.

Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп. В социалистическом сельском хозяйстве закреплено господство колхозов и совхозов. В 1937 году 27,3 тыс. колхозов Советской Украины объединяли 96,1% всех крестьянских хозяйств и засевали 99,7% всей крестьянской посевной площади.

За колхозами УССР в соответствии со Сталинской Конституцией и Уставом сельскохозяйственной артели закреплено было в бесплатное и бессрочное пользование, т. е. навечно — 35 млн. га земли, что составляло 90% всего земельного фонда республики. На социалистических полях совхозов и колхозов Советской Украи-

ны работали десятки тысяч тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей. Тракторный парк социалистического сельского хозяйства Советской Украины значительно превышал парк тракторов трех капиталистических стран — Германии, Франции и Италии вместе взятых.

Оснащение современной техникой сельского хозяйства Советской Украины, применение в широких размерах агротехнических мероприятий, из года в год повышали продуктивность социалистического земледелия. Производство зерна в колхозах и совхозах в 1937 году составляло до 277 млн. центнеров, сахарной свеклы— около 44,3 млн. центнеров. Значительно выросло производство совершенно новой на Украине культуры — хлопка, валовый сбор которого в 1937 году составлял свыше 1 млн. центнеров.

За годы второй пятилетки развитие животноводства вступило в полосу подъема. Количество крупного рогатого скота увеличилось в два раза, мелкое поголовье скота выросло в два с половиной раза.

За годы сталинских пятилеток значительно развились производительные силы и культура Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики, находившейся в составе УССР. Под руководством партии большевиков и при активной помощи украинского народа в Советской Молдавии была создана крупная консервная и винодельческая промышленность. К концу второй пятилетки число рабочих, занятых в крупной промышленности, составляло около 10 тыс. человек вместо нескольких сот рабочих занятых, главным образом, в кустарной промышленности в дореволюционное время.

Валовая продукция, составлявшая в 1913 году немного более 5 млн. рублей, в 1937 году выросла до 84 млн. рублей.

На основе коллективизации неузнаваемо преобразовалось сельское хозяйство МАССР. В 1937 году 718 колхозов объединяли почти все крестьянские хозяйства и засевали свыше 99% всей посевной площади.

Расцвела национальная по форме, социалистическая по содержанию культура молдавского народа, упрочилась государственность, Молдавская АССР стала республикой сплошной грамотности.

Все эти огромные успехи в развитии промышленности и сельского хозяйства Советской Украины были достигнуты под руководством партии большевиков в беспощадной борьбе с врагами народа, с агентурой немецких и японских империалистов — украинско-буржуазными националистами, которые всеми средствами пытались сорвать борьбу украинского народа за строительство новой социалистической жизни, жизни без эксплоататоров и эксплоатируемых.

Завершение реконструкции промышленности и сельского хозяйства привело к обильному насыщению всего народного хозяйства первоклассной техникой. Огромные капитальные вложения в строительство промышленности УССР подвели под нее совре-



Академик Т. Д. Лысенко выступает с докладом на сессии Всесоюзной Академии наук им. Ленина в 1935 г.



Основоположники и инициаторы стахановского движения: (слева направо) А. Стаханов, А. Ковардак, П. Ангелина, М. Виноградова, Е Виноградова, М. Демченко, П. Кривонос, А. Бусыгин, М. Сметанин.

менную материально-техническую базу. Это все облегчало условия труда рабочих, создавало необходимые предпосылки нового роста объема производства и повышения уровня производительности труда. Новая современная техника потребовала людей, могущих оседлать эту технику, выжать из нее все, что она может дать.

Для наступившего нового этапа технического прогресса товарищ Сталин в своем выступлении на выпуске академиков Красной Армии в мае 1935 года выдвинул лозунг: «Кадры решают все». Этот Сталинский лозунг явился могучим толчком для решения одной из важнейших задач социалистического строительства — проблемы кадров. Выступление товарища Сталина вызвало массовый отклик снизу, новый трудовой подъем и мощное движение передовых рабочих за овладение техникой, за выращивание многочисленных кадров, в совершенстве овладевших техникой своего дела.

Начало новому, глубоко революционному производственному движению рабочих и работниц положили горняки социалистического Донбасса. 31 августа 1935 года рядовой забойщик шахты «Центральная-Ирмино» Алексей Стаханов, в совершенстве овладевший техникой работы отбойным молотком, вырубил за шестичасовую смену 102 тонны угля. Обычная норма донецких шахтеров была перекрыта в четырнадцать раз, а нормы капиталистических стран в десять раз. Спустя три дня, 3 сентября, метод работы Стаханова был испытан другим забойщиком, парторгом участка «Никанор-Восток» той же шахты «Центральная-Ирмино» — Мироном Дюкановым, вырубившим за смену 115 тонн угля. Вслед за Дюкановым, забойщик комсомолец Концедалов вырубил за смену 125 тонн. Вскоре сам Стаханов вырубил за смену 175, а потом 227 тонн угля. Таков был первый ответ передовых донецких шахтеров на лозунг вождя народа товарища Сталина. Почин Алексея Стаханова, парторга Мирона Дюканова и комсомольца Концедалова с исключительной быстротой облетел всю Советскую страну. Этот почин донецких шахтеров подхватили А. Х. Бусыгин, кузнец Горьковского автозавода им. Молотова, Н. С. Сметанин, перетяжчик Ленинградской обувной фабрики «Скороход», Евдокия и Мария Виноградовы, ткачихи Вичугской ткацкой фабрики им. Ногина, и многие другие передовые рабочие в разных районах Советского Союза.

Стахановские методы работы вызвали массовое движение за высокую производительность труда в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте и в других отраслях народного хозяйства. В этом огромная роль принадлежала партии большевиков, лично товарищу Сталину. Товарищ Сталин росткам нового стахановского труда придал огромное значение для настоящего и будущего социалистического строительства. На первом Всесоюзном совещании стахановцев, состоявшемся в Кремле в ноябре 1935 года, товарищ Сталин говорил: «Стахановское движение нельзя рассматривать, как обычное движение рабочих и работниц. Стахановское движение это такое движение рабочих и работниц, которое войдет в

историю нашего социалистического строительства, как одна из самых славных ее страниц»[1].

Наряду с этим товарищ Сталин отметил и величайшее значение стахановского движения для судеб строительства коммунизма. Он говорил, что «значение стахановского движения состоит в том, что оно является таким движением, которое ломает старые технические нормы, как недостаточные, перекрывает в целом ряде случаев производительность труда передовых капиталистических стран и открывает, таким образом, практическую возможность дальнейшего укрепления социализма в нашей стране, возможность превращения нашей страны в наиболее зажиточную страну»[2]. Товарищ Сталин показал, что стахановское движение прокладывает путь к коммунизму, что оно содержит в себе зерно такого культурно-технического подъема рабочего класса, который ведет к ликвидации противоположности умственного и физического труда.

Первое всесоюзное совещание стахановцев и выступление на нем товарища Сталина вызвали подлинно всенародное движение.

Инициатором, или как назвал товарищ Сталин, запевалой стахановского движения в сельском хозяйстве была колхозница колхоза «Коминтерна» района им. Петровского, Киевской области, Мария Демченко. В 1935 году, выполняя свое обязательство, данное лично товарищу Сталину на Втором Всесоюзном съезде колхозников-ударников в феврале 1935 года, Мария Демченко и ее звено добились урожая сахарной свеклы — 523 центнера с гектара. Почин Марии Демченко вызвал массовое движение «пятисотниц». Партия и правительство высоко оценили «запевал» стахановского движения в сельском хозяйстве наградив Марию Демченко орденом Ленина и благодарностью от Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР, а колхозниц ее звена — орденами Трудового Красного Знамени.

Начало массовому стахановскому движению технических кадров МТС Советской Украины положила бригадир комсомольской тракторной бригады Старобешевской МТС, Донецкой области, Паша Ангелина. Выполняя свое обязательство, данное товарищу Сталину на Втором съезде колхозников-ударников, бригада Паши Ангелиной в 1935 году добилась рекордной выработки, дав в среднем на один трактор 1225 га пахоты и других видов тракторных работ.

Застрельщиком стахановского движения на железнодорожном транспорте являлся комсомолец машинист паровозного депо Славянск Донецкой ж. д. Петр Кривонос, увеличивший среднюю техническую скорость движения товарных поездов до 47 км в час, вместо существовавшей в то время предельной скорости 23 км. Так стахановцы открыли указанный товарищем Сталиным путь могучего культурно-технического подъема рабочего класса, путь

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 493.
[2] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 494—495.

высоких показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и физическим.

Основными причинами, корнями, обеспечившими такое быстрое распространение стахановского движения являлись: коренное улучшение материального положения рабочих, отсутствие эксплоатации — труд превратился в дело чести и славы, наличие новой техники, рост кадров рабочих, освоивших новую технику. «Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее. А когда весело живется, работа спорится», — говорил товарищ Сталин на Всесоюзном совещании стахановцев.

Подъем народного благосостояния. Культурная революция

Быстрый рост промышленности, успехи социалистического сельского хозяйства создали условия для нового подъема народного благосостояния и культурного развития трудящихся.

Этот подъем сказался прежде всего на росте народонаселения УССР.

За период от Всесоюзной переписи 1926 года до конца 1939 года население УССР увеличилось за счет естественного прироста и воссоединенных западных областей почти на 12 млн. человек.

Социалистическая перестройка экономики Советской Украины резко изменила размещение населения в городах и сельских местностях. По данным Всесоюзной переписи 1939 года население УССР составляло (без западных областей) около 31 млн. человек, из которых свыше 11 млн. человек проживало в 540 городах и городских поселках.

Рост городов и городского населения являлся прямым результатом индустриализации Украины. С воссоединением осенью 1939 года Западной Украины и с включением в 1940 году Хотинского, Аккерманского и Измаильского уездов освобожденной от румынского господства Бессарабии, количество населения увеличилось до 41 млн. человек.

За годы сталинских пятилеток неуклонно росло количество рабочих и служащих во всем народном хозяйстве Советской Украины.

К середине 1937 года в УССР насчитывалось около пяти миллионов рабочих и служащих, из них рабочие составляли около трех миллионов человек. За последнее десятилетие фонд заработной платы вырос более чем в одиннадцать раз. Среднегодовой заработок рабочих и служащих за это время вырос в четыре раза. Неуклонно проводимая политика снижения цен, рост производительности труда, отмена в 1935 году карточной системы на продукты питания и промышленные товары значительно увеличили реальную заработную плату рабочих и служащих.

За годы второй пятилетки намного возросла и зажиточность колхозников Советской Украины. Денежные доходы колхозов выросли более чем в два раза и составляли они в 1937 году около

трех миллиардов рублей. Средняя выдача денег на колхозный двор увеличилась в три с половиной раза, а денежные доходы, распределяемые среди колхозников по трудодням, возросли более чем в пять раз. Благодаря ударной, стахановской работе, большое количество колхозных дворов получали на свои выработанные трудодни до тысячи пудов хлеба и свыше десяти тысяч рублей деньгами в год.

Подъем материального благосостояния трудящихся города и села ярко свидетельствовал о силе и непобедимости социалистической революции, — «которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни» [1].

Непрерывный рост материального благосостояния трудящихся Советской Украины создал прочную основу для мощного культурного подъема. Великая Октябрьская социалистическая революция была не только революцией в экономических и общественно-политических отношениях. Она вместе с тем явилась и революцией в умах, революцией в идеологии трудящихся масс Украины. За года советского социалистического строительства произошла подлинно культурная революция, сложилась новая по своему характеру социалистическая культура.

В своем докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил, что «С точки зрения культурного развития народа отчетный период был поистине периодом культурной революции» [2]. Это полностью относилось и к Украинской Советской Социалистической Республике как неотъемлемой, составной части Советского Союза. Победа социализма во всех отраслях народнохозяйственной жизни обеспечила могучий расцвет украинской социалистической культуры. Полностью осуществлено всеобщее обязательное начальное обучение на родном языке. Широко развернулось всеобщее среднее образование в городе и семилетнее в селе. УССР превратилась в республику сплошной грамотности. По состоянию грамотности она заняла первое место в СССР. В 1939/40 учебном году насчитывалось около тридцати тысяч начальных, средних и неполных средних школ, в которых обучалось свыше шести миллионов учеников, из них более пяти миллионов учеников обучалось на родном украинском языке.

В 166 вузах УССР обучалось 127 тыс. студентов, в 957 техникумах училось свыше 170 тыс. чел. Наряду с полной ликвидацией неграмотности среди населения значительно возросло количество имеющих среднее и высшее образование. По данным переписи 1939 года по Советской Украине на каждую тысячу населения приходилось свыше семи человек с высшим и почти девяносто пять человек со средним образованием. Это означало, что на Украине каждый десятый имел высшее или среднее образование.

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 499.
[2] Там же, стр. 587.

Нарождение новой, подлинно народной советской интеллигенции, вышедшей из недр трудящихся Украины, являлось одним из важных результатов культурной революции. На основе нового общественного строя в Советской Украине сложилась многочисленная интеллигенция, вышедшая из недр народа: рабочего класса, крестьянства и служащих. За годы второй пятилетки из вузов УССР было выпущено 70 тыс., а из техникумов свыше 125 тыс. молодых специалистов для различных отраслей промышленности, сельского хозяйства и культурного строительства. Создание новых многочисленных украинских кадров стало возможным благодаря неустанной заботе партии большевиков и лично товарища Сталина.

Партия большевиков, Советское правительство уделяло огромное внимание культурному строительству. Возросла сеть школ. Только за последние три года второй пятилетки было построено свыше тысячи благоустроенных школьных зданий. Особенно школьное строительство было развернуто на селе. До революции на селе не было почти ни одного среднего учебного заведения. К концу второй пятилетки в селах Советской Украины уже насчитывалось более тысячи средних и свыше семи тысяч неполных средних школ.

За годы сталинских пятилеток значительно возросла сеть культурных учреждений: клубов, библиотек, театров, кино, дворцов культуры. Только за годы второй пятилетки было открыто тысячи новых клубов, библиотек и звуковых кино. Многие колхозные села имели свои театры, клубы, спортивные стадионы. Сотни сел стали непохожими на свое дореволюционное прошлое. Примерами коренных изменений в уровне культурной жизни украинского села являлись с. Чапаевка, Золотоношского района, Полтавской обл., с. Завадовка, Березовского района, Одесской обл., с. Кирилловка, где провел свои детские годы великий украинский поэт Т. Г. Шевченко.

Темной и убогой было до Великой Октябрьской социалистической революции с. Кирилловка. Подавляющая часть его населения была неграмотной. В селе была только одна церковноприходская да двухклассная учительская школа, которая обслуживала преимущественно детей кулацкой верхушки многих сел Звенигородского уезда. В селе было две церкви да четыре шинка.

Совершенно неузнаваемой стала за годы Советской власти старая Кирилловка, ставшая советским селом — Шевченко. В центре села красуется памятник великому земляку Т. Г. Шевченко, музей его имени. В селе организована сельскохозяйственная школа, построены больница на 400 коек, звуковой кинотеатр, почтовое отделение. Новая Кирилловка стала селом сплошной грамотности. За годы Советской власти из уроженцев села Шевченко вышло свыше двадцати командиров Советской Армии, пятнадцать врачей, пять летчиков, три артиста, шесть зоотехников. Значительно выросли местные кадры советской интеллигенции. В селе насчитывалось около пятидесяти учителей, пятнадцать медицинских ра-

ботников и около сотни культработников, работников счетного труда, руководящих работников колхозов и сельсовета.

В 1937/38 учебном году в начальной, неполной средней и средней школах с. Шевченко обучалось около тысячи учеников. В средней сельскохозяйственной школе обучалось около трехсот человек. В 1938 году колхозники села Шевченко выписывали более пятисот экземпляров газет и разных журналов.

Так с победой нового общественного строя «Старая деревня с её церковью на самом видном месте, с ее лучшими домами урядника, попа, кулака на первом плане, с ее полуразваленными избами крестьян на заднем плане—начинает исчезать. На ее месте выступает новая деревня, с ее общественно-хозяйственными постройками, с ее клубами, радио, кино, школами, библиотеками и яслями, с ее тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями. Исчезли старые знатные фигуры кулака-эксплоататора, ростовщика-кровососа, купца-спекулянта, батюшки-урядника. Теперь знатными людьми являются деятели колхозов и совхозов, школ и клубов, старшие трактористы да комбайнеры, бригадиры по полеводству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей» [1].

Значительно развилась под благотворным влиянием русской литературы украинская советская литература. Она по праву заняла одно из первых мест среди литератур народов Советского Союза. Вторая половина 30-х годов в украинской советской литературе характеризуется окончательным переходом к социалистическому реализму и утверждением его в литературе, отображением героической борьбы украинского народа за победу социализма. К этим годам относится расцвет украинской советской драматургии, связанной в первую очередь с именем выдающегося украинского драматурга А. Е. Корнейчука и Ивана Кочерги. Драматическое произведение Александра Корнейчука «Богдан Хмельницкий», воссоздавшее одну из славных страниц истории украинского народа, а также его пьеса «В степях Украины», отобразившая новую жизнь и быт колхозного села, имели огромный успех. Эти произведения, как и ранние его творения «Платон Кречет» и другие, прочно вошли в репертуар театров Советского Союза.

В период борьбы за выполнение второй и третьей пятилетки выдающиеся украинские поэты П. Г. Тычина, М. П. Бажан, М. Т. Рыльский, В. Сосюра дали ряд произведений, проникнутых пафосом социалистического строительства. Поэт П. Г. Тычина был одним из тех, кто первый в своих стихах воспел коренные изменения в жизни Советской Украины, Украины индустриальной и колхозной.

Не той тепер Миргород,
Хорол-річка не та.

---

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 457—458.

Успехи украинской советской литературы высоко были оценены Советским правительством. В 1939 году за выдающиеся произведения в области художественной литературы были награждены орденами Советского Союза значительная группа украинских писателей и поэтов во главе с выдающимися представителями украинской литературы А. Е. Корнейчуком, П. Г. Тычиной, М. П. Бажаном.

На Украине вырос и творил талантливый писатель воин-большевик Н. Островский, создавший бессмертное произведение — «Как закалялась сталь». В 1936 году оборвалась жизнь замечательного писателя.

Значительное развитие за эти годы получило театральное, изобразительное и музыкальное искусство. Украинский театр пользовался широкой популярностью среди всех народов СССР. За выдающиеся успехи в развитии украинского театрального искусства награждены орденами: Киевский Государственный театр оперы и балета, Киевский Государственный драматический театр им. Франко, Киевская и Одесская консерватории. Народные артисты М. Литвиненко-Вольгемут, А. Паторжинский, А. Бучма, Н. Ужвий и многие другие заняли ведущее место в театральном мире Советского Союза. Украинское киноискусство создало ряд выдающихся фильмов, в числе их фильм о жизни замечательного народного героя Советской Украины Н. Щорса.

Произведения украинских советских композиторов Л. Ревуцкого, П. Козицкого, В. Косенко и воспитанника комсомола А. Штогаренко приобрели заслуженную популярность среди народов СССР. Широким признанием у всех народов Советского Союза пользовались заслуженные деятели изобразительных искусств: Шовкуненко, Петрицкий, проф. Касиян, Трофименко, скульпторы: Лысенко, Муравин и другие. В архитектуре Советской Украины видное и ведущее место занял В. Заболотный, создавший в Киеве чудесный памятник советской архитектуры: сессионный зал Верховного Совета УССР.

Окруженная постоянной заботой партии большевиков и правительства УССР и СССР продолжала развиваться украинская наука. Академия наук УССР превратилась в подлинно научный центр на Украине. Украинские ученые завоевали почетное место и имя не только в Советском Союзе, но и среди ученых мира. Выдающиеся ученые Украины с мировым именем: президент Академии наук УССР акад. А. А. Богомолец — крупнейший физиолог, посвятивший свою деятельность проблемам переливания крови и борьбе со старостью; новатор сельскохозяйственной науки Т. Д. Лысенко, действительные члены АН УССР А. В. Палладин, Е. О. Патон, В. П. Филатов, научные работы которых нашли самое широкое распространение в практике социалистического строительства, были высоко оценены правительством, наградившим их орденами Советского Союза.

Выдающийся новатор агробиологической науки Т. Д. Лысенко

еще в 30-х годах, будучи молодым ученым, занял видное место в ряду крупнейших представителей науки.

Выходец из простой крестьянской семьи колхозника, получивший благодаря Советской власти доступ к науке, Трофим Денисович Лысенко в 1923 году опубликовал первые научные работы, явившиеся огромным вкладом в развитие сельскохозяйственной науки.

Будучи непоколебимым последователем учения К. А. Тимирязева и И. В. Мичурина о развитии растений, В. Р. Вильямса об обеспечении условий высокого плодородия почвы, Т. Д. Лысенко создал новый раздел в науке — агробиологию, ставшую теоретической основой всей агрономической науки.

Опубликованное в 1935 году научное исследование Т. Д. Лысенко — «Теоретические основы яровизации», в котором практически решен глубокий теоретический вопрос о закономерностях развития растений, явилось основой созданной им теории стадийного развития. Т. Д. Лысенко впервые в биологической науке показал и доказал, что путь индивидуального развития растений состоит из качественно разных этапов, из качественно разных стадий.

Созданная Т. Д. Лысенко теория стадийного развития стала общебиологической теорией. На основе этой теории стало возможным сокращать сроки развития злаковых растений в поле. Эта теория привела к открытию зимостойкости растений на различных стадиях развития. Теория стадийного развития — выдающееся открытие в физиологии растений — поставило Т. Д. Лысенко в ряды великих новаторов и преобразователей природы.

И. В. Мичурин и Т. Д. Лысенко впервые в биологической науке показали и доказали, что только управляя индивидуальным развитием можно познавать пути управления процессом формообразования в цепи поколений. Это открытие теоретически и практически разбило реакционно-идеалистическое построение менделизма-морганизма.

В опубликованном в 1936 году научном труде «О внутрисортовом скрещивании растений самоопылителей», а также в последующих научных исследованиях: «О двух направлениях в генетике и путях управления растительными организмами» (1940 г.) Т. Д. Лысенко, в противоположность утверждению менделизма-морганизма о неизменности самоопыляющихся растений, доказал изменчивость наследственности и возможность управлять ею.

В эти годы Т. Д. Лысенко уже прочно встал на путь критического пересмотра всех разделов агробиологической науки: селекции, генетики, физиологии, агротехники под углом зрения теории развития. Он открыто выступил против ученых, именовавших себя «ортодоксальными дарвинистами», показав, что эти «дарвинисты» превратились в чистейших формалистов, для которых дарвинизм стал мертвой догмой.

Величайшей заслугой Т. Д. Лысенко являлось то, что он из теории, преимущественно объясняющей, превратил дарвинизм в

науку планомерного действия. Таким образом, дарвинизм в нашей стране Советов приобрел принципиально новые качества, соответствующие задачам социалистического строительства.

Все эти, огромного значения открытия Т. Д. Лысенко являлись результатом самого тесного сочетания теории с практикой. Все его научные изыскания проникнуты заботой о могучем подъеме благосостояния народа Страны Советов. Великий ученый В. Р. Вильямс, оценивая вклад Т. Д. Лысенко в науку, в 1937 году писал: «Учение Т. Д. Лысенко будет победителем, ибо оно правильное, диалектическое, историческое и эволюционное».

Руководствуясь учением Мичурина — Лысенко в области агробиологии, советские колхозники из года в год достигали огромных результатов, внедряя новые, высокоурожайные сорта зерновых и технических культур. Советская Украина стала родиной нового движения новаторов сельскохозяйственной науки — агробиологии, опорными пунктами которой стали хаты-лаборатории, созданные по инициативе Т. Д. Лысенко.

Бурно развивалась печать и книжная продукция Советской Украины. Накануне Великой Отечественной войны на Украине издавалось свыше 1500 газет с общим тиражом 5 млн. экземпляров и около 100 названий журналов. Тираж книг, изданных на украинском языке, достиг свыше 70 млн. экз., что составляло около 90% всей книжной продукции УССР. Огромными тиражами издавались на украинском языке произведения классиков марксизма-ленинизма, произведения Ленина, Сталина, «Краткий курс истории ВКП(б)».

За годы культурной революции еще больше возросли и укрепились взаимные культурные связи украинского народа с народом русским и другими народами СССР.

Культура Советской Украины развивалась под благотворным воздействием культуры великого русского народа. Только в дружбе со старшим братом — русским народом и при его помощи могла Украина добиться такого расцвета своей культуры.

Произведения русских писателей и поэтов переводились на украинский язык. Произведения украинских писателей и поэтов переводились и издавались на многих языках народов СССР. 6 марта 1939 года украинский народ с исключительным торжеством вместе со всеми народами СССР отпраздновал 125-летие со дня рождения великого украинского поэта Т. Г. Шевченко. Это событие было ознаменовано открытием в г. Киеве памятника великому украинскому поэту, созданного по проекту выдающегося скульптора проф. Манизера. Киевскому Государственному университету и Киевскому Государственному театру оперы и балета было присвоено имя Т. Г. Шевченко.

Украинский народ вместе со всеми народами Советского Союза с небывалым торжеством отметил 21 декабря 1939 года — день 60-летия великого вождя, отца и друга трудящихся И. В. Сталина. В ознаменование этого великого события правительство Советского Союза учредило премии, присуждаемые ежегодно деятелям

науки, искусства за выдающиеся научные работы, за изобретения и произведения в области литературы. Учреждение Сталинских премий имело огромное значение в развитии науки, техники, искусства и литературы. В числе первых украинских лауреатов Сталинской премии были писатель-драматург А. Е. Корнейчук, поэт П. Г. Тычина, выдающиеся ученые А. А. Богомолец, Т. Д. Лысенко, Е. О. Патон, академик архитектуры В. И. Заболотный.

На торжественных собраниях, посвященных славному юбилею И. В. Сталина, трудящиеся Украины принимали многочисленные приветствия великому вождю народов, в которых с чувством глубокой благодарности отмечали достижения Советской Украины, завоеванные под руководством И. В. Сталина и славной большевистской партии.

Небывалый расцвет национальной по форме, социалистической по содержанию культуры украинского народа выражал собой исторически сложившуюся общность и братскую неразрывную дружбу с великим русским народом, его огромную помощь украинцам в деле социалистического хозяйственного и культурного их развития.

Коммунистическая партия большевиков неустанно воспитывала украинский народ в духе непоколебимой дружбы и братства с великим русским народом, роль которого в исторической судьбе украинского народа всегда была велика и безгранична.

Ликвидация остатков бухаринско-троцкистских и буржуазно-националистических шпионов, вредителей и изменников Родины

Советский народ под руководством партии большевиков достиг огромных побед на всех участках социалистического строительства. Эти успехи были завоеваны в беспощадной борьбе с врагами советского народа, в борьбе с агентами иностранных разведок — троцкистами, бухаринцами, украинскими буржуазными националистами. Враги народа стремились сорвать победоносное социалистическое строительство и восстановить в Советской стране капиталистические порядки.

Злейшие враги украинского народа — буржуазные националисты, всегда являвшиеся холопами иностранных империалистов, тесно сомкнулись в своей контрреволюционной работе с троцкистами и бухаринцами. Действуя по заданиям иностранных разведок и в первую очередь по заданию разведки фашистской Германии, они стремились спровоцировать войну против Советского Союза, оторвать Советскую Украину от СССР и превратить ее в колонию немецкого империализма.

Двурушнически пробравшись на различные государственные посты, фашистские наймиты — украинские буржуазные националисты тесно сомкнувшись с врагами народа — троцкистами и бухаринцами, проводили вредительскую шпионскую работу в различных областях народного хозяйства и культурного строительства.



В колхозах они срывали выполнение планов сельскохозяйственных работ, уничтожали поголовье скота. На заводах, фабриках, промышленных стройках, устраивали диверсии, аварии, катастрофы с человеческими жертвами.

На фронте национально-культурного строительства враги народа, буржуазные националисты стремились подорвать растущую дружбу, хозяйственные, государственные и культурные связи украинского народа, натравливали украинский народ на русский и другие народы, сеяли национальную вражду и ненависть.

Судебные процессы, происходившие в Москве в 1936—1937—1938 годах над главарями террористических контрреволюционных групп троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, на скамье подсудимых с которыми сидели отъявленные враги украинского народа — буржуазные националисты Пятаков, Гринько, Якир и другие, показали, что все они объединились для смертельной контрреволюционной борьбы против Страны Советов, против советского народа. Все они ставили своей целью разрушение большевистской партии и Советского государства. Всеми подлыми мерами они стремились вызвать иностранную военную интервенцию против СССР, расчленение Советского Союза, уничтожить социалистические завоевания рабочих и колхозников и восстановить капиталистические порядки на Украине. Советский суд до конца раскрыл гнусные злодеяния троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических извергов и приговорил их к расстрелу. Советский народ с величайшим единодушием одобрил разгром банды троцкистско-бухаринских преступников.

Украинский народ под руководством партии большевиков развернул в 1937—1938 годах беспощадную борьбу против изменников Родины. В этой борьбе с осиными гнездами троцкистско-бухаринских вредителей, шпионов и украинских буржуазных националистов огромную роль сыграли указания ЦК ВКП(б) и лично товарища Сталина. Партия и товарищ Сталин призвали трудящийся народ немедленно ликвидировать прежде всего политическую беспечность, усилить бдительность и до конца выкорчевать контрреволюционные гнезда врагов народа.

В своем докладе «О недостатках партийной работы» на пленуме ЦК ВКП(б) в марте 1937 года товарищ Сталин дал четкую программу укрепления партийных и советских органов, программу мероприятий по повышению политической бдительности, выдвинул лозунг «овладеть большевизмом». Сталин вооружил партию для борьбы с врагами народа, научил срывать с них маски.

Вооруженный указаниями ЦК ВКП(б) и лично товарища Сталина, украинский народ под руководством прибывшего на Украину для укрепления КП(б)У выдающегося деятеля большевистской партии и Советского государства товарища Хрущева развернул беспощадную борьбу по ликвидации остатков троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических предателей Родины.

Состоявшийся 27 января 1938 года Пленум ЦК КП(б)У

избрал товарища Хрущева руководителем партии большевиков Украины — секретарем ЦК КП(б)У.

Никита Сергеевич Хрущев является верным и ближайшим соратником товарища Сталина. Родившийся в 1894 году в селе Калиновка, Курской губернии, в семье рабочего шахтера, он с детства работал батраком, а затем слесарем в Донбассе, где и начал свою революционную деятельность. С первых дней Великой Октябрьской социалистической революции тов. Хрущев как непоколебимый большевик принимал самое активное участие в борьбе за установление Советской власти. С 1918 года, как член Коммунистической партии большевиков тов. Хрущев находился все годы гражданской войны в рядах Красной Армии и принимал участие в боевых действиях на Южном фронте. После окончания гражданской войны он снова вернулся в свой родной Донбасс. Работая рабочим на рудниках, тов. Хрущев без отрыва от производства учился на рабфаке в Донецком индустриальном институте, по окончании которого был выдвинут партией на руководящую работу в Донбассе. В 1929 году тов. Хрущев учился в Москве в Промышленной Академии им. Сталина, где одновременно являлся секретарем партийной организации. В 1931 году Никита Сергеевич Хрущев был отозван на руководящую партийную работу в Москве, где последовательно работал секретарем Бауманского, Краснопресненского райкомов ВКП(б), затем секретарем Московского городского и областного комитетов партии большевиков. На XVII съезде ВКП(б) тов. Хрущев был избран в члены ЦК ВКП(б), в 1938 году кандидатом в члены Политбюро, а после XVIII съезда ВКП(б)—членом Политбюро ЦК ВКП(б).

Н. С. Хрущев является политическим деятелем ленинско-сталинского типа, обладающим огромными организаторскими способностями, беззаветно преданным и непоколебимым борцом за генеральную линию партии Ленина — Сталина.

Партия большевиков Украины под руководством Н. С. Хрущева развернула действенную и беспощадную борьбу за окончательную ликвидацию остатков троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических агентов иностранных разведок.

Тов. Хрущев неустанно воспитывал и множил кадры партийных и государственных деятелей ленинско-сталинского типа. Под его непосредственным руководством выросли и были выдвинуты многочисленные большевистские кадры на различные партийные и государственные посты.

Состоявшийся 13—18 июня 1938 года XIV съезд КП(б)У подвел итоги борьбы с врагами народа. Тов. Хрущев в своем докладе указал, что: «Большевики Украины пришли к своему XIV съезду с величайшими успехами. Эти успехи достигнуты под руководством Центрального Комитета партии, под руководством товарища Сталина, наши результаты — это результаты победы учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, победы рабочего класса Советского Союза».

Съезд потребовал вскрыть и выкорчевать до конца лютейших врагов народа — троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов. «Сила украинского народа, — заявил тов. Хрущев, — в тесном единстве со всеми народами Советского Союза и, прежде всего — великим русским народом. И мы всемерно будем укреплять это единство».

XIV съезд в своем решении особо отметил, что огромную роль в достижении успехов КП(б)У сыграла посылка Центральным Комитетом ВКП(б) на Украину непоколебимого большевика-сталинца тов. Хрущева.

Сметая на своем пути остатки врагов народа, преодолевая трудности роста, украинский народ, вооруженный непобедимым учением марксизма-ленинизма, под руководством славной большевистской партии шел уверенно к новым и великим победам дела Ленина — Сталина.

Великая Сталинская Конституция

После 1924 года, когда была принята первая Конституция СССР, в экономической и общественной жизни Страны Советов произошли коренные изменения. Социалистическая собственность производственных фондов (фабрики, заводы, сырье, земля, транспорт и т. д.) составляла 98,7%, из них на долю государственной собственности (всенародное добро) приходилось 90% и на долю кооперативной собственности — 8,7%. Полностью ликвидирована капиталистическая собственность, основанная на эксплоатации чужого труда. Личная собственность колхозников составляла 1,1%; мелкая частная собственность единоличных хозяйств и кустарей, основанная на личном труде, составляла всего лишь 0,2%.

Капитализм был изгнан полностью из сферы промышленности. Социалистическая система производства стала безраздельно господствующей во всех отраслях промышленности.

Коренные изменения произошли и в сельском хозяйстве. Вместо миллионов мелких раздробленных крестьянских хозяйств с их отсталой техникой и засильем кулака, в стране стало процветать крупное, вооруженное новейшей техникой сельскохозяйственное производство в форме колхозов и совхозов. Переход миллионных масс крестьянства к колхозной форме производства был глубочайшим революционным поворотом на селе. Социализм победил и в торговле. Весь товарооборот сосредоточился в руках государства, кооперации и колхозов.

В соответствии с изменениями в области экономики изменилась и классовая структура советского общества. Все эксплоататорские элементы во всех областях народного хозяйства были разбиты и ликвидированы. Остались два дружественных класса трудящихся: рабочий класс, класс крестьян, осталась трудовая интеллигенция. Но и эти социальные группы советского общества также претерпели глубокие изменения, социальное положение их стало совершенно иным. В стране процветало и крепло небывалое мо-

рально-политическое единство советского народа, которое, как и советский патриотизм, являлось могучей движущей силой развития советского общества.

Огромные изменения произошли и в области национальных взаимоотношений. Партия большевиков и Советское правительство, неуклонно проводя ленинско-сталинскую политику во взаимоотношениях между народами СССР, создали подлинное содружество наций на основе братского сотрудничества и взаимопомощи народов во всех областях социалистического строительства. Дружба народов СССР стала одной из важнейших движущих сил развития советского общества.

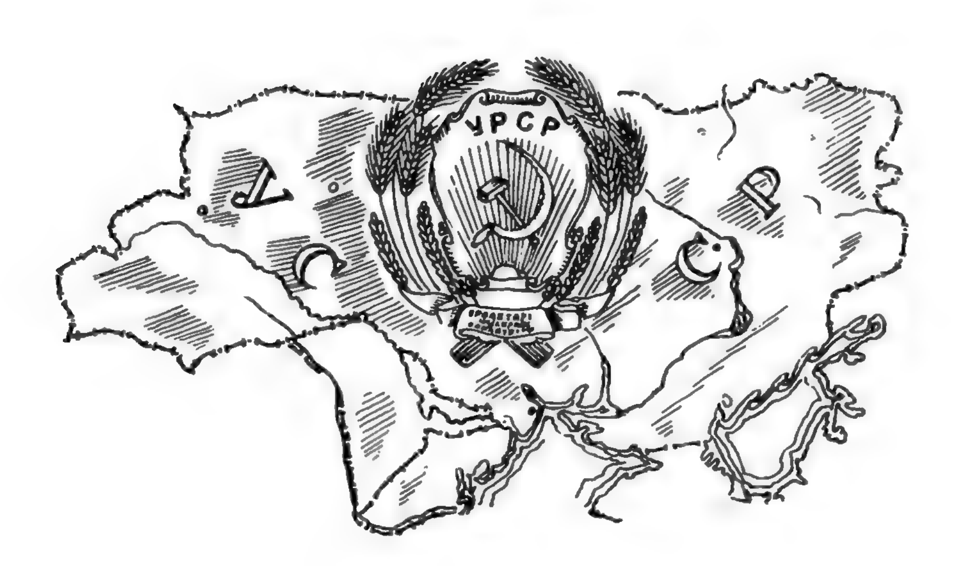
Все эти коренные перемены в экономической и общественно-политической жизни, вызвали необходимость изменения Конституции СССР и Союзных республик, приведения их в соответствие с новым соотношением классовых сил, с новой социалистической экономикой в стране.

По инициативе товарища Сталина Пленум ЦК ВКП(б) 1 февраля 1935 года принял постановление о необходимости изменения Конституции СССР. 6 февраля VII Всесоюзный съезд Советов по докладу тов. Молотова обсудил и принял предложение ЦК ВКП(б). На другой же день ЦИК СССР на основании решения VII съезда Советов создал Конституционную комиссию под председательством товарища Сталина. В июне 1936 года Президиум ЦИК СССР по докладу товарища Сталина принял постановление о созыве Всесоюзного съезда для рассмотрения проекта новой Конституции. Одновременно было принято решение об опубликовании проекта новой Конституции Союза ССР для всенародного обсуждения. Трудящиеся Украины, как и все народы СССР, с большим подъемом встретили проект новой Конституции. Всенародное обсуждение проекта новой Конституции продолжалось пять с половиной месяцев. Это было величайшим выражением социалистического демократизма. Проект Конституции получил всеобщее и единодушное одобрение широких народных масс.

В новой Сталинской Конституции Союза ССР, в который входило тогда 11 союзных республик, с предельной ясностью и в полном соответствии с интересами каждой национальной республики были определены принципы государственного устройства, права и функции высших органов государственной власти СССР и союзных республик, органов государственного управления, местных органов государственной власти, установлены основные права и обязанности граждан и избирательная система.

Союз Советских Социалистических Республик — указывается в ст. 13 Конституции — есть союзное государство, образованное на основе добровольного объединения равноправных Советских Социалистических республик: Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Армянской ССР. Ведению Союза Советских Социа-


С
С
С
Р


У
С
УРСР
С
Р

листических республик в лице его высших органов власти и государственного управления, согласно статье 14 Конституции, подлежали: дела, имеющие общесоюзное значение, представительство в международных сношениях, заключение и ратификация договоров с другими государствами, вопросы войны и мира, принятие в состав СССР новых республик, утверждение изменений границ между республиками, организация обороны СССР и руководство всеми вооруженными силами СССР, внешняя торговля на основе государственной монополии и т. д.

За каждой советской республикой сохранено право свободного выхода из СССР. Территория союзных республик не может быть изменена без их согласия. Законы СССР имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик. Для граждан СССР установлено единое союзное гражданство. Каждый гражданин союзной республики является гражданином СССР. Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР, которому принадлежит вся законодательная власть СССР.

Верховный Совет СССР состоит из двух равноправных палат — Совета Союза и Совета Национальностей, избираемых гражданами СССР сроком на 4 года, на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. Совет Союза избирается гражданами СССР по избирательным округам по норме один депутат на 300 тыс. населения. Совет национальностей избирается гражданами СССР по союзным и автономным республикам, автономным областям и национальным округам по норме: по 25 депутатов от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой автономной республики, по 5 депутатов от каждой автономной области и по одному депутату от каждого национального округа.

Совету Союза и Совету национальностей в одинаковой мере принадлежит законодательная инициатива. Каждый закон считается утвержденным, если он принят обеими палатами Верховного Совета СССР.

Верховный Совет СССР, как и Верховные Советы союзных республик, образуют правительство — Совет Народных Комиссаров [1], который является высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти республики.

Великая Сталинская Конституция СССР является самой демократической конституцией в мире. Она полностью и в интересах трудящихся масс советского общества обеспечивает равноправие всем большим и малым народам Союза ССР.

5 декабря 1936 года Чрезвычайный VIII съезд Советов Союза СССР по докладу товарища Сталина «О проекте Конституции СССР» в соответствии с волей всех народов СССР единогласно утвердил ее. День принятия новой Конституции съезд объявил ежегодным всенародным праздником.

---

[1] В 1946 г. Совет Народных Комиссаров был преобразован в Совет Министров, а наркоматы—в министерства.

Чрезвычайный XIV съезд Советов УССР. Принятие новой Конституции УССР

Новая Сталинская Конституция СССР, утвержденная Чрезвычайным VIII съездом Советов, стала основой для выработки новых Конституций союзных республик.

13 июля 1936 г. ЦИК УССР создал Конституционную комиссию для разработки проекта новой Конституции Украинской Советской Социалистической Республики. 31 декабря ЦИК УССР рассмотрел и утвердил представленный Конституционной комиссией проект новой Конституции УССР и 1 января 1937 года он был опубликован для всенародного обсуждения. 30 января проект новой Конституции был рассмотрен и утвержден Чрезвычайным XIV съездом Советов УССР.

Новая Конституция УССР полностью отразила величайшие победы в строительстве бесклассового социалистического общества. В УССР создана и утвердилась прочная основа социалистических отношений и на этой базе процветало под руководством партии большевиков небывалое морально-политическое единство украинского народа.

«Украинская Советская Социалистическая Республика есть социалистическое государство рабочих и крестьян» — так гласит статья 1 Конституции УССР. «Политическую основу УССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов, завоевания диктатуры пролетариата, освобождения украинского народа от национального гнета царизма и русской империалистической буржуазии и разгрома националистической контрреволюции (ст. 2).

В УССР, как в неотъемлемой составной части СССР, осуществлено подлинное народовластие и процветает самый демократический общественный строй. «Вся власть в УССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся» (ст. 5).

В УССР, как и во всем Советском Союзе, окончательно и бесповоротно победил социалистический строй, социалистическая система хозяйства: «Экономическую основу УССР составляют социалистическая система и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплоатации человека человеком» (ст. 4).

Новая Конституция УССР в соответствии с положением Сталинской Конституции СССР законодательно закрепила новые производственные отношения и правовые нормы эпохи социализма.

«Труд в УССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу «Кто не трудится, тот не ест». В УССР осуществляется принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому — по его труду» (ст. 12).

Украинская Советская Социалистическая Республика, как указывает статья 13 Конституции УССР, — добровольно объединилась с другими равноправными Советскими Социалистическими Республиками в целях осуществления союзными республиками взаимопомощи по линии экономической и политической, равно как и по линии обороны.

Исходя из этого, УССР обеспечивает за СССР права, определенные статьей 14 Конституции СССР, т. е. решение вопросов, имеющих общесоюзное значение (международные отношения, вопросы войны и мира, вооруженных сил и т. д.). Вне пределов статьи 14 Конституции СССР, УССР осуществляет государственную власть самостоятельно, сохраняя полностью свои суверенные права. Согласно статье 14 Конституции УССР Украинская Советская Социалистическая Республика сохраняет за собой право выхода из Союза Советских Социалистических республик. Каждый гражданин УССР является гражданином СССР. Граждане всех других союзных республик пользуются на территории УССР всеми правами граждан УССР.

Введение новой, названной по имени ее творца, Сталинской Конституции знаменовало собой величайший поворот в политической жизни страны Советов. Этот поворот выражался в проведении полной демократизации избирательной системы.

Выборы депутатов в Верховный Совет УССР, областные, районные, городские, сельские Советы депутатов трудящихся, исходя из положений Конституции СССР—«производятся избирателями на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» (ст. 114). Все граждане УССР, достигшие 18 лет, независимо от пола, от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах депутатов и быть избранными, за исключением умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав.

12 декабря 1937 года, впервые на основе нового избирательного закона, были проведены выборы в Верховный Совет СССР. Партия большевиков выступала на выборах в блоке с беспартийными рабочими, крестьянами и интеллигенцией. На предвыборных собраниях коммунистов совместно с беспартийными выдвигались кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР лучшие преданные Родине представители народа. Первым кандидатом в депутаты украинский народ выдвинул великого вождя народов СССР товарища Сталина. Накануне выборов 11 декабря на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы выступил товарищ Сталин, речь которого транслировалась по радио для всего Советского Союза и была выслушана с исключительным подъемом многомиллионными массами трудящихся.

День выборов в Верховный Совет СССР—12 декабря являлся подлинно всенародным торжеством. С самого раннего утра изби-

ратели организованно шли на свои избирательные участки выполнить свой гражданский долг—проголосовать за своих кандидатов. Избраны были все до одного 1143 кандидата, выставленные блоком коммунистов и беспартийных. В голосовании по СССР принимало участие 91 млн. человек, что составляло 96,8% к числу избирателей.

С исключительным политическим подъемом голосовал народ Советской Украины. В голосовании принимало участие свыше 17 млн. человек, что составляло 97,8% всех избирателей. 99% голосовало за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, выдвинутых в Совет Союза и свыше 97% — за кандидатов в Совет Национальностей.

Единодушно голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, народ Советской Украины продемонстрировал свое глубочайшее доверие и любовь к партии большевиков, к великому вождю и учителю товарищу Сталину.

После выборов в Верховный Совет Союза ССР украинский народ развернул подготовку к выборам по новому избирательному закону в Верховный Совет УССР. На предвыборных собраниях в городах и селах трудящиеся Советской Украины отмечали огромные успехи в строительстве нового социалистического общества. Партии большевиков, ее мудрому вождю и учителю, родному отцу Иосифу Виссарионовичу Сталину обязаны трудящиеся Советской Украины своей свободной и счастливой жизнью.

Первым своим кандидатом в депутаты Верховного Совета УССР украинский народ назвал великого Сталина—творца новой Конституции. Товарищ Сталин дал согласие баллотироваться в депутаты Верховного Совета УССР по Сталинскому избирательному округу г. Киева. Это вызвало огромную радость всех трудящихся Советской Украины.

День выборов в Верховный Совет УССР — 26 июня 1938 г. был ярким и незабываемым свидетельством величайшего торжества социалистического демократизма, морально-политического единства советского общества, советского патриотизма и дружбы народов.

Снова блестяще победил сталинский блок коммунистов и беспартийных. Избраны были все выставленные 304 кандидата.

Из 17,5 млн. избирателей голосовало свыше 99%. За кандидатов блока коммунистов и беспартийных отдали свои голоса 99,5% избирателей. С исключительным единодушием был избран в Верховный Совет УССР первый депутат украинского народа великий Сталин. Избиратели Сталинского избирательного округа г. Киева задолго до полудня, все как один, проголосовали и отдали свои голоса за любимого вождя Советского народа. В состав депутатов единодушно были избраны ближайшие соратники товарища Сталина: тов. Молотов, Каганович, Хрущев. Депутатами были избраны лучшие преданные Родине представители рабочих, колхозников и советской интеллигенции В числе избранных депутатов были знатные люди Советской Украины: рабочий завода Арсенал А. В. Душко, инициатор стахановского движения на транс-

порте Петр Кривонос, знатная трактористка Паша Ангелина, выдающиеся представители украинской интеллигенции ученые: А. А. Богомолец, А. В. Палладин, проф. Д. М. Синцов; выдающиеся писатели и поэты А. Корнейчук, П. Тычина, Н. Бажан и др.

С большим подъемом прошли выборы в Верховный Совет Молдавской АССР, входившей в это время в состав УССР. 98,3% голосов отдали избиратели за выставленных блоком коммунистов и беспартийных 101 кандидата в депутаты.

Состоявшаяся в июле 1938 года первая сессия Верховного Совета УССР избрала Президиум Верховного Совета УССР, председателем которого был утвержден Л. Р. Корниец. Сессия утвердила новый состав правительства УССР — Совет Народных Комиссаров во главе с председателем его — Д. С. Коротченко.

В конце декабря 1939 года по новому избирательному закону были проведены выборы в местные Советы депутатов трудящихся.

На выборах областных, районных, городских, сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся голосовало свыше 99% всех избирателей. В местные Советы было избрано свыше 230 тыс. депутатов, из них 155 тыс. мужчин и 76 тыс. женщин. В составе депутатов было избрано 74 тыс. коммунистов и 156 тыс. беспартийных.

Выборы в Верховные Советы СССР, УССР и местные Советы депутатов трудящихся показали несокрушимое морально-политическое единство народа Советской Украины, его преданность великой партии Ленина — Сталина.

Третья сталинская пятилетка. Вступление СССР в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму

Новая Сталинская Конституция закрепила всемирноисторический факт вступления СССР в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

В новой полосе социалистического строительства партия большевиков придавала особое значение вопросам коммунистического воспитания, борьбе с пережитками капитализма в сознании людей.

Товарищ Сталин всегда неустанно подчеркивал величайшую важность и значение дела марсистско-ленинского воспитания работников партийных, государственных и других организаций. Сталин учит, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффектнее результаты работы. «Но есть одна отрасль науки, — говорил товарищ Сталин, — знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалисти-

ческого строительства, о победе коммунизма»[1]. Товарищ Сталин указал, что «задача марксистско-ленинского воспитания кадров состоит в том, чтобы помочь нашим кадрам всех отраслей работы овладеть марксистско-ленинской наукой о законах развития общества»[2].

Выход в свет в октябре 1938 года «Краткого курса истории ВКП(б)» был выдающимся событием в идейной жизни партии и всего советского народа. Этот Сталинский труд явился могучим оружием партийных и непартийных большевиков в их борьбе за коммунизм.

Партийные организации Советской Украины под руководством ЦК КП(б)У развернули большую работу по идейному вооружению членов партии, руководящих работников и широких масс трудящихся, чтобы научить советские кадры, советский народ правильно ориентироваться в сложной обстановке надвигавшейся на Страну Советов военной опасности. Вся идейно-политическая работа среди трудящихся проводилась под знаком воспитания пламенного советского патриотизма, безграничной любви советских людей к своей отчизне.

10 — 21 марта 1939 года в Москве состоялся XVIII съезд ВКП(б). Съезд явился величественной демонстрацией невиданного еще единства и монолитности партии большевиков, ее сплочения вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета. Отчетный доклад товарища Сталина о работе ЦК ВКП(б), единодушно одобренный и принятый съездом как директива, как закон всей деятельности партии, явился программным документом коммунизма, дальнейшим шагом вперед в развитии марксистско-ленинской теории. В этом докладе товарищ Сталин развил дальше ленинскую теорию социалистической революции и обосновал возможность построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот вывод товарища Сталина вооружил рабочий класс новым идейным оружием, дал партии и всему советскому народу великую перспективу борьбы за победу коммунизма.

Исходя из указаний тов. Сталина, XVIII съезд партии поставил перед страной основную экономическую задачу: догнать и перегнать наиболее развитые страны Европы и США в экономическом отношении в ближайшие 10 — 15 лет, т. е. догнать и перегнать их в отношении размеров нашего промышленного производства на душу населения. «Мы перегнали, — говорил товарищ Сталин, — главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности. Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна

[1] И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 598.
[2] Там же, стр. 599.

будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе»[1].

Принятый XVIII съездом партии большевиков третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938—1942 гг.) обеспечивал дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, ообенно тяжелой и оборонной индустрии.

По УССР в третьей пятилетке предусматривалось значительное увеличение производства черной металлургии, машиностроительных и химических заводов.

Первые годы третьей пятилетки были годами нового подъема всего народного хозяйства. С новой силой развернулось стахановское движение и социалистическое соревнование по выполнению третьей пятилетки. В 1939 году, по примеру рабочих Ленинграда и Москвы, на Харьковском заводе им. Молотова возникло движение многостаночников, т. е. переход рабочих на обслуживание нескольких станков. В 1940 году, по инициативе бурщика Криворожской шахты им. Ильича тов. Семиволоса, применившего метод многозабойного бурения, развернулось широкое социалистическое соревнование между Криворожьем и Донбассом. Шахтеры и металлурги Криворожья и Донбасса переходили от индивидуальных рекордов к стахановским участкам, шахтам, цехам и заводам.

Новый патриотический почин металлистов, шахтеров и металлургов Украины получил широкое распространение.

В первые три года третьей сталинской пятилетки были достигнуты большие успехи. Значительно усилился удельный вес УССР во всем народном хозяйстве СССР, в укреплении экономической и военной мощи Советского Союза. В УССР в 1940 году было добыто свыше 83 млн. тонн угля, т. е. в 4 раза больше, чем в 1913 году.

Социалистический Донбасс, дававший около 60% всей добычи угля в СССР, был превращен в высокомеханизированный угольный район страны.

Черная металлургия УССР в 1940 году выплавляла свыше 9 млн. тонн чугуна, т. е. в 3 с лишним раза больше, чем в 1913 году, около 9 млн. тонн стали, свыше 6 млн. тонн проката, т. е. производство стали и проката составляло в 3 раза больше, чем в 1913 году. Продукция машиностроения УССР в 1940 году превышала дореволюционные размеры больше чем в 50 раз. Производство электроэнергии по сравнению с 1913 годом увеличилось в 24 раза.

В борьбе за выполнение заданий третьей пятилетки не отставало от общего подъема и колхозное крестьянство Советской Украины.

Партия большевиков, Советское правительство продолжали оказывать огромную помощь сельскому хозяйству Украины.

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 578—579.

На основе реализации исторических решений партии и правительства о мерах охраны общественных земель от разбазаривания, о мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах, об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов, «о дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Украинской ССР» неуклонно росла урожайность колхозных полей и продуктивность животноводства.

В 1940 году на Украине насчитывалось уже около 28 тысяч колхозов, 875 совхозов, 1225 МТС. На социалистических полях работало 90 тыс. тракторов, 31 тыс. комбайнов и 50 тыс. автомобилей.

Производство зерна колхозами и совхозами УССР в 1940 году составляло 28 млн. тонн, т. е. на 8 млн. тонн больше, чем в 1913 году; сахарной свеклы — около 15 млн. тонн, т. е. почти на 6 млн. тонн больше, чем в 1913 году; картофеля — 21,5 млн. тонн, т. е. больше чем в 4 раза против 1913 года. Урожайность зерновых составляла свыше 14 центнеров с гектара. Сахарная свекла давала урожай около 180 центнеров с гектара. Каждый колхоз на Украине имел, как правило, 3—4 животноводческие фермы.

Успехи социалистического сельского хозяйства Украины были продемонстрированы на первой Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, открывшейся в августе 1939 года в г. Москве. Всесоюзная выставка являлась лабораторией по обмену опытом и достижениями передовиков сельского хозяйства.

За особо выдающиеся успехи в сельском хозяйстве Украины ряд колхозов, МТС, совхозов, сотни передовиков-колхозников были удостоены высших наград — орденов Советского Союза, а также медалей и дипломов Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Годы третьей пятилетки были для УССР новым этапом бурного подъема народного хозяйства, дальнейшего роста благосостояния советского народа и расцвета украинской культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию. Эти огромные успехи отметил состоявшийся 13 — 17 мая 1940 года XV съезд КП(б)У.

О росте народного хозяйства и благосостояния трудящихся масс ярко свидетельствовало неуклонное возрастание государственного бюджета УССР. За первую пятилетку бюджет УССР был выполнен в сумме 4,5 млрд. рублей, за вторую пятилетку — в сумме 16,8 млрд. рублей, а за три года третьей сталинской пятилетки государственный бюджет был выполнен в сумме 20,6 млрд. рублей. Такого бурного роста не знало ни одно капиталистическое государство.

Наступивший 1941 год был годом решающей борьбы за выполнение хозяйственных и политических задач третьей сталинской пятилетки.

Открывшаяся 15 февраля 1941 года XVIII конференция ВКП(б) утвердила народнохозяйственный план на 1941 год. Принятый

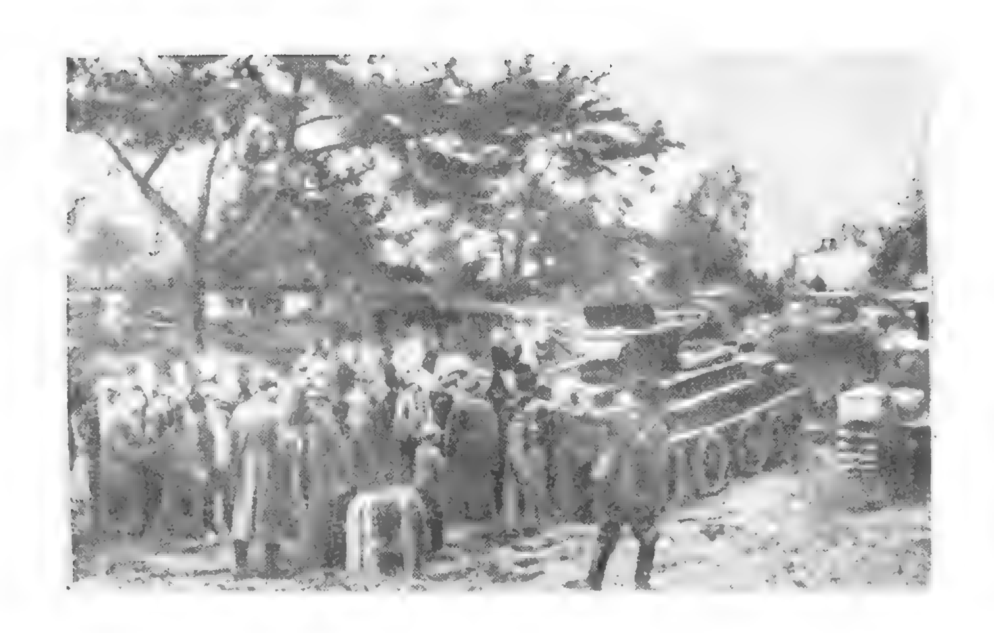
конференцией народнохозяйственный план исходил из задач закрепления самостоятельности и независимости народного хозяйства от капиталистического окружения и являлся важнейшим шагом в разрешении основной экономической задачи СССР. 21 февраля 1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли историческое решение о генеральном хозяйственном плане. Исходя из постановления XVIII съезда ВКП(б), партия и правительство поручили Госплану СССР «приступить к составлению генерального хозяйственного плана СССР на 15 лет, рассчитанного на решение задачи—догнать и перегнать главные капиталистические страны в производстве на душу населения — чугуна, стали, топлива, электроэнергии, машин и других средств производства и потребления».

Четвертый год пятилетки застает страну Советов в сложной международной обстановке. Война уже распространилась почти на все страны Западной Европы и на Балканы, переросла во всеобщую мировую войну. Тревожная международная обстановка, чреватая всякого рода неожиданностями и опасностями, заставляла Советский Союз уделять особое внимание укреплению обороноспособности страны. VIII сессия Верховного Совета СССР с огромным единодушием утвердила по государственному бюджету СССР на 1941 год семьдесят с лишним миллиардов рублей на нужды обороны. Выпущенный в первых числах июня 1941 года Государственный заем третьей пятилетки (выпуск 4-го года) на сумму 9 млрд. рублей был реализован буквально в течение нескольких дней с превышением свыше одного миллиарда рублей. Это было серьезным ответом на происки поджигателей войны.

Переход на основе Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года на восьмичасовый рабочий день и семидневную рабочую неделю позволил увеличить выпуск продукции, необходимой для укрепления обороноспособности страны. Это имело особенно важное значение в условиях возросшей опасности военного нападения на СССР.

Проводя последовательную политику мира и дружбы, Советское правительство продолжало укреплять добрососедские отношения с другими странами. В апреле 1941 года был заключен договор о дружбе между СССР и Югославией, подписан акт о мире и нейтралитете с Японией. 6 мая 1941 года Указом Президиума Верховного Совета СССР И. В. Сталин был назначен Главою Советского правительства — председателем СНК СССР, а заместителем его и народным комиссаром по иностранным делам — В. М. Молотов. Это назначение великого Сталина главою правительства было воспринято с величайшей радостью всеми народами Советского Союза.

Мудрая внешняя и внутренняя политика Советского правительства полностью обеспечивала путь дальнейшего хозяйственного, политического и культурного расцвета Советской страны, путь завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму. Но дальнейшее строительство социализма было временно прервано вероломным нападением фашистской Германии на СССР.



Глава XXI

ВОССОЕДИНЕНИЕ ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ И СЕВЕРНОЙ БУКОВИНЫ В ЕДИНОМ УКРАИНСКОМ СОВЕТСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Борьба народных масс Западной Украины, Северной Буковины и Закарпатья за свое социальное и национальное освобождение.

В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции украинский народ под руководством партии большевиков впервые в многовековой истории осуществил свою мечту, создав свое народное национальное Украинское Советское государство.

Но не все украинские земли после Великой Октябрьской социалистической революции были объединены в едином Украинском Советском государстве.

За пределами территориальных границ Советской Украины в составе Австро-Венгрии находились: западная часть Украины

(Восточная Галиция), Северная Буковина и закарпатская часть Украины.

Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции, после распада Австро-Венгрии, широко развернулась революционная борьба и национально-освободительное движение неполноправных народов Австро-Венгрии, имевшее целью уничтожение национального гнета.

Угнетенные народы требовали разрыва с Австро-Венгрией и создания своей государственности. «Декларация прав народов России», опубликованная Советским правительством в 1917 году и обеспечивавшая равноправие и суверенность народов, явилась для угнетенных народов Австро-Венгрии толчком к решительной борьбе за национальную независимость.

Попытки австрийского императора Карла сохранить империю от распада и превратить ее в союз национальных государств ни к чему не привели. Ранее угнетавшиеся народы Австро-Венгрии провозглашали независимость своих государств. После распада Габсбургской монархии, в результате могучего влияния Великой Октябрьской социалистической революции возникли Чехословацкое, Венгерское и Польское государство. Другие народы — хорваты и словены высказались за воссоединение со своими единокровными братьями.

В западноукраинских землях с распадом Австро-Венгрии развернулось мощное революционное движение рабочих и крестьян. В борьбе против австрийско-венгерского гнета украинские трудящиеся стремились к воссоединению с единокровным украинским народом в составе Советской Украины. Против этого выступили украинские буржуазные националисты, которые пытались удержать Галицию, Буковину и Закарпатскую Украину в составе Австрии. Созданная ими в октябре 1918 г. во Львове без участия народных масс буржуазная Национальная рада, вопреки желаниям трудящихся, высказалась за оставление западноукраинских земель в составе Австрии.

Но эти попытки украинских буржуазных националистов сохранить австрийскую монархию и спасти ее от развала не имели успеха. Под ударами освободившихся народов она окончательно распалась и император Карл бежал из Австрии.

Опасаясь, что западноукраинские рабочие и крестьяне могут взять власть в свои руки, Национальная рада выделила из себя правительство, так называемый Державный секретариат, куда вошли представители украинских буржуазных и мелкобуржуазных партий — национал-демократической, радикальной и социал-демократической. Во главе этого антинародного правительства был поставлен враг западноукраинских трудящихся, украинский буржуазный националист австро-немецкой ориентации К. Левицкий. На землях Западной Украины была провозглашена так называемая Западноукраинская народная республика (ЗУНР), власть которой распространялась только на территорию Восточной Галиции.

Буржуазное правительство ЗУНР сохранило в неприкосновенности буржуазно-помещичью собственность и буржуазные отношения. В своей внешней политике ЗУНР, после распада Австрийской монархии, ориентировалась на Антанту. С целью скрыть от народа свою буржуазную контрреволюционную сущность, буржуазные националисты ЗУНР пропагандировали в народных массах необходимость «национального единства». Эти попытки западноукраинской буржуазии обмануть народные массы и сдержать развитие революционной борьбы встретили решительный отпор со стороны рабочих и крестьян.

Рабочие и беднейшее крестьянство выступили против контрреволюционной буржуазной политики ЗУНР. Они выступали за организацию Советов и воссоединение украинских земель в едином Советском Украинском государстве, за союз с великим русским народом.

В промышленных городах в противовес органам власти ЗУНР стали возникать местные рабочие Советы. С первых же дней своего существования местные Советы рабочих, вопреки политике Державного Секретариата, устанавливали 8-часовый рабочий день. Первыми на этот путь стали рабочие гор. Стебника. Вслед за ними 8-часовый рабочий день явочным порядком был установлен рабочими-нефтяниками Дрогобыча и Борислава. Собравшаяся в январе 1919 г. конференция рабочих-нефтяников единогласно приняла постановление послать приветствие Совнаркому Советской России. В г. Дрогобыче в апреле 1919 г. произошло восстание рабочих, целью которого было установление советской власти. Эта попытка рабочих взять власть в свои руки была подавлена военными силами Державного секретариата, разгромившего рабочие советы в гор. Дрогобыче и Стебнике.

Революционная борьба рабочих имела большое влияние на развитие революционного движения трудящегося крестьянства. В ряде уездов — Золочевском, Подгаецком, Комаринском, Борщаговском и других крестьяне в конце 1918 г. и в начале 1919 г. приступили к захвату помещичьих имений и к разделу земли. Разгромив выступления рабочих, правительство ЗУНР подавило и крестьянские выступления.

В борьбе против бурно нароставшего революционного движения рабочих и крестьян Западной Украины, правительство ЗУНР объединилось с буржуазно-националистической петлюровской Директорией.

Возникшее в 1918 г. Польское государство с первых дней своего существования тесно связало свою судьбу с международным империализмом. Пользуясь поддержкой государства Антанты, Польша напала на западноукраинские, белорусские и литовские земли. Боясь своего народа, правительство ЗУНР отказалось фактически от сопротивления, чем помогло панской Польше оккупировать всю территорию Восточной Галиции.

Огромная территория Западной Украины площадью около 90 тыс. квадратных километров с населением свыше 8 млн. че-

ловек к началу июня 1919 г. была, таким образом, захвачена буржуазно-помещичьей Польшей. Оккупировав Западную Украину, панская Польша давила всякое стремление народных масс к воссоединению их в едином Украинском Советском Социалистическом государстве.

Оккупировав западноукраинские земли, польское правительство настойчиво добивалось от правительств стран Антанты окончательного утверждения своих восточных границ.

В марте 1923 года польское правительство обратилось с нотой к Конференции послов стран Антанты, собравшейся в Париже, с просьбой окончательно утвердить восточные границы Польши. Конференция удовлетворила аннексионистские домогательства Польши. Этим самым европейские империалистические государства подтвердили захват польскими помещиками и капиталистами Западной Украины и Западной Белоруссии.

Советское правительство не мирилось с такой разбойничьей оккупацией западноукраинских и западнобелорусских земель.

В своей ноте протеста, адресованной правительствам стран Антанты в марте 1923 года, правительство Советской Украины заявило: «Акт оккупации польскими властями Восточной Галиции, где $^3/_4$ населения составляют украинцы, является в глазах Правительства Украины актом насилия, хотя б он был подтвержден Конференцией Союзных послов».

Вместе с тем в ноте указывалось, что «Правительству Украины известны стремления польского правительства превратить акт временной оккупации в акт аннексии, но также известно всему миру, что население Восточной Галиции всеми средствами сопротивляется новому насилию над его правами и свободами». Это сопротивление выражалось в отказе украинского населения принять участие в выборах в местные органы управления на захваченных поляками землях, в побеге украинцев на территорию соседних с Польшей государств с тем, чтобы не подвергнуться набору в польские войска и, наконец, в восстаниях, которые охватили целые районы Восточной Галиции. Все это свидетельствовало о решительном протесте населения Галиции против аннексионистской политики Польши. «Правительство Украины, — указывалось в ноте, — поэтому считает своим долгом заявить заранее, что оно будет считать недействительным всякое установление какого бы то ни было режима в Восточной Галиции без его предварительного согласия и без опроса самого населения».

В Северной Буковине осенью 1918 г., в связи с распадом Австро-Венгрии, началось революционное движение. Рабочие и крестьяне уничтожали местный австрийский аппарат власти, обезоруживали жандармерию. Крестьяне изгоняли помещиков и захватывали их земли. Попытки местных буржуазно-националистических элементов, образовавших Украинский краевой комитет, сдержать движение народных масс не имели успеха.

3 ноября 1918 г. в г. Черновицах собрался массовый митинг рабочих и беднейшего крестьянства Буковины. Митинг принял

резолюцию о присоединении к Советской Украине. Состоявшееся вслед за этим буковинское Народное вече подтвердило это постановление буковинских рабочих и крестьян и объявило Буковину составной частью Советской Украины.

В страхе перед ростом революционного движения народных масс помещичье-буржуазные круги вкупе с украинскими буржуазными националистами Северной Буковины обратились за помощью к боярской Румынии. 6 ноября 1918 г. румынские войска заняли Черновицы, а затем и всю Буковину. Так, не считаясь с протестами украинских рабочих и крестьян, боярская Румыния оккупировала Буковину, территория которой равнялась 10 тыс. квадратных километров, с населением около 800 тыс. человек. Революционное движение в этой части Украины было разгромлено. В августе 1920 г. Антанта Севрским договором подтвердила «присоединение» Буковины к Румынии.

Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции осенью 1918 г. широко развернулось массовое революционно-освободительное движение в Закарпатской Украине, находившейся в составе Австро-Венгрии. По территории Закарпатская Украина занимала свыше 12 тыс. квадратных километров. Ее население к началу первой мировой войны составляло около 750 тыс. человек.

Веками эксплоатировавшееся венгерскими, немецкими и украинскими помещиками и буржуазией украинское население Закарпатской Украины поднялось на защиту своих прав. Осенью 1918 г. в селах и городах Закарпатья стихийно возникли местные народные Советы, состоявшие в значительной своей части из представителей рабочих и крестьян. Организуя Советы, трудящиеся Закарпатской Украины прогоняли австрийских и венгерских чиновников, создавали свою милицию — Народную гвардию. Революционные массы народа требовали ликвидации буржуазного и помещичьего гнета и воссоединения Закарпатья с остальными украинскими землями. Однако и здесь на пути борьбы за ликвидацию социального и национального гнета рабочие и беднейшее крестьянство Закарпатья встретились с ожесточенным сопротивлением местных буржуазных националистов, тесно связанных с венгерскими помещиками и стремившихся удержать Закарпатскую Украину в составе буржуазно-помещичьей Венгрии.

Прикрываясь лозунгами «демократии», «свободы» и «национальной независимости», украинские буржуазные националисты, во главе с врагом народа униатским священником А. Волошиным, создали в ноябре 1918 г. за спиной народных масс так называемую Народную раду. Народная рада с целью отвлечь народные массы от революционной борьбы, выпросила у венгерского правительства Карольи закон о создании «автономної Руської Країни». Этим законом Закарпатье превращалось в «автономную» губернию «Руську Країну» во главе с губернатором, назначаемым венгерским правительством.

Украинский народ Закарпатья отверг эту подачку и настойчиво

выдвигал требование о воссоединении с остальными украинскими землями. 21 января 1919 г. в городе Хусте состоялось Всенародное собрание, на котором были представлены 420 сельских общин. Народные представители, вопреки украинским буржуазным националистам, приняли постановление о воссоединении со всей Украиной. Это решение украинского народа Закарпатья было сорвано украинскими буржуазными националистами, не желавшими видеть Закарпатье в составе Украинского Советского социалистического государства.

Вспыхнувшая в марте 1919 г. советская революция в Венгрии вызвала новый подъем революционной борьбы трудящихся масс Закарпатья за свое освобождение. По всему Закарпатью власть начала переходить в руки рабочих и крестьян. Борясь за установление власти Советов, трудящиеся Закарпатья пришли на помощь Венгерской Советской республике. В мае 1919 г. из закарпатских украинцев была сформирована бригада, которая вместе с Красной армией Венгерской Советской республики боролась против контрреволюционных венгерских, румынских и чехословацких войск.

Десятидневная героическая оборона г. Чоп против наступавших чехословацких контрреволюционных войск является блестящей страницей в истории революционной борьбы закарпатских украинцев.

После подавления империалистами Советской власти в Венгрии и в Закарпатье правительства стран Антанты по Сен-Жерменскому (в 1919 г.) и Трианонскому (в 1920 г.) договорам, вопреки воле народных масс, включили Закарпатскую Украину в состав образовавшейся после первой мировой войны Чехословацкой республики. Положение украинского населения Закарпатья несколько улучшилось, но не была разрешена основная проблема — вековое стремление закарпатского украинского народа к воссоединению с Украиной.

Насильственное включение Закарпатской Украины в состав Чехословакии не сломило воли украинского народа Закарпатья в его борьбе за социальное и национальное освобождение, стремления к воссоединению с остальной Украиной. С созданием в мае 1921 г. Коммунистической партии Чехословакии борьба трудящихся Закарпатья принимала все более организованный характер. С каждым годом росло влияние коммунистов на широкие массы рабочих и беднейших крестьян Закарпатья. Так например, из всех партий Закарпатской Украины, боровшихся на парламентских выборах в 1924, 1925, 1935 гг. коммунисты получили наибольшее число голосов. В 1935 г., когда в общей политике Чехословакии начался поворот к установлению более дружественных отношений с Советским Союзом, влияние коммунистов стало значительно возрастать. В лице Коммунистической партии трудящиеся Закарпатья видели своего вождя и руководителя революционной борьбы за социальное и национальное освобождение.

После мюнхенского империалистического сговора 29 сентября

1938 г., расчистившего дорогу для германской агрессии, Закарпатская Украина стала занимать видное место в планах немецко-фашистских агрессоров.

Вначале немецко-фашистская дипломатия предполагала под видом «автономии» Закарпатской Украины создать зародыш фашистского «украинского» государства, с целью использовать его для последующего захвата Советской Украины. Товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б) дал уничтожающую оценку этому сумасбродному плану присоединить Советскую Украину к Карпатской Украине.

Немецко-фашистская дипломатия вынашивала проект образования «независимой» Карпатской Украины в рамках вассальной Чехословакии. Польша и Венгрия, стремясь установить непосредственную польско-венгерскую границу, добивались передачи Карпатской Украины Венгрии.

В октябре 1938 г. украинские буржуазные националисты, являвшиеся холопами Гитлера, образовали в Карпатской Украине «правительство» во главе с фашистом Волошиным и провозгласили «независимость» Карпатской Украины.

2 ноября 1938 г. под диктовку германской дипломатии между Венгрией, Польшей и Чехословакией было подписано соглашение, по которому признавалась «независимость» Карпатской Украины. Но в декабре 1938 года немецко-фашистская клика дала согласие Венгрии на захват Карпатской Украины. Это являлось платой Венгрии за ее вступление в блок с фашистской Германией.

Так Карпатская Украина, став предметом торга между гитлеровской Германией и Венгрией, была превращена последней в свою колонию. Это все вызвало усиление борьбы трудящихся масс Закарпатья, которые под руководством Коммунистической партии выступили против иноземных захватчиков, за осуществление своей вековой мечты о воссоединении с единокровными братьями Советской Украины.

Трудящиеся массы Западной Украины, Северной Буковины и Закарпатья, томившиеся в неволе иноземных оккупантов, не прекращая борьбы, верили в свою победу, — в воссоединение всех украинских земель в едином Украинском Советском социалистическом государстве.

Советское правительство, партия большевиков, весь советский народ помнили и не забывали об отторгнутых украинских землях, находившихся в составе других государств. В 1930 г. на XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин снова с исключительной силой подчеркнул это обстоятельство. Он говорил: «Есть Украина в составе СССР, но есть и другая Украина в составе других государств». Эти слова товарища Сталина напоминали народам Советского Союза, а также украинскому народу оккупированных иноземными державами украинских земель о том, что Советская страна помнила и не забывала своих единокровных братьев, находившихся под гнетом иноземных захватчиков.

После оккупации Польшей Западная Украина, превращенная

в аграрный придаток польского буржуазного государства, была доведена до крайнего разорения и обнищания. Украинские трудящиеся — рабочие и крестьянство терпели двойной классовый и национальный гнет.

В Западной Украине господствовало крупное помещичье землевладение. Более 50% всей земли находилось в руках крупных польских магнатов и украинских помещиков. Им принадлежали обширные леса промыслового значения, крупные хозяйства с товарными посевами зерна, технических культур и мясомолочное скотоводство. Польские помещики — графы Маврикий Замойский и Сапега владели более чем по 100 тыс. га земли. Магнаты—князь Радзивилл, графы Потоцкие и другие владели площадью свыше 50 тыс. га земли каждый. Крупные земельные владения принадлежали также и украинским помещикам.

Значительная часть земли принадлежала католической церкви, осадникам[1] и кулакам. Миллионы трудящегося крестьянства Западной Украины владели только одной пятой всей земли. Свыше 60% крестьян имело меньше чем по 2 га, а 16% — совсем не имели земли. Имея карликовые участки земли, многие украинские крестьяне не могли держать ни лошади, ни коровы. В Львовском «воеводстве», по данным переписи 1927 г., 45% крестьян не имели лошадей, в Тарнопольском — 46%, в Станиславском — 57%. Почти пятая часть крестьян в этих «воеводствах» не имела коров. Число бескоровных и безлошадных хозяйств с каждым годом все более возрастало, особенно оно увеличилось в годы аграрного кризиса (1929—1933 гг.).

Политика польского буржуазного правительства, сознательно превращавшая Западную Украину в аграрный придаток к польской экономике, привела к тому, что промышленность Западной Украины, и без того слабо развитая, пришла в полный упадок.

Огромные природные богатства Западной Украины: нефть, земляной воск, каменная соль, бурый уголь и лес хищнически эксплоатировались. В результате такой эксплоатации нефтяная промышленность в Западной Украине, где собственно были сосредоточены нефтяные участки всей Польши, пришла почти к полному развалу.

Добыча нефти в районе Дрогобыча, где добывалось 90% всей нефти Польши, составляла в 1913 г. свыше 1 млн. тонн; в 1937 г. она снизилась наполовину и продолжала неуклонно падать дальше. Слабо развивалась и обрабатывающая промышленность (текстильная, кожевенная, деревообрабатывающая и перерабатывающая сельскохозяйственное сырье).

Польские правящие круги, наряду с экономическим гнетом, принимали все меры к тому, чтобы украинское население в оккупированной Западной Украине пребывало в состоянии невежества, неграмотности и бескультурья. Свыше 50% населения Западной

[1] Осадники—военные польские поселенцы.

Украины было неграмотно, а в некоторых районах, как например, на Волыни, неграмотность населения доходила до 70%.

Проводя политику ополячивания, буржуазные власти Польши душили даже малейшее проявление украинской национальной культуры.

В 1919 г. в Западной Украине насчитывалось свыше 3000 украинских народных школ, а в 1935 г. их осталось 450, а в последующие годы школ было еще меньше. На Волыни в 1936 г. было только 5 украинских школ, тогда как в 1919 г. их насчитывалось свыше 1000.

Из общего количества 182 средних учебных заведений, имевшихся в 1935 г. в Западной Украине, украинских было только 5. Но и эти украинские школы были национальными только по названию, так как многие предметы (история, география и др.) преподавались на польском языке. Чтобы полностью подорвать грамотность украинского народа, польское буржуазное правительство почти совсем прекратило подготовку преподавательских кадров для украинских школ.

Для проведения своей колонизаторской политики польские паны создали специальную организацию под названием «Союз бывших защитников восточных окраин» («осадников»). Членами этой организации являлись отслужившие свой срок службы в польской армии офицеры и унтер-офицеры, выходцы из помещиков и кулацкой среды. Осадники селились хуторами вдоль советско-польской границы за счет экспроприации земель у местного украинского населения. Они получали бесплатно крупные участки земли и кредиты от государства на обзаведение хозяйством.

Общее количество осадников, расселенных вдоль советско-польской границы, достигало 40 тыс. На одной Волыни было свыше 7 тыс. осадников, причем каждый из них был вооружен винтовкой и револьвером. Кроме чисто военных задач (обеспечения мобилизации, охрана железных дорог, участие в шпионской разведывательной работе польской дефензивы), осадники играли активную роль в борьбе с национально-освободительным движением украинского народа.

Предавая интересы своего народа, буржуазные украинские националисты выступали вместе с польскими капиталистами и помещиками против возглавляемого коммунистами революционного движения украинских рабочих и крестьян, боровшихся за воссоединение украинского народа в едином Украинском Советском государстве.

Революционная борьба рабочих и крестьян западноукраинских земель, находившихся под чужеземным социальным и национальным гнетом, с каждым годом приобретала все более грозные размеры. Выступления трудящихся города часто сливались с выступлениями крестьянства. Рабочие предприятий Западной Украины устраивали забастовки, демонстрации солидарности, политические стачки, помогая этим беднейшему крестьянству в его борьбе против помещичьей и кулацкой кабалы. От разрозненных, распылен-

ных выступлений, порой чисто экономического характера, трудящиеся крестьяне переходили к крупным массовым боям, принимавшими характер массового повстанческого движения крестьян против своих поработителей — помещиков, капиталистов, польского буржуазного правительства и его агентов — украинских буржуазных националистов.

После подавления выступлений крестьян в Галиции в 1920—1921 гг. и массовых арестов крестьян, революционно-освободительное движение, несмотря на жестокую расправу, приобрело еще больший размах. В 1922—1925 гг. поднялась новая волна революционных выступлений рабочих и крестьян, во главе которых стояли коммунисты. В 1925 г., по неполным сведениям, в 120 селах бастовали около 5 тыс. батраков и крестьян. Крестьяне сжигали помещичьи скирды хлеба, амбары и даже целые имения.

В 1930 г.. крестьянское движение приняло еще более огромные размеры. Оно являлось движением протеста против иноземного гнета и полицейского произвола. Жестоким террором ответили польские помещики и капиталисты на эти революционные выступления крестьян.

Сотни тысяч крестьян Западной Украины были убиты, искалечены во время налетов на украинские села карательных полицейских отрядов.

Во время кровавой «пацификации» (усмирения), проводившейся польскими властями в 1930-х гг. в Западной Украине, были снесены с лица земли сотни сел огнем жандармерии и карательных отрядов. Во многих селах карательные отряды сжигали хаты со всем имуществом их владельцев и даже с малолетними детьми, больными женщинами и стариками. Эти действия польских властей вызвали огромное возмущение со стороны европейских прогрессивных кругов.

Ведущей силой в революционно-освободительной борьбе народных масс западноукраинских земель являлся рабочий класс, возглавляемый коммунистами. Одним из крупных революционных выступлений было восстание львовских рабочих в апреле 1936 г., которое являлось ответом на расстрел польскими властями демонстрации безработных. Восставшие рабочие соорудили в городе баррикады, начали открытую вооруженную борьбу. Весь день до поздней ночи шел уличный бой с польскими войсками и полицией. Только недостаток оружия вынудил рабочих отступить. Но революционный львовский пролетариат не прекратил борьбы. Через несколько дней после восстания была проведена однодневная стачка протеста, в которой приняли участие все трудящиеся города Львова.

Так, вплоть до своего освобождения в 1939 г., трудящиеся Западной Украины продолжали острую классовую борьбу против социального и национального гнета помещиков и капиталистов, борьбу за воссоединение с единокровными братьями Советской Украины.

Тяжелым было положение и трудящихся Северной Буковины

под властью боярской Румынии. Здесь так же, как и в оккупированной в 1918 г. Бессарабии, румынские власти уничтожили всякие возможности для национального развития украинцев. Украинские школы были закрыты. Украинский язык был исключен из употребления во всех государственных учреждениях и в суде. Всюду проводилась насильственная политика румынизации.

В области политической была уничтожена автономия Буковины, сейм был упразднен, волостные старшины назначались только румынскими властями, существовало военно-административное управление, сохранялось военное положение. Белый террор румынской военщины был доведен до безграничных размеров. Испытывая постоянные финансовые трудности, румынское правительство давило налогами Буковину. Несмотря на благодатные природные условия для развития сельского хозяйства, крестьянство Буковины, как и Бессарабии, было забитым и нищим. Политическое бесправие и национальный гнет дополнился тяжелым экономическим угнетением.

Земля находилась, главным образом, в руках помещиков и кулаков. Проведенная в Буковине в июле 1921 г. так называемая «аграрная реформа» была превращена в средство румынизации. Она содействовала укреплению помещичьих и кулацких хозяйств. Из изъятых у помещиков (по аграрной реформе) 73 тыс. га земли, буковинское крестьянство получило лишь около 8 тыс. га, остальная часть была обращена на нужды колонизации Буковины румынскими поселенцами-кулаками. Огромная масса украинского крестьянства страдала от малоземелья и безземелья. Обнищавшее крестьянство Буковины и Бессарабии вынуждено было прибегать к старым примитивным способам обработки земли. Тяжелое материальное положение буковинского крестьянства не позволяло приобрести даже простейшие сельскохозяйственные орудия. Обремененное налогами и податями украинское крестьянство часто не могло обрабатывать свой крохотный участок, бросало землю и уходило на поиски работы.

В промышленном отношении Северная Буковина была слабо развита. Правящие круги Румынии искусственно тормозили развитие промышленности. Во всей Буковине в 1930 г. насчитывалось около 7 тыс. предприятий, из них больше половины предприятий принадлежало кустарям-одиночкам. Мировой экономический кризис 1929—1933 гг., а также кризис, начавшийся в 1937 г., сильно ударил по, и без того слабой, промышленности Буковины. Многие предприятия бездействовали и даже совершенно ликвидировались.

Тяжелый экономический и политический гнет неизбежно обострял классовую борьбу. Трудящиеся Буковины и Бессарабии много раз за время румынской оккупации вступали в открытую борьбу против гнета помещиков и капиталистов. Наиболее грозным выступлением против гнета румынских оккупантов было Хотинское восстание в 1919 году, охватившее около 70 сел.

Румынская военщина жестоко расправилась с восставшими украинскими крестьянами. Свыше 20 сел были сметены с лица

земли. Но это не сломило борьбы народных масс против гнета румынских бояр. В 1924 г. вспыхнуло Татарбунарское восстание. Восставшие крестьяне выступили с требованиями воссоединения отторгнутых от СССР земель Бессарабии. Румынские оккупанты в потоках крови потопили и это восстание. Борьба буковинцев за воссоединение с единокровным народом не ослабевала вплоть до освобождения Буковины в 1940 г. На эту борьбу их вдохновляли славные дела народов Советского Союза, которые строили свою счастливую жизнь без эксплоататоров и эксплоатируемых.

Освобождение Красной Армией Западной Украины, Северной Буковины и воссоединение их с УССР

Начавшаяся первого сентября 1939 г. в результате вероломного нападения фашистской Германии на Польшу немецко-польская война вскрыла и показала внутреннюю гнилость и полную политическую неспособность правящих кругов Польши организовать оборону страны. Между тем польские патриоты в ряде случаев с большим упорством и мужеством защищали свою страну. Польские моряки стойко защищали Гдыню, немало героических подвигов совершили польские патриоты, обороняя от фашистских варваров окруженную со всех сторон Варшаву, в ряде городов и опорных пунктов гарнизоны задерживали продвижение фашистских войск.

В условиях смертельной опасности, нависшей над страной, правители Польши проявили полное безразличие к народным массам, к своей стране. Незадачливое польское правительство во главе с президентом Мосцицким, бросив армию и население, бежало из Польши. Воцарившийся в результате беспрерывных военных поражений политический и хозяйственный развал в Польше вызвал законную тревогу у советского народа и его правительства за судьбу единокровных братьев украинцев и белоруссов, брошенных польским правительством на волю случая. В то же время стремительное продвижение германских войск на восток создавало угрозу безопасности советских границ. «Польша стала удобным полем для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР»[1]. Поэтому Советское правительство не могло оставаться безучастным к событиям, разыгравшимся на территории Польши, и считало своим священным долгом оказать помощь братьям-украинцам и белоруссам, брошенным на произвол судьбы, а также проявить особую заботу в отношении дальнейшего укрепления безопасности Советской страны.

Рано утром 17 сентября 1939 г. Советское правительство вручило польскому послу в Москве ноту. В ноте говорилось, что поскольку Польское государство и его правительство фактически перестали существовать, постольку и заключенные в свое время договора между СССР и Польшей прекратили свое действие.

[1] Речь В. М. Молотова 17 сентября 1939 г.

В этой ноте также указывалось, что «Советское правительство отдало распоряжение Главному Командованию Красной Армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии».

В тот же день утром глава Советского правительства В. М. Молотов выступил с речью по радио, в которой сообщалось народам Советского Союза о врученной ноте польскому послу и о распоряжении Советского правительства Главному Командованию дать приказ войскам о переходе советско-польской границы.

Историческое решение Советского правительства об оказании помощи народам Западной Украины и Западной Белоруссии вызвало большой политический подъем среди трудящихся Советской Украины и всего Советского Союза. На проходивших с большим подъемом многочисленных митингах и собраниях принимались резолюции, одобряющие мероприятия Советского правительства.

Выполняя распоряжение Советского правительства и волю всего советского народа, назначенный командующим войсками Украинского фронта С. К. Тимошенко отдал приказ частям Красной Армии «вступить в Западную Украину, чтобы навсегда освободить украинских и белорусских братьев от гнета польских панов, навсегда освободить их от угрозы разорения и гибели».

В приказе войскам, подписанном командующим Украинским фронтом Тимошенко и членом Военного Совета Н. С. Хрущевым, говорилось: «Мы идем не как завоеватели, а как освободители наших украинских и белорусских братьев. Мы освободим украинцев и белоруссов раз и навсегда от всякого гнета и эксплоатации, от власти помещиков и капиталистов».

На рассвете 17 сентября 1939 г. войска Красной Армии с именем Сталина на устах, воодушевленные великой освободительной миссией, перешли границы Польского государства.

К концу сентября советские войска вышли к линии соприкосновения с немецкой армией и этим самым преградили немецко-фашистским войскам дальнейшее их продвижение на восток. Будучи не в состоянии вступить в единоборство с вооруженными силами Советского Союза, Германия вынуждена была подписать соглашение о демаркационной линии между советской и немецкой армиями.

Красная Армия с честью выполнила свою освободительную миссию. Трудящиеся города и села радостно встречали Красную Армию — освободительницу. Всюду были вывешены красные флаги и лозунги: «Спасибо товарищу Сталину за освобождение».

Трудящиеся освобожденной Западной Украины немедленно приступили к организации органов народной власти. В городах и местечках создавались отряды рабочей гвардии, которые оказывали активную помощь Красной Армии в установлении и охране порядка в городах. На основе обращения Командования Украинским фронтом к трудящемуся населению Западной Украины, при активной помощи политических работников Красной Армии, в городах создавались временные городские управления, которые сра-



Трудящиеся Западной Украины встречают свою освободительницу Красную Армию.



Раздел помещичьей земли крестьянами в Западной Украине.

ву же приступили к восстановлению нормальной жизни, к организации снабжения продовольствием городского населения, к пуску промышленных предприятий. В селах были созданы крестьянские комитеты как органы народной власти на местах. Крестьянские комитеты дали возможность трудящимся крестьянским массам организовываться, подняться к активной политической жизни. С первых же дней крестьянские комитеты со всей энергией взялись за учет покинутых помещиками земель, сельскохозяйственного инвентаря и передачу их в руки крестьян. Были открыты учебные заведения. После длительного запрещения снова на полный голос зазвучала украинская речь. Появились первые украинские газеты.

Одновременно с созданием на местах временных органов народной власти был образован «Комитет по организации выборов в Украинское Народное Собрание», в состав которого по просьбе многочисленных собраний и митингов трудящихся вошли и представители Президиума Верховного Совета УССР.

7 октября 1939 г. львовская газета «Вільна Україна» опубликовала «Положение о выборах депутатов в Народное Собрание Западной Украины». Выборы депутатов в Украинское Народное Собрание были назначены на 22 октября. Незадолго до этого дня «Комитет по организации выборов в Украинское Народное Собрание» опубликовал «Обращение ко всем избирателям, рабочим, работницам, крестьянам и крестьянкам, к трудовой интеллигенции». Это обращение призывало избирателей отдать свои голоса за тех, кто «стоит за установление Советской власти на Западной Украине, за вхождение Западной Украины в состав Украинской Советской Социалистической Республики, за одобрение конфискации и передачи крестьянам земель помещиков, монастырей и крупных государственных чиновников, за национализацию банков и крупной промышленности».

22 октября состоялись выборы депутатов в Народное Собрание Западной Украины. Впервые в своей истории трудящиеся Западной Украины в обстановке небывалого политического подъема, на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании избирали своих депутатов.

В выборах в Украинское Народное Собрание $^9/_{10}$ избирателей трудящихся города и села голосовали за кандидатов, выставленных общественными организациями.

Из общего количества кандидатов, зарегистрированных избирательными округами, было избрано 1484 депутата, в числе которых было 239 женщин. 11 кандидатов, не получивших большинства голосов, т. е. больше половины, оказались неизбранными. В этих округах были назначены новые выборы. Выборы депутатов в Украинское Народное Собрание показали высокую политическую активность и единство воли населения Западной Украины, которое с радостью отдало свои голоса за кандидатов, выставленных народом.

26—28 октября 1939 г. в городе Львове открылось и заседало «Народное Собрание Западной Украины». В исторический день 27 октября избранники народа единогласно приняли историческое решение: «Декларацию о государственной власти в Западной Украине». Выражая единодушную волю освобожденного народа Западной Украины, следуя примеру народов Советского Союза, Украинское Народное Собрание провозгласило установление Советской власти на всей территории Западной Украины. «Отныне,— говорилось в декларации, — вся власть в Западной Украине принадлежит трудящимся города и села в лице Советов депутатов трудящихся».

Украинское Народное Собрание, выражая непоколебимую волю и многовековые стремления народа Западной Украины к воссоединению, приняло «Декларацию о вхождении Западной Украины в состав Украинской Советской Социалистической Республики».

Следуя примеру народов Советского Союза, Украинское Народное Собрание в принятой 28 октября декларации провозгласило на территории Западной Украины «конфискацию земель помещичьих, монастырских и крупных государственных чиновников со всем их живым и мертвым инвентарем и усадебными постройками». Народное Собрание утвердило отобрание помещичьих земель без выкупа, а также передачу их в пользование трудового крестьянства. Вопросы о землях осадников были переданы на решение крестьянских комитетов.

Выражая единодушную волю всего народа Западной Украины, следуя примеру Союза Советских Социалистических Республик, Украинское Народное Собрание в принятой декларации провозгласило национализацию банков и крупной промышленности Западной Украины.

На заключительном заседании Украинского Народного Собрания была избрана Полномочная Комиссия для представления в Верховный Совет СССР и УССР просьбы о принятии Западной Украины в состав Союза Советских Социалистических Республик и о воссоединении Западной Украины с УССР.

День 1 ноября 1939 г. открыл новую страницу в жизни народа Западной Украины. В этот день Внеочередная V сессия Верховного Совета СССР первого созыва по докладу Полномочной комиссии Народного Собрания Западной Украины приняла исторический закон «О включении Западной Украины в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением ее с Украинской Советской Социалистической Республикой».

Созванная 15 ноября 1939 г. внеочередная третья сессия Верховного Совета УССР рассмотрела и приняла по докладу Полномочной комиссии закон, в котором приветствовался всемирноисторический акт Верховного Совета СССР от 1 ноября 1939 г.

Третья сессия Верховного Совета УССР приняла Западную Украину в состав Украинской Советской Социалистической Рес-



Львов. Парад Красной Армии.

публики и воссоединила тем самым великий украинский народ в едином Украинском государстве.

Осуществилась заветная мечта трудящихся Западной Украины. Не стало больше панской неволи, ни социального, ни национального гнета. 24 марта 1940 г. состоялись дополнительные выборы в Верховный Совет СССР и УССР от западных областей. Впервые украинский народ западной части Украины, независимо от расовой, национальной принадлежности и имущественного положения, избрал своих депутатов в Верховные Советы Украинской Советской Социалистической Республики и Союза ССР. В составе избранных депутатов в Верховный Совет УССР было 22 рабочих. 40 крестьян и 18 представителей интеллигенции. В числе депутатов было 17 женщин.

Единокровные братья освобожденной Западной Украины стали полноправными гражданами Великого Советского Союза.

Историческая миссия Советского Союза в освобождении украинских земель от чужеземного гнета ознаменовалась новой выдающейся победой. Правительство Союза ССР, выражая волю всего советского народа, не раз обращалось к румынскому королевскому правительству с предложением разрешить мирным путем вопрос о незаконно захваченной Бессарабии. Советское правительство долгое время проявляло исключительную терпимость. Не желая подвергать мирное население ненужным жертвам, Советское правитльство воздерживалось от вооруженного разрешения вопроса о судьбе Бессарабии.

В обстановке начавшейся второй мировой войны В. М. Молотов на VI сессии Верховного Совета СССР в марте 1940 г. от имени Советского правительства еще раз решительно напомнил румынской военщине о необходимости разрешения нерешенного вопроса о Бессарабии, захват которой Советское правительство не признает и никогда не признавало. Это предупреждение оказалось недостаточно убедительным для боярской Румынии. Время для обдумывания советского предложения было больше, чем нужно.

Советское правительство не могло дальше терпеть упорного уклонения Румынии от ответа на прямо поставленный вопрос о Бессарабии. Тем более Советское правительство не могло терпеть такого положения, когда земли, населенные единокровными братьями-украинцами, продолжали находиться под гнетом оккупантов. 26 июня 1940 г. тов. Молотов от имени Правительства Союза ССР сделал румынскому посланнику в Москве представление, в котором предлагал возвратить Бессарабию Советскому Союзу и передать Советскому Союзу северную часть Буковины. «Теперь, — говорил тов. Молотов, — когда военная слабость СССР отошла в область прошлого, а создавшаяся международная обстановка требует быстрейшего разрешения полученных в наследство от прошлого нерешенных вопросов для того, чтобы заложить, наконец, основы прочного мира между странами, Советский Союз считает необходимым и своевременным, в интересах восстановления справедливости, при-

ступить совместно с Румынией к немедленному решению вопроса о возвращении Бессарабии Советскому Союзу». Советское правительство потребовало от румынского королевского правительства возвратить Бессарабию, а также передать Советскому Союзу Северную Буковину, населенную украинцами.

Румынское правительство 28 июля 1940 г. приняло предложение правительства СССР о немедленном возвращении Советскому Союзу Бессарабии и Северной Буковины.

В тот же день, в 2 часа дня по московскому времени, по распоряжению Советского правительства, советские войска перешли румынскую границу и вступили в города Черновицы, Хотин, Сороки, Бельцы, Кишинев, Бендеры, Аккерман. 30 июня советские войска, продолжая продвижение, вышли к Северной Буковине на установленные новые границы с Румынией.

Осуществилось долгожданное освобождение трудящихся Бессарабии и Северной Буковины, измученных многолетним гнетом помещиков и капиталистов.

Состоявшаяся в первых числах августа 1940 г. седьмая сессия Верховного Совета Союза ССР заслушала доклад тов. В. М. Молотова о внешней политике Советского правительства и одобрила ее. Сессия также рассмотрела вопрос об образовании Молдавской Советской Социалистической Республики и о включении северной части Буковины и Хотинского, Аккерманского и Измаильского уездов Бессарабии в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

Идя навстречу пожеланиям трудящихся Бессарабии и трудящихся Молдавской автономной Советской Социалистической Республики о воссоединении молдавского населения Бессарабии с молдавским населением Молдавской АССР и руководствуясь советским принципом свободного развития национальностей, Верховный Совет Союза ССР на заседании 2 августа постановил: образовать союзную Молдавскую Советскую Социалистическую Республику. Одновременно с этим был принят закон о государственном устройстве освобожденной территории Северной Буковины. Сессия Верховного Совета Союза ССР приняла закон о включении Северной части Буковины, Хотинского, Аккерманского и Измаильского уездов Бессарабии в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

Седьмая сессия Верховного Совета СССР явилась триумфом социализма и Советской власти. Она поставила новую историческую веху на том славном пути, которым прошло за 22 года Советское социалистическое государство.

Советский Союз 16 братских социалистических республик предстал перед миром еще более могучим государством. Твердая и мудрая Сталинская внешняя политика оберегла от войны Советский Союз, повысила его удельный вес, умножила дружеское доверие к нему трудящихся зарубежных стран. Перед новыми советскими республиками, а также воссоединенными украинскими

землями открылись героические будни социалистического строительства. Нужно было в краткий срок пройти тот путь, который прошла Советская страна за двадцать с лишним лет строительства социализма.

Социалистическое хозяйственное и культурное строительство в освобожденных западных областях Украины

Установление советского общественного и государственного строя в освобожденных западноукраинских областях привело к коренным социально-экономическим и политическим изменениям. С первых же дней, после освобождения в промышленных предприятиях начали создаваться рабочие комитеты, которые объединяли рабочих вокруг задач нового хозяйственного строительства.

В промышленных предприятиях с самого начала был установлен рабочий контроль над производством, сбытом и потреблением сырья. Введение рабочего контроля было переходным моментом к национализации промышленности, декларированной Народным Собранием Западной Украины. Рабочий день, достигавший в прошлом 12—16 часов, был сокращен до 8 часов, увеличена была заработная плата. На предприятиях был проведен ряд новых социальных мероприятий, которые коренным образом улучшали положение рабочих и охрану труда. Сокращение рабочего дня, новое строительство, увеличение загрузки предприятий дало возможность втянуть в производство новые кадры рабочих. Огромные партии безработных по их собственному желанию были направлены на работу в восточные области УССР. Безработица была ликвидирована.

За первый же год Советской власти в Дрогобычской области были восстановлены 793 нефтяные вышки, из которых 420 не работали на протяжении многих лет. По этой области на руководящую советскую и хозяйственную работу было выдвинуто 5000 чел., из них свыше 4000 — украинцев. В Станиславской области были пущены все предприятия, в том числе 100 предприятий, не работавших на протяжении десятка лет. По Львовской области были пущены все предприятия. Такая же картина восстановления промышленности наблюдалась и по всем другим областям. Восстановление промышленности проходило на новой социалистической основе.

Коренным образом и в интересах широких крестьянских масс был разрешен земельный вопрос. Одним из первых законодательных актов, заложивших основы нового строя на территории Западной Украины, был закон о национализации земли, принятый Народным Собранием.

Основы новых земельных отношений Бессарабии и Северной Буковины были заложены непосредственно Указами Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. Поскольку Бессарабия входила раньше в состав Советской России и была весной

1918 г. оккупирована помещичье-буржуазной Румынией, насильственное отторжение которой никогда не признавалось Советским правительством, то для нее был издан в соответствии с декретом о земле, принятым II Всероссийским съездом Советов 25 октября (8 ноября 1917 г.) указ «О восстановлении на территории Бессарабии действия советских законов о национализации земли». Для Буковины, которая до конца первой мировой войны входила в состав Австро-Венгрии, а после развала последней была аннексирована Румынией, был издан особый указ «О национализации земли на территории северной части Буковины». Все эти законодательные акты шли по пути первого декрета Советского государства «О земле» от 26 октября (8 ноября) 1917 г.

Выкорчевывая паразитическое помещичье-капиталистическое землевладение, постановления о конфискации земли вместе с тем обеспечивали полную неприкосновенность землепользования трудящихся крестьян и их личной собственности. Идя навстречу исконной тяге крестьянства к земле, эти постановления открывали, подобно декрету о земле 26 октября 1917 г., первый этап коренного переустройства земельных отношений в деревне, этап распределения основной массы конфискованных земель между безземельными и малоземельными крестьянами.

Земельное переустройство проходило на основе широкого участия трудящихся масс села. В этом большую роль играли крестьянские комитеты. Конфискация и раздел нетрудового землевладения, как и все переустройство земельных отношений, проходили в обстановке острой классовой борьбы. Капиталистические элементы села пускали в ход все средства, чтобы задержать передел, чтобы возможно меньше потерять, возможно больше сохранить. Для того, чтобы натравить середняков против Советской власти классовый враг распускал провокационные слухи об изъятии земли также и у середняцких крестьянских хозяйств, о массовом отобрании крестьянского сельскохозяйственного инвентаря, о реквизиции урожая, о предстоящей насильственной коллективизации.

В результате раздела земель бывшего нетрудового населения коренным образом изменился облик западноукраинского села. Сметено без остатка крупное эксплоататорское помещичье-панское землевладение. Существенно сократилось кулацкое землевладение. Резко снизилось число безземельных и малоземельных крестьян. Значительно выросла численность середняцкого крестьянства.

По шести западноукраинским областям из государственного земельного фонда, состоящего из земель бывшего нетрудового владения, передано трудящемуся крестьянству в бесплатное и бессрочное пользование более 1 млн. га, распределенных между 400 000 безземельных и малоземельных хозяйств. По северной части Буковины (Черновицкая область) передано крестьянам 200 тыс. га. По Измаильской области (вначале Аккерманской) было распределено 65 тыс. га между 6 тыс. новых хозяйств без-

земельных крестьян и батраков и 18 тыс. малоземельных крестьянских хозяйств.

Одновременно с наделением землей безземельных и малоземельных бедняцких крестьянских хозяйств проводилась в жизнь система мероприятий, имевших целью помочь им встать на ноги, обзавестись жилыми и хозяйственными постройками. Новые хозяйства беднейших крестьян получили живой и мертвый инвентарь, конфискованный в помещичьих хозяйствах. Уже в первые месяцы после установления Советской власти крестьяне Дрогобычской области получили 200 тыс. га земли, 44 тыс. лошадей, 11 тыс. коров и различный сельскохозяйственный инвентарь. В Станиславской области крестьянство получило от Советской власти свыше 111 тыс. га земли, 14,5 тыс. лошадей, 15 тыс. коров и 31,5 тыс. центнеров зерна. По Львовской области было передано свыше 130 тыс. га земли, 6 тыс. лошадей, 8 тыс. коров и 62 тыс. центнеров посевного материала. По Тернопольской области беднейшее крестьянство получило 315 тыс. га земли, 11 тыс. лошадей, 11 тыс. коров.

На освобожденной от засилья эксплоататоров земле уже в первые месяцы после установления Советской власти началось по инициативе батраков и бедняков под руководством рабочего класса, возглавляемого партией большевиков, строительство первых колхозов. Крестьянству новых советских территорий не приходилось искать путей перехода от традиционного мелкого единоличного хозяйства к крупному общественному хозяйству, искать наиболее подходящие уставные формы производственного кооперирования в области сельского хозяйства. Эти формы полностью определялись единственно правильной на данном этапе формой сельскохозяйственной артели, «Примерный Устав» которой выдержал все испытания в качестве «основного закона построения нового общества в деревне».

Переход к общественному артельному хозяйству облегчался для вновь приобщенного к советскому строю трудового крестьянства мощной производственно-технической государственной помощью колхозам. Эта помощь была оказана через разветвленную сеть государственных машинно-тракторных станций.

В западных областях уже к весне 1940 г. было организовано 100 МТС, в которые было завезено 700 тракторов. Инициатива трудового крестьянства в переходе к общественному колхозному хозяйству проявлялась не всюду в одинаковой степени. Здесь играли роль те или иные привычные местному населению формы хозяйства и расселения, а также контакт между местным населением и населением восточной части Советской Украины.

К первой годовщине освобождения от панского гнета 17 сентября 1940 г. в бывшей Западной Украине уже насчитывалось свыше 400 колхозов. К 1 января 1941 г. число колхозов в западной части Украины (без Измаильской и Черновицкой областей) увеличилось до 571, объединявших 34 тыс. хозяйств. Наряду с этим было организовано 585 инициативных групп по созданию

колхозов, объединявших 14 тыс. хозяйств. Развертывалось колхозное строительство и в Северной Буковине. Первые 7 колхозов объединили свыше 1000 бедняцких и середняцких хозяйств и обобществили до 3 тыс. га земли. Менее чем за год в колхозах западных областей Украины было организовано 233 фермы крупного рогатого скота, 185 овцеводческих ферм, 112 свиноводческих. На 1 января 1941 г. было уже 742 животноводческих фермы.

Во вновь созданных колхозах был достигнут отличный результат первого сельскохозяйственного года с такими высокими годовыми заработками членов артели, о которых крестьяне прежде не могли и мечтать. Например, в артели имени Сталина, Ровенской области, семья бывшего батрака Н. Потия получила на выработанные трудодни 300 пудов зерна, 180 пудов картофеля и 5 тыс. рублей деньгами. В артели имени Кирова, той же области, звеньевая М. Мазур с семьей получила на трудодни до 250 пудов хлеба, 270 пудов картофеля и более 4 тыс. рублей деньгами.

Колхоз имени Ленина в селе Давидовичи, Львовской области, за первый сельскохозяйственный год сдал и продал государству 20 вагонов товарного хлеба. В прежние же годы помещичье хозяйство, на базе которого образовался этот колхоз, производило не более 12 вагонов хлеба. Средний урожай в колхозах был значительно выше, чем у единоличников. Так например, колхозы Волынской области собрали урожай 12,1 центнера с га, а единоличники 10,6 центнера, по Ровенской области средний урожай колхозов достиг 13,6 центнера с га, а у единоличников — 9 центнеров.

Уничтожив частную собственность на землю, покончив с помещичьим землевладением и объявив землю всенародным достоянием, Советская власть открыла трудящимся массам крестьянства западных областей путь к зажиточной, культурной и счастливой жизни.

Трудящиеся массы западноукраинских областей, избавленные от эксплоататорского, социального и национального гнета, осуществивши мечту о национальном воссоединении в едином Украинском Советском социалистическом государстве, получили огромные возможности для свободного развития своей национальной, подлинно народной социалистической культуры. Навсегда была ликвидирована национальная рознь. Равноправно зазвучала украинская, белорусская, русская, польская и еврейская речь. Создана прочная основа нерушимой дружбы народов. Уже в первые месяцы Советской власти были открыты тысячи новых начальных, средних школ, а также школ по ликвидации неграмотности, в которых дети и взрослые получили возможность учиться на родном языке. Десятки тысяч учителей получили себе долгожданную работу в школах. Заново создана сеть высшего образования. Во Львове и Черновицах открыты были советские государственные университеты. Введено всеобщее обязательное бесплатное начальное обучение.

Расцвет украинской социалистической культуры нашел свое

яркое выражение в создании сети театров, домов культуры, филармоний, клубов, библиотек. Во Львове создан был Государственный украинский театр оперы и балета, филиал Академии наук УССР, консерватория. Приступлено было к изданию журнала «Радянський Львів». Каждая область и район выпускали свои областные и районные газеты на украинском языке. Украинский народ западных областей впервые в своей истории увидел величие своей культуры, поставленной на службу строительства новой социалистической жизни. Преодолевая антинародное, буржуазно-националистическое влияние, украинская культура уверенно шла по пути своего возрождения и расцвета на новой советской основе.

«Великая Октябрьская социалистическая революция, освободившая народы старой России от цепей капиталистического рабства, открыла новую эпоху в истории украинского народа, который первый вслед за русским народом пошел по пути к коммунизму. Только Советская революция в России открыла путь к возрождению украинского народа, создавшего собственное Советское государство и занявшего свое выдающееся место в Союзе Советских Социалистических Республик» (Молотов). Только в условиях советского общественного и государственного строя, только в составе СССР и под руководством большевистской партии стало возможным осуществление вековой мечты украинского народа о воссоединении украинских земель в едином Украинском Советском государстве.



Глава XXII

УССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ПРОТИВ ГИТЛЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИИ (1941—1945 гг.)

Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз. Мобилизация сил украинского народа на борьбу с врагом. Положение на фронтах в первый период войны. Героическая оборона Одессы

Утром 22 июня 1941 года гитлеровская Германия совершила вероломное нападение на СССР. 170 немецко-фашистских дивизий обрушились внезапно на советские границы. Фашистские самолеты бомбардировали Житомир, Киев, Севастополь, Каунас и другие мирные города Советского Союза. Несмотря на существовавший тогда договор о ненападении между СССР и Германией, гитлеровцы еще в 1940 году разработали план нападения на СССР под названием «План Барбаросса». Нападая на СССР, фашистская Германия поставила перед собой сумасбродную цель: захва-

тить советские земли, расчленить СССР, лишив, таким образом, народы нашей страны своей государственности и превратить их в рабов немецких империалистов. Господство немцев, согласно безумному замыслу Гитлера, должно было распространиться до Урала. При этом немецкие фашисты обещали Финляндии Ленинград и Восточную Карелию (без Кольского полуострова).

Поработив Австрию, Чехословакию, Польшу, Югославию, Данию, Норвегию, Бельгию, Голландию, Францию и Грецию, гитлеровцы не сомневались, что они с таким же успехом, как и в Западной Европе, в результате молниеносной войны поработят и СССР.

Захватив промышленность оккупированных стран Западной Европы, фашисты полагали, что Советский Союз не устоит против Германии и ее вассалов — Италии, Финляндии, Венгрии, Румынии.

В случае успеха на Востоке гитлеровцы надеялись одержать быструю победу над Англией и США и установить, таким образом, свое господство во всем мире.

Днем 22 июня вся страна с напряженным вниманием слушала по радио обращение к советскому народу тов. В. М. Молотова, выступавшего по поручению Советского правительства и его главы товарища Сталина. Сообщив о вероломном нападении фашистской Германии на СССР, тов. Молотов отметил, что нашему народу не впервые приходится отбивать нападения врагов на нашу страну и громить их. Высказав непоколебимую веру правительства и товарища Сталина в победу над врагом, Вячеслав Михайлович Молотов говорил: «Красная Армия и весь наш народ вновь поведут победоносную Отечественную войну за родину, за честь, за свободу... Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами».

Война, которую вынужден был вести советский народ против гитлеровской Германии — страны наиболее разбойничьего империализма, была войной справедливой, освободительной. Поднявшись на Отечественную войну, советский народ боролся не только за свободу, независимость и честь своей родины, но и за полный разгром фашизма, за освобождение народов, временно подпавших под иго немецких империалистов, за восстановление попранных фашизмом демократических свобод в порабощенных им странах.

На всем протяжении западных границ нашей страны шли ожесточенные бои. Героические советские пограничники приняли на себя первые огромнейшей силы удары механизированных гитлеровских полчищ, мужественно отстаивая родную землю до подхода армейских частей. Советские воины проявляли чудеса героизма, уничтожая в оборонительных боях лучшие силы гитлеровской армии. Но под натиском превосходящих сил противника советские войска вынуждены были отходить.

По зову своего правительства и коммунистической партии, народы Советского Союза поднялись на Отечественную войну.

На многочисленных митингах и собраниях народ Советской Украины выражал свою полную готовность выполнить любое за-

дание правительства и товарища Сталина. После выступления тов. Молотова во все военкоматы Украины устремились советские патриоты с просьбой отправить их добровольцами на фронт.

Как настоящие патриоты встретили советские люди Украины указ Президиума Верховного Совета СССР об объявлении с 23 июня мобилизации в ряды Красной Армии.

С целью организации всех сил советского народа и народного хозяйства СССР на разгром врага, 30 июня 1941 года был создан, во главе с товарищем Сталиным, Государственный Комитет Обороны. Исполнительная и законодательная власть в стране была, таким образом, объединена с партийным руководством. Это мероприятие обеспечило единство действий и планомерность в мобилизации всех ресурсов страны для нужд Отечественной войны. Партия направила в ряды Красной Армии своих выдающихся деятелей — Щербакова, Жданова, Булганина, Хрущева и других.

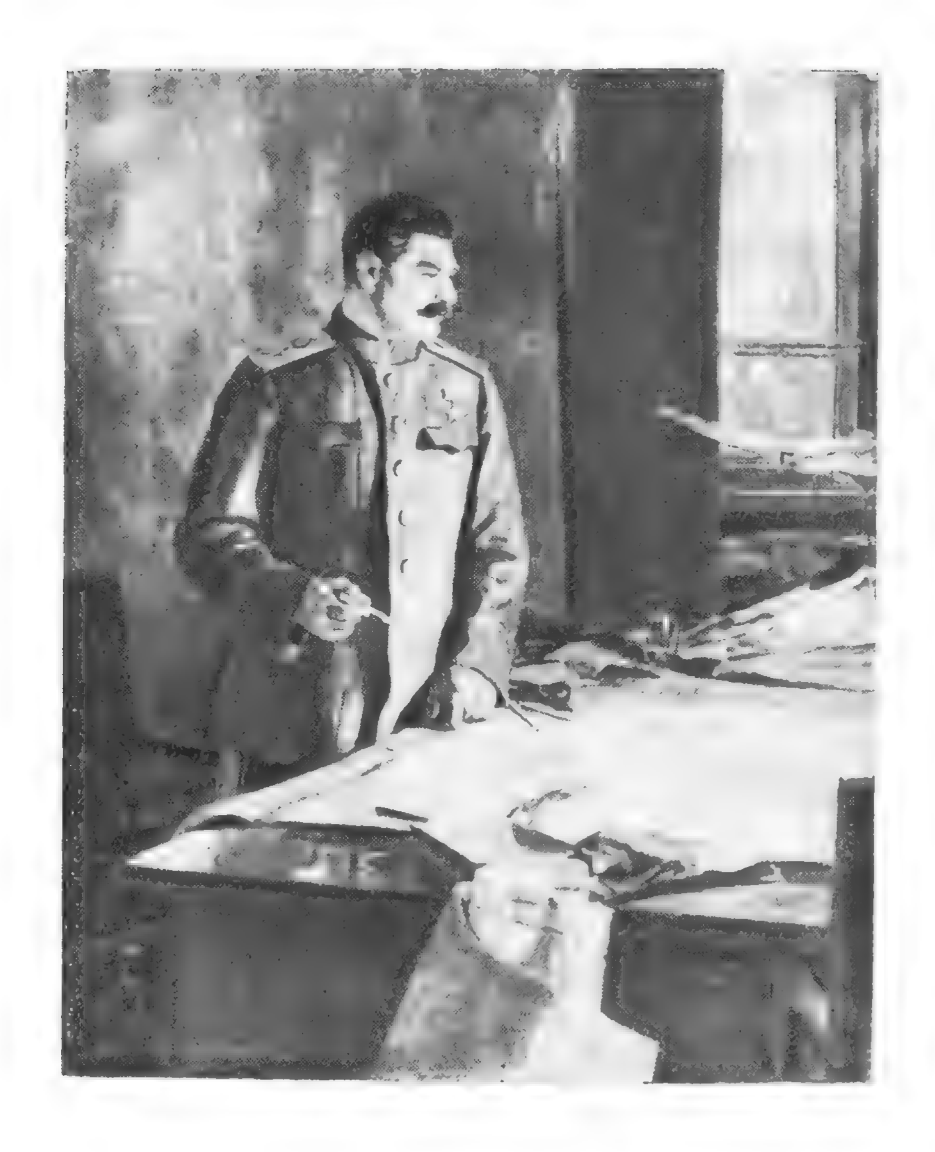
Выполняя указания товарища Сталина, украинский народ, как и все народы СССР, под руководством партийных организаций развернул напряженную работу по перестройке социалистической промышленности на военный лад.

Ушедших с производства в ряды Красной Армии стали заменять у станков жены рабочих и старики-пенсионеры. Благородные патриотические чувства подсказали народным массам идею образования Фонда обороны страны. На предприятиях и в колхозах выносились постановления о ежемесячных денежных и материальных взносах в Фонд обороны. Много советских патриотов вносили в Фонд обороны огромные суммы своих трудовых сбережений, облигаций государственных займов, золотые, серебряные и другие ценные вещи.

Фашистская Германия рассчитывала, что если она беспощадно будет бомбардировать наши мирные поселения и засылать в советский тыл шпионов, диверсантов и провокаторов, то этим она расстроит работу советского тыла, ослабит силу сопротивления советских людей. Но под руководством большевистских партийных организаций в городах и селах стали создаваться истребительные батальоны, которые повели успешную борьбу против вражеской агентуры.

Выступление товарища Сталина по радио 3 июля 1941 года сыграло исключительную роль в деле мобилизации сил советского народа. Товарищ Сталин сказал народу суровую правду об опасности, нависшей над Родиной. «Враг жесток и неумолим, — говорил товарищ Сталин. — Он ставит своей целью захват наших земель..., восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности... народов Советского Союза, их онемечение, их превращение в рабов немецких князей и баронов...»[1]. Вместе с этим великий вождь доказал полную возможность победы над врагом

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, Госполитиздат, М. 1946, стр. 12—13.



и наметил конкретную программу действий, направленных на разгром врага. Товарищ Сталин требовал от воинов Красной Армии отстаивать каждую пядь советской земли.

Советские люди, говорил товарищ Сталин, должны решительно покончить с благодушием и беспечностью, мобилизовать все свои силы и перестроить всю работу на военный лад, всемерно усилить помощь Красной Армии. Вместе с тем товарищ Сталин указывал, что при вынужденном отходе советских войск необходимо вывозить все ценное имущество, оборудование, горючее, хлеб и скот, а то, что не может быть вывезено — уничтожать, чтобы оно не попало в руки врага.

Великий вождь призвал советский народ в занятых врагом районах развернуть партизанскую войну, создавать невыносимые условия для врага и его пособников. Это была установка вождя на развертывание всенародной войны против немецко-фашистских захватчиков: «Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной, — говорил товарищ Сталин. — Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма» [1].

Ответом на призыв вождя явилось всенародное движение за образование народного ополчения. На заводах, в колхозах и государственных учреждениях формировались отряды народного ополчения. В боях с немецко-фашистскими захватчиками подразделения народного ополчения показали себя мужественными и героическими защитниками своей Родины.

Советская Украина одна из первых испытала ужасы войны. На обширных пространствах украинской земли разгорались ожесточенные кровопролитные бои. Враг бросил на поле боя массу танков и большое количество авиации. Осуществляя стратегические планы товарища Сталина, на которого Президиум Верховного Совета СССР своим указом от 19 июля 1941 года возложил руководство Красной Армией, советские войска вели упорные оборонительные бои, задача которых состояла в том, чтобы измотать и обескровить силы немецко-фашистской армии, давая в то же время стране возможность мобилизовать все свои ресурсы и подготовить сокрушающие удары по врагу.

Уже первая неделя боев показала авантюристический характер гитлеровских замыслов. Стремление сорвать развертывание советских войск и в недельный срок захватить Киев и Смоленск, провалилось. На стратегически важных направлениях на юго-западе — Луцком, Новоград-Волынском и других продолжались ожесточенные бои, в которых участвовало с обеих сторон большое количество

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, Госполитиздат, М. 1946, стр. 15.

танков. Под древним русским городом Смоленском 30 дней длилась ожесточенная битва. В ходе оборонительных боев немцы несли огромные потери. Тяжелые потери понесли гитлеровцы в результате контрнаступления советских войск у Ярцева и Ельни. Славные советские летчики бомбили вражеские базы в его глубоком тылу. Мужественные советские моряки на море и на суше громили врага, защищая западные и северные морские базы Советского Союза — Таллин, полуостров Ханко, Мурманск.

Мужественно и героически дрались на фронтах Отечественной войны сыны Советской Украины вместе со всеми народами великого Союза Советских Социалистических Республик.

Они понимали, что, уничтожая врага на земле Советской Эстонии или Латвии, Карелии или Белоруссии, — они тем самым защищают свои родные города и села, свою любимую Родину—СССР. Среди первых героев Отечественной войны, отличившихся своими боевыми подвигами, были и славные сыны Советской Украины. В числе группы летчиков авиации Балтийского военно-морского флота, удостоенных Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 июля 1941 г. высокого звания Героя Советского Союза, были и славные сыны украинского народа А. Антоненко и П. Бринько. Антоненко один из первых в своей части открыл счет сбитым фашистским самолетам. Во время выполнения боевого задания самолет Антоненко окружили 25 вражеских машин. Летчик-герой вырвался из окружения. В этот день Антоненко лично сбил три вражеских самолета и еще два — вместе с другим пилотом.

Вся страна чтит память отважного сына белорусского народа, храброго летчика Николая Гастелло, погибшего смертью героя в боях за Советскую Украину. В воздушном бою, в районе расположения противника, от попадания вражеского снаряда, загорелся самолет Гастелло. Жизнь пилота могла быть спасена, если бы он выбросился с парашютом из горящей машины. Но тогда советский пилот очутился бы в плену. Сталинский сокол Гастелло принял иное решение. Он направил свой пылающий самолет на вражеские танки, заправлявшиеся горючим. В результате было уничтожено много танков противника. Погиб и Николай Гастелло со своей боевой машиной.

Пользуясь временным преимуществом в условиях ведения войны, создавшимся в результате внезапного нападения, наличия бо́льшего количества танков и самолетов, имея вполне отмобилизованную армию и опыт ведения современной войны, немецко-фашистская армия, ценою огромных потерь, продвигалась вперед.

Центральный Комитет КП(б)У и лично тов. Н. С. Хрущев развернули усиленную деятельность по выполнению указаний товарища Сталина о создании во временно оккупированных немецко-фашистскими захватчиками местностях невыносимых условий для врага. По директиве ЦК КП(б)У в районах, находившихся под угрозой вторжения немцев, создавались подпольные обкомы, горкомы, райкомы КП(б)У и комсомола и низовые партийные организации; организовывались партизанские отряды, которые дол-

жны были оставаться на временно оккупированной территории и вести партизанскую войну против гитлеровцев.

В конце июля 1941 года в Житомирской области, например, было создано 36 горкомов и райкомов КП(б)У. В состав подпольных организаций и партизанских отрядов было выделено свыше 800 коммунистов. В Киевской области был организован 21 подпольный райком КП(б)У. В одном только Киеве было создано 37 подпольных партийных групп. Всего в Киевской области оставлено было для работы в подпольных организациях и партизанских отрядах 3600 коммунистов.

В конце июля 1941 года немецко-фашистские войска вышли на подступы к Киеву, надеясь с ходу ворваться в столицу Советской Украины. Но враг не застал киевлян врасплох. По зову партийных и советских организаций трудящиеся города Киева организованно и своевременно вышли на строительство оборонных рубежей на подступах к Киеву. На построенных киевлянами укреплениях войска Красной Армии задержали наступление немцев, предпринятое ими в начале августа. Сосредоточив на участке Белгородка — Вета-Почтовая 44, 25 и 299 пехотные дивизии, несколько артиллерийских полков, а также много танков и авиации, немцы, после ожесточенных боев, 9 августа прорвали первую линию обороны Киева. Отряды народного ополчения помогли частям Красной Армии приостановить наступление гитлеровцев. В боях с немцами особенно отличились отряды ополченцев под командованием Клещова, Слободского и Кузнецова. Отряды народного ополчения отбивали не только бешеные атаки фашистских войск, но и сами переходили в контратаки, причиняя немцам большие потери.

Утром 10 августа вступили в бой свежие силы, переброшенные советским командованием в Киев. Контрударом частей Красной Армии и отрядов народного ополчения к исходу дня немцы были отброшены. Противник понес огромные потери: его войска были разгромлены, а от трех дивизий остались разве только их номера.

В обороне Киева участвовали славные советские партизаны. Киевский городской партизанский отряд «Перемога або смерть» (командир — С. Осечкин, комиссар — Б. Карнаух) имел первое столкновение с гитлеровцами близ села Савинцы. Разбившись на группы, партизаны устраивали засады на двигавшиеся немецкие войска и их обозы. Успешно действовал в тылу противника и Сталинский партизанский отряд под командованием тов. Боровика, созданный по указанию ЦК КП(б)У Сталинским обкомом партии и переброшенный под Киев по директиве тов. Н. С. Хрущева.

Грохот жестокого боя явственно был слышен в городе. Но паники население Киева не проявляло. Советские люди, руководимые партийными организациями, напряженно работали над выполнением боевых заданий. О жизни Киева тех дней секретарь горкома КП(б)У тов. Шамрило говорил: «Город живет полнокровной жизнью. Напряженно и четко работают предприятия. Безупречно несут боевые вахты рабочие электростанций. Тысячи безвестных героев на железной дороге, на заводах и фабриках самоотвержен-

ным героическим трудом у станков и машин помогают Красной Армии громить врага, не считаясь ни со временем, ни с затратою сил».

По указаниям военных специалистов и под руководством партийной организации киевляне много поработали над постройкой оборонительных сооружений в самом городе. В половине августа Киев имел вид укрепленного военного лагеря.

Сконцентрировав в середине сентября под Киевом свыше 15 дивизий, в том числе бронетанковые, и большие силы авиации, немецко-фашистское командование начало новое наступление на Киев. Советские воины оказывали врагу упорное сопротивление, нанося ему огромные потери.

Более полутора месяцев под Киевом шли ожесточенные и кровопролитные бои. И только в результате натиска превосходящих сил противника, а главное, в связи с неблагоприятной обстановкой, создавшейся для наших войск на других участках фронта, советские войска получили приказ об оставлении Киева. Упорные бои в районе города продолжались в течение 19—20 сентября.

Длительная оборона Киева имела огромное значение. Она в значительной степени сковала силы немецко-фашистской армии, задержала темпы наступления противника на других фронтах и способствовала нашим войскам в подготовке новых оборонных рубежей, дала возможность своевременно эвакуировать промышленность из левобережных районов республики.

Правительственные и партийные органы, руководимые товарищем Н. С. Хрущевым, прилагали огромные усилия для реализации сталинского плана перебазирования промышленности на восток Советского Союза и эвакуации людей и материальных ценностей. Эвакуация из Украины промышленного оборудования и населения проводилась в соответствии с планом Государственного Комитета Обороны и приказами товарища Сталина.

На Урал, в Сибирь, Казахстан, Среднюю Азию потянулись поезда с оборудованием предприятий и людьми. Под градом бомб и пуль водили героические железнодорожники составы с боеприпасами, вооружением, горючим, продовольствием к линии фронта. С запада на восток вели они эшелоны эвакуируемых.

Когда для Киева создалась опасность вражеского вторжения, товарищ Сталин приказал приступить к эвакуации предприятий. Рабочие Киева с напряжением всех сил работали над выполнением боевого приказа вождя. Завод «Транссигнал» был за трое суток демонтирован и погружен в вагоны. С других заводов в течение 40 дней было вывезено 1100 вагонов оборудования и материалов; из фабрики искусственного волокна, демонтированной в течение 8 дней, было вывезено около 1000 вагонов оборудования.

Многие тысячи эшелонов оборудования, материалов и людей были вывезены из угрожаемых районов на Восток. В течение трех месяцев 1941 года из угрожаемых районов страны в глубокий тыл были эвакуированы более 1300 крупных предприятий, среди которых главное место занимали предприятия Советской Украины.

На юге Украины, на Одесском направлении, советским пехотным частям и Черноморскому военно-морскому флоту пришлось отбивать наступление крупных сил противника, прорвавшихся на юго-западе. Немецко-румынские войска рассчитывали за два-три дня овладеть важным промышленным центром и морским портом на юге Украины, не имевшим с суши никаких укреплений.

Советское командование поставило перед войсками Одесского направления задание — задержать продвижение врага, чтобы выиграть время для строительства укреплений вокруг Одессы. Несмотря на бешеный натиск превосходящих сил противника, советские войска выполнили приказ своего командования. В горячих и кровопролитных боях они перемалывали живую силу и боевую технику немецко-румынских войск, не пропуская их вперед. Так, например, 3-я пехотная румынская дивизия потеряла свыше 10 тысяч убитыми и ранеными и как боевая единица перестала существовать.

В то время как советские войска отражали наступление врага, вокруг города и в самом городе, под руководством большевистской партийной организации, кипела напряженная работа по подготовке Одессы к длительной обороне. Примером самоотверженной борьбы против фашистского нашествия были коммунисты и комсомольцы. Городская партийная организация мобилизовала и послала на фронт 7500 коммунистов, а комсомол — 20 тысяч человек.

Не менее напряженная работа велась по эвакуации населения и промышленности. Несмотря на то, что свободным был лишь морской путь, подвергавшийся к тому же систематическим и ожесточенным бомбежкам, все ценное промышленное оборудование и значительная часть городского населения были эвакуированы в глубь страны.

По инициативе горкома КП(б)У, на небольших предприятиях и мастерских кустарного типа было организовано производство минометов, мин, гранат, бомб, производился ремонт танков, орудий и другого вооружения. Рабочие и работницы героически работали над выполнением фронтовых заданий. Выполнение производственных заданий рабочими на 200—250% было массовым явлением.

Систематическими воздушными налетами (город подвергался бомбежкам свыше 360 раз) и жестоким артиллерийским обстрелом фашистские варвары тщетно старались сломить боевой дух советских патриотов. Героическими усилиями рабочих и интеллигенции поддерживалась нормальная жизнь в городе, насколько это было возможным в условиях осады и воздушных бомбардировок. Работали электростанции, хлебозаводы и другие предприятия. Функционировали театры, кино, радио. В подвалах и бомбоубежищах 1 сентября начали работать школы.

Отрезав водопроводные станции города, фашистские изверги лишили население и военные части города воды. Гитлеровские разбойники надеялись жаждой сломить стойкость героических защитников города. Это были трагические дни в борьбе города-ге-

роя. Но в эти грозные дни была получена телеграмма за подписью товарища Сталина, в которой говорилось, что Ставка Верховного Командования просит продержаться несколько дней, в течение которых городу будет оказана помощь людьми, вооружением, авиацией. Телеграмма товарища Сталина удесятерила силы советских патриотов.

Героические советские люди в несколько дней восстановили и выкопали 58 простых и артезианских колодцев — и население города и войска получили драгоценную воду.

Обещанная товарищем Сталиным помощь пришла в сентябре. Севастопольские моряки высадили десант и прорвались в осажденную Одессу. Силы защитников славного города увеличились и окрепли. Рядом сокрушительных и внезапных ударов моряки нанесли противнику значительные потери.

Мужественная стойкость населения Одессы, самоотверженный труд по удовлетворению нужд фронта, готовность идти на любые жертвы для укрепления обороны родного города, увеличивали стойкость бойцов на фронте. Несокрушимая стойкость Одессы вызывала бешенство у фашистского командования. Пользуясь значительным количественным превосходством, немецко-румынское командование создавало на отдельных небольших участках фронта ударные группы силою в 6—7 дивизий и пыталось прорвать линию советской обороны. Однако все эти попытки разбивались об исключительную стойкость советских воинов.

В боях за Одессу неувядаемой славой покрыли себя моряки Черноморского флота. Огнем мощной морской артиллерии, участием в боях на суше, советские моряки уничтожили много живой силы и техники противника.

Обороняя Одессу, советские воины показали образцы мужества, геройства, воинского мастерства. Командуя подразделением, молодой коммунист Бреус нанес большое поражение частям румынской королевской дивизии. Старший политрук летчик тов. Куница за время обороны Одессы сделал 150 боевых вылетов в районы расположения войск врага и сбил 6 самолетов противника. Храбрый пулеметчик комсомолец Иргаш Тимиров уничтожил около 300 врагов. Отважным воинам Бреусу и Кунице присвоено высокое звание Героя Советского Союза.

В бесплодных боях под Одессой, так и не прорвавши линию советской обороны, враг потерял около 250 тысяч убитыми, ранеными и пленными, а также много техники. И только лишь по приказу Верховного Советского Главнокомандования, после 69-дневной обороны, советские войска 16 октября 1941 г. оставили Одессу.

Длительная оборона Одессы расстроила планы врага, сорвала намечавшееся стремительное наступление немецко-фашистских войск на Крым, Донбасс и Кавказ.

Уже первые несколько недель войны на советско-германском фронте показали всю безосновательность и авантюризм гитлеровских расчетов на молниеносный выигрыш войны против СССР. Все надежды немецких фашистов на непрочность советского государ-

ственного строя, на возникновение раздора и распри между народами Советского Союза, которые должны были привести, по мнению гитлеровцев, к разрыву дружбы между народами СССР, полностью провалились.

Все народы нашей страны, сознавая смертельную опасность, грозящую их существованию со стороны гитлеровских хищников, еще теснее сплотились вокруг своего старшего брата — русского народа, который не раз выступал передовой освободительной силой в борьбе против иноземных захватчиков, вокруг великой партии большевиков и товарища Сталина.

Гитлеровские расчеты на слабость Красной Армии также были построены на песке. Несмотря на ряд одержанных успехов немцам не удалось смять сопротивление советского фронта, прорваться в глубь страны и сорвать мобилизацию ее сил. Красная Армия, применяя активную оборону, отходила организованно, использовала в этих целях каждый рубеж, изматывая и обескровливая силы врага, давая тем самым возможность стране развернуть во всю ширь свои силы.

После длительных и ожесточенных боев, ценою огромных потерь, немецко-фашистские захватчики к осени 1941 года временно оккупировали Белоруссию, Литву, Эстонию, Молдавию, значительную часть Украины, овладели Смоленском и вышли на дальние подступы к Москве, осадили Ленинград. Однако до полной победы Германии было так же далеко, как и в самом начале войны.

Разгром немцев под Москвой. Наступление Красной Армии зимой 1941/42 г.

Гитлеровское командование осенью 1941 года поставило перед своими войсками следующие задачи: на южном фронте — захватить Донбасс и прорваться на Кавказ, на севере — пробиться в район Тихвина, соединиться с белофиннами, чтобы полностью окружить Ленинград и заморить его голодом; прорваться к г. Калинину — и далее на север, чтобы перерезать железную дорогу на Архангельск и лишить, таким образом, советские войска боеприпасов, которые шли северным путем. Но главной задачей немецко-фашистских войск оставалось овладение столицей СССР — Москвой.

В наступление на Москву, начавшееся 2 октября 1941 года, Гитлер бросил свыше 30 дивизий. Наступление велось с севера через Ржев — Калинин и с юга через Орел — Тулу, с таким расчетом, чтобы образовать огромные «клещи», которые должны были обеспечить окружение Москвы.

Немецко-фашистское наступление на Москву встретило героическое сопротивление советских войск. Столицу нашей Родины обороняли русские, украинцы, белоруссы, туркмены, казахи, литовцы, латыши, эстонцы и мужественные сыны других народов — всем им одинаково родной была советская Москва.

Разгорелась ожесточенная битва, не прекращавшаяся ни днем, ни ночью. Лишь после 2-недельных боев, немцы овладели Калинином на севере, вступили в Тульскую область — на юге, а в центре захватили Бородино и 18 октября ворвались в Можайск. Москве стала угрожать большая опасность. Это был наиболее опасный момент на протяжении всей кампании 1941 года.

Учитывая исключительные обстоятельства этого момента войны, товарищ Сталин лично руководил обороной Москвы. 19 октября за подписью вождя было опубликовано постановление о введении в Москве осадного положения. Товарищ Сталин разработал и блестяще претворил в жизнь план обороны столицы нашей Родины, план разгрома немецко-фашистских войск под Москвой. Осуществляя сталинские указания, советские войска с исключительным упорством защищали каждую пядь родной земли. В конце октября немцы вынуждены были прекратить наступление на Москву.

Умелыми действиями и героическим сопротивлением войска Красной Армии остановили продвижение немецко-фашистских войск в Донбассе, и в направлении на Северный Кавказ.

Однако положение в стране оставалось серьезным. Враг стоял в ряде мест в 50—70 км от Москвы. Необходимо было новое и огромное напряжение сил, чтобы отбросить врага от столицы.

По зову партии большевиков и правительства советские люди на временно оккупированной территории все шире и шире разворачивали партизанскую борьбу. Советские партизаны наносили немецко-фашистским захватчикам чувствительные удары и оттягивали на себя часть сил врага. Этим самым партизаны помогали Красной Армии отстаивать Москву и готовить мощное контрнаступление. Героизм советских партизан, их беззаветная преданность Родине отразились в бессмертных подвигах комсомольцев Шуры Чекалина, Зои Космодемьянской и многих других.

Огромное значение для дальнейшей мобилизации всех сил народов Советского Союза на разгром врага сыграл доклад товарища Сталина, посвященный 24-й годовщине Октябрьской революции. Со всей прямотой товарищ Сталин сказал народу, что смертельная опасность, нависшая над нашей страной, не ослабла, а еще больше усилилась. Но вместе с тем товарищ Сталин с гениальной прозорливостью указывал, что разгром немецких империалистов и их сообщников неминуем. Проанализировав ход войны за 4 месяца, товарищ Сталин констатировал провал гитлеровских планов «молниеносной войны» против СССР. Объясняя причины временных неудач советских войск, товарищ Сталин указал, что одной из них является недостаток у нас танков и отчасти авиации, хотя наши танки и авиация по качеству превосходят немецкие. Товарищ Сталин выдвинул задачу, — в ближайшее время свести к нулю превосходство немцев в танках и увеличить производство самолетов.

Непоколебимая уверенность товарища Сталина в разгроме немцев в ближайшем будущем проявилась также и в том, что

по его приказу, несмотря на то, что враг стоял буквально у самой Москвы, 7 ноября 1941 года на Красной площади состоялся традиционный парад войск Красной Армии.

Приняв парад, товарищ Сталин обратился к советским войскам, к советским партизанам и к всему советскому народу с призывом выполнить свою освободительную миссию.

«Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, партизаны и партизанки! На вас смотрит весь мир, как на силу, способную уничтожить грабительские полчища немецких захватчиков, — говорил товарищ Сталин. — На вас смотрят порабощенные народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойными этой миссии! Война, которую вы ведете, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Димитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!» [1].

В середине ноября 1941 года немцы подготовили новое наступление на Москву. Действуя по шаблону, немецкое командование наносило охватывающий удар с севера и юга, с одновременным нанесением ударов в центре. На этот раз силы немцев состояли из 51 дивизии: 13 танковых, 33 пехотных и 5 мотопехотных дивизий, а также 700 самолетов и 3 тысяч орудий. Перейдя в новое наступление, немцы, ценою огромных потерь в людях и боевой технике добились некоторого успеха. Но чем больше враг приближался к Москве, тем упорнее дрались наши войска. Части Красной Армии героически сдерживали яростный натиск гитлеровцев. Частыми и сильными контратаками советские воины обессиливали врага. В те грозные дни для нашей Родины были весьма показательны слова гвардии политрука тов. Клочкова, высказавшего чувства всех советских воинов: «Велика Россия, а отступать некуда: позади Москва».

Героизм советских воинов стал массовым явлением. Одним из ярких примеров такого героизма является подвиг 28 гвардейцев из дивизии генерала Панфилова, которыми командовал политрук тов. Клочков. Близ разъезда Дубосеково 16 ноября на позицию, обороняемую гвардейцами, двинулось 50 немецких танков. Советские гвардейцы приняли неравный бой. В течение 4 часов длился бой с вражескими танками, в ходе которого отважные советские воины уничтожили 18 танков противника. Советские патриоты не отступили ни на шаг. В живых осталось лишь два гвардейца, и то тяжело раненные, но оборонительный рубеж был удержан, а подоспевшие подкрепления Красной Армии отбросили врага.

Сталинская тактика активной обороны давала положительные

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 36.

результаты. Немцы вынуждены были в тот момент ввести в бой все, что только могли, тогда как советское командование, исходя из указания товарища Сталина, накапливало резервы, не расстрачивая их введением в бой по частям. По приказу товарища Сталина боевые пополнения, все время прибывавшие на фронт, сосредоточивались на флангах наступавших немецко-фашистских войск, вне пунктов возможного окружения противником Москвы. Таким образом, товарищ Сталин подготовил немцам советские клещи под Москвой, чтобы сокрушить и уничтожить врага.

И когда немецко-фашистские дивизии были обескровлены, а советские войска сосредоточены в необходимых пунктах и подготовлены для нанесения контрудара, товарищ Сталин 6 декабря 1941 года приказал войскам Западного фронта, которыми командовал генерал — ныне маршал Советского Союза Г. К. Жуков, перейти в контрнаступление. Немцы оказывали отчаянное сопротивление наступавшим советским войскам. Ожесточенные бои шли за каждый населенный пункт, за каждый дом. Но сколько-нибудь сдержать наступательный порыв советских войск немцы так и не смогли. Осуществляя сталинский стратегический план, войска Красной Армии отбросили немецко-фашистских захватчиков далеко на запад с большими для них потерями.

Поражение немцев под Москвой было решающим военным событием первого года Отечественной войны и первым большим поражением фашистской армии во второй мировой войне. На подступах к Москве Красная Армия окончательно развеяла легенду о непобедимости немецкой армии, похоронила немецко-фашистские планы «молниеносной» войны против СССР и доказала, что она может и должна разгромить немецко-фашистских захватчиков. Победа Красной Армии под Москвой оказала огромное влияние на весь ход войны.

Разгрому немцев под Москвой способствовали своими действиями и другие фронты и, главным образом, Южный и Ленинградский.

Блестящая победа под Москвой вызвала огромный подъем в войсках Красной Армии. Советские воины успешно громили немецко-фашистских захватчиков и на других фронтах.

Войска Южного фронта еще в конце ноября освободили Ростов и своими победоносными боями способствовали разгрому немцев под Москвой. На севере был освобожден город Тихвин и сорван, таким образом, вражеский план полного окружения Ленинграда. Войска Калининского фронта после упорных и кровопролитных боев освободили город Калинин. На Черном море, в Керченском проливе, в условиях сильного шторма и снегопада, 29 и 30 декабря 1941 года на Крымском побережье была блестяще проведена десантная операция, в результате которой советские воины овладели городами Керчь и Феодосия.

Войсками Красной Армии, развивавшими наступление, к исходу февраля 1942 года были полностью освобождены от фашистских захватчиков Московская и Тульская области. Красная Армия

погнала немцев на запад. В середине января 1942 года войска Юго-Западного и Южного фронтов перешли в наступление. После ожесточенных боев были прорваны немецкие укрепления. Советские войска очищали от гитлеровцев Донбасс и Харьковскую область. С 18 по 27 января 1942 года войска Красной Армии продвинулись с боями вперед на 100 километров и заняли город Барвенково и важный железнодорожный узел — станцию Лозовую. За 4 месяца наступательных боев советские войска местами прошли свыше 400 километров.

Благодаря исключительно напряженной, огромной политической и организаторской деятельности товарища Сталина, героизму советских воинов, высокому военному искусству генералов сталинской школы и напряженной работе советского тыла, было ликвидировано временное неравенство, сложившееся в ходе войны в пользу врага в результате внезапного нападения на Советский Союз. В дело вступили постоянно действующие факторы, от которых зависит победа. По этому поводу товарищ Сталин в приказе 23 февраля 1942 года писал: «Теперь уже нет у немцев того военного преимущества, которое они имели в первые месяцы войны в результате вероломного и внезапного нападения. Момент внезапности и неожиданности, как резерв немецко-фашистских войск, израсходован полностью. Тем самым ликвидировано то неравенство в условиях войны, которое было создано внезапностью немецко-фашистского нападения. Теперь судьба войны будет решаться не таким привходящим моментом, как момент внезапности, а постоянно действующими факторами: прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии»[1].

Важным обстоятельством, усиливавшим позиции Советского Союза против гитлеровской Германии, было создание антигитлеровской коалиции свободолюбивых народов. Народы всех свободолюбивых стран видели в Советском Союзе силу, способную спасти мир от фашистского варварства и мракобесия.

Сталинградская битва. Начало коренного перелома в ходе Отечественной войны

Гитлеровская Германия, потерпев большое поражение во время зимней наступательной кампании Красной Армии, усиленно готовилась к новому летнему наступлению. В Германии проводилась новая мобилизация, чтобы пополнить огромные потери, понесенные немецко-фашистской армией на Советской земле. В подготовке нового летнего наступления гитлеровцам в значительной мере способствовало то обстоятельство, что Германия вела войну на одном фронте. Наши союзники в войне против фашистской Германии второго фронта не открыли. Английское правительство Черчилля, нарушая договор, оттягивало развертывание военных дей-

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 39.

ствий на Западе. Представители международной реакции, как и их идеолог Черчилль, стремились к тому, чтобы Советский Союз пришел к победе совсем обессиленным, чтобы СССР, в результате изнурительной войны, надолго потерял свое значение великой и мощной державы и попал бы в зависимость от США и Англии. Эти настроения были известны гитлеровцам. Немецкое командование без всякого риска перебрасывало десятки свежих дивизий с Западной Европы на советско-германский фронт. Гитлеровцы заставили своих союзников по разбойничьему блоку выставить новые дивизии.

В течение весны 1942 года гитлеровская Германия сосредоточила крупные силы на советско-германском фронте и бросила их в новое наступление. Из 250 дивизий, которые Германия имела летом 1942 года, 179 дивизий были сосредоточены на советско-германском фронте. Кроме того, против Красной Армии были выставлены 22 румынские дивизии, 14 финских, 10 итальянских, 13 венгерских, 1 словацкая и 1 испанская дивизия, а всего 240 дивизий.

Понеся большие потери на советско-германском фронте, немецко-фашистская армия уже не могла проводить наступление на широком фронте, как это было в 1941 году. Для летнего наступления 1942 года гитлеровское командование избрало юго-западное направление, сосредоточив на нем крупнейшие силы. Немецкий план летнего наступления ставил своей задачей овладение Москвой. Немцы рассчитывали пробиться к Волге и овладеть Сталинградом, отрезать Москву от уральского и волжского тыла и повести на нее наступление с востока. Но и этот план врага был блестяще разгадан товарищем Сталиным. Главная цель немецкого наступления, сказал товарищ Сталин, «состояла в том, чтобы обойти Москву с востока, отрезать ее от волжского и уральского тыла и потом ударить на Москву. Продвижение немцев на юг в сторону нефтяных районов имело своей вспомогательной целью не только и не столько занятие нефтяных районов, сколько отвлечение наших главных резервов на юг и ослабление Московского фронта, чтобы тем легче добиться успеха при ударе на Москву» [1].

Потерпев неудачи под Воронежем, немцы перенесли военные операции несколько южнее. После непродолжительных и ожесточенных боев фашистским войскам летом 1942 года удалось прорваться на юго-западном направлении и выйти на неукрепленные степные просторы Дона и Кубани, местность мало благоприятную для обороны. Немцы вышли в район Сталинграда, Новороссийска, Пятигорска, Моздока. Для Советского Союза, таким образом, создалось положение даже более угрожающее, чем было осенью 1941 года.

В эти дни смертельной опасности для Советского Союза на-

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 59.

роды нашей страны, во главе с великим русским народом, проявили железную выдержку и необычайный трудовой героизм и самопожертвование.

От Красной Армии страна требовала еще большей стойкости, большего упорства и мужества в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. Это требование Родины товарищ Сталин сформулировал в простой и четкой форме в одном из приказов Красной Армии. Оно гласило: «Ни шагу назад». За каждую позицию советские бойцы должны были драться до последней возможности и не оставлять ее без приказа.

Славными боевыми делами ответили советские воины на призыв вождя. Они дрались с исключительным упорством и мужеством. В районе Клетской два расчета гвардейцев-бронебойщиков — Алейников, Самойлов, Беликов и Болото, не получив приказа об отходе, попали в окружение. На храбрецов пошло около тридцати вражеских танков. Советские гвардейцы встретили врага огнем из своих бронебоек. Пятнадцать вражеских танков загорелись на поле боя, а остальные отступили. Все четыре бойца остались живыми. За исключительное мужество, проявленное в защите нашей Родины, советским гвардейцам было присвоено высокое звание Героя Советского Союза.

В районе Сталинграда завязалась самая большая битва, невиданная еще во всей мировой истории войн. Захват Сталинграда имел для Гитлера исключительно важное значение, ибо от этого зависело осуществление главного стратегического замысла — овладение Москвой обходным маневром.

На Сталинград Гитлер бросил отборные части фашистской армии. Тут было сосредоточено 36 дивизий, которые были усилены огромным количеством самолетов, танков, артиллерии. Героическими усилиями и необычайной доблестью в ожесточенных боях славные воины Красной Армии сорвали расчеты гитлеровцев — до 25 июля 1942 года овладеть Сталинградом.

Немцы ввели в бой новые крупные силы и 23 августа им удалось прорваться северо-западнее Сталинграда и выйти к Волге. Для славного города создалась тяжелая обстановка, в которой спасением было только самообладание, выдержка и героизм.

Военный Совет Сталинградского фронта, членом которого был тов. Н. С. Хрущев, и находившийся тогда в Сталинграде член Государственного Комитета Обороны тов. Г. М. Маленков обязали местные партийные и советские организации выставить части народного ополчения против прорвавшихся гитлеровцев.

В ночь с 23 на 24 августа по боевой тревоге на Тракторном заводе были собраны батальоны танковой бригады народного ополчения и истребительный батальон. В бой вступили также рабочие заводов «Баррикады», «Красный Октябрь» и другие. Стойкость красноармейцев и рабочих остановила дальнейшее продвижение немцев. Время для подхода подкреплений было выиграно.

Без устали, днем и ночью, напряженно работал над укреплением обороны славного города Сталина член Военного Совета

фронта тов. Н. С. Хрущев. Особое внимание он уделял укреплению и повышению морально-политического состояния советских воинов. Личными задушевными беседами с бойцами на переднем крае обороны, усилением партийно-политической работы среди частей тов. Хрущев вдохновлял бойцов и командиров на необыкновенную стойкость и героические подвиги во имя Родины.

Героический Сталинград воевал и работал для фронта. Под жестокой бомбардировкой с воздуха рабочие Сталинградского тракторного завода в сентябре 1942 года выпускали танки, тягачи и запасные части.

Вводя в бой все новые и новые силы, фашистские войска продвигались вперед. Улицы города стали ареной ожесточенных боев. 5 октября 1942 года товарищ Сталин отдал приказ командующему Сталинградским фронтом генералу Еременко: «Требую, чтобы Вы приняли все меры для защиты Сталинграда. Сталинград не должен быть сдан противнику». Защитники Сталинграда с честью выполняли приказ вождя.

Воинам Сталинграда пришлось вести бои в исключительно тяжелых условиях. На позиции советских воинов беспрерывным градом падали тысячи вражеских авиабомб, артиллерийских снарядов, извергался ливень пулеметного и автоматного огня. От ожесточенных бомбардировок город был объят пожаром. Горели нефтебазы. Горящая нефть достигала блиндажей наших войск и людям трудно было дышать. Положение советских войск усугублялось еще тем, что доставку резервов, боеприпасов, продовольствия, эвакуацию раненых нужно было производить через Волгу, а переправы простреливались артиллерийским и минометным огнем, бомбардировались с воздуха. И несмотря на это советские воины не только удерживали героический Сталинград, но и наносили врагу чувствительные удары.

Сталинградцы продемонстрировали необычайное мастерство ведения уличных боев. Бои возникали одновременно на разных участках и на большой глубине, в домах и между домами, на чердаках и на крышах. Группы советских воинов вели горячие бои в полном окружении. Гвардии сержант Павлов с группой бойцов гвардейской дивизии генерала Родимцева захватил дом, имевший важное значение для немцев. Несмотря на то, что немцы открыли артиллерийский огонь и бросили танки против группы Павлова, советские гвардейцы удержали свои позиции. Тринадцать суток держались герои и отразили все атаки фашистов.

Сталинградская битва приковала к себе внимание всего мира. Тут решалась судьба военной кампании 1942 года на советско-германском фронте. Все понимали, что развязка Сталинградской битвы определит ход всей мировой войны.

Оборонять славный Сталинград Красной Армии помогали героические партизаны Украины, Северного Кавказа и других временно оккупированных районов. Своими смелыми рейдами по тылам врага, систематическими ударами по тыловым коммуникациям немцев, подрывом эшелонов с живой силой и техникой противника

советские партизаны изматывали его силы, ослабляли силу его ударов.

Призывая бойцов и командиров Красной Армии к железной стойкости и самоотверженности, товарищ Сталин готовил могучее контрнаступление. Еще кипела гигантская битва за Сталинград, а товарищ Сталин уже видел не только победу Красной Армии под Сталинградом, но и то, в каких направлениях будет развиваться будущее широкое наступление советских войск. Для всего советского народа были вещими слова приказа товарища Сталина от 7 ноября 1942 года: «Недалек тот день, когда враг узнает силу новых ударов Красной Армии. Будет и на нашей улице праздник!».

Сверхчеловеческая стойкость воинов Сталинградского фронта дала возможность советскому командованию подготовить контрнаступление, которое по плану, намеченному товарищем Сталиным, должно было привести к ликвидации сталинградской группировки немецко-фашистских войск.

По указанию товарища Сталина, севернее и южнее Сталинграда сосредоточивались подвижные ударные части Красной Армии. В штабах и подразделениях шла напряженная подготовка к реализации сталинской операции, не имевшей равной себе во всей мировой истории войн. И когда все мероприятия, предусмотренные планом контрнаступления, были осуществлены, а силы противника обескровлены и измотаны, 19 ноября по приказу товарища Сталина советские войска перешли в контрнаступление.

Севернее Сталинграда пошли в наступление войска Юго-Западного фронта под командованием генерала Ватутина, Донского — под командованием генерала Рокоссовского. Южнее Сталинграда удары по врагу наносили войска Сталинградского фронта под командованием генерала Еременко. В ожесточенных боях наступающие советские войска прорвали мощную оборону противника и, развивая наступление, 23 ноября соединились в районе города Калач. Немецкие армии под Сталинградом были отрезаны и окружены. Путем последовательных ударов, обращенных против немецко-фашистских войск, советское командование ликвидировало всякую возможность получения помощи окруженным вражеским войскам.

Победа Красной Армии под Сталинградом знаменовала начало коренного перелома не только в ходе Великой Отечественной войны, но и второй мировой войны.

Победоносная Сталинградская битва положила начало освобождению советских земель, и в том числе украинских, от немецко-фашистских захватчиков.

Рабско-крепостнический режим на временно оккупированной территории. Украинско-немецкие националисты на службе у фашистских захватчиков

Захватив Украину, гитлеровцы начали заводить свой кровавый фашистский «новый порядок». Советскую Украину гитлеровцы рассматривали как «германское пространство», как колонию Гер-

мании. Украинские земли были расчленены. Соучастнице по разбойничьему гитлеровскому блоку фашистской Румынии Гитлер отдал Северную Буковину и Измаильскую область. Ей же были отданы земли между Бугом и Днестром, вся Одесская область, южные районы Винницкой и западные районы Николаевской области, из которых Антонеску образовал так называемую «Транснистрию». Галиция была включена в состав так называемого генерал-губернаторства польских земель.

Для управления восточными землями Украины, на которые не распространялась юрисдикция военной власти, был создан «рейхскомиссариат Украина», во главе которого стоял кровавый палач Э. Кох. Все, что в какой-либо мере напоминало радостную советскую жизнь, беспощадно уничтожалось гитлеровцами.

Немецкие чиновники и «шефы» стали полными хозяевами жизни и смерти советских людей. Гитлеровские наймиты — подлые изменники, украинско-немецкие националисты — выступали открытыми помощниками в осуществлении гитлеровцами всех их злодеяний.

На Украине, как и на других временно оккупированных землях, немецко-фашистские захватчики приступили к массовому уничтожению советских людей. В Киеве в одном только урочище Бабий Яр в конце сентября 1941 года было расстреляно 70 тысяч человек. За время оккупации в Киеве было уничтожено около 200 тысяч советских граждан. В Харькове в одном только районе Тракторного завода немцы расстреляли свыше 16 тысяч человек. На оккупированной территории фашисты уничтожили всех евреев. Советских людей умертвляли также и в специальных автомобилях-душегубках. Руководители немецко-фашистского государства давали своим чиновникам прямые указания о массовом уничтожении советского населения для того, «чтобы очистить территорию Украины для будущего переселения немцев». Таким образом, массовые убийства советского населения не были случайными проявлениями дикого произвола отдельных немецких чиновников. Это была определенная система, применявшаяся Гитлером, имевшая целью привести к такому ослаблению украинских и других захваченных немцами советских земель, которое делало невозможным независимое существование украинского народа.

Рассматривая Украину как свою колонию, а украинский народ — как своих рабов, немецкие оккупанты стали заводить свои фашистские «порядки». Повсеместно на Украине вводился принудительный рабский труд. Все население городов должно было зарегистрироваться на биржах труда, главная задача которых состояла в том, чтобы вести учет людей для отправки их на каторжную работу в фашистскую Германию.

Советские люди, несмотря на грозящую им опасность, саботировали приказы оккупантов и не желали работать на своих врагов.

Провалившись с планом набора рабочей силы через биржи труда, немецко-фашистские оккупанты издали приказ об отбытии обязательной трудовой повинности молодежью. Но молодежь всячески уклонялась от выполнения этого приказа. Тогда гитлеровские

людоеды начали бешеную охоту на советских людей. Везде и всюду, в домах и на базарах они устраивали облавы и арестовывали десятки тысяч советских людей. Такие облавы проводились в Киеве, Полтаве, Кременчуге, Умани, Белой Церкви и других городах.

Применяя методы жесточайшего насилия, гитлеровцы вывезли на каторжную работу в Германию свыше 2 млн. советских граждан. Тяжелые муки и страдания испытали советские люди в немецкой каторге. Много из них погибло от голода и каторжного труда.

На Нюрнбергском процессе над главными военными преступниками Международному Трибуналу был предъявлен документ, найденный в секретном архиве немецкого промышленного магната Круппа. В нем говорилось: «В течение последних нескольких дней мы установили, что количество пищи, которое получают русские, столь незначительно, что люди с каждым днем все более слабеют. Исследования показали, что некоторые русские не могут уже взять кусок металла для того, чтобы положить его на станок. Такие же условия существуют во всех других местах, где работают русские рабочие».

В широких масштабах гитлеровцы уничтожали и расхищали государственную и общественную собственность. Гитлеровские заправилы назначали специальные грабительские комиссии из фашистских чиновников, которые брали на учет станки и машины, лабораторное оборудование и научные библиотеки, культурные ценности музеев, и все народное добро немедленно вывозили в свою фашистскую берлогу — Германию. Одновременно гитлеровские разбойники совершали разнузданный и повальный грабеж личного имущества советских граждан.

Массовые расстрелы советских людей, невыносимый режим голода и рабского труда, вывоз людей на немецкую каторгу, разрушения и грабеж промышленности и культурных учреждений привели к необычайному упадку наших цветущих городов, к катастрофическому уменьшению городского населения. Население Киева составляло в марте 1942 года — 330 тысяч; Днепропетровска — соответственно 178 тысяч; Винницы — 35 тысяч.

Жесточайшими методами насилия гитлеровцы стали превращать крестьян в немецких крепостных. Фашистский Розенберговский «закон», изданный в феврале 1942 года, о «новом аграрном строе», гласил, что вся земля, переданная Советской властью в вечное и бесплатное пользование колхозов, а также земли совхозов и все их имущество являются собственностью немецкого государства.

В захваченных гитлеровцами советских районах крестьянство было превращено в подлинных крепостных. Вся земля, отданная Советской властью в вечное пользование колхозам, перешла в распоряжение «сельскохозяйственного отдела немецкого управления».

Ликвидировав колхозы, гитлеровцы организовали так назы-

ваемые «общинные хозяйства» во главе с немецким «шефом», чтоб под дубинкой немецких «управляющих» принудить крестьян к «совместному» рабскому труду. Все это делалось для того, чтобы фашистам было удобнее возможно быстрее отнимать у крестьян хлеб и другие сельскохозяйственные продукты и вывозить их в Германию.

Отнятая у крестьян земля должна была быть роздана гитлеровским грабителям, а тем, кто отличился наибольшей жестокостью по отношению к советскому населению, обещаны были экономии, в которые должны были быть превращены «общинные хозяйства».

Таким образом, суть фашистского Розенберговского «земельного закона», изданного в феврале 1942 года, состояла в том, чтобы путем ограбления крестьян и лишения их земли создать, помещичьи хозяйства для немецких захватчиков и обратить украинских крестьян в их рабов. О планах гитлеровцев превратить советских людей в жалких рабов немецких вандалов открыто говорит «Памятка для ведения хозяйства на завоеванных восточных районах», изданная верховным германским командованием: «Завоеванные восточные области являются германской хозяйственной территорией. Земля, весь живой и мертвый инвентарь являются собственностью германского государства».

Для наиболее удобной и эффективной эксплоатации крестьян гитлеровцы разбили села на десятидворки, установив обязательный для них план сельскохозяйственных работ. Забирая тягловую силу для нужд немецкой армии, фашистские сельскохозяйственные «руководители» и их прихвостни—старосты и полицейские на рассвете гнали людей в поле с лопатами и заставляли их до позднего вечера вскапывать землю под посевы. От каждого крестьянина фашистские рабовладельцы требовали выполнить определенный урок, и горе тому, кто не выполнил в тот день заданный урок. В Ржищевском районе, например, крестьяне должны были вскопать 11 тысяч гектаров земли под посев яровых культур. На Харьковщине значительная часть земли была вскопана вручную.

Гитлеровцы жестоко карали крестьян за невыполнение «общинными хозяйствами» установленных для них огромных планов работ и сдачи «натурпоставок». Так например, Каменец-Подольский гебитскомиссар Райндль 16 июля 1942 года объявил, что «общинное хозяйство» села Юзефовка, Чемеровецкого района, не выполнило нормы сдачи продуктов, и поэтому приказал: «1. Общинное хозяйство села Юзефовка превратить в государственную экономию. 2. Весь рогатый скот и овец, которые принадлежат крестьянам, конфисковать и передать государственной экономии. 3. Пять человек, пассивно относившихся к своим обязанностям, задержать для выполнения принудительных работ».

Наряду с ограблением имущества совхозов, машинно-тракторных станций, колхозов, немцы начали в организованном порядке грабить имущество крестьян.

В специальном обращении к немецким солдатам Восточного фронта Э. Кох писал: «Вы можете мне поверить, что я вытяну из

Украины последнее, чтобы только обеспечить вас и ваших родных». И действительно, гитлеровский сатрап начал беспощадно грабить крестьянство Украины. По его приказам крестьяне должны были до 15 июня 1942 года сдать все запасы зерна. По крестьянским гумнам и амбарам стали лазить немецкие чиновники и их прихвостни — украинско-немецкие националисты, выметая из них все до последнего зерна. Крестьян, уклонившихся от сдачи хлеба, немцы очень строго наказывали.

Невыносимо тяжелой была жизнь населения на временно оккупированной территории Украины, равно как и на других временно оккупированных территориях СССР. Городское население испытывало страшные муки от голода и холода. Тысячи и десятки тысяч людей в городах Украины умерли голодной смертью. Культурная жизнь, которая здесь била ключом при Советской власти, была немцами уничтожена. Немецко-фашистские оккупанты закрыли все учебные и научные учреждения на Украине. Помещения школ, учебных и научных учреждений использовались немцами под казармы, военные штабы, мастерские, склады и даже под конюшни. Только летом 1942 года немцы разрешили открыть некоторое количество школ и то лишь начальных.

Особенно мерзким было надругательство фашистов над национальной культурной святыней украинского народа, над дорогой ему и всем народам СССР могилой Шевченко в Каневе. Музей, где сохранялись вещи, с которыми связаны жизнь и творчество поэта-революционера, был поруган и разграблен.

Готовя нападение на Советский Союз, гитлеровцы требовали от своих агентов — украинско-немецких националистов усиления шпионской и диверсионной деятельности на Советской Украине. Давая показания Международному Трибуналу в Нюрнберге, один из деятелей немецкой разведки Е. Штольц сказал: «Мною лично было дано указание руководителям украинских националистов — немецким агентам Мельнику (кличка «консул первый») и Бандере организовать сразу же после нападения Германии на Советский Союз провокационные выступления на Украине...».

Пресмыкаясь и ползая перед немецко-фашистскими захватчиками, бандиты из мельниковских, бульбовских, бандеровских и других украинско-немецких националистических шаек вместе с гитлеровцами чинили суд и расправу над украинским народом. По милости немецких гаулейтеров, различных генералов, гебитскомиссаров они занимали должности в так называемом местном «самоуправлении», которое было вспомогательным административным аппаратом и целиком обслуживало нужды гитлеровцев, а не местного населения.

Эти отвратительные отщепенцы общества выступали с фашистской пропагандой, прикрывавшейся старым знаменем «самостийности», и всячески старались стать полезными в укреплении рабовладельческого «нового порядка». Украинско-немецкие националисты исполняли мерзкую роль провокаторов, помогавших немцам бороться против подпольных большевистских партийных органи-

заций. Они выслеживали советских партизан и тех, кто им помогал, и предавали в руки гитлеровцев.

Из украинско-немецких националистов была создана эсесовская дивизия, которая силой оружия помогала гитлеровцам укреплять немецко-фашистское иго.

Жалкие попытки украинско-немецких националистов вовлечь в свое болото советских людей потерпели полный крах. Украинский народ был и остался верен своей родине — Советскому Союзу, братской дружбе народов, идеям великой партии большевиков. Гитлеровская агентура — украинско-немецкие националисты — так и остались небольшой кучкой подлых изменников, шпионов и убийц, ненавистных народным массам.

Немецко-фашистские захватчики причинили народному хозяйству и имуществу граждан Советского Союза огромные потери, общая сумма которых, по далеко неполным данным, составляет 679 миллиардов рублей. Огромнейший ущерб нанесен был гитлеровцами при активном участии украинско-немецких националистов Советской Украине.

Поставив перед собой задачу лишить украинский народ, как и все другие народы СССР, свободы и независимости, гитлеровские хищники стремились так разрушить народное хозяйство Украины, настолько подорвать ее производительные силы, чтобы сделать ее бессильной и совершенно зависимой от Германии. С необычайной яростью, кровожадностью и методичностью фашисты уничтожали советских людей, как главный и решающий фактор производительных сил страны.

В период временной гитлеровской оккупации на Украине были уничтожены, погибли от голода и болезней миллионы мирных жителей и военнопленных. Никакими материальными ценностями не возместить миллионы погибших людей, как и ничем нельзя уменьшить народного горя и скорби.

Народное добро и культурные ценности, создававшиеся в течение сотен лет и десятилетий напряженным трудом миллионов людей, за короткий срок хозяйничанья немецко-фашистских захватчиков были до основания разграблены и разрушены.

Народное хозяйство Украины и ее жители потерпели убытки на сумму более 285 миллиардов рублей. Гитлеровцы разграбили и разрушили 16 150 промышленных предприятий, на которых было занято около 2,3 миллионов рабочих.

Из шахт немецкие грабители вывозили врубовые машины, электро- и мотовозы, отбойные молотки, насосы, вентиляторы, а потом эти шахты взрывали.

Огромные разрушения причинены металлургической промышленности. Фашистские варвары уничтожили жемчужину советской металлургии — гигантский комбинат «Запорожсталь», на котором работало около 18 тыс. рабочих.

Страшнейшие разрушения причинены и металлургическим заводам Донбасса. Гигант черной металлургии — Макеевский завод им. С. М. Кирова, на котором работало свыше 18 тысяч рабо-

чих, — уничтожен. Завод «Азовсталь» превращен в груду руин. Проводя массовое истребление населения, гитлеровцы зверски замучили известного всему Советскому Союзу знаменитого сталевара Макара Мазая.

Разрушены мощные энергосистемы Днепра, Донбасса, Харькова, Киева и много других электростанций, а их оборудование было вывезено в Германию. То же самое немецкие варвары сделали и с химической, машиностроительной и другими отраслями народного хозяйства Украины.

Таким же опустошениям подвергся железнодорожный и водный транспорт. С помощью специальных машин немцы разрушали тысячи километров железнодорожных путей. Они взрывали мосты, уничтожали паровозы и вагоноремонтные заводы, депо, водокачки, вокзалы, станционное хозяйство. Были уничтожены целиком либо сильно повреждены порты: Одесский, Николаевский, Мариупольский и другие.

Не менее потерпело сельское хозяйство Украины. Немецко-фашистские захватчики разорили и разграбили около 28 тысяч колхозов, 900 совхозов и 1300 машинно-тракторных станций. Они угнали в свое разбойничье логовище свыше 7,5 млн. голов рогатого скота, около 3,6 млн. голов овец и коз, около 60 млн. штук домашней птицы.

Появление немецко-фашистских войск в том или ином украинском городе часто сопровождалось пожарами и взрывами, от которых разрушались и гибли лучшие районы городов. Так, разрушен Крещатик в Киеве, — центральная магистраль в городе и ряд других районов, а в Сталино, Полтаве, Чернигове и других городах немцы уничтожили $^{2}/_{3}$ жилого фонда. Они разрушили и сожгли 714 городов и свыше 28 тысяч населенных пунктов, свыше двух миллионов домов, лишив приюта и крова около 10 млн. человек.

Немецко-фашистскими оккупантами были ликвидированы все научные учреждения, а их лабораторное оборудование и научные библиотеки вывозились в Германию. То, чего немцы не в состоянии были вывезти, уничтожалось ими. Немецко-фашистские захватчики уничтожили на Украине около 38 тысяч школ, техникумов, высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов.

Гитлеровские вандалы уничтожили 151 музей и вывезли свыше 40 тыс. экспонатов украинского искусства и народного творчества. Гитлеровские дикари разрушили известный всему миру Успенский собор и другие ценные сооружения Киево-Печерского заповедника, имеющего огромное научное и культурное значение.

Партия большевиков—организатор борьбы украинского народа в тылу немецко-фашистских оккупантов. Партизанское движение

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, высказанными им в речи по радио 3 июля 1941 года, подпольные партийные организации развернули напряженную работу по организации борьбы в тылу врага.

Круг политической и организационной деятельности подпольных организаций КП(б)У был очень широк. Они организовывали диверсии, добывали данные разведывательного характера, вербовали людей в партизанские отряды, разоблачали экономические и политические мероприятия немецко-фашистских властей, подлую роль украинско-немецких националистов, информировали население о положении на фронтах, о жизни и борьбе советского народа и Красной Армии, призывали советских людей к активной борьбе против немецко-фашистских захватчиков. Слово большевистской правды поддерживало и укрепляло у людей веру в победу над врагом, воодушевляло и поднимало их на боевые дела. Великая партия большевиков в условиях временной немецко-фашистской оккупации, как и в дни мирного строительства, стояла во главе украинского народа и вела его на беспощадную борьбу против фашистов.

Большую политическую и организаторскую деятельность под руководством секретаря подпольного обкома КП(б)У тов. А. Федорова развернули большевистские подпольные организации Черниговщины. Так, например, 7 ноября 1941 года группа партизан во главе с тов. Коротковым на базарной площади в райцентре Корюковка установила радиорепродуктор и начала транслировать текст доклада товарища Сталина о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Слушать доклад вождя пришли сотни трудящихся. Весть об этом облетела другие области и корюковцев советские люди долго расспрашивали о докладе вождя.

Надежный и активный помощник большевистской партии ленинско-сталинский комсомол под руководством коммунистической партии развернул эффективную боевую и пропагандистскую деятельность, усилившую борьбу украинского народа против немецко-фашистских оккупантов.

В небольшом донбассовском городе Краснодоне юные комсомольцы, воспитанные большевистской партией, Олег Кошевой, Иван Земнухов и Сергей Тюленин через две недели после вступления немцев в город создали подпольную комсомольскую организацию «Молодая гвардия». В конце ноября 1942 года в рядах «Молодой гвардии» уже было свыше 100 человек, а деятельность и влияние ее распространялись на весь Краснодонский район. Наряду с политической деятельностью, разоблачавшей немецко-фашистских захватчиков, герои-комсомольцы проводили и большую диверсионную, подрывную и террористическую деятельность. Молодежь нападала на шоссейных и проселочных дорогах на вражеские автомашины, сжигала скирды хлеба и сена, чтоб ими не воспользовался враг. В день 25-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции комсомольцы в нескольких местах Краснодона вывесили красные знамена свободы и распространяли листовки.

Разъяренные немцы долго охотились на молодогвардейцев. Лишь в конце декабря они напали на след «Молодой гвардии». В январе 1943 года начались аресты славных комсомольцев.



Молодогвардейцы Краснодона.

Озверевшие гестаповцы живьем бросали комсомольцев в шурф шахты, глубиною в 53 мётра. Спастись удалось только семи комсомольцам. Советское правительство высоко оценило героическую деятельность «Молодой гвардии»: У. М. Громовой, И. А. Земнухову, О. В. Кошевому, С. Г. Тюленину и Л. Г. Шевцовой посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Подпольные партийные организации вдохновляли и поднимали советских людей на героические дела и благородные патриотические подвиги. Горячая любовь к Родине, воспитанная партией большевиков, руководила делами и всей жизнью советских людей и, рискуя жизнью, они выполняли свой патриотический долг перед Родиной. Одним из многих примеров подлинного советского патриотизма является благородный и самоотверженный поступок супругов Жерноклевых. Иван и Пелагея Жерноклевы из села Семеновка, Зачепиловского района, Харьковской области спасли жизнь 25 бойцам и офицерам Красной Армии. В октябре 1941 года они подобрали 18 раненых. Советские воины, за исключением двух человек, благодаря Жерноклевым спаслись. В феврале 1943 года, когда войска Красной Армии вынуждены были временно отойти, Жерноклевы снова подобрали 9 раненых советских бойцов и спасли им жизнь.

Наиболее массовым и ярким проявлением огромной силы советского патриотизма украинского народа, наряду с совершением подвигов в рядах Красной Армии, было партизанское движение, подготовленное партией большевиков и начавшееся с первых же дней временной оккупации фашистскими захватчиками украинской земли.

Созданные партийными организациями партизанские отряды сразу же после оккупации их района разворачивали боевую деятельность. Со второй половины сентября 1941 года, почти сразу после захвата немцами Путивля, созданный Путивльским РПК партизанский отряд под командованием тов. С. А. Ковпака начал свою боевую деятельность. Партизаны расставляли на дорогах мины, на которых подрывались автомашины врага. Из засад партизаны уничтожали немецких солдат и офицеров. В Путивльском районе действовал и партизанский отряд под командованием тов. С. В. Руднева. Видя недостаточную эффективность действий мелких партизанских отрядов, тов. Руднев решил соединиться с отрядом тов. Ковпака. В октябре 1941 года состоялось объединение партизанских отрядов С. Ковпака и С. Руднева. Это было первым шагом в создании славного соединения партизанских отрядов Сумской области. Командиром объединенного отряда стал С. Ковпак, а комиссаром С. Руднев.

Разъяренное смелыми действиями партизан немецкое командование 19 октября 1941 года бросило против путивльских партизан карательный отряд. Под руководством тт. Ковпака и Руднева партизаны разгромили немцев, а два вражеских танка, оставленных врагом в лесу, достались партизанам. На следующий день немцы выслали против партизан новый отряд и несколько

танков. Результаты были для гитлеровцев такими же, как и в первый день. Окончившийся победой бой с немецкими танками еще выше поднял настроение партизан. В конце октября группа партизан под командованием и при непосредственном участии Руднева разрушила 4 моста через реку Сейм. Слава о боевых делах путивльских партизан разнеслась далеко за пределы района и способствовала усилению борьбы против немецко-фашистских захватчиков.

На Черниговщине под руководством секретаря подпольного обкома КП(б)У А. Ф. Федорова развернулась партизанская борьба против немецко-фашистских захватчиков. На Черниговщине, как и на Сумщине, происходил процесс объединения партизанских отрядов. Мелкие партизанские отряды были объединены в один отряд им. Сталина. Боевая операция отряда им. Сталина против немецкого гарнизона в Погорельцах прошла очень удачно и убедила всех в целесообразности состоявшегося объединения. Несколько позже на базе отряда им. Сталина создалось большое партизанское соединение под командованием А. Ф. Федорова, которое прославилось боевыми действиями на коммуникациях немцев.

Партизанские отряды действовали в Киевской, Житомирской. Харьковской и других областях Украины. Создавались партизанские отряды и из бойцов и командиров Красной Армии, попавших в окружение врага. Из небольшой группы бойцов и командиров, очутившихся в окружении в 1941 году, был создан на Сумщине партизанский отряд А. Сабурова, выросший потом в крупное партизанское соединение, которое действовало на Житомирщине.

Разворачивалось партизанское движение и в южных областях Украины. Здесь, в степных областях, почти лишенных лесов, действовали мелкие партизанские группы, которые устраивали диверсии в городах и на железнодорожных станциях, уничтожали представителей оккупационных властей, выводили из строя важные оборонные и промышленные объекты.

В беспрерывной упорной и жестокой борьбе с врагом партизанские командные кадры обогатились большим опытом партизанской тактики, а бойцы-партизаны закалялись, приобретая необходимую боевую практику. В ходе партизанской войны выдвинулись такие выдающиеся командиры и организаторы партизанского движения, как С. Ковпак, А. Федоров, А. Сабуров, С. Руднев, Н. Наумов, П. Вершигора, которым было присвоено воинское звание генерал-майора, а за отвагу и героизм — звание Героя Советского Союза. С. Ковпак и А. Федоров награждены второй золотой звездой Героя Советского Союза.

Партизанские отряды совершали всевозможные диверсии в тылу врага, разрушали телефонную, телеграфную и радиосвязь, железнодорожные станции и железнодорожное полотно, пускали под откос гитлеровские эшелоны, громили гарнизоны врага, беспощадно уничтожали изменников — врагов украинского народа, которые продались гитлеровцам и издевались над своим народом.

Основой боевых действий партизанских отрядов была тактика внезапных и коротких, но сокрушительных ударов по врагу.

Разгром немцев под Москвой и успешное наступление Красной Армии зимой 1941/42 г. способствовали расширению партизанской войны в тылу врага и подняли еще выше боевой дух партизан Советской Украины.

Путивльские партизаны в декабре отошли в зону Хинельских лесов. С приходом сюда путивлян оживили свою деятельность партизаны Севского и Хомутовского районов, Курской области, Ямпольского и Червоного районов, Сумской области. Общими силами этих отрядов был разгромлен немецкий гарнизон в селе Эсмань. В январе 1942 года отряд Ковпака вернулся в Путивльский район. На своем пути партизаны уничтожали гарнизоны противника, полицию и других гитлеровских наймитов. Путивльские партизаны встретились с Глуховским партизанским отрядом под командованием Кульбаки. Глуховские партизаны объединились с путивлянами. Затем к Ковпаку присоединился партизанский отряд Шалыгинского района под командованием Саганюка и Матющенка. Так, напряженным трудом коммунистов Ковпака и Руднева создавалось соединение сумских партизан, покрывшее свои знамена неувядаемой славой.

Умело маневрируя по Путивльскому, Глуховскому, Кролевецкому и Шалыгинскому районам, Сумской области, партизаны провели в январе и феврале 1942 года ряд успешных боевых операций.

В этих боях партизанское соединение выработало свою тактику — тактику рейдирующего партизанского соединения.

Боевые действия партизан и развертывание массово-политической работы среди населения создали такую обстановку, что основная часть Глуховского, Путивльского, Кролевецкого и Шалыгинского районов были под влиянием советских партизан. Административное и хозяйственное управление немецко-фашистских захватчиков в этих районах было парализовано, и население выполняло лишь указания партизанского командования. Положение партизан было настолько крепким, что в день Красной Армии — 23 февраля 1942 года — в селе Дубовичи Глуховского района состоялся парад отрядов партизанского соединения Ковпака, закончившийся митингом, в котором участвовало много гражданского населения.

Большую боевую деятельность проводили и партизаны под командованием А. Федорова. Они сосредоточили свои удары на коммуникациях немцев: Новозыбков — Новгород-Северский, Гомель— Брянск. Были созданы специальные группы минеров-диверсантов, задача которых состояла в том, чтобы уничтожать эшелоны врага и подрывать железнодорожные мосты. Особенно эффективной была диверсионная работа партизан, начиная с весны 1942 года. С мая до конца июня партизаны соединения Федорова пустили под откос 21 эшелон противника, которые следовали на Брянский фронт.

Для борьбы против партизан немецко-фашистское военное командование выделило крупные силы. Это усложнило положение

советских патриотов. Искусно маневрируя, партизанские командиры выводили из-под ударов врага свои отряды и отступали в знаменитые Брянские леса, в «Партизанский край», где вместе с орловскими, курскими, брянскими и белорусскими партизанами принимали участие в борьбе против немецко-фашистских захватчиков. Установив связь с центральными органами партии и правительства и получив от Украинского штаба партизанского движения, организованного в июне 1942 года, необходимое вооружение, боеприпасы и боевые задания, партизаны снова выходили на Украину и продолжали громить врага.

Однако в первой половине 1942 года партизанское движение не во всех районах Украины было одинаково сильно. На Левобережье, в лесной полосе, партизанское движение все укреплялось и расширялось, в других же областях, особенно на Правобережье, интенсивность партизанской борьбы была слабее. На состоянии партизанского движения на Правобережье отрицательно отразилась потеря партизанами связи с руководящими партийными и государственными органами, отсутствие боеприпасов и уменьшение вооружения, усиление немецко-фашистских карательных экспедиций. Нужны были дополнительные усилия и меры со стороны партии и правительства для дальнейшего развития партизанского движения на Правобережной Украине.

Партия, правительство, лично товарищ Сталин уделили исключительно большое внимание партизанскому движению, изучению боевого опыта партизан, усилению и развитию партизанского движения.

В деле еще большего разворота партизанского движения и превращения его во всенародное движение большую роль сыграло совещание командиров партизанских отрядов, состоявшееся в Кремле у товарища Сталина в конце августа 1942 года. От украинских партизан на совещании были Ковпак и Сабуров.

Выслушав отчеты партизанских командиров, товарищ Сталин высоко оценил боевую деятельность советских партизан. Наряду с этим он отметил, что партизанское движение еще не приобрело всенародного характера, хотя для этого имеются все условия. Товарищ Сталин наметил главные задачи для дальнейшего развертывания партизанского движения и превращения его во всенародное. Партизанские командиры получили от товарища Сталина конкретные боевые задания, вытекавшие из общего плана больших наступательных операций, намеченных товарищем Сталиным на осень 1942 года. Командиры украинских партизан Ковпак и Сабуров получили задание выйти в рейд н Правобережье Украины, чтобы еще сильнее раздуть там пламя партизанской войны.

После совещания партизанских командиров товарищ Сталин издал 5 сентября 1942 года специальный приказ о необходимости дальнейшего развития партизанского движения и повышения эффективности боевых действий партизан. Приказ товарища Сталина развернул как перед руководящими партийными органами, так и перед подпольными партийными организациями и командованием

партизанских отрядов большую и детально разработанную программу борьбы в тылу немецко-фашистских захватчиков.

Руководствуясь приказом товарища Сталина от 5 сентября 1942 года, Центральный Комитет КП(б)У, Украинский штаб партизанского движения и лично Н. С. Хрущев приняли необходимые меры к расширению партизанского движения на Правобережной Украине и разработали действенный план разрушения важнейших узлов немецких коммуникаций, которыми пользовалось гитлеровское командование, снабжая свои войска на советско-германском фронте. Для каждого партизанского соединения определялся известный район действий. Украинский штаб партизанского движения принимал энергичные меры к обеспечению партизан всем необходимым— вооружением, боеприпасами, снаряжением.

26 октября 1942 года партизанское соединение С. Ковпака двинулось в рейд на Правобережную Украину, который ковпаковцы назвали Сталинским. В рейд на Житомирщину вышло в то же время и соединение А. Сабурова. Немного погодя двинуло в рейд на Правобережье и соединение А. Федорова.

Тем временем Центральный Комитет КП(б)У принимал и другие меры к дальнейшему развертыванию и укреплению партизанского движения на Украине. По указаниям ЦК КП(б)У Украинский штаб партизанского движения создавал специальные группы из людей мужественных, храбрых, способных организаторов и опытных политических деятелей для всемерного развития всенародной борьбы в глубоком тылу противника. Такие организаторские группы чаще всего доставлялись на самолетах в глубокий тыл врага.

Разгром немцев под Сталинградом и победоносные наступательные бои Красной Армии, положившие начало освобождению советской земли от немецко-фашистских захватчиков, энергичная деятельность подпольных большевистских организаций, блестящие рейды партизанских соединений на Украине активизировали борьбу народных масс на временно оккупированной территории Украины. В этот период быстро растет армия народных мстителей в Черниговской, Сумской, Житомирской, Киевской, Винницкой, Волынской, Каменец-Подольской, Кировоградской и других областях. Везде на Украине действовали партизанские отряды и соединения. Действовали соединения героев Советского Союза Ковпака, Федорова, Сабурова, Наумова, Попудренко, Одухи, соединения Маликова, Бегмы, Мельника, Олексенко, Шитова, Таратуты, Чепиги, Иванова, Скирды, Дибровы и других. Весной 1943 года советское партизанское движение переросло во всенародное движение.

Партизанская борьба против немецко-фашистских оккупантов превратилась в грозную силу как по огромной массе участников партизанских отрядов, так и по сочувствию и всенародной помощи, на которые опирались партизаны в своей борьбе против фашистского ига. Активную боевую деятельность вели около 200 тысяч партизан.

Партизанами были партийные и общественные деятели, рабо-

чие, колхозники, учителя, врачи, агрономы, инженеры, научные работники, деятели искусств и многие другие советские патриоты. Всех их объединяла безграничная любовь к своей Родине — Советскому Союзу, все они одинаково ненавидели фашистов и храбро боролись за свободу и счастье народов.

В партизанском движении на Украине ярко проявилась нерушимая дружба и братство всех народов Великого Советского Союза, воспитанная партией Ленина — Сталина. Сыны всех народов не жалели своей крови, своей жизни в борьбе за ускорение освобождения украинского народа от ужасающей немецко-фашистской оккупации.

Широкая массово-политическая работа партийных организаций под руководством комиссаров партизанских соединений и отрядов, личный пример коммунистов — все это обеспечило высокую сознательность, большевистскую организованность, дисциплину, неуклонное и точное выполнение приказов командования. Советский патриот приходил в партизанский отряд, руководимый чувством безграничной любви к Родине, готовый отдать свою жизнь за дело освобождения советской земли от фашистской нечисти. Партизанские отряды Великой Отечественной войны не знали текучести личного состава, ибо, как правило, боец самовольно не оставлял отряд.

Советские партизаны очистили от врага в северо-западной части Украины большую территорию почти в 2 тысячи квадратных километров, которую называли «Партизанским краем». «Партизанским краем» был четырехугольник: Олевск — Овруч, Овруч — Ельск, Мозырь — Петриков, Столин — Ракитное, охвативший села 14 районов, в которых было свыше 200 тысяч жителей.

Исключительно большая заслуга партизан Украины заключалась не только в том, что они уничтожали гитлеровцев, разрушали их коммуникации, дезорганизовывали деятельность оккупационного аппарата. Важная роль партизан состояла еще в том, что они были прекрасными агитаторами, подтверждавшими свои слова большевистской правды боевыми делами в борьбе против ненавистного врага. Под влиянием большевистской агитации и боевой деятельности партизан с каждым днем все росла и крепла борьба народных масс, усиливалось движение сопротивления немецко-фашистским захватчикам. Героическая борьба партизан вызывала большие перебои в работе оккупационного аппарата.

В жизни и боевой деятельности партизан Правобережной Украины был особенно знаменательным апрель 1943 года. К партизанам прибыл секретарь ЦК КП(б)У Д. С. Коротченко вместе с группой работников аппарата ЦК КП(б)У и ЦК ЛКСМУ. Прибыл также начальник Украинского штаба партизанского движения тов. Строкач. В штабе тов. Сабурова состоялось совещание командиров и комиссаров партизанских соединений. На совещании тов. Коротченко изложил и разъяснил утвержденный Центральным Комитетом Коммунистической Партии (большевиков) Украины план боевых операций партизан на весенне-летний период.

Немецко-фашистское командование готовилось к летнему на-



Перед новым рейдом. Генералы С. А. Ковпак и С. В. Руднев намечают маршрут похода. Второй слева Д. С. Коротченко.



Секретарь ЦК КП(б)У Д. С. Коротченко на совещании с тт. С. А. Ковпаком, Ф. А. Федоровым, Сабуровым и др.

ступлению 1943 года на советско-германском фронте. Советские партизаны Украины должны были внести свой вклад в общее дело разгрома летнего немецкого наступления. Они должны были разрушать и выводить из строя основные линии коммуникаций, по которым шло снабжение немецких армий живой силой и техникой, чинить всяческие препятствия маневрированию резервов противника, препятствовать вывозу в Германию советских людей и разграбленного народного добра.

Приезд Д. С. Коротченко, пробывшего у партизан два месяца, имел огромное значение для усиления и улучшения партийно-политической работы среди партизан, еще большего повышения их боевой активности и укрепления связей с населением.

Выполняя задачи, поставленные Центральным Комитетом КП(б)У, ковпаковцы 12 июня 1943 года пошли в героический поход, получивший название Карпатского рейда. Избегая больших стычек с врагом и скрывая свое движение, партизаны совершали большие ночные переходы и в 20-х числах июля вышли в район нефтяных промыслов.

Герои-ковпаковцы нанесли чувствительный удар по наиболее уязвимому месту немецко-фашистских захватчиков — по нефтяным промыслам. Разрушив нефтепровод, партизаны выпустили много нефти, уничтожили немало вышек, нефтехранилищ и нефтеперегонных заводов.

Взбешенное немецкое военное командование бросило против ковпаковцев крупные немецкие и венгерские силы. Украинско-немецкие националисты вместе с гитлеровскими людоедами приняли участие в карательной экспедиции против славных народных мстителей — советских партизан. Немецкое командование уже точно знало местопребывание партизан. Все выходы с гор были закрыты. Немцы считали, что на этот раз важная добыча не ускользнет из их рук. Однако немецко-фашистское командование горько разочаровалось в своих надеждах.

Окруженные партизаны смело нападали на немцев и наносили им чувствительные удары. В ночь на 4 августа 1943 года ковпаковцы неожиданно для врага обрушились на немецкий гарнизон города Делятина — важного стратегическо пункта для немецкого командования. В атаку на Делятин вел партизан комиссар соединения С. Руднев. Делятинский бой закончился полным разгромом немцев. Они потеряли только убитыми больше 500 солдат и офицеров. Но и партизаны имели значительные потери. Такое положение заставило ковпаковцев, разбившись на отдельные группы, выходить на Волынь. В одном из ожесточенных боев во время обратного рейда ковпаковцев погиб смертью героя славный комиссар соединения С. В. Руднев.

Карпатский рейд ковпаковцев имел не только большое военное, но и морально-политическое значение. Приход партизан в такой глубокий тыл противника лишний раз показал бессилие гитлеровцев покорить украинский народ. Успешные боевые операции пар-

тизан имели большое влияние на активизацию борьбы местного населения Западной Украины против немецких захватчиков.

По всей Украине летом 1943 года кипела напряженная партизанская борьба. Партизанские соединения и отряды уничтожали гарнизоны и администрацию противника, разрушали промышленные предприятия, работавшие на немцев. Широчайший размах приобрела «рельсовая война». На главнейших железнодорожных магистралях пускались под откос эшелоны с боевой техникой и живой силой врага, взрывались железнодорожные и шоссейные мосты, выводились из строя различные важные станционные сооружения, без которых железная дорога не могла нормально работать, взрывалось или разбиралось на сотни и тысячи метров железнодорожное полотно. В ведении «рельсовой войны» больших успехов добилось соединение А. Федорова. Партизаны Федорова наносили удары по железнодорожным линиям Ковель — Сарны, Ковель — Владимир-Волынский, Брест — Пинск, Брест — Ковель, Ковель — Холм. Большую изобретательность, ловкость и настойчивость проявили партизаны, выполняя поставленные перед ними задачи. Партизаны соединения тов. Федорова взорвали 683 эшелона и 8 бронепоездов противника, уничтожили много мостов, узлов связи, гарнизонов и полицейских кустов противника.

Огромная сила и непобедимость советского партизанского движения обусловливались тем, что партизаны были тесно связаны с народом, пользовались его широкой и сильной поддержкой.

Опираясь на всенародную поддержку, партизаны Украины причинили немецко-фашистским захватчикам огромнейшие потери. За годы Отечественной войны партизаны вывели из строя свыше 450 тысяч солдат и офицеров противника, пустили под откос около 5 тыс. воинских эшелонов с живой силой и техникой и больше 60 бронепоездов, взорвали и сожгли свыше 2200 железнодорожных и шоссейных мостов. В боях с немецко-фашистскими захватчиками партизаны уничтожили свыше 1500 танков и бронемашин, больше 200 самолетов, 700 орудий, 13 000 автомашин противника. Партизаны уничтожили сотни складов с боеприпасами, снаряжением, продовольствием, много узлов связи, промышленных предприятий, работавших на немцев. Сотни тысяч пудов хлеба и тысячи голов скота партизаны отбили у немцев и раздали советскому населению. Ведя крупные боевые операции, партизаны Украины оттянули на себя за время войны большие силы противника.

В борьбе за освобождение Украины от немецко-фашистских захватчиков среди партизан выдвинулось много героев, которым присвоено высокое звание Героя Советского Союза и которых советское правительство наградило за боевые заслуги орденами и медалями. Всем известно имя славного, всеми горячо любимого комиссара Руднева — рыцаря партизанской борьбы на Украине, который воплощал в себе высокий образец моральной красоты, мужества и доблести.

Среди тех, кто героически погиб за дело народа, неувядаемой славой покрыл себя и профессор Буйко. Партизанскому врачу,

профессору Петру Михайловичу Буйко правительство посмертно присвоило звание Героя Советского Союза. Бесстрашный большевик-профессор очень много сделал для организации большевистского подполья, велики его заслуги в деле спасения советских людей от немецкой каторги. Почувствовав, что фашисты стали охотиться за ним, Буйко перешел в партизанский лагерь. Сознавая свой долг и обязанности партизанского врача, он выходил из партизанского лагеря для оказания помощи тяжело раненным партизанам, которые были оставлены на излечение у надежных людей. В селе Ярошевка, Фастовского района, 13 октября немецкая разведка схватила П. М. Буйко. Жестоко терзали гитлеровцы схваченного профессора, требуя у него сведений о партизанах. Но никакие пытки не сломили волю героя. Утром 15 октября 1943 года на глазах у согнанного населения Ярошевки гестаповцы облили профессора Буйко бензином и сожгли его. Последними его словами были: «Я горжусь тем, что был партизанским врачом».

Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны. Трудовой героизм советских людей в тылу

Окружив под Сталинградом 6-ю и 4-ю немецкие армии, насчитывавшие свыше 300 тысяч солдат и офицеров, войска Красной Армии, в соответствии с разработанным товарищем Сталиным планом, перешли в наступление почти по всему фронту. После того как удар немцам был нанесен в районе восточнее Нальчика, советские войска перешли в наступление на Северном Кавказе и быстро прогнали из Кавказа немцев. На Центральном фронте советские войска 25 ноября 1942 года перешли в наступление и после ожесточенных и кровопролитных боев освободили города Ржев, Гжатск, Вязьму, откуда немцы угрожали Москве. В середине января 1943 года войска Воронежского и Юго-Западного фронтов также перешли в наступление и добились огромных успехов. В январе этого же года советские войска одержали еще одну блестящую победу, которая была встречена всеми советскими людьми с особенной радостью: 18 января 1943 года наши войска прорвали блокаду Ленинграда.

Развивая успешное наступление по фронту в 1500 километров, советские войска крепко держали под ударами окруженные немецко-фашистские войска в районе Сталинграда. Положение противника было безнадежным. Чтобы избегнуть излишнего кровопролития, советское командование 9 января 1943 года предъявило окруженным войскам противника ультиматум о капитуляции. Генерал-фельдмаршал Паулюс, командовавший немецко-фашистскими войсками под Сталинградом, отклонил это предложение.

Советское командование вынуждено было начать операции по уничтожению окруженных войск противника. Ликвидация этих окруженных немецко-фашистских войск продолжалась до 2 февраля 1943 года. Представитель Ставки Верховного Главнокомандования маршал артиллерии Воронов и командующий войсками

Донского фронта, ныне маршал Советского Союза, Рокоссовский, докладывая товарищу Сталину об окончании операций по ликвидации окруженной группировки немецких войск, сообщили, что нашими войсками при этом взято в плен 91 000 человек, из них свыше 2500 офицеров и 24 генерала, среди которых был генерал-фельдмаршал Паулюс.

Впервые в истории войн было окружено и полностью разгромлено такое большое количество вражеских войск, к тому же опиравшихся на мощную сеть укреплений и имевших в своем распоряжении огромное количество современной боевой техники. О масштабе и значении Сталинградской битвы товарищ Сталин говорил:

«Битва под Сталинградом кончилась окружением 300-тысячной армии немцев, разгромом последней и пленением около $^{1}/_{3}$ окруженных войск. Чтобы иметь представление о размерах того невиданного в истории побоища, которое разыгралось на полях Сталинграда, необходимо знать, что по окончании Сталинградской битвы было подобрано и похоронено 147 тысяч 200 убитых немецких солдат и офицеров и 46 тысяч 700 убитых советских солдат и офицеров. Сталинград был закатом немецко-фашистской армии. После Сталинградского побоища, как известно, немцы не могли уже оправиться» [1].

Выигрыш гигантской битвы за Сталинград был триумфом Сталинской стратегии ведения войны. Сталинградская битва стала переломным моментом не только в ходе Отечественной войны, но и всей мировой войны. В жесточайших боях под Сталинградом Красная Армия выбила навсегда из рук немецко-фашистской армии стратегическую инициативу. Сталинградская битва положила начало массовому изгнанию немецко-фашистских захватчиков из Советской земли, освобождению украинских земель.

Осуществляя Сталинский стратегический план, советские войска развивали успешное наступление. Войска Юго-Западного фронта, под командованием генерала Н. Ф. Ватутина, 25 декабря 1942 года, в день двадцатипятилетия Советской власти на Украине, вступили на территорию Советской Украины. Войска Красной Армии, преодолевая ожесточенное сопротивление немецко-фашистских захватчиков, продвигались все вперед, местами доходя почти до самого Днепра.

В результате победоносного наступления Красной Армии к марту 1943 года были освобождены от немцев Курск, Белгород, Харьков, Сумы. Войска Красной Армии овладели в Донбассе важным стратегическим пунктом Красноармейск.

Немецкое командование стало снимать свои войска во Франции и других странах и поспешно перебрасывать на советско-германский фронт. В самой Германии проводилась «тотальная» мо-

---

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 113.

билизация. Гитлеровские горе-стратеги надеялись взять реванш за Сталинград, окружить советские войска в районе Харькова.

Советское командование разгадало планы немцев, эвакуировало Харьков и Белгород и вывело свои главные силы из-под охватывающих ударов немецко-фашистских войск на рубеж Северного Донца. Здесь по приказу Верховного Главнокомандования дальнейшее продвижение противника Красной Армией было остановлено.

За 4 месяца и 20 дней наступления Красной Армии на некоторых участках советско-германского фронта враг был отогнан на запад на 600—700 километров. От немецко-фашистских захватчиков была очищена огромная территория, в том числе Северный Кавказ, Воронежская и Сталинградская области, Ставропольский край, почти целиком Краснодарский край, Ростовская и Курская области, значительная часть Ворошиловградской, Смоленской и Орловской областей.

Подводя итоги трехмесячного наступления Красной Армии, товарищ Сталин отметил, что силы фашистской Германии все более и более истощаются и слабеют, тогда как Советский Союз становится все более сильным. Изменение соотношения сил в пользу Советского Союза предрешало неизбежное поражение гитлеровской Германии.

Успехи Советского Союза и его вооруженных сил в войне против фашистской Германии были огромными. Но товарищ Сталин предостерегал от чрезмерного увлечения достигнутыми успехами и призывал Армию и весь советский народ к новому напряжению сил, чтобы победить врага. «Гитлеровская Германия и ее армия потрясены и переживают кризис, но они еще не разбиты», — говорил товарищ Сталин в Первомайском приказе 1943 г.

Гитлеровское командование лихорадочно готовилось к новому наступлению. Немецкая армия получила новые мощные танки «тигры» и самоходные орудия — «фердинанды», имевшие лобовую броню толщиной до 200 миллиметров. С помощью этих мощных машин гитлеровцы надеялись запугать советских воинов и прорвать нашу оборону.

Для своего наступления гитлеровское командование избрало небольшой, но весьма важный в стратегическом отношении район Курского выступа, основание которого было несколько больше 170 километров. Гитлеровцы рассчитывали, что одновременным ударом больших сил с севера и юга им удастся отрезать советские войска, занимавшие оборону в этом районе, и открыть себе, таким образом, путь для наступления в глубь страны, на Москву. Для реализации своего плана немцы сосредоточили огромные силы: 20 танковых и моторизированных дивизий, 18 пехотных дивизий, свыше 3 тысяч танков, около 7 тысяч орудий, почти 2 тысячи самолетов.

Советское Верховное Главнокомандование своевременно разгадало замысел противника и поставило задачу перед нашими войсками путем упорной обороны измотать и обескровить врага,

если последний перейдет в наступление, и не пустить его вперед. Вместе с тем, перед северной и южной группировками советских войск была поставлена задача — подготовиться к мощному контрнаступлению.

Товарищ Сталин 2 июля 1943 года предупредил командование Орловско-Курского направления о возможном наступлении гитлеровцев с 3 по 5 июля. Советское командование подготовило немцам достойную встречу.

Утром 5 июля немецко-фашистские войска перешли в наступление. С исключительной стойкостью отбивали советские воины бешеные атаки новых мощных немецких «тигров» и «фердинандов» и с своей стороны переходили также в контратаки. На северном — Орловско-Курском — направлении немцы продвинулись вперед едва на 9 километров, и 12 июля продвижение противника было остановлено.

На южном направлении — Белгородско-Курском — немцы на узком участке продвинулись вперед на 15—35 километров, но и здесь к 16 июля наступление немцев также было остановлено.

Широко разрекламированное фашистской пропагандой новое летнее наступление немцев провалилось.

Почти без заметного во времени разрыва между обороной и наступлением советские войска по приказу товарища Сталина 12 июля перешли в наступление северо-восточнее Орла, а вслед за тем и на Воронежском фронте в направлении на Белгород. 5 августа 1943 года над Орлом уже развивалось красное знамя свободы, и в этот же день был освобожден и Белгород. Впервые в Москве, по приказу товарища Сталина, 5 августа раздался артиллерийский салют в честь славных победителей. Победы советских войск открыли широкие возможности для развития движения за полное освобождение Советской Украины.

Поражение немцев под Курском сыграло решающее значение для дальнейшего хода войны.

Оценивая значение победы Красной Армии под Курском, товарищ Сталин говорил: «Если битва под Сталинградом предвещала закат немецко-фашистской армии, то битва под Курском поставила ее перед катастрофой» [1].

Победа Красной Армии на Курской дуге знаменовала собой решающий перелом в ходе Отечественной войны. Она положила начало мощному наступлению Красной Армии и окончательному очищению советской земли от немецко-фашистских захватчиков.

Решающих побед над немецко-фашистскими захватчиками Красная Армия смогла добиться потому, что ее поддерживал своей самоотверженной работой в тылу советский народ. Огромными усилиями нашей партии, советского правительства и рабочего класса, благодаря исключительной энергии товарища Сталина, наша военная промышленность уже в первой половине 1942 года

---

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5 стр. 114.

восстановила и значительно перекрыла утраченные в западных районах страны производственные мощности.

Исключительная жизнеспособность социалистической экономики, беспримерный героизм всего советского народа, ковавшего победу в тылу, особенно ярко обнаруживаются, если вспомнить, что на оккупированной к ноябрю 1941 года советской территории находилось 40% всего населения СССР, добывалось 63% каменного угля, выплавлялось 68% чугуна, 58% стали, сосредоточено было 60% производства алюминия. В результате понесенных военных потерь, а также эвакуации предприятий, валовая продукция промышленности СССР сократилась в 2,1 раза. Ни одна капиталистическая страна не выдержала бы таких потерь.

Необходима была железная воля товарища Сталина, его непоколебимая вера в победу, которую под его гениальным руководством, напрягая все свои силы, ковал советский народ.

По инициативе товарища Сталина был разработан и утвержден план строительства большого масштаба новых мощностей черной металлургии на Урале и в Сибири. Исключительно напряженную и кипучую работу развернул великий русский народ, чтобы обеспечить свободу украинскому и другим народам нашей страны, стонавшим под фашистским игом. Поволжье, Урал, Западная Сибирь были становым хребтом нашей обороны. Валовая продукция промышленности Урала в 1943 году, в сравнении с 1940 годом, увеличилась почти в четыре раза. Урал давал около 40% всей продукции военной промышленности. Уральские рабочие давали Красной Армии танки, пушки, самолеты и много другой высококачественной боевой техники.

Самоотверженный труд русского народа служил образцом для всех народов Советского Союза, вдохновляя и поднимая их на новые трудовые подвиги. Советский Казахстан непрерывно увеличивал добычу высококачественной нефти. В огромных масштабах в Казахстане была организована добыча редких металлов — вольфрама, молибдена и других. Промышленность Грузии очень быстро освоила производство многих видов вооружения, особенно минометов, автоматов, огнеметов, мин. В годы Отечественной войны Узбекистан превратился в один из важнейших арсеналов Красной Армии. В Узбекской ССР были созданы важнейшие отрасли военной промышленности: авиационная, вооружения, боеприпасов. Непрерывным потоком и все в возрастающем количестве шли на фронт эшелоны танков, пушек, минометов, самолетов и много другой боевой техники.

Самоотверженно работали советские железнодорожники. На прифронтовых дорогах под вражеским обстрелом и бомбардировками с воздуха героические железнодорожники и водники обеспечивали снабжение Красной Армии всем необходимым.

Советское крестьянство проявило высокое понимание своего долга перед Родиной. Несмотря на большие трудности, созданные в период военного времени, социалистическое сельское хозяйство справилось со стоящими перед ним задачами. Наше социалисти-

ческое сельское хозяйство еще раз продемонстрировало силу и жизненность колхозного строя. Красная Армия не испытывала затруднений в снабжении продуктами питания. Население городов регулярно снабжалось продовольствием. Промышленность получала сельскохозяйственное сырье.

В 1942 году посевная площадь зерновых культур колхозов в восточных районах СССР, по сравнению с 1940 годом, увеличилась на 2,3 миллиона гектаров. В восточных районах стали сеять в промышленных масштабах сахарную свеклу и технические культуры.

Усилиями народов Советского Союза — и прежде всего русского народа — было ликвидировано численное превосходство в технике и особенно в танках и авиации, которыми к началу войны обладала гитлеровская армия. Советская промышленность стала выпускать в год: 30 тысяч танков, около 40 тысяч самолетов, около 120 тысяч орудий всех калибров, около 450 тысяч ручных и станковых пулеметов, свыше 3 миллионов винтовок и необходимое количество боеприпасов, военного снаряжения и обмундирования.

В общие героические усилия народов Советского Союза по налаживанию военного хозяйства внес свой вклад и народ украинский. В огромной массе вооружения, боеприпасов, обмундирования и продовольствия, шедших непрерывным потоком на фронт, была частица труда и украинских рабочих, колхозников, интеллигенции, которые эвакуировались в глубокий тыл нашей страны.

Партийные и советские органы и местные жители по-братски встретили эвакуированных, помогали им устроиться на новых местах и старались как можно быстрее обеспечить пуск в кратчайший срок эвакуированных предприятий.

Украинские колхозники быстро освоились с условиями ведения сельского хозяйства на новых местах. Они энергично работали над внедрением в севообороты сахарной свеклы и других культур, не возделывавшихся в этих районах. Этим самым украинские колхозники способствовали увеличению продовольственных ресурсов СССР.

Быстро развернули свою работу и эвакуированные культурные и научные учреждения Украины. Самым крупным пунктом сосредоточения научных и культурных сил эвакуированных из Украины был город Уфа — столица братской Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики. Башкирский народ приветливо и тепло принял украинских деятелей науки и культуры. Здесь развернули свою работу Академия наук УССР, Союз советских писателей Украины, Союз советских композиторов Украины, киевский государственный ордена Ленина академический театр оперы и балета им. Т. Г. Шевченко (потом переехал в Иркутск) и ряд других организаций.

Украинская советская интеллигенция оказала значительную помощь военной промышленности, предложила новые методы лечения раненых воинов, создала новые художественные произведения, прославляющие героический украинский народ и его Советскую

Родину—Советский Союз, дружбу народов и великого Сталина — организатора наших побед. Для координации усилий ученых Академии наук был создан научно-технический комитет содействия обороне под председательством президента Академии наук академика А. А. Богомольца.

На весь Советский Союз прославился действительный член Академии наук УССР Е. О. Патон и руководимый им институт электросварки. Е. О. Патон обеспечил внедрение в военную промышленность, особенно в танковую, автоматической электросварки под слоем флюса. «Шов Патона» оказался не только крепче немецких снарядов, но и позволил намного быстрее строить боевые машины, значительно сокращая при этом расходование электроэнергии. За выдающиеся работы в области автоматической электросварки и внедрение ее в производство академику Патону присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда.

За выдающиеся заслуги в области науки, за создание ценнейших аппаратов для лечения ран и костных переломов академику А. А. Богомольцу присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Советский Союз в своем единоборстве с фашистской Германией и ее союзниками одержал не только военную, но и экономическую победу. Оценивая всенародную помощь, оказанную фронту, товарищ Сталин сказал: «...Самоотверженный труд советских людей в тылу войдет в историю, наряду с героической борьбой Красной Армии, как беспримерный подвиг народа в защите Родины» [1].

Освобождение Советской Украины и начало восстановления народного хозяйства. Разгром гитлеровской Германии и империалистической Японии

После победы под Белгородом войска Воронежского, Степного и Юго-Западного фронтов, ломая сопротивление противника, продвигались вперед в Харьковском направлении. Немецко-фашистские войска получили категорический приказ во что бы то ни стало удержать Харьков, который они называли «замком, закрывающим украинские пространства». Сюда фашистское командование стянуло самые отборные части. Но это не спасло немцев. Отлично маневрируя при искусном взаимодействии всех родов войск, советские воины охватывали полукольцом Харьков. Отбивая бешеные атаки немцев на западе, северо-западе и юго-западе, войска Красной Армии усиленно готовились к штурму Харькова. После горячих уличных боев героические войска Степного фронта под командованием генерал-полковника И. С. Конева при активной помощи с флангов войск Воронежского фронта под командованием генерала армии Н. Ф. Ватутина и войск Юго-Запад-

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 103.

ного фронта под командованием генерала армии Р. Я. Малиновского 23 августа 1943 года освободили от немецко-фашистских захватчиков вторую столицу Советской Украины — Харьков.

Потерпев поражение под Орлом, на Белгородско-Харьковском плацдарме и под Таганрогом, немцы всеми силами старались удержать в своих руках важнейший район — Донбасс и оттуда угрожать освобожденным Дону, Кавказу и Приволжью. Сломав немецкую оборону на Миусе и Северном Донце, войска Южного фронта под командованием генерал-полковника Ф. И. Толбухина и войска Юго-Западного фронта под командованием генерала армии Р. Я. Малиновского сокрушительными ударами по врагу с севера и востока за 6 дней освободили Донбасс и вернули Родине важнейший угольный и промышленный район страны.

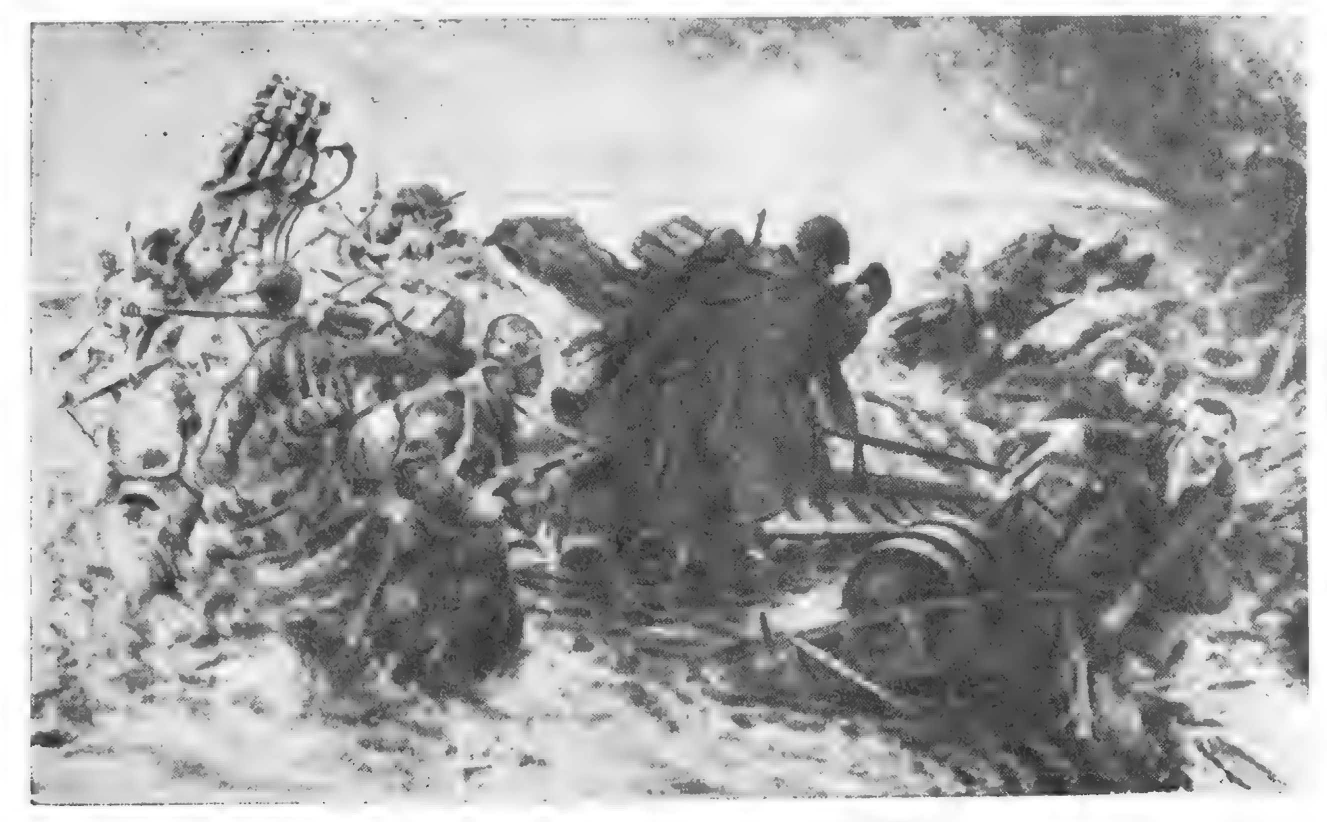
Развивая успешное наступление, войска генерала Толбухина овладели крупным металлургическим центром — Мариуполем. В победоносных боях войска Красной Армии очистили от немецко-фашистских захватчиков азовское побережье до Мелитополя, а в нижнем течении Днепра вышли к Запорожью.

Наступление Красной Армии развернулось на широком фронте от Невеля до Черного моря. На юге 16 сентября были очищены от немцев важный порт и город Новороссийск, а на западе 25 сентября войсками Западного фронта под командованием генерала армии Соколовского был освобожден Смоленск. Необыкновенно стремительно развивали наступление войска Центрального фронта под командованием генерала армии К. К. Рокоссовского, которые в конце августа начали освобождение северной Украины, а в половине сентября после двухдневных ожесточенных боев овладели важнейшим опорным пунктом обороны немцев на путях к Киеву городом Нежином. 21 сентября, прорвав укрепления противника на Десне, советские войска освободили Чернигов и вступили на земли Советской Белоруссии.

Блестящих успехов достигли и войска Воронежского и Степного фронтов, наступавшие в степной части Украины. Во второй половине сентября советские войска дошли до Днепра и заняли его левый берег на большом фронте в 700 километров от устьев реки Сож до Запорожья. Сломив сопротивление немцев в районе Мелитополя, советские войска прорвались к Перекопу и замкнули немцев в Крыму.

Успехи войск Красной Армии в боях за освобождение Украины от немецко-фашистских захватчиков вызвали ликование всего советского народа. Президиум Верховного Совета СССР указом от 10 октября 1943 года учредил боевой орден Богдана Хмельницкого трех степеней. В ознаменование памяти великого сына украинского народа, славного гетмана Богдана Хмельницкого, указом Президиума Верховного Совета СССР город Переяслав, в котором происходила знаменитая Переяславская рада 8 января 1654 г., был переименован в город Переяслав-Хмельницкий.

Потерпев поражение на Левобережной Украине, немецкое главнокомандование надеялось задержаться на правом берегу



Форсирование Днепра Красной Армией в 1943 г.



Н. С. Хрущев и Н. Ф. Ватутин на подступах к Киеву.

Днепра, привести в порядок свои разгромленные войска и, опираясь на мощную оборону, зазимовать там. Немецкая пропаганда, подбадривая своих солдат, твердила, что советские войска не смогут преодолеть такой большой реки, как Днепр, не сумеют овладеть его крутыми берегами. Сохраняя за собой Правобережную Украину, гитлеровцы надеялись затянуть войну на советско-германском фронте.

Но товарищ Сталин, чтобы ускорить освобождение Правобережной Украины, приказал войскам Красной Армии форсировать Днепр с ходу и развернуть битву за освобождение столицы Советской Украины — Киева, как важного и удобнейшего плацдарма для изгнания немцев с Правобережной Украины. Эта задача была возложена на войска 1-го Украинского фронта под командованием генерала Н. Ф. Ватутина.

Сознание важности задачи, поставленной товарищем Сталиным, вызвало небывалый подъем среди советских воинов — от генерала до рядового солдата. Благодаря военному мастерству, инициативе, изобретательности, беззаветной храбрости и отваге генералов, офицеров и солдат, в двадцатых числах сентября 1943 года нашими войсками был с ходу форсирован Днепр. Южнее и севернее Киева наши войска захватили два плацдарма. Первыми на правый берег Днепра переправилась четверка отважных комсомольцев Н. Петухов, И. Семенов, В. Сысолятин и В. Иванов.

В героической битве за Днепр войскам Красной Армии оказали значительную помощь украинские партизаны. Они захватили и удержали до подхода частей Красной Армии на Днепре, Десне и Припяти 25 переправ. Они помогали частям Красной Армии переправиться через реки. При форсировании Днепра южнее Киева переяславские партизаны в ночь с 20 на 21 сентября организовали переправу на правый берег Днепра свыше 400 солдат и офицеров Красной Армии.

Предпринимая яростные контратаки, немцы лезли из кожи вон, чтобы сбросить в Днепр советских бойцов. Но советские герои отбивали все атаки врага, шаг за шагом расширяя плацдарм. Командующий фронтом тов. Н. Ф. Ватутин и член Военного Совета фронта тов. Н. С. Хрущев лично руководили борьбой за удержание и расширение плацдармов и одновременно готовили штурм Киева. В эти дни высшее командование фронта было на ответственнейших участках: на переправах, на плацдармах, на передовых наблюдательных пунктах. Присутствие товарищей Ватутина и Хрущева вдохновляло воинов на новые героические подвиги.

После того как захваченные плацдармы были достаточно расширены и сосредоточено там необходимое количество сил и боевой техники, в первых числах ноября началась важнейшая операция в битве за Днепр — Киевская операция. Приказ Военного Совета от 4 ноября по войскам фронта с призывом к освобождению Киева заканчивался пламенными словами: «За нашу Родину,

за нашу свободную и счастливую жизнь, за Украину, за Киев, вперед на разгром врага».

Бои одновременно начались южнее и севернее Киева. Но генерал Ватутин решил, что лучше всего нанести главный удар по врагу с плацдарма севернее Киева. Крупные силы пехоты генералов Москаленко и Черняховского изготовились для нанесения сокрушающего удара. Сюда же прибыли и танковые силы генерала Рыбалко, незаметно для немцев переброшенные с южного плацдарма. По приказу товарища Сталина войска фронта утром 3 ноября перешли в наступление с северного плацдарма на запад и юг, на реку Ирпень и на Киев. В бой за Киев пошли и чехословацкие части под командованием генерала Свобода. Выйдя на западный берег Ирпеня, советские танкисты перерезали коммуникацию противника Киев — Житомир и пошли на юг. Советские войска появились там, где их совсем не ожидали немцы и наносили им сокрушительные удары. Утром 5 ноября советские войска прорвались в Святошино. Одним из первых на улицы Киева, во главе группы разведчиков, проник танкист — капитан Нечипор Шолуденко, который пал смертью храбрых на улице освобождаемой столицы. На рассвете 6 ноября 1943 года советские войска освободили столицу УССР Киев от немецко-фашистских захватчиков. Ватутин и Хрущев донесли товарищу Сталину: «Задача, поставленная Вами перед войсками 1-го Украинского фронта об овладении городом Киевом, выполнена».

С передовыми частями советских войск в Киев прибыли Н. С. Хрущев и руководящие работники городских партийных и советских организаций. Неописуемы были радость и счастливое волнение киевлян, с которыми они встречали своих освободителей. Измученные люди от всей души благодарили товарища Сталина и великий русский народ, обеспечивший освобождение их от страшной фашистской неволи.

Ознакомившись с состоянием Киева и начав осуществлять первоочередные мероприятия по налаживанию нормальной жизни в столице Советской Украины, чтобы как можно скорее облегчить положение людей, тов. Хрущев 8 ноября 1943 года отправил товарищу Сталину письмо о положении в Киеве. В письме говорилось:

«Сейчас из окрестных лесов, болот, оврагов и кладбищенских склепов возвращаются большими группами киевляне. Они производят тяжелое впечатление от пережитых ужасов, издевательств и лишений. С непередаваемым волнением встречают жители города бойцов Красной Армии.

Мы сейчас занимаемся установлением порядка в городе, учетом сохранившегося имущества и восстановлением важнейших отраслей городского хозяйства.

Частично взорванный немцами водопровод через несколько дней удастся восстановить и мы дадим городу воду. Уцелевшее на заводе электрооборудование даст возможность через несколько

дней обеспечить подачу городу около 1000 киловатт электроэнергии, чего хватит для первой очереди водопровода и освещения. На хлебзаводах сохранилось некоторое оборудование и несколько печей. Кроме того, будет использовано около 50 мелких хлебопекарен. Все это даст нам возможность через несколько дней организовать выпечку хлеба.

Принимаем все меры, чтобы как можно скорее построить железнодорожный мост через Днепр.

6 и 7 ноября, будучи в Киеве, я беседовал со многими жителями города, которые, плача, рассказывали мне об ужасах немецкой оккупации.

Всюду, где я был, меня просили жители Киева лично передать Вам их глубочайшую и сердечную благодарность за освобождение родного города и за спасение киевлян от гибели».

Развивая достигнутые успехи, советские войска за 10 дней после освобождения Киева вклинились далеко на запад, овладев городами: Фастов, Житомир, Коростень, Овруч.

В этой решающей битве за Днепр, за освобождение Киева бились мужественные, храбрые сыны многих национальностей СССР. Среди многих сотен Героев Советского Союза, награжденных за отвагу и геройство в боях за Днепр и освобождение Киева, — представители более 30 национальностей нашей страны.

Партизаны Советской Украины проводили свои боевые операции в тесном взаимодействии с частями Красной Армии, оказывая им неоценимую помощь в деле освобождения украинской земли от немецко-фашистских захватчиков. Партизаны громили вражеские тылы, разрушали коммуникации противника и линии связи, уничтожали живую силу и боевую технику немцев. Соединения украинских партизан освободили от немецких оккупантов целый ряд городов Украины — Овруч, Костополь, Изяславль, Плужное и другие, спасая их от полного разрушения немецко-фашистскими варварами.

Красная Армия своим славным наступлением летом 1943 года добилась коренного перелома в ходе не только Отечественной, но и всей второй мировой войны. Своими победами Красная Армия настолько обескровила гитлеровскую военную машину, что немецкое главнокомандование вынуждено было перейти к обороне и взять курс на затягивание войны.

Осуществляя приказ товарища Сталина об очистке Советской земли от немецко-фашистских захватчиков, Красная Армия нанесла врагу в 1944 году, как указал товарищ Сталин, десять сокрушительных ударов, в результате которых осенью 1944 года наша Родина была полностью очищена от фашистской нечисти, а военные действия перенесены за рубежи Советского Союза.

Первый удар был нанесен в январе 1944 года под Ленинградом и Новгородом войсками Ленинградского фронта под командованием генерала армии, ныне маршала Советского Союза, Л. А. Говорова и войсками Волховского фронта под командованием генерала, ныне маршала Советского Союза, К. А. Мерецкова. Немецко-фашистские войска понесли большие потери и были отброшены

в Прибалтику. Войска Красной Армии очистили Ленинградскую область.

Второй удар обрушился на немцев на Правобережной Украине. Развитие успеха наступательных операций советских войск тормозил Корсунь-Шевченковский плацдарм немцев. Отсюда противник угрожал флангам и тылам 1-го и 2-го Украинских фронтов. Войскам этих фронтов было приказано ликвидировать немецкий плацдарм. В результате наступления войск 2-го Украинского фронта под командованием генерала Конева, ныне маршала Советского Союза, из района Кировограда и войск 1-го Украинского фронта под командованием генерала Ватутина из района Белой Церкви нашими войсками в районе Корсунь-Шевченковском были 3 февраля 1943 года окружены 10 дивизий и одна бригада 8-й немецкой армии. На выручку окруженных вражеских войск немецким главнокомандованием было послано 8 танковых, несколько пехотных дивизий и 600 самолетов. Начиная с 5 февраля немцы делали отчаянные попытки ударами на юг от Звенигородки прорвать кольцо окружения. По 10—15 раз шли сотни немецких танков в атаку, чтобы пробить оборону наших войск. За 13 дней бесплодных атак гитлеровцы потеряли только убитыми 20 тысяч своих солдат и офицеров, свыше 600 танков, 374 орудия и 329 самолетов.

Отбивая бешеные атаки извне, войска 2-го Украинского фронта, которым была поручена ликвидация окруженной группировки, методично расчленяли немецкую оборону и уничтожали живую силу и технику противника. Учитывая безвыходное положение окруженных немецких войск, советское командование предъявило им 8 февраля 1944 ультиматум о капитуляции. Продолжая верить лживым, неосуществимым обещаниям Гитлера и не жалея жизни своих солдат, командование окруженных немецких войск отклонило предложение советского командования.

Советские войска усилили напор на врага. С каждым днем уменьшалась территория, находившаяся в руках противника. Последний удар, решивший судьбу окруженных войск противника, был нанесен по врагу 17 февраля 1944 года в районе села Шандеровка. Тысячи немецких солдат и офицеров, сбившихся под Шандеровкой, после получения двойной порции водки, двинули в направлении на Лысянку, намереваясь прорвать кольцо окружения. Этот маневр немцев советское командование заранее предусмотрело и заблаговременно подготовило им достойную встречу. На колонну немецких войск неожиданно налетели танки генерала Кириченко. Охваченные паникой, немцы бросились бежать. Но на них с другой стороны наскочили казаки генерала Селиванова. Общим ударом советских танкистов и казаков остатки окруженных вражеских войск были разгромлены.

На поле боя, после ликвидации Корсунь-Шевченковского плацдарма, было подобрано 55 тысяч трупов немецких солдат и офицеров. В плен сдалось свыше 18 тысяч. Советским войскам достались богатейшие трофеи.

Товарищ Сталин высоко оценил боевые действия войск 2-го



Орден Богдана Хмельницкого.

Украинского фронта. Операцию по ликвидации Корсунь-Шевченковского плацдарма немцев товарищ Сталин назвал «новым Сталинградом на правобережье Днепра».

Ликвидация Корсунь-Шевченковского плацдарма немцев открыла новые возможности для скорейшего освобождения Украины. Вскоре Правобережная Украина была очищена от немцев. Таковы блестящие итоги второго удара Красной Армии.

15 апреля 1944 года всю страну облетела скорбная весть о преждевременной смерти, после тяжелой операции, выдающегося военачальника Красной Армии, сталинского полководца, генерала армии Н. Ф. Ватутина, командовавшего 1-м Украинским фронтом. Особенно горестно переживал эту потерю украинский народ. Генерал Ватутин отдал все свои силы, пожертвовал своей жизнью для освобождения украинского народа от немецко-фашистских захватчиков. С его именем связано освобождение столицы Советской Украины — Киева.

В апреле — мае 1944 года немцы испытали третий удар, в результате которого были освобождены Крым и Одесса. 7 мая советские воины начали штурм Севастополя, в котором немцы восстановили старые и построили новые оборонные сооружения. За три дня штурма войска Красной Армии овладели Севастополем, вписав новую героическую страницу в историю Отечественной войны. Черноморский флот перешел в Севастополь и Одессу. Открылась новая возможность для ударов по балканским портам, занятым немцами.

В ходе войны сложилась такая обстановка, при которой Советский Союз мог собственными силами, без помощи союзников, оккупировать всю Германию и освободить Францию. Именно эта обстановка и заставила тогдашнего премьер-министра Англии Черчилля, который до того был против открытия второго фронта в Европе, начать вторжение в Северную Францию. Но открыв второй фронт, союзники, под влиянием Черчилля, разворачивали свои операции так, чтобы для Красной Армии они не представляли сколько-нибудь значительной помощи. Как и раньше, Красная Армия несла на своих плечах главную тяжесть борьбы с фашистской Германией.

Нанеся четвертый и пятый удары по фашистским войскам, Красная Армия разгромила немецко-фашистские войска в Карелии, освободила Советскую Белоруссию, вышла на Вислу и освободила значительную часть Польши.

В разгаре битвы за освобождение Советской Белоруссии и Литвы, войска 1-го Украинского фронта, которыми командовал маршал Конев, получили задание от Верховного Советского Главнокомандования разгромить немецко-фашистские войска в западных областях УССР, опиравшиеся на укрепленный треугольник Броды — Рава-Русская — Львов.

Удар, нанесенный советскими войсками 13 июля 1944 года на этом направлении, был для гитлеровцев полной неожиданностью, ибо они считали, что войска Красной Армии, не окончив битвы в

Белоруссии, не смогут наступать на других направлениях. В результате шестидневных боев танкисты генерала Рыбалко и кавалерия генерала Баранова сомкнули кольцо окружения около Брод. В «котел» попало около пяти дивизий противника. В боях во время ликвидации окруженных войск было уничтожено 30 тысяч и взято в плен более 17 тысяч немецких солдат и офицеров.

Бои под Бродами не задерживали движения главных сил фронта на Запад. Овладев 2 июля Рава-Русской, советские войска вышли на реку Сан, охватывая львовскую группировку немецких войск с северо-запада. Немцы упорно держались за Львов — центральный пункт их обороны в Западной Украине — и перебрасывали туда свежие войска. Советское командование, проведя удачный маневр танковыми соединениями генералов Рыбалко и Лелюшенко, создало «котел» львовской группировке немецких войск. В боях за освобождение старинного украинского города особенно отличилась танковая бригада войск генерала Лелюшенко, сформированная из уральских рабочих-добровольцев. Это они прорвали внешнее кольцо немецкой обороны Львова и после ожесточенного боя первыми заняли улицы города. После ожесточенных боев, 27 июля Львов был освобожден. Развивая наступление, советские войска на широком фронте форсировали Сан и овладели городами Ярослав и Перемышль. В начале августа части 1-го Украинского фронта форсировали Вислу и создали Сандомирский плацдарм. Такие прекрасные результаты дал шестой удар героической Красной Армии по немецко-фашистским войскам.

Успехи Красной Армии в Западной Украине способствовали развертыванию больших наступательных операций на юге. В наступление пошли войска 2-го Украинского фронта под командованием маршала Малиновского и войска 3-го Украинского фронта под командованием маршала Толбухина. Искусными маневрами советские войска 25 августа окружили Ясско-Кишиневскую группировку, состоявшую из 22 дивизий. При ликвидации окруженной группировки в плен было взято свыше ста тысяч солдат и офицеров противника, в том числе 13 генералов. В результате седьмого удара Румыния вынуждена была выйти из войны, подписала перемирие и объявила войну Германии и Венгрии.

Развивая достигнутые успехи, советские войска очистили от немецко-фашистских войск весь юг Украины — освободили Измаил, Белгород-Днестровский (Аккерман), Килию, и, переправившись через Дунай, громили немцев на территории Румынии.

Советские патриоты освобожденных районов добровольно вступали в ряды славной Красной Армии. Лютая ненависть к немецко-фашистским палачам и неудержимое желание отомстить за муки и страдания, причиненные нашему народу этими извергами, отбросами человечества — вот что руководило советскими людьми освобожденных районов, вступавшими добровольно в Красную Армию, вот что руководило их героическими ратными подвигами.

После освобождения села Савонихи, на Сумщине, Емельян Сокол и его сын Григорий, не ожидая повесток военкомата, по-

шли в Красную Армию. Отец и сын стали пулеметчиками. Воюя с немцами за Днепром, Емельяну и Григорию пришлось принять неравный бой с вражескими танками. Мужественные сыны Советской Украины на своем участке не пропустили врага и сами погибли смертью храбрых. Президиум Верховного Совета СССР присвоил посмертно Емельяну и Григорию Сокол звание Героя Советского Союза.

Колхозник Роман Смыщук из села Крикливцы, на Винничине, после освобождения родного села ушел в Красную Армию. Война привела советского патриота на румынскую землю, под Яссы. В начале июня на позицию, которую защищал Р. Смыщук вместе со своими боевыми товарищами, двинули немецкие танки. Смыщук, вооружившись противотанковыми гранатами и бутылками с горючим, пошел против вражеских танков. В первой стычке Смыщук поджег три танка, но остальные продолжали двигаться вперед. Израсходовав гранаты, Смыщук возвратился за боеприпасами, снова пошел на вражеские танки и поджег еще три танка. За выдающийся подвиг Роману Смыщуку было присвоено звание Героя Советского Союза.

Выполняя стратегический план товарища Сталина, войска Красной Армии 14 октября 1944 года полностью очистили землю Советской Украины от немецко-фашистских захватчиков.

Освобождение украинскому народу принесла ведомая товарищем Сталиным славная Красная Армия, в рядах которой сражались героические силы всех народов Советского Союза. И если бы не великий и могучий Советский Союз, не спасительная помощь русского и всех братских народов нашей страны, украинский народ был бы на многие десятилетия повергнут в немецкое рабство, в бездну ужасов и унижений. На разгром врага, на освобождение Украины и всех временно оккупированных немецко-фашистскими захватчиками советских земель поднялись все народы СССР. Кровь, совместно пролитая на полях Отечественной войны, еще больше укрепила сталинскую дружбу народов, которая является основой жизни нашей страны.

Празднуя свое освобождение от немецко-фашистского рабства, украинский народ славил великого Сталина — вдохновителя и организатора великих побед советского народа. Украинский народ славил героическую Красную Армию, солдаты, офицеры и генералы которой не жалели ни сил, ни крови, ни самой жизни для освобождения Советской Украины.

В этот знаменательный день украинский народ славил великий русский народ и все народы Советского Союза, которые огромным напряжением всех своих сил обеспечили освобождение Украины от немецко-фашистского ига.

Глава Советского правительства Украины тов. Н. С. Хрущев в своем докладе на торжественном заседании партийных, советских и общественных организаций города Киева 14 октября 1944 года, посвященном дню освобождения Советской Украины от немецких захватчиков, говорил: «От имени правительства Советской

Украины и Центрального Комитета Коммунистической партии (большевиков) Украины, от имени украинского народа выражаю благодарность доблестной Красной Армии и Верховному Главнокомандующего Маршалу Советского Союза товарищу Сталину за освобождение Советской Украины от немецких захватчиков.

Позвольте высказать благодарность тем, кто принимал непосредственное участие в освобождении Украины, выполняя приказы Верховного Главнокомандующего товарища Сталина:

бойцам, офицерам, генералам и Командующему 1-м Белорусским фронтом Маршалу Советского Союза Рокоссовскому;

бойцам, офицерам, генералам и Командующему войсками 1-го Украинского фронта Маршалу Советского Союза Коневу;

бойцам, офицерам, генералам и Командующему войсками 2-го Украинского фронта Маршалу Советского Союза Малиновскому;

бойцам, офицерам, генералам и Командующему войсками 3-го Украинского фронта Маршалу Советокого Союза Толбухину;

бойцам, офицерам, генералам и Командующему войсками 4-го Украинского фронта генерал-полковнику Петрову».

В результате последующих трех ударов, осуществленных по Сталинскому стратегическому плану, Красная Армия полностью очистила нашу Родину от немецко-фашистских захватчиков и принесла освобождение народам Западной Европы: польскому, югославскому, чехословацкому.

Под могучими ударами Красной Армии распался гитлеровский разбойничий блок. Вслед за Румынией отпали Болгария, Финляндия, Венгрия. Народы этих стран поднялись на борьбу против фашизма, за установление демократического строя в своих странах.

Подводя итоги наступательных операций Красной Армии за зиму и лето 1944 года, товарищ Сталин в своем приказе от 7 ноября 1944 года отметил:

«В ходе боев Красная Армия изгнала немецко-фашистских захватчиков со всей территории Советской Украины и Белоруссии, Карело-Финской, Молдавской, Эстонской, Латвийской и Литовской советских республик. Низвергнуто трехлетнее фашистское иго на временно захваченных немцами землях наших братских Советских республик... Советская государственная граница, вероломно нарушенная гитлеровскими полчищами 22 июня 1941 года, восстановлена на всем протяжении от Черного до Баренцова моря» [1].

Несмотря на то, что англо-американские союзники открыли второй фронт, Красной Армии пришлось драться с главными и наилучшими силами немецкой армии. Из документов, захваченных английской армией у немцев, видно, что вплоть до 1 ноября 1944 года 86% всех потерь немцы понесли на советско-герман-

---

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 151.

ском фронте и лишь 14% — во время наступления в других странах. Англо-американские армии обнаружили свою военную слабость. Имея дело с небольшими силами немцев, англо-американцы не смогли отбить наступление противника в декабре 1944 года на западном фронте в районе Арденн. Немцы прорвали фронт и поставили англо-американские войска в тяжелое положение. Их стал преследовать призрак Дюнкерка.

Тогдашний премьер-министр Англии Черчилль 6 января 1945 года обратился к товарищу Сталину с просьбой начать большое наступление, чтобы оттянуть на Красную Армию силы немцев. Товарищ Сталин в своем ответе заявил: «Можете не сомневаться, что мы сделаем все, что только возможно сделать для того, чтобы оказать содействие нашим славным союзным войскам» [1]. Своим ответом товарищ Сталин еще раз подтвердил, что Советский Союз, верный своим союзным обязательствам, всегда готов бескорыстно помочь своему союзнику. И как это все было не похоже на политику английского правительства в вопросе об открытии второго фронта, когда оно под всяким предлогом оттягивало выполнение взятых на себя обязательств, всячески препятствовало открытию второго фронта в Европе и вело линию на обескровливание своего боевого союзника — Советского Союза.

Несмотря на неблагоприятную погоду, мешавшую использованию полностью необходимых сил артиллерии и авиации, советские войска по приказу товарища Сталина начали наступление ранее, чем это было намечено по плану, на фронте от Балтийского моря до Карпат. Немецкая оборона была прорвана, и гитлеровские войска отброшены на сотни километров. Наступление советских войск сразу же улучшило положение англо-американских армий. Немцы приостановили наступление на западе и стали перебрасывать свои силы на советско-германский фронт.

В январе 1945 года войска Красной Армии начали наступление в Польше. После ожесточенных боев, в которых участвовали и войска 1-й польской армии, была освобождена польская столица — Варшава. Преодолевая упорное сопротивление противника, советские войска продвигались в глубь Германии, форсировали Одер, проникли далеко в глубь немецкой Силезии, разгромили немцев в Восточной Пруссии. На юге войска Красной Армии овладели столицей Австрии — Веной.

Руководимая товарищем Сталиным славная Красная Армия преодолевала все трудности и препятствия на своем пути и быстро продвигалась вперед. Форсировав Одер, Красная Армия стремительно двигалась на Берлин. 16-го апреля началось невиданное, огромнейшее артиллерийское наступление на Берлин, в котором участвовали 41 тысяча орудий и минометов разных калибров. С воздуха на головы фашистских солдат и офицеров посыпались тысячи бомб. Войска 1-го Белорусского фронта под командованием маршала Жукова и войска 1-го Украинского фронта под ко-

---

1 Фальсификаторы истории. Истсрическая справка, стр. 7.

мандованием маршала Конева перешли в общее наступление, в результате которого 25 апреля Берлин был полностью окружен. Начались бои за овладение столицей Германии. После ожесточенных боев, не прекращавшихся ни днем, ни ночью, 2 мая 1945 года немецкий гарнизон Берлина капитулировал. Над Берлином было поднято Советское знамя Победы.

Фашистская Германия потерпела полный разгром. 8 мая немецкое командование подписало условия безоговорочной капитуляции.

Немецко-фашистские войска продолжали еще удерживать в своих руках отдельные районы Австрии и Чехословакии и, в частности, чехословацкую столицу — Прагу. На освобождение Праги советское командование бросило танковые армии генералов Рыбалко и Лелюшенко. Осуществив молниеносный маневр, советские танкисты 9 мая 1945 года освободили Прагу.

В обращении к народу 9 мая 1945 года товарищ Сталин, поздравляя советский народ с победой, говорил: «Товарищи! Великая Отечественная война завершилась нашей полной победой. Период войны в Европе кончился» [1].

Победой над Германией вторая мировая война не окончилась. На Дальнем Востоке продолжалась война, начатая японскими агрессорами в конце 1941 года. Руководствуясь желанием сократить срок войны, количество ее жертв и скорее установить мир во всем мире, Советское правительство приняло предложение союзников о вступлении СССР в войну против японских агрессоров.

Вступая в войну против империалистической Японии, Советский Союз преследовал еще одну цель — положить конец японским провокациям, начавшимся еще в 1904 году и приведшим к захвату Японией Южного Сахалина, провокациям, которые постоянно продолжались японскими империалистами по отношению к России и после установления Советской власти.

Утром 9 августа 1945 года советские войска на широком фронте перешли границу в Манчжурии, в Приморье, в районе Хабаровска и в Забайкалье. Войска дружественной СССР Монгольской Народной Республики вместе с войсками Красной Армии громили японских агрессоров. Величайший размах и сила ударов Красной Армии привели к быстрому краху японских агрессоров, ускорив капитуляцию японских империалистов. 2 сентября 1945 года Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции.

Так, благодаря величайшим усилиям Советского Союза и беспримерной по своему напряжению и героизму борьбе Красной Армии, вторая мировая война закончилась полной победой над черными силами фашизма.

Еще шли ожесточенные бои за полный разгром немецко-фашистских захватчиков, а трудящиеся Советской Украины с большим воодушевлением взялись за восстановление разрушений.

---

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 171.



Тост за великий русский народ.

Огромное внимание и заботу о налаживании нормальной жизни и восстановительных работ на территории, освобожденной от немецко-фашистских захватчиков, проявляли партия, правительство и лично товарищ Сталин. В разгар летнего наступления, по инициативе товарища Сталина, 21 августа 1943 года Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) приняли решение «О неотложных мероприятиях по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». В этом постановлении дана широкая программа восстановительных работ и определялись средства, обеспечивающие быстрое возрождение хозяйства и культуры в освобожденных районах.

Правительство СССР установило количество, порядок и сроки возврата скота, эвакуированного в восточные районы страны. Вместе с этим постановление указывало необходимые меры по увеличению поголовья скота в колхозах. Каждый пункт правительственного постановления был проявлением сталинской заботы о пострадавших от немецко-фашистской оккупации. Полностью или частично в 1943 году освобождались от сдачи сельскохозяйственных продуктов колхозные дворы, индивидуальные хозяйства, хозяйства рабочих, служащих и кустарей, пострадавших от оккупации. Колхозные и индивидуальные крестьянские хозяйства получили от Союзного правительства семенную ссуду. На восстановление жилищного фонда в городах Украины, освобожденных от немецко-фашистских захватчиков, правительство Союза ССР отпустило в 1944 году свыше 500 миллионов рублей.

Трудящиеся Советского Союза всеобщим одобрением встретили решение правительства и партии. В стране развернулось движение за оказание помощи опустошенным фашистами районам.

Советское правительство, народы всего Советского Союза и, прежде всего, русский народ, помогали украинскому народу налаживать нормальную жизнь. Из Москвы, Ленинграда, Сибири, Урала, Казахстана, Узбекистана, Грузии, Башкирии — со всех концов страны шли на Украину эшелоны с заводским оборудованием, инструментами, материалами, лесом, тракторами, лабораторным оборудованием, книгами. На Советской Украине еще кипели ожесточенные бои с врагом, а на Ленинградском заводе «Электросила», находившемся тогда всего в пяти километрах от линии фронта, уже строились для электростанций Кадиевки и Днепропетровска генераторы. В турбинном зале Сталинского металлургического завода установлена мемориальная доска: «Турбогенератор в 5000 киловатт сделан в Ленинграде в период блокады», — яркое свидетельство братской помощи народов СССР пострадавшей Украине.

В результате огромной помощи Союзного правительства, партии большевиков и всех народов СССР, благодаря величайшей заботе и вниманию товарища Сталина, при повседневном руководстве Центрального Комитета КП(б)У на Украине развернулись огромные восстановительные работы. Они велись под непосредственным руководством Н. С. Хрущева, назначенного указом Президиума Верховного Совета УССР от 5 февраля 1944 года

Председателем Совнаркома УССР. На железнодорожном транспорте, на шахтах Донбасса, на металлургических и машиностроительных заводах, в колхозах и совхозах — везде кипела напряженная восстановительная работа. В кратчайшие сроки городское население обеспечивалось электроэнергией, водой, хлебом. К концу войны уже были достигнуты значительные успехи в возрождении народного хозяйства Советской Украины.

В результате самоотверженного труда рабочих шахт и строителей к октябрю 1945 года было восстановлено и наново построено 123 из 306 основных шахт и несколько сот средних и мелких шахт. Восстановленные шахты украинского Донбасса дали стране 40 миллионов тонн угля, доведя добычу угля до 38,5% среднесуточной довоенной добычи.

Значительные успехи достигнуты и в восстановлении металлургической промышленности. Доменные и мартеновские печи к осени 1945 года давали 23% довоенной продукции металла, прокатные станы — 29,5% проката.

Украинские металлурги дали стране к концу 1945 года свыше 2 миллионов тонн чугуна, около 3 миллионов тонн стали, около 1,5 миллионов проката. Самоотверженный труд украинских металлургов получил высокую оценку товарища Сталина. В связи с пуском первых доменных печей на Енакиевском заводе, в ответ на рапорт о первой победе енакиевских металлургов товарищ Сталин писал: «Своей образцовой работой вы положили начало восстановлению черной металлургии Донбасса и показали, что трудная задача восстановления промышленности и ликвидации последствий варварского хозяйничания немцев может быть решена в короткий срок» [1].

Быстрыми темпами возрождались и наново создавались машиностроительные заводы. Машиностроительная промышленность по сентябрь 1945 г. дала стране оборонной и гражданской продукции на 1617 миллионов руб. Первые сотни тракторов дал Харьковский тракторный завод. Турбогенераторный завод стал оснащать электростанции, в том числе сердце Донбасса — Зуевскую электростанцию.

С огромным подъемом работали железнодорожники. В исключительно короткие сроки восстанавливались железнодорожное полотно, мосты, станционные сооружения. В кратчайшие сроки было восстановлено и сдано в эксплоатацию свыше 21 тысячи километров главных путей и 615 больших и средних мостов. Железнодорожный транспорт бесперебойно обслуживал Красную Армию и народное хозяйство.

Благодаря помощи Союзного правительства быстро возрождалось и сельское хозяйство. В 1945 году посевная площадь колхозов достигла 71% довоенной. Колхозники восстанавливали животноводческие и птицеводческие фермы. Поголовье крупного рогатого скота на 1 октября 1945 года против поголовья на то же число

[1] „Правда“, 31.XII 1943.

1944 года составляло 159%, поголовье свиней — 245%, овец и коз — 224%.

Разворачивались восстановительные работы в городах и селах Украины. На 1 октября 1945 года в городах республики было восстановлено около 7 миллионов квадратных метров жилой площади. Восстанавливалась работа городского транспорта и других коммунальных предприятий.

В деле успешного развертывания строительных работ на селе огромную роль сыграло постановление Совнаркома УССР и ЦК КП(б)У «О строительстве жилых домов колхозников, производственных построек в колхозах и культурно-бытовых сооружений на селе», которое было одобрено ЦК ВКП(б) и лично товарищем Сталиным. Только в 1945 году было построено и восстановлено около 100 тыс. жилых домов колхозников, около 30 тысяч производственных построек и 2600 культурно-бытовых сооружений.

Несмотря на то, что продолжавшаяся война требовала от страны величайшего напряжения и колоссальных материальных затрат, партия и правительство уделяли очень большое внимание культурному строительству и восстановлению разрушенных школ, институтов, театров, музеев, библиотек. Уже в 1945 году работало 27 248 школ. Свыше 5 миллионов детей обучались в школах, наверстывая упущенное за годы фашистской оккупации. Молодежь снова получила возможность приобретать высшее образование соответственно своим стремлениям. В республике было восстановлено 150 высших учебных заведений, в которых обучалось около ста тысяч студентов. Разворачивала работу после реэвакуации Академия наук УССР и другие научно-исследовательские учреждения.

Культурные запросы советских людей обслуживали 99 театров, 1510 киноустановок, 823 радиоузла, около 1500 массовых библиотек.

Успешное осуществление ленинско-сталинской национальной политики обеспечило политический, экономический и культурный рост союзных республик. Вместе с этим крепла и могущественность Советского Союза. Исходя из этого X Сессия Верховного Совета СССР в феврале 1944 года постановила превратить Народный комиссариат иностранных дел и Народный комиссариат обороны из общесоюзных в союзнореспубликанские наркоматы.

На основании решений X сессии Верховного Совета СССР Украинское правительство создало Наркоминдел, теперь Министерство иностранных дел УССР, во главе с тов. Д. З. Мануильским. Советская Украина развила большую международную деятельность. Делегаты Советской Украины приняли участие в учреждении Организации Объединенных Наций. Выступая на международных конференциях, делегаты УССР совместно с делегатами СССР и делегациями других демократических стран ведут энергичную борьбу против реакционных сил международного империализма.

Воссоединение всех украинских земель в Украинском Советском государстве

Пребывание УССР в составе могучего Советского Союза, мудрая Сталинская политика Советского правительства сделали возможным осуществление давней мечты украинского народа о воссоединении всех украинских земель в едином государстве.

В 1939 году, при всенародном одобрении, Западная Украина воссоединилась с УССР. В 1940 году Северная Буковина и Измаильская область вернулись в лоно своей родины.

Но эмигрантское реакционное польское правительство, находившееся в Лондоне, выполняя волю своих хозяев — англо-американских реакционеров, выдвинуло свои незаконные и лишенные всякого основания претензии на земли, принадлежащие украинскому народу, — на западные области УССР. Польская реакция явно вела губительную для польского народа политику вражды с СССР.

В огне освободительной борьбы против немецко-фашистских захватчиков родилась новая Польша — свободная демократическая Польша.

Новая Польша поняла, что только дружба с могучим Советским Союзом, с братскими народами СССР может укрепить безопасность и независимость Польского государства. Заключенный 21 апреля 1945 года в Москве договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Польской Республикой — положил конец искусственному разъединению братских народов. Установление дружеских и искренних отношений между Польшей и СССР обеспечило полное и справедливое урегулирование вопроса о восточных границах Польской Республики и о взаимном обмене населением украинской и белорусской национальностей, проживавших в Польше, и населением польской национальности, проживавшим на территории СССР.

Всемирноисторические победы Советского Союза над фашистской Германией обеспечили разрешение важного вопроса в истории украинского народа — о воссоединении со своим Отечеством Закарпатской Украины.

Захватив в 1938 году Закарпатскую Украину, немцы и мадьяры чинили неслыханный грабеж местного населения. Они вывозили отсюда все, что можно было только вывезти. У крестьян отбирали не только продукты, но и семена, обрекая народ на голодное вымирание.

Народные массы с первых дней оккупации начали героическую борьбу против оккупантов. Под руководством Николая Барканюка подготовлялась партизанская война. Партизанские отряды Г. Лагойды, М. Сирко, М. Сокача, Б. Жупана не давали покоя захватчикам и били их везде, где только представлялась возможность. Партизаны Советской Украины оказали большую помощь своим закарпатским братьям. Украинский штаб партизанского движения не мало перебросил в Закарпатье украинских партизан, вооруже-

ния и боеприпасов. Эта помощь давала возможность новым группам принять участие в вооруженной партизанской борьбе против ненавистных оккупантов. И когда Красная Армия, осуществляя свою освободительную миссию, прогнала немецко-мадьярских захватчиков, в городах и селах Закарпатской Украины с новой силой развернулось движение за воссоединение с Советской Украиной. 26 ноября 1944 года в Мукачеве открылся первый съезд Народных Комитетов Закарпатской Украины. В единогласно принятом съездом Манифесте говорилось:

«1. Воссоединить Закарпатскую Украину со своей великой матерью-Украиной и выйти из состава Чехословакии.

2. Просить Верховный Совет Украинской Советской Социалистической Республики и Верховный Совет Советских Социалистических Республик включить Закарпатскую Украину в состав Украинской Советской Социалистической Республики».

Мудрая сталинская внешняя политика Советского Союза обеспечила достижение дружественного соглашения с Чехословацкой Республикой, подписанного в Москве 29 июня 1945 года, о воссоединении Закарпатской Украины с УССР.

Пребывание УССР как составной и неотъемлемой части в составе СССР, братская и нерушимая дружба со всеми народами Советского Союза — обеспечили украинскому народу впервые в его многовековой истории воссоединение всех его земель в пределах единого Советского государства.

Товарищ Сталин—организатор и вдохновитель советского народа в разгроме гитлеровской Германии и империалистической Японии

В своем докладе о 26-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин так определил роль партии большевиков как организатора и вдохновителя всенародной борьбы против немецко-фашистских захватчиков.

«Руководящей и направляющей силой советского народа как в годы мирного строительства, так и в дни войны явилась партия Ленина, партия большевиков. Ни одна партия не имела и не имеет такого авторитета среди народных масс, как наша большевистская партия. И это понятно. Под руководством партии большевиков рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны завоевали себе свободу и построили социалистическое общество. В дни Отечественной войны партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага. За время войны партия еще более сроднилась с народом, еще теснее связалась с широкими массами трудящихся.

В этом источник силы нашего государства» [1].

---

[1] И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 105—106.

Приведенное выше определение роли партии в жизни нашего народа прежде всего целиком и полностью относится к товарищу Сталину — вождю нашей партии. С именем великого Сталина непосредственно связаны все всемирноисторические победы Советского Союза. Приняв на себя руководство Государственным Комитетом Обороны, к которому на время войны перешла вся полнота власти в нашей стране, товарищ Сталин вынес на себе всю тяжесть организации и руководства делом разгрома сильного и опасного врага.

В сложной обстановке первого периода Отечественной войны, когда немецко-фашистская армия, имея ряд преимуществ, вытекавших из отсутствия второго фронта в Европе, внезапности нападения, отмобилизованности своей армии, большего количества самолетов и танков, двигалась вперед, в тот час, когда над страной нависла смертельная опасность, товарищ Сталин принял на себя Верховное Главнокомандование вооруженными силами Советского Союза. Нужна была гениальность товарища Сталина, чтобы определить стратегию и тактику Красной Армии в первый период войны. Товарищ Сталин указал единственно правильную стратегию активной обороны, рассчитанную на обескровливание противника, накопление сил Красной Армии и мобилизацию всех ресурсов страны на нужды обороны.

Товарищ Сталин лично руководил перестройкой народного хозяйства страны в соответствии с требованиями военного времени. Товарищ Сталин выдвинул план перебазирования промышленности из районов, которым угрожала опасность, на восток нашей страны и обеспечил успешную реализацию этого плана. По директиве товарища Сталина был разработан и под его непосредственным руководством осуществлен план крупного строительства доменных и мартеновских печей, новых электростанций, новых военных заводов.

На всех этапах Великой Отечественной войны товарищ Сталин давал ясную оценку ее ходу, четкое определение очередных задач. над разрешением которых нужно было работать.

Каждое выступление товарища Сталина и его приказы вдохновляли советский народ на все новые и новые подвиги, вызывали новую волну энергии и всенародного подъема.

Осуществляя указания своего вождя, советский народ, под руководством партии Ленина—Сталина, превратил всю страну в единый боевой лагерь, создал крепкий тыл для фронта. По прямым указаниям товарища Сталина советские конструкторы успешно совершенствовали оружие и создавали новые типы вооружения и военной техники.

Товарищ Сталин создал науку побеждать врага и вооружил ею Советскую Армию. Он воспитал выдающихся советских полководцев, которые с исключительным мастерством осуществляли стратегические замыслы своего Верховного Главнокомандующего. Он разработал стратегический план ведения войны и победы над вра-

гом. Он давал указания и лично руководил разработкой планов всех главнейших военных операций.

«Товарищ Сталин развил дальше передовую советскую военную науку. Товарищ Сталин разработал положение о постоянно действующих факторах, решающих судьбу войны, об активной обороне и законах контрнаступления и наступления, о взаимодействии родов войск и боевой техники в современных условиях войны, о роли больших масс танков и авиации в современной войне, об артиллерии, как самом могучем роде войск. На разных этапах войны Сталинский гений находил правильные решения, полностью учитывающие особенности обстановки.

Сталинское военное искусство проявилось как в обороне, так и в наступлении. По указанию товарища Сталина активная оборона советских войск сочеталась с подготовкой контрнаступления. Наступление сочеталось с прочной обороной. Товарищ Сталин мастерски разработал и применил новую тактику маневрирования, тактику одновременного прорыва фронта противника на нескольких участках, рассчитанную на то, чтобы не дать противнику собрать свои резервы в ударный кулак, тактику разновременного прорыва фронта противника на нескольких участках, когда один прорыв идет вслед за другим, рассчитанную на то, чтобы заставить противника терять время и силы на перегруппировки своих войск, тактику прорыва флангов противника, захода в тыл, окружения и уничтожения крупных вражеских группировок войск. С гениальной проницательностью разгадывал товарищ Сталин планы врага и отражал их. В сражениях, в которых товарищ Сталин руководил советскими войсками, воплощены выдающиеся образцы военного оперативного искусства.

Творческое своеобразие, оригинальность замысла характеризуют все боевые операции, осуществленные Советской Армией под водительством Генералиссимуса Сталина» [1].

Имя великого Сталина вдохновляло воинов Советской Армии на разгром злейших и подлых врагов — фашистской Германии и империалистической Японии. Имя великого Сталина подняло на борьбу сотни тысяч советских людей на временно оккупированной территории и вело их в смертный бой с немецко-фашистскими захватчиками. Имя товарища Сталина вдохновляло рабочих, колхозников, интеллигенцию на самоотверженный труд для ускорения победы над врагом.

«Это наше счастье, что в трудные годы войны Красную Армию и советский народ вел вперед мудрый и испытанный вождь Советского Союза — Великий Сталин. С именем Генералиссимуса Сталина войдут в историю нашей страны и во всемирную историю славные победы нашей армии» [2].

---

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2, стр. 231—232.

[2] В. М. Молотов, 28-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 18—19.

Всемирноисторическое значение победы Советского Союза в Великой Отечественной войне

Великий подвиг советского народа, его решающая роль в разгроме черных сил фашизма продемонстрировали величие и могущество нашего Отечества — Союза Советских Социалистических Республик.

В тяжелых испытаниях Великой Отечественной войны Советское государство, советский общественный строй, созданные гением Ленина и Сталина, еще раз показали свою силу и огромнейшие преимущества перед системой капитализма. Рухнули все планы и надежды фашистских агрессоров на непрочность Советского государственного строя. Опираясь на свое социалистическое государство, советский народ, руководимый товарищем Сталиным, разгромил и победил врага, спас свободолюбивые народы мира от закабаления их черными силами фашизма. Победы Советского Союза во второй мировой войне — войне, какой не было еще в истории человечества, являются победами всемирноисторического значения. Отмечая великую победу Советского Союза товарищ Сталин говорил:

«Наша победа означает, прежде всего, что победил наш советский *общественный* строй, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность» [1].

Советский общественный строй, созданный Великой Октябрьской социалистической революцией, является подлинно народным строем, строем самой передовой, социалистической демократии. Испытание в такой войне, как вторая мировая война, показало, что советский общественный строй является лучшей формой общества, чем любой не советский общественный строй.

Война подтвердила бесспорное превосходство нашей страны над капиталистическими, превосходство советского социалистического строя над капиталистическим.

«Наша победа означает, во-вторых, что победил наш советский *государственный* строй, что наше многонациональное советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность» [2].

Гитлеровцы и реакционеры в Англии, Франции, США и других капиталистических странах болтали о «непрочности» Советского государства, о том, что оно не выдержит нажима Германии и распадется после первых же ударов врага.

Не старую царскую Россию, а новое могучее социалистическое государство — Союз Советских Социалистических Республик, построенный на основе подлинно крепкой дружбы и братского сотрудничества народов, встретили немецкие империалисты на пути своей агрессии. Из отсталой, аграрной страны, какой была царская

[1] Речь товарища И. В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года, стр. 9.

[2] Там же, стр. 10.

Россия, Советский Союз, под руководством партии большевиков и ее вождя товарища Сталина, превратился в могучую индустриально-колхозную державу, имевшую все необходимое для борьбы и победы над врагом.

Советский государственный строй оказался более мощным и сильным не только против фашистских стран, но и стран буржуазной демократии. Буржуазные государства Западной Европы, включая и такие великие державы, как Франция и Польша, не были в состоянии организовать отпор немецкой агрессии и стали легкой добычей немецко-фашистских империалистов. Советская власть, которая вела на протяжении трех лет войну один на один с объединенными силами фашизма, понеся при этом большие материальные потери, как подлинно народная власть, смогла мобилизовать все силы народа, все материальные ресурсы страны и поставить все на службу делу победы над врагом. Следовательно, Советская власть, Советское государство, социалистический строй являлись и являются источником всепобеждающей силы советского народа, источником победы над врагом.

«Наша победа означает, в-третьих, что победили советские вооруженные силы, победила наша Красная Армия, что Красная Армия геройски выдержала все невзгоды войны, наголову разбила армии наших врагов и вышла из войны победительницей» [1].

Красная Армия — армия страны социализма, братства и дружбы народов, армия защиты свободы и прогресса — продемонстрировала исключительно высокие моральные и боевые качества, которых не имеют и не могут иметь армии империалистических стран, стремящихся к закабалению других народов.

В своем единоборстве с немецко-фашистской армией Красная Армия опиралась на мощь Советского государства, на его социалистическую экономику, на советский патриотизм народа. Советское государство обеспечило свою армию новейшей боевой техникой, товарищ Сталин выдвинул и воспитал новые талантливые командные кадры, а партия Ленина—Сталина воспитала ее солдат, офицеров и генералов в духе советского патриотизма, храбрости и безграничной преданности Родине.

Так как в нашей стране народ и государство едины — война против гитлеровской Германии сразу стала общенародным делом. Трудящиеся СССР без различия нации, пола и возраста считали войну своим кровным делом. Они понимали, что от победы над врагом зависит судьба Родины в целом, судьба каждого советского человека. Благородная цель Отечественной войны зажигала советских людей на великие подвиги на поле битвы и на самоотверженный труд в тылу.

Разгром гитлеровской Германии был не только военным и экономическим разгромом, но и разгромом морально-политическим,

---

[1] Речь товарища И. В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года, стр. 11—12.

победой советской идеологии братства и дружбы народов над человеконенавистнической фашистской идеологией.

Величие побед Советского Союза над гитлеровской Германией и японским империализмом состоит в том, что эти победы принесли многим народам раскрепощение, освобождение от иноземного ига и от господства темных сил реакции внутри этих стран. Освобожденные Красной Армией народы Польши, Югославии, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Венгрии установили у себя народно-демократический строй и успешно отстаивают с помощью СССР суверенитет своих государств.

Советский Союз и его вооруженные силы, разгромив фашистскую Германию, спасли цивилизацию Европы. Торжество гитлеризма означало бы полное уничтожение европейской культуры и цивилизации, истребление или закабаление свободолюбивых народов, искоренение всяких намеков на демократические свободы. Большая опасность, угрожавшая человечеству, предотвращена и уничтожена Советским Союзом и его Вооруженными Силами.

Всемирноисторические победы над фашистскими агрессорами — триумф Сталинского гениального руководства. В этой войне победила политика большевистской партии, ее теория, ее идеология, победили ее организационные принципы. Вооруженный идеями Ленина — Сталина советский народ вступил в смертный бой с врагом. Эти великие идеи поднимали моральный дух народа, укрепляя его волю к победе и обеспечили ему разгром врага.

Глава XXIII

УССР В БОРЬБЕ ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Международное положение и внешняя политика СССР. УССР в борьбе за мир и демократию



осле разгрома гитлеровской Германии и империалистической Японии Советская страна возобновила прерванное войной мирное социалистическое строительство. Советское государство перестраивало народное хозяйство в соответствии с условиями и задачами мирного времени.

Немецко-фашистская агрессия нанесла Советскому Союзу неизмеримо больший ущерб, чем какой-либо другой стране, воевавшей против блока фашистских государств. Но Советский Союз вышел из войны крепким и сильным. В отличие от капиталистических держав наша Советская страна переходила к мирному строительству без каких-либо кризисов или потрясений.

В капиталистических странах переход от войны к мирному времени вызвал сужение рынка, падение уровня производства, закрытие предприятий, рост безработицы. Так например, в Соединенных Штатах Америки объем промышленного производства в 1946 г. сократился по сравнению с 1943 г. более чем на одну треть, а число безработных превышало 3 миллиона человек. Не в лучшем положении находилась и Англия.

Окончание второй мировой войны привело к существенным изменениям всей международной обстановки.

В результате военного и политического разгрома фашизма усилились позиции демократии и ослабли позиции империалистического лагеря. Главные силы воинствующей международной реакции — Германии и Японии оказались разбитыми и на длительный срок выведенными из строя.

С другой стороны, усиление антифашистского движения привело к отпадению от империалистической системы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, Югославия порвали с империализмом. В этих странах утвердился новый строй, строй народной демократии и закладывались основы перехода к социализму. В колониях и зависимых странах ширилось национально-освободительное движение. С особенной силой развернулась народно-освободительная борьба в Китае и Индонезии.

В новых послевоенных условиях резко изменились отношения между странами, принимавшими участие в войне против фашистской Германии и империалистической Японии. Определились два противоположных направления в международной политике. Советский Союз и страны новой демократии свою внешнюю политику направляли на обеспечение прочного демократического мира между народами и всемерного укрепления дружественного сотрудничества миролюбивых наций.

Противоположное направление в международной политике возглавлялось правящей кликой англо-американских империалистов. Американские империалисты, встревоженные успехами социализма СССР, успехами стран новой демократии, ростом рабочего и демократического движения во всех странах мира после войны, стремились «спасти» капиталистическую систему от коммунизма. Под флагом «антикоммунизма» правящая клика империалистов США и Англии создавала очаги новой войны и вела вооруженную интервенцию против свободолюбивых народов Греции, Китая, Индонезии, вмешивалась во внутренние дела других стран.

Советская внешняя политика исходила из факта сосуществования в течение длительного периода двух систем — капитализма и социализма. Советское правительство считало возможным сотрудничество между СССР и странами других систем при условии соблюдения принципа взаимопонимания и выполнения взятых на себя обязательств. Советский Союз являлся твердым и непримиримым борцом за интересы всего прогрессивного человечества, за свободу и независимость народов, за прочный мир и безопасность.



Выступление министра иностранных дел **Д. З.** Мануильского на Парижской Мирной конференции в 1946 г.

Этому миролюбивому стремлению Советский Союз подчинил свое активное участие в разработке принципов и создании Организации Объединенных Наций.

После окончания Великой Отечественной войны в пограничных с Украиной государствах произошли существенные изменения. «Если раньше на западе и на юге Украины находились государства с реакционным, полуфашистским режимом, то теперь по всей границе Украины, выходящей за пределы СССР, расположены государства, в которых утвердился новый, демократический режим, режим народной демократии» (Молотов).

В борьбе за послевоенное устройство мира, за демократию и безопасность народов Советская Украина, как неотъемлемая составная часть СССР, принимала самое активное участие. Украинский народ внес серьезный вклад в дело победы прогрессивного человечества над общим врагом в годы второй мировой войны. Свидетельством признания заслуг украинского народа, а также результатом успехов внешней политики Советского Союза явилось приглашение в апреле 1945 г. Советской Украины на конференцию Объединенных Наций в Сан-Франциско в качестве члена-учредителя международной организации по защите мира и безопасности.

Делегация УССР во главе с министром иностранных дел Д. З. Мануильским вместе с делегацией СССР приняла активное участие в разработке Устава Организации Объединенных Наций.

Советская Украина через своих представителей принимала участие в подготовительной комиссии Организации Объединенных Наций, в Генеральных Ассамблеях ООН, на Парижской мирной конференции, в органах международной организации по здравоохранению, в Экономической комиссии для Европы и т. д.

В конце 1947 г., несмотря на сопротивление англо-американской реакции, Украинская ССР была избрана в Совет Безопасности.

Отстаивая дело мира и демократические отношения между народами, глава украинской делегации Д. З. Мануильский выступил на Генеральной Ассамблее ООН в защиту прав и интересов борющегося за свободу и демократию индонезийского народа. Этот мужественный голос украинской делегации в защиту демократических прав народов вызвал сочувственный отклик во всем мире. В адрес украинской делегации было получено много приветствий от политических, профсоюзных и демократических организаций отдельных стран. Индонезийский народ в своем письме украинской делегации писал:

«Отныне мы и наши потомки будем Вас знать, как лучшего друга нашего народа, и никогда не изгладится в памяти столь благородное правительство и его справедливый героический народ».

Осуществляя советскую внешнюю политику мира, украинская делегация на международных конференциях, Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности, вместе с союзной советской делегацией решительно выступила против попыток американских империалистов и их прислужников ревизовать устав ООН и превратить эту организацию в придаток государственного департамента США.

Украинская делегация выступала также с требованием сокращения вооружения и запрещения атомного и другого оружия массового истребления, разоблачала провокаторов и поджигателей новой войны. Вместе с союзной советской делегацией представители Советской Украины защищали и поддерживали на Парижской мирной конференции справедливые требования Югославии и Албании, отстаивая права югославского народа на его исконную территорию Юлийской Крайны.

Украинская советская делегация изложила свою точку зрения перед Советом министров иностранных дел по вопросу о мирных договорах с Германией и Австрией, вручив Совету министров соответствующий меморандум. Украинская делегация на Парижской мирной конференции и Совете Безопасности ООН со всей убедительностью вскрыла перед всем миром наглые, ничем не обоснованные претензии греческой монархо-фашистской клики и их англо-американских покровителей к Албании и Болгарии. Украинская делегация смело разоблачила и показала всему миру, что реакционный монархо-фашистский режим в Греции является самым опасным очагом империалистической агрессии на Балканах.

Во всей своей международной политике, руководствуясь ленинско-сталинскими принципами, Украинская ССР неизменно опиралась на мощь Советского Союза, непоколебимо защищала не только интересы советского народа, но и интересы других народов, борющихся за свою независимость и свободу, за прочный мир и демократию.

Сталинский план послевоенного восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 гг.

Немецко-фашистские захватчики нанесли тяжелые раны народному хозяйству и культурному строительству Советской Украины.

Великая сила советского патриотизма украинского народа и огромная помощь большевистской партии и правительства, а также братская помощь народов СССР и прежде всего русского народа позволили сделать, еще в условиях незаконченной войны, очень много для возрождения народнохозяйственной жизни Советской Украины. Но предстояло сделать гораздо больше. Надо было полностью восстановить наиболее разрушенную часть хозяйства, на что требовалось больше времени, материальных, трудовых и финансовых затрат.

Переход от войны к миру выдвинул на первое место вопросы хозяйственного строительства, восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства и культуры. Чтобы полностью завершить восстановление народного хозяйства и культуры и обеспечить дальнейший их расцвет, потребовался переход к новому пятилетнему плану. Основные задачи новой пятилетки были указаны товарищем Сталиным в его историческом выступлении на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г. Эти задачи состояли в том, «чтобы восста-

новить пострадавшие районы страны, восстановить уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах». Вместе с этим товарищ Сталин выдвинул план и на более длительный период, план подъятия промышленности втрое по сравнению с довоенным уровнем. «Нам нужно добиться того, — говорил товарищ Сталин, — чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 млн. тонн чугуна, до 60 млн. тонн стали, до 500 млн. тонн угля, до 60 млн. тонн нефти. Только при таком условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей».

В марте 1946 г. Верховный Совет СССР, руководствуясь указаниями товарища Сталина, выражая волю и чаяния всего советского народа, единодушно принял «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.».

Новый сталинский пятилетний план предусматривал значительное превышение довоенного уровня развития народного хозяйства Советского Союза. Народный доход должен возрасти на 38% по сравнению с 1940 г.

Промышленность в 1950 г. должна дать на 48% больше продукции, чем она давала перед Великой Отечественной войной. В сельском хозяйстве намечено увеличить выпуск продукции на 27%. На одну треть возрастет грузооборот на транспорте, и на 28% увеличится розничный товарооборот.

В течение 1946—1950 гг. на восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства СССР намечены были затраты в сумме 250 млрд. рублей. Грандиозные задачи послевоенной сталинской пятилетки являлись продолжением развития советского общества на пути завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. Новая сталинская пятилетка являлась шагом вперед в решении основной экономической задачи СССР: «догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в смысле размеров промышленного производства на душу населения».

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства Союза ССР предусматривает развитие производительных сил всех союзных республик, он проникнут сталинской заботой о возрастании благосостояния и культуры всех народов Советской страны.

Закон о пятилетнем плане, принятый Верховным Советом Союза ССР, поставил огромные задачи в деле восстановления народного хозяйства Советской Украины. Объем капитальных работ по Советской Украине был утвержден в размере 49 млрд. 500 млн. рублей, в том числе по хозяйству республиканского подчинения — 5 млрд. 469 млн. рублей.

Состоявшаяся в августе 1946 г. VIII сессия Верховного Совета УССР утвердила «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства УССР на 1946—1950 гг.». Основные задачи нового пятилетнего плана по Украинской ССР состояли

в том, чтобы обеспечить быстрейшее восстановление и дальнейшее развитие всего народного хозяйства республики и в первую очередь металлургии, угольной промышленности Донбасса, энергетического хозяйства, химической и коксохимической промышленности, тяжелого и транспортного машиностроения, судостроения, пищевой промышленности, железнодорожного транспорта, создать новые отрасли промышленности и, в частности, автомобилестроение и буроугольную промышленность в правобережных и западных областях Украины.

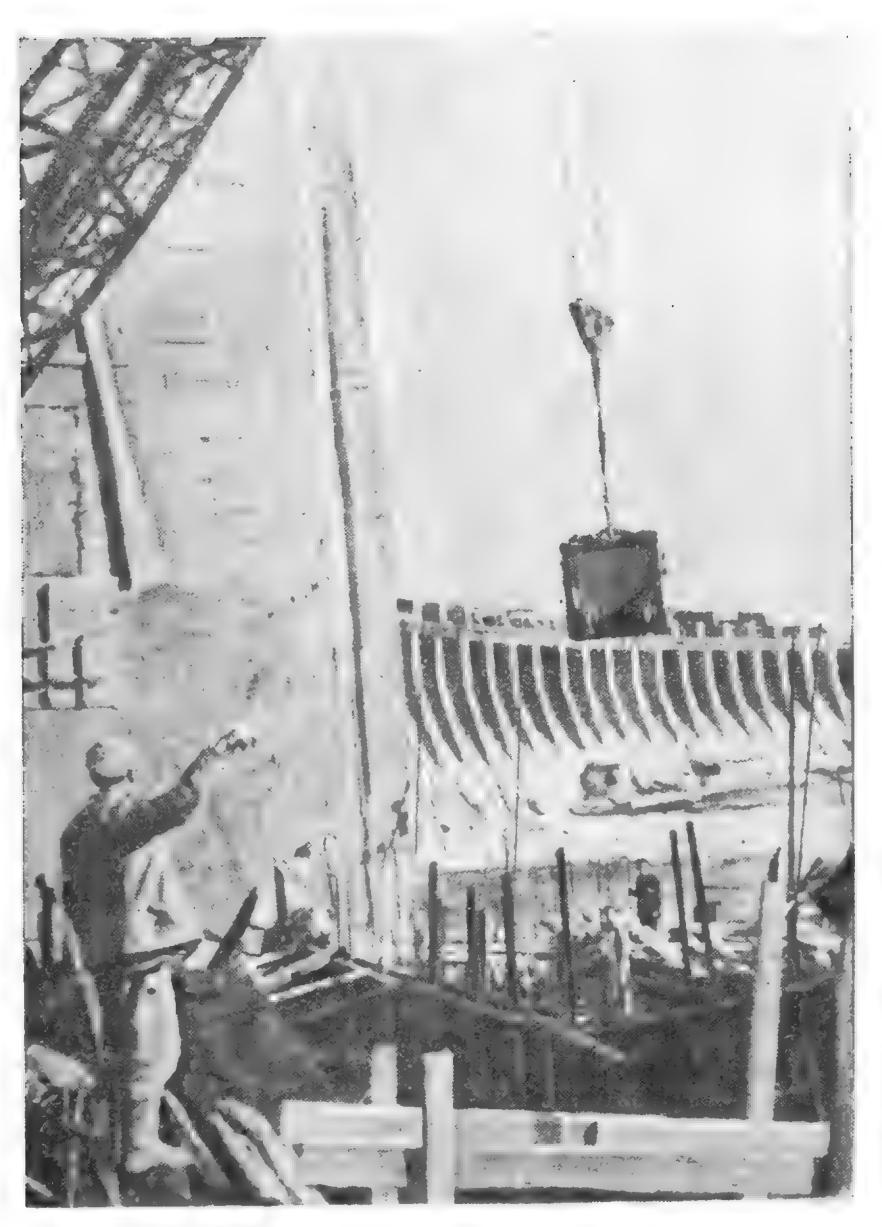
Новая сталинская пятилетка восстановления и развития народного хозяйства УССР значительно усиливала технико-экономическую независимость республики, а вместе с этим и всего Советского Союза. В 1950 году металлургические заводы Украины должны дать 9,7 млн. тонн чугуна, что составит около 50% общесоюзного производства чугуна, 8,8 млн. тонн стали или около 35% всего производства стали по СССР. Добыча угля в 1950 году должна составить свыше 86 млн. тонн, или 34,4% всей добычи угля по Советскому Союзу. В ближайшие годы новой пятилетки предусмотрено было восстановление всех крупнейших электростанций Украинской ССР, в том числе и первенца сталинских пятилеток — Днепровской гидроэлектростанции им. Ленина.

Наряду с восстановлением морского, речного судостроения, станкостроительных и машиностроительных заводов, в новой пятилетке была предусмотрена постройка новых крупных предприятий: Днепропетровского автомобильного завода, Харьковского шарикоподшипникового завода, Львовского завода сельскохозяйственного машиностроения. За пятилетие 1946—1950 гг. на Украине намечено создать крупную автомобильную промышленность с производительностью 60 тыс. автомобилей в год. Предусмотрено строительство мощного газопровода — Дашава—Киев.

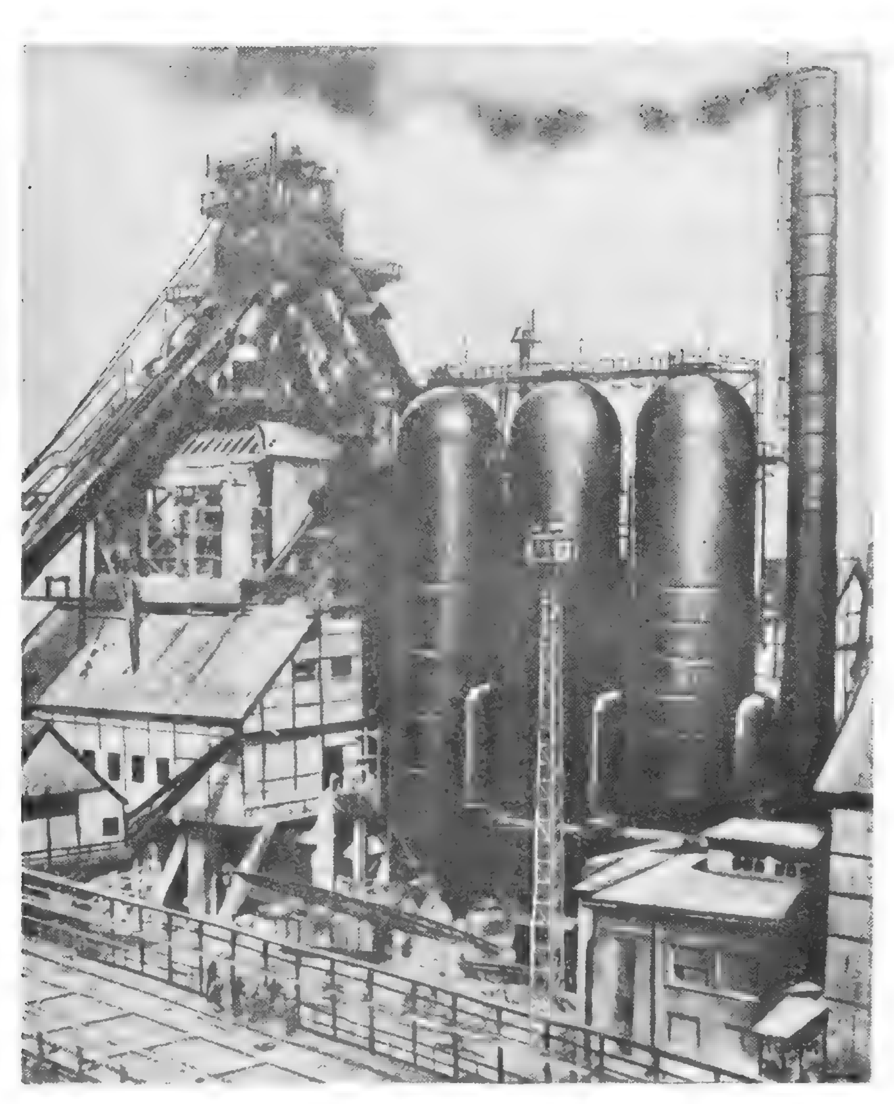
Во Львове запланировано строительство автосборочного завода, трикотажной фабрики и других предприятий.

В области сельского хозяйства пятилетним планом предусматривалось полное восстановление довоенного размера посевных площадей в целом. Вся посевная площадь по Украинской ССР в 1950 году должна достигнуть 30,5 млн. га. Значительное развитие предусматривалось и в области дальнейшего подъема культуры. Сеть культурных учреждений к концу пятилетки будет превышать довоенный уровень. Особое внимание в новом пятилетнем плане обращено на быстрое развитие недавно воссоединенной Закарпатской Украины.

Послевоенная пятилетка являлась крупным шагом к новому расцвету хозяйства и культуры Советской Украины. Народ, руководимый Коммунистической партией большевиков, отдавал все свои силы и труд для того, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить грандиозный сталинский план великих работ по восстановлению и развитию народного хозяйства в послевоенный период.



Восстановление Днепрогэса.



Восстановление завода Запорожсталь.

Борьба за выполнение послевоенной пятилетки восстановления и развития народного хозяйства УССР

Народ Советской Украины с исключительной настойчивостью преодолевал трудности послевоенного восстановления народного хозяйства.

Советский патриотизм, как одна из движущих сил развития советского общества, нашел свое новое воплощение в трудовых подвигах рабочих, колхозников и интеллигенции в борьбе за выполнение новой сталинской пятилетки.

Наступивший 1946 год ознаменовался серьезными успехами. Народное хозяйство уже в основном было переведено на мирные рельсы. 10 февраля 1946 состоялись выборы в Верховный Совет СССР. Украинский народ с исключительным единодушием, как и в прошлые выборы, первым своим депутатом избрал своего любимого вождя И. В. Сталина. Выборы в Верховный Совет Союза ССР проходили в условиях нового производственного подъема и огромной политической активности трудящихся масс. Они снова продемонстрировали исключительное морально-политическое единство, дружбу народов и советский патриотизм. Украинский народ как никогда был сплочен вокруг партии Ленина — Сталина.

Вскоре после принятия первой сессией Верховного Совета СССР «Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.», коллектив строителей Особой строительно-монтажной части № 26 обратился ко всем строителям новых предприятий Советской Украины с призывом организовать соревнование строек послевоенной сталинской пятилетки. Этот новый патриотический трудовой подъем строителей и монтажников был поддержан ЦК КП(б)У, который своим постановлением призвал всех строителей Советской Украины включиться в великое социалистическое соревнование по выполнению заданий послевоенной пятилетки.

Шахтеры и металлурги, как обычно, шли в первых рядах социалистического соревнования. 31 марта на шахте № 10-бис «Куйбышевуголь» бригада по скоростной проходке штреков под руководством комсомольца забойщика Николая Лукичева и мастера крепильщика Денисенко установила выдающийся рекорд, пройдя 11 метров штрека. Норма была выполнена на 2200%. Через месяц Николай Лукичев перекрыл свой рекорд, дав около 3000% нормы. Вслед за Лукичевым, поднявшим знамя движения скоростников среди шахтеров, в металлургии незаурядную инициативу проявил сталевар Мариупольского завода им. Ильича Михаил Кучерин, продолживший славные традиции знатного сталевара, геройски погибшего от руки немецко-фашистских палачей—Макара Мазая.

Коммунист-сталевар Михаил Кучерин перекрыл всесоюзный рекорд, установленный до войны Макаром Мазаем, сняв 12,5 тонн стали с одного квадратного метра пода печи.

Следуя примеру мариупольцев, в соревнование включились

металлурги Макеевки, Днепропетровска и крупнейшие металлургические заводы Юга. В мае 1946 года коллектив Макеевского завода им. Кирова обратился ко всем рабочим, служащим, инженерам и техникам черной металлургии Советского Союза с предложением начать всесоюзное соревнование по выполнению и перевыполнению новой сталинской пятилетки. С таким же предложением обратились ко всем горнякам Советского Союза шахтеры Сталинской области. Великий почин всесоюзного соревнования шахтеров положил машинист врубовой машины шахты № 27 треста «Снежнянантрацит» — Герасим Запорожец, подрубивший за смену на двух лавах 900 тонн угля, перевыполнив норму на 800%. Социалистическое соревнование принимало широкие размеры. Рабочие строители Днепровской государственной гидроэлектростанции им. Ленина в своем письме к трудящимся Украины обязались к концу первого года пятилетки дать промышленный ток.

Вторая половина первого года пятилетки характеризовалась крупными успехами в восстановлении промышленности.

В июне на Днепродзержинском металлургическом заводе была задута крупнейшая доменная печь № 7. Вслед за ней была введена в строй мощная, вторая по величине на Украине, Макеевская доменная печь № 1. Строители и монтажники Зуевской гидроэлектростанции рапортовали товарищу Сталину о восстановлении крупнейшего турбогенератора. Товарищ Сталин поздравил коллектив строителей и монтажников Зуевской ГРЭС, рабочих и инженерно-технических работников Харьковского турбогенераторного и ленинградского завода «Электросила» с крупной производственной победой.

В августе вступил в строй первый турбогенератор Кураховской государственной районной электростанции.

В сентябре на мариупольском заводе «Азовсталь» была задута доменная печь № 4. Она являлась самой мощной домной на Юге. Фашистские варвары взорвали ее. Силой взрыва печь была сдвинута с места на 1,5 метра и осела более чем на 3,5 метра. Некоторые считали, что легче построить новую домну, чем восстановить разрушенную. Но советские специалисты — инженеры Мамонтов, Крупенников и Каминский разработали смелый проект, заключавшийся в том, чтобы, не разбирая всю домну, поставить ее на место. За 18 рабочих смен домна была передвинута и поднята на проектную отметку. Домна была восстановлена.

Товарищ Сталин, поздравляя строителей и металлургов завода «Азовсталь», писал: «Восстановление доменной печи № 4 является серьезным успехом передовой советской строительной техники и большим вкладом в дело возрождения южной металлургии».

Неудержимая сила советских патриотов оживляла израненную врагом землю. Из руин поднимались возрожденные заводы, электростанции, шахты и рудники.

С глубоким удовлетворением трудящиеся Украины узнавали о восстановлении и пуске в ход предприятий, созданных за годы

довоенных сталинских пятилеток, вновь возрождавшихся из пепла и развалин.

В результате героической борьбы и патриотического трудового подъема в первый год послевоенной сталинской пятилетки на Украине были введены в строй пять мощных доменных печей, пять мартеновских печей, три крупнейших прокатных стана. На грани второго года пятилетки на Макеевском заводе вступил в строй восстановленный блюминг — гордость металлургов-прокатчиков и всего советского народа.

Производство важнейших видов промышленной продукции в 1946 году в сравнении с 1945 годом увеличилось: по чугуну — на 78%; по стали — на 67%; по прокату — на 5%; по углю — на 29%. Угольный Донбасс достиг уже свыше 50% довоенной добычи. В строй вступили свыше 10 основных шахт. Объем капитальных работ в 1946 году составил в целом по УССР (в сравнительных ценах) около 124% по отношению к 1945 году. Государственными предприятиями, учреждениями и местными Советами восстановлено и введено в действие около полутора миллионов квадратных метров жилой площади. Построено около 150 тыс. домов для крестьян, около 33 тыс. производственных зданий и свыше 6 тыс. культурно-бытовых учреждений в колхозах.

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась в 1946 году более чем на один миллион человек.

Ремесленные и железнодорожные училища и школы фабрично-заводского ученичества выпустили 90 тыс. молодых квалифицированных рабочих.

Отрадные успехи были достигнуты в области культурного строительства. Почти полностью была восстановлена сеть начальных средних школ и высших учебных заведений. Количество учащихся в начальных и средних школах выросло по сравнению с 1945 годом свыше чем на 700 тыс. учеников, количество учащихся в техникумах и других средних специальных учебных заведениях выросло более чем на 38 тыс. человек, а количество студентов в вузах — почти на 20 тыс. человек. Эти успехи в деле культурного строительства выражали собой заботу партии и Советского правительства о кадрах пятилетки, о расцвете науки, культуры и искусства. В общем патриотическом трудовом подъеме не отставало и советское крестьянство.

Борьба крестьянства Советской Украины за подъем сельского хозяйства в 1946 году проходила в крайне неблагоприятных метеорологических условиях. Небывалая за последние 50 лет засуха, поразившая южные, юго-западные и юго-восточные районы Украины, по размерам пораженной территории оказалась большей, чем в 1921 году и была близка к засухе 1891 года. Благодаря преимуществам социалистической организации сельскохозяйственного производства и беззаветной борьбе многих тысяч колхозников, валовой урожай и товарная продукция зерна в 1946 году были несравненно выше, чем в 1921 году. Советское крестьянство Украины самоотверженно боролось с засухой. Передовые колхозы,

используя преимущества, которые принес советскому селу социалистический строй, несмотря на засуху, добились высоких урожаев. Звеньевой колхоза «Червоний партизан» в Днепропетровской области Марк Озерный собрал в 1946 году по 136 центнеров кукурузы с гектара на площади 4 га. Звеньевая колхоза «Большевик» Сумской области Анна Пармузина вырастила урожай сахарной свеклы свыше 1000 центнеров с гектара на площади 2 га. За самоотверженную борьбу за урожай кукурузы и сахарной свеклы М. Е. Озерный, А. А. Пармузина, М. И. Гета, П. Г. Гудзенко, А. Д. Кошевая, М. Г. Лысенко, М. Н. Фастова, М. Н. Целера, Указом Верховного Совета СССР от 19 марта 1947 года удостоены звания Героя Социалистического Труда. Это высокое звание было присвоено и знатному бригадиру тракторной бригады П. Н. Ангелиной.

Успешно завершив первый год послевоенной сталинской пятилетки, народ Советской Украины приступил к выполнению государственного народнохозяйственного плана на 1947 год — втор й год пятилетки. Достигнутые успехи вселяли бодрость и непоколебимую уверенность в том, что новый пятилетний план будет не только выполнен, но и перевыполнен. Это все значительно повышало производственную и политическую активность трудящихся масс, сплачивало их вокруг партии большевиков.

9 февраля 1947 года состоялись выборы в Верховный Совет УССР. Выборы происходили в обстановке величайшего политического подъема и превратились в волнующий праздник украинского народа, который снова продемонстрировал свое исключительное морально-политическое единство, преданность партии большевиков и великому вождю товарищу Сталину.

Трудящиеся Украины встречали день выборов новыми производственными победами. Знатный врубмашинист, кандидат в депутаты Верховного Совета УССР Герасим Запорожец, встав на стахановскую вахту, отметил канун выборов высокой производительностью труда, выполнив сменную норму на 800%. Знатный забойщик, кандидат в депутаты Верховного Совета УССР Егор Петченко в ознаменование дня выборов за 5 дней дал 150% месячной нормы, а накануне выборов выполнил сменную норму на 700%.

После февральских выборов в Верховные Советы РСФСР, УССР, БССР, Грузии, Азербайджана, Армении и Литвы на всю Советскую страну прозвучал патриотический призыв трудящихся Ленинграда отметить тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции досрочным выполнением годового плана к 7 ноября. Народ Советской Украины горячо подхватил призыв ленинградцев. Многотысячный коллектив «Запорожстроя» взял на себя обязательства выполнить план к 7 ноября и в установленный срок ввести в действие доменную печь № 3, теплоэлектроцентраль, слябинг, цех тонкого листа и цех листоотделки.

«Мы знаем, — писали строители «Запорожстали» в своем обращении к товарищу Сталину, — что автомобильная и тракторная промышленность страны с нетерпением ждут от «Запорожстали»



Герой Социалистического Труда М. Озерный.



А. Пармузина.



А Кошевая.



М. Лысенко.



М. Гета.

Передовики сельского хозяйства—герои социалистического труда.

стальной лист... Мы счастливы, что страна доверила нам возродить жемчужину южной металлургии — завод «Запорожсталь». И каждый из нас с гордостью скажет: Я возрождал этот завод, здесь вложена часть моего труда на благо родины, на счастье моего народа».

Высокий патриотизм запорожцев порождал героические трудовые подвиги. Монтажная бригада Ивана Румянцева, выполнявшая и монтаж трубопроводов по две нормы за смену, взяла на себя обязательство к 7 ноября дать две годовых нормы. За словами последовали славные героические дела. В июле 1947 года после 6-летнего перерыва вступила в строй самая мощная в нашей стране домна № 3, завода «Запорожсталь». Вступили в строй теплоэлектроцентраль и другие сооружения.

Упорную борьбу вели шахтеры за выполнение плана второго года пятилетки. В Донбассе на шахте «Чигари» комбината «Артемуголь» депутат Верховного Совета УССР Евгений Пастухов добился исключительно высокой производительности своего отбойного молотка, дав 1240 тонн угля в месяц. С донецким шахтером Евгением Пастуховым соревновался знатный забойщик шахты «Сучануголь» в Приморье, депутат Верховного Совета РСФСР Иван Селивестров.

Каждый день приносил вести об успехах советской энергетики. 3 марта 1947 года вступила в строй Днепровская гидроэлектростанция им. Ленина. Первая турбина мощностью 72 тыс. киловатт дала промышленный ток. Поздравляя строителей Днепрогэса, товарищ Сталин писал: «Партия и правительство придают особое значение быстрейшему восстановлению Днепровской гидроэлектростанции — творению и гордости нашего народа».

Успешное восстановление Днепрогэса показывает, что советский народ полон решимости быстрее залечить раны, нанесенные войной и обеспечить дальнейшие успехи нашей Родины.

В марте было завершено восстановление Зуевской ГРЭС на полную ее довоенную мощность по турбинам. ЗУГРЭС являлась одной из крупнейших тепловых электростанций Советского Союза.

В восстановлении энергетического сердца Донбасса — Зуевской ГРЭС принимала участие вся страна. С помощью трудящихся Харькова, Ленинграда, Москвы, Урала ЗУГРЭС была возвращена к жизни. Кураховская государственная электростанция увеличила свою мощность в два раза по сравнению с довоенным временем.

Рабочий класс и инженерно-технические работники Советской Украины свято выполняли свое слово и обязательство, данные товарищу Сталину.

В итоге выполнения плана второго года пятилетки валовая продукция всей промышленности Украины в 1947 году выросла по сравнению с предыдущим годом на 33%, в том числе продукция текстильной и легкой промышленности — на 70%.

В 1947 году было произведено больше чем в довоенном 1940 году электровозов, доменного оборудования, прокатного оборудования, сельскохозяйственных машин. Объем капитальных работ по

республиканскому и областному хозяйству Украины в 1947 году составил 111% к 1946 году, в том числе по легкой и пищевой промышленности — 115%.

В борьбе за выполнение плана второго года пятилетки не отставало и колхозное крестьянство. В феврале 1947 года Пленум ЦК ВКП(б) принял историческое постановление «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». Состоявшийся 3 марта Пленум ЦК КП(б)У рассмотрел организационные вопросы и вопросы подготовки к весеннему севу.

В целях укрепления партийной и советской работы на Украине, Пленум ЦК КП(б)У признал целесообразным разделение постов Председателя Совета Министров УССР и Первого секретаря ЦК КП(б)У. Пленум избрал Первым секретарем ЦК КП(б)У ближайшего соратника товарища Сталина Лазаря Моисеевича Кагановича.

Состоявшая 4—6 марта 1947 года первая сессия Верховного Совета УССР второго созыва избрала Председателем Президиума Верховного Совета М. С. Гречуху и образовала правительство УССР — Совет Министров во главе с Председателем его Н. С. Хрущевым.

На последовавшем 10—13 марта Пленуме ЦК КП(б)У было принято развернутое решение о мероприятиях по выполнению постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период».

Народ Советской Украины с большим воодушевлением воспринял постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) и мартовского Пленума ЦК КП(б)У.

На основе исторических решений пленумов ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У труженики социалистических полей Советской Украины в своих письмах товарищу Сталину брали на себя обязательства вырастить и собрать во втором году послевоенной пятилетки высокие урожаи и досрочно выполнить план сдачи государству сельскохозяйственных продуктов каждым колхозом, совхозом и районом.

Осуществляя решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) и мероприятия ЦК КП(б)У, колхозы и совхозы добились больших успехов. В течение одного года Советская Украина сумела преодолеть трудности, вызванные жестокой засухой 1946 года, и добилась дальнейшего роста сельского хозяйства. Посевная площадь всех культур в 1947 году увеличилась против 1946 года на 1 млн. га, расширены посевы яровой пшеницы на 237 тыс. га, сахарной свеклы—на 105 тыс. га. Больших успехов добились МТС. Годовой план тракторных работ был выполнен; перевыполнен план сдачи натуроплаты; выработка на трактор достигла 630 га условной пахоты против 538 га в 1946 г.

Опираясь на огромную помощь, оказанную Украине ЦК ВКП(б), Союзным правительством и лично товарищем Сталиным, благодаря братской помощи всех народов Советского Союза, а также самоотверженному труду колхозников, колхозниц, рабочих совхозов и МТС, колхозы, совхозы и крестьянские хозяйства Советской Укра-



Закарпатье. Крестьяне слушают агитатора.

ины вырастили в 1947 году урожай зерновых и технических культур, значительно превышающий урожай лучших довоенных лет. 10 октября Советская Украина досрочно выполнила государственный план хлебозаготовок.

Партия и правительство высоко оценили самоотверженный труд колхозников Советской Украины в борьбе за высокий урожай второго года послевоенной пятилетки. 188 передовикам колхозного производства и 46 передовикам совхозов Украины было присвоено звание Героя Социалистического Труда. 4278 передовиков награждены орденами и медалями Советского Союза.

Крупные успехи были достигнуты в дальнейшем подъеме жизненного уровня трудящихся масс. Государственными предприятиями, учреждениями и местными Советами за второй год пятилетки было построено, восстановлено и введено в действие более миллиона квадратных метров жилой площади. Кроме того, гражданами в индивидуальном порядке на собственные сбережения были построены дома с общей жилой площадью 678 тыс. кв. метров. 133 тыс. жилых домов было построено в сельских местностях. Годовой план розничного товарооборота, включая общественное питание, выполнен на 102%. В связи с отменой в 1947 году карточной системы снабжения и переходом к развернутой торговле по единым государственным ценам, государственные и кооперативные организации открыли в 1947 году 8 тысяч новых магазинов, палаток и ларьков. Объем кооперативной торговли в городах и рабочих поселках вырос к концу года более чем в два раза по сравнению с началом года.

После проведения в конце 1947 года денежной реформы и полной отмены карточной системы снабжения значительно увеличилась реальная заработная плата рабочих и служащих. Этому способствовало и резкое снижение рыночных цен на продукты сельского хозяйства.

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве Советской Украины на протяжении 1947 года увеличилась на 350 тыс. человек. Фонд заработной платы увеличился почти на 30%. Ремесленные и железнодорожные училища и школы ФЗО выпустили 180 тыс. молодых квалифицированных рабочих.

После окончания Великой Отечественной войны снова расцвела культура украинского народа. Уже в первые два года послевоенной сталинской пятилетки в значительной мере были восстановлены культурные очаги Советской Украины: театры, кино, клубы, консерватории, научные учреждения, больницы, библиотеки, школы, техникумы, вузы. Количество учащихся в школах, техникумах и вузах уже приближается к довоенному уровню.

«Успешно преодолевая антинародные, буржуазные влияния, украинская наука и искусство получают все большее признание среди народов Советского Союза и за его пределами». (Молотов). Бурно продолжает развиваться украинская литература. Воодушевленные великими историческими задачами, поставленными партией большевиков перед Советским народом, писатели Украины добились за это

время значительных успехов. За годы Великой Отечественной войны и особенно в послевоенный период выросли новые кадры писателей, в числе их: Олесь Гончар — автор замечательной трилогии «Знаменосцы», Виктор Некрасов, создавший волнующее произведение «В окопах Сталинграда», поэты — Платон Воронко, Николай Руденко и др.

Выдающиеся украинские писатели и поэты старшего поколения — Іван Кочерга, Александр Корнейчук, Павло Тычина, Микола Бажан, в годы войны и после ее окончания создали ряд крупнейших произведений, проникнутых чувством пламенного советского патриотизма.

11 писателей были удостоены высшего звания лауреатов Сталинской премии; Сталинскими премиями отмечены произведения таких украинских писателей: Александра Корнейчука, Павла Тычины, Миколы Бажана, Максима Рыльского, Владимира Сосюры, Ванды Василевской, Леонида Первомайского, Андрея Малышко, Петра Вершигоры, Александра Гончара, Виктора Некрасова.

Величественная перспектива постепенного перехода к коммунизму в СССР выдвинула во весь рост задачу идеологического воспитания трудящихся.

Необходимо окончательно искоренить не ликвидированные еще пережитки капитализма в сознании советских людей, ибо чем выше сознание советских людей, тем скорее осуществится переход нашего общества к коммунизму. Нужно навсегда избавиться от таких вреднейших пережитков буржуазной идеологии, как проявления буржуазного национализма, низкопоклонства и раболепия перед заграницей, забвения марксистско-ленинского принципа партийности в науке, недисциплинированности, противопоставления личных интересов интересам государства и т. д.

Огромное значение в развертывании идеологической борьбы имели исторические решения ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», об опере «Великая дружба» В. Мурадели, о кинофильме «Большая жизнь», в которых были подвергнуты острой критике грубые идеологические и формалистические извращения.

Эти постановления ЦК ВКП(б) об идеологической работе а также доклад товарища Жданова о постановлении ЦК ВКП(б) о ленинградских журналах «Звезда» и «Ленинград» и его выступление на философской дискуссии в Москве явились боевой программой, на основе которой была развернута борьба за идейную чистоту советской литературы, искусства, за поднятие их идейного и художественного уровня.

На Украине борьба на идеологическом фронте усложнялась тем, что, кроме фактов безыдейности, аполитичности и пошлости в литературе и искусстве, осужденных в решениях ЦК ВКП(б), в произведениях отдельных украинских писателей, литературоведов, историков, в произведениях отдельных украинских композиторов имели место опасные рецидивы буржуазного национализма.

Центральный Комитет КП(б)У в своих постановлениях об «Очерке истории украинской литературы» (1946 г.), «О политиче-



На юбилейной сессии Верховного Совета УССР, посвященной 30-летию Советской Украины 24 января 1948 г. Выступление В. М. Молотова.

ских ошибках и неудовлетворительной работе Института истории Украины Академии наук УССР» (1947 г.), об украинских журналах «Вітчизна» и «Перець» (1947 г.), «О положении и мероприятиях по улучшению музыкального искусства на Украине в связи с решением ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» В. Мурадели» (1948 г.) вскрыл, подверг острой критике и осудил политические и идеологические извращения и ошибки буржуазно-националистического характера.

Партия большевиков потребовала решительной перестройки руководства идеологической работой. Она указала, что борьба за ликвидацию проявлений буржуазно-националистической идеологии требует прежде всего покончить с недооценкою и в ряде случаев с самотеком в постановке идейно-политической работы и потребовала усиления коммунистического воспитания трудящихся, решительной борьбы с пережитками буржуазного национализма.

Наличие серьезных пережитков буржуазного национализма на Украине объясняется не только их живучестью как пережитков капитализма, но и тем фактом, что немецкие оккупанты в течение длительного времени поддерживали пропаганду украинских буржуазных националистов и всячески стремились воздействовать на сознание советского народа.

Имел значение и тот факт, что многомиллионное население западных областей Украины сравнительно недавно вошло в состав Советской Украины. Оно не прошло еще той школы сознательной политической жизни, которую прошло население восточных областей. Над ними еще в значительной степени тяготели привычки и понятия буржуазного общества.

Второй год послевоенной сталинской пятилетки завершил собой 30-летний период существования советского общественного и государственного строя. Народ Советской Украины, руководимый Коммунистической партией большевиков, гордый за всемирноисторические успехи социализма в нашей стране, шел навстречу 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

В конце декабря 1947 года, в связи с переходом Л. М. Кагановича на работу Заместителя Председателя Совета Министров СССР Пленум ЦК КП(б)У избрал Первым секретарем ЦК КП(б)У Н. С. Хрущева. Председателем Совета Министров УССР. Указом Верховного Совета был назначен Д. С. Коротченко.

Выдающимся событием в истории украинского народа было празднование 30-летия Украинской Советской Социалистической Республики.

Празднование 30-летия Советской Украины превратилось в новую могучую демонстрацию морально-политического единства и преданности украинского народа партии Ленина — Сталина. Тридцатилетие Советской власти на Украине являлось знаменательной датой для украинского народа и для всех народов Советского Союза. Эта годовщина имела также большое международное значение.

Вся дружная семья советских народов, вся необъятная Социа-

листическая Родина с глубоким братским чувством разделяла великую радость украинского народа, вместе с ним торжественно отмечала знаменательный праздник. Празднование 30-летия Советской Украины явилось новым выражением великой сталинской дружбы народов.

На юбилейных торжествах в столице Советской Украины — Киеве — присутствовали делегации от всех союзных республик во главе с председателями Верховных Советов.

Тридцатилетняя история Советской Украины полна беззаветной борьбы трудящихся масс за укрепление советского строя, за хозяйственное, культурное и духовное возрождение.

На происходившей 24 января 1948 года юбилейной сессии Верховного Совета УССР В. М. Молотов, прибывший для участия в юбилейных торжествах, в своем приветствии украинскому народу от имени Советского правительства, Центрального Комитета большевистской партии и лично от товарища Сталина, высоко оценил социалистические завоевания Советской Украины.

«Украинский народ — говорил тов. Молотов, — и все другие народы Советского Союза могут гордиться всеми достижениями Советской Украины, видя в этом результаты их общей борьбы, их объединенных усилий» [1].

В связи с тридцатой годовщиной Советской власти на Украине и достигнутыми успехами в развитии и восстановлении промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры и искусства правительство Советского Союза наградило орденами и медалями 7475 работников промышленности, сельского хозяйства, деятелей науки, культуры и искусства Советской Украины.

Выражая непоколебимую волю всего украинского народа в борьбе за полное торжество коммунизма, руководитель большевиков Украины Н. С. Хрущев в своей речи на юбилейной сессии Верховного Совета УССР заявил: «Украинский народ, широко развернув социалистическое соревнование, добьется новых успехов в борьбе за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года и займет почетное место среди братских республик Советского Союза».

Принятое участниками юбилейной сессии Верховного Совета УССР приветственное письмо товарищу Сталину выражало единодушную волю и решимость украинского народа, его коммунистического авангарда и беспартийных большевиков Украины с честью выполнить послевоенную сталинскую пятилетку в четыре года. «Украинский народ, — говорилось в письме, — под руководством большевиков Украины, во главе с Вашим верным соратником тов. Никитой Сергеевичем Хрущевым, приложит все силы к тому, чтобы выполнить новый сталинский план в четыре года, будет трудиться еще самоотверженнее, чтобы быстрее осуществить намеченную Вами великую программу завершения построения социализма и постепенного перехода к коммунизму».

[1] Речь на юбилейной сессии Верховного Совета УССР 24. I 1948 г.

* * *

Великий и славный путь прошел украинский народ за тридцать лет Советской власти.

Озаренные ярким светом марксизма-ленинизма предстали перед украинским народом во всем величии глубочайшие перемены, происшедшие в его исторических судьбах.

Только победа Великой Октябрьской социалистической революции круто изменила судьбу Украины, принесла желанную, выстраданную народом, выношенную в его мечтах свободу, положила начало новой и действительно славной эпохе истории украинского народа.

«Столетия жил украинский народ, разделенный на части, скованный русским царизмом и австро-венгерской монархией, лишенный свободного национального развития... Только Советская революция в России открыла путь к возрождению украинского народа, создавшего собственное Советское государство и занявшего свое выдающееся место в Союзе Советских Социалистических республик» (Молотов). Только в составе могучего Советского Союза народ Советской Украины получил возможность осуществить свои мечты о национальном воссоединении.

«Теперь Советская Украина объединяет все украинские территории, включая западные земли украинцев, входившие до того в территорию Польши, Закарпатскую Украину, принадлежавшую Чехословакии, и Северную Буковину, принадлежавшую Румынии. С помощью Советского Союза произошло объединение всех украинских территорий, и население нынешней Украины почти достигает населения наиболее крупных государств Европы» (Молотов) [1].

В условиях социалистического строя производительные силы Советской Украины получили широчайший простор для своего развития. Украина — неотъемлемая составная часть Советского Союза совершила гигантский скачок от отсталости к прогрессу. Она превратилась в одну из передовых республик Советского Союза, а ее могучая промышленность, колхозы и бурно растущая социалистическая культура стали предметом гордости всех советских патриотов.

Во всех этих исторических достижениях украинский народ видит великую победу идей Ленина и Сталина, идей славной партии большевиков, идей коммунизма.

Великий Ленин закладывал основы советской власти на Украине. Великий Сталин является вдохновителем и организатором всех побед украинского народа.

Под руководством И. В. Сталина большевистская партия и ее славный отряд — КП(б)У вывели Советскую Украину в первые ряды среди Советских республик нашей отчизны.

Эта всемирноисторическая победа украинскому народу далась

---

[1] Речь на юбилейной сессии Верховного Совета УССР 24. I 1948 г.

нелегко. Она ковалась в беззаветной и самоотверженной борьбе за великие идеалы, начертанные Лениным и Сталиным. Эти успехи стали возможны благодаря могучей дружбе народов Советского Союза, благодаря той поддержке, которую оказывали и оказывают народы СССР. Эти победы являются результатом мудрой ленинско-сталинской национальной политики партии большевиков.

Советская Украина смогла выстоять в боях, победить в труде и притти к своей славе только благодаря выкованному партией большевиков победоносному союзу трудящихся России и Украины. только благодаря нерушимой и процветающей дружбе всех советских народов, являющейся одной из движущих сил развития советского общества.

Дружба народов Советского Союза основана на великом учении Ленина — Сталина. Украинский народ помнит и свято следует бессмертным словам Владимира Ильича Ленина о братской дружбе и единодействии пролетариев великорусских и украинских.

Трудящиеся Советской Украины были и вечно будут верны великим ленинским заветам.

Братство русского и украинского народов выковывалось в многовековой совместной борьбе против иноземных захватчиков, в борьбе против царского самодержавия, капиталистов и помещиков. Украинский народ помнил и не забывал ни на минуту сталинские слова о том, что украинский и русский народ, как и остальные народы России, состоящие из рабочих и крестьян, являются братьями и товарищами в борьбе за светлое будущее.

Величайшей национальной гордостью украинского народа является то, что он первый, вслед за великим русским народом, пошел и непоколебимо продолжает итти по пути к коммунизму.

Великие идеи Ленина и Сталина всегда вдохновляли украинский народ в борьбе с врагами, в борьбе за социалистическое преобразование республики. Дружба русского и украинского народов, дружба всех народов — это огромное завоевание, величайшая сила в борьбе за победу коммунизма. Нерушимое братство русского, украинского и других советских народов нашло ярчайшее выражение в Союзе Советских Социалистических Республик. Русский народ сцементировал народы нашей страны в единую могучую многонациональную Советскую Державу. Советский патриотизм русского народа служил всегда примером, вдохновлял на ратные и трудовые подвиги народы Советского Союза. Русский народ, как руководящая сила Советского Союза, заслужил всеобщее признание и благодарность. Украинский народ от чистого сердца всегда говорил: «Спасибо ему за самоотверженное служение всему советскому народу, спасибо ему за его ясный ум, стойкость и терпение, спасибо ему за постоянную помощь Советской Украине».

В мудром руководстве партии большевиков, в могуществе многонационального Советского государства черпал и черпает народ Украины свою силу и, как равный среди равных, вносит свой вклад в общую сокровищницу труда и культуры, в дальнейшее укрепление социалистической Родины.

Беззаветная любовь к Родине, пламенный советский патриотизм, в котором гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза, одухотворяли военные и трудовые подвиги рабочих, крестьян, интеллигенции Советской Украины.

На протяжении своей советской истории, в борьбе за построение коммунизма, сыны и дочери Советской Украины говорили: «Мы с вами, трудящиеся нашей любимой Москвы и героического Ленинграда, мы с вами, нефтяники Баку и металлурги Урала, мы с вами, землеробы Сибири, Казахстана, хлопкоробы Туркмении и колхозники Грузии, мы с вами, на веки вечные, все народы нашей любимой Родины».

Украинский народ свое первое слово сердечной преданности и благодарности всегда обращает к большевистской партии, к родному Сталину, создавшему вместе с Лениным Украинское Советское государство.

Украинский народ, как в грозные годы военных бурь, так и в годы великой социалистической стройки, всегда говорил: «Мы всегда с тобой, родная и мудрая партия большевиков, озарившая непобедимым ленинско-сталинским учением наш путь вперед и ведущая нас к сияющим вершинам коммунизма».

Несокрушимая сила побед украинского народа заключалась в том, что на протяжении десятилетий великих исторических битв труда с капиталом во главе народов нашей страны стояли Ленин и Сталин. Сила побед украинского народа была в том, что в борьбе за великое дело Ленина его вел от победы к победе любимый вождь, учитель и друг советского народа — товарищ Сталин.

В день великого всенародного торжества — тридцатилетия Украинской Советской Социалистической Республики — украинский народ дал великую клятву товарищу Сталину: «Мы клянемся Вам, дорогой отец и учитель, что и впредь будем отдавать все свои силы для дальнейшего укрепления могущества и славы нашей Родины, для полной победы коммунизма в нашей стране».

Украинский народ поклялся неустанно учиться у великого вождя могуществу и бесстрашию, воле к победе и умению побеждать. Каждый верный сын и каждая верная дочь свободного и счастливого украинского народа стремятся к тому, чтобы учиться служить народу, служить делу коммунизма так, как служит великий Сталин, имя которого вечно будет жить в сердцах благодарного украинского народа, как имя творца и строителя большевистской партии и многонационального Советского государства.

ХРОНОЛОГИЯ

До нашей эры		
Конец IV — начало II тысячелетия		— Трипольская культура (древнейшие земледельческие племена на территории Приднепровья).
VII — II ст.		— Скифские племена в Причерноморье.
Наша эра		
IV ст.		— Объединение антов во главе с Божем.
VIII — IX ст. ст.		— Возникновение трех восточнославянских государственных объединений (Куябии, Славии, Артании).
X ст.	911	— Договор киевского князя Олега с Византией.
	945	— Восстание древлян и убийство киевского князя Игоря.
	945 — 957	— Княжение Ольги в Киевской Руси.
	957 — 972	— Княжение Святослава в Киевской Руси.
	968	— Поход князя Святослава в придунайскую Болгарию.
	969 — 971	— Второй поход князя Святослава в придунайскую Болгарию и война с Византией.
	978 — ок. 1015	— Княжение Владимира Святославича в Киеве.
	981	— Объединение князем Владимиром Червенских городов с Киевской Русью.
	988 — 989	— Введение христианства в Киевской Руси.
XI ст.	1019 — 1054	— Княжение Ярослава Владимировича (Мудрого) в Киеве.
	1037	— Закладка князем Ярославом Софийского собора и Золотых ворот в Киеве.
XI ст. (середина)		— Появление первых летописей в Киеве и в Новгороде.
Ок. середины XI ст.		— Основание князем Ярославом Киево-Печерского монастыря.
	1068	— Первое большое нападение половцев на Киевскую Русь.
	1068	— Народное восстание в Киеве.
	ок. 1071	— Народное восстание в Ростово-Суздальской земле.
	1073	— «Изборник» князя Святослава Ярославича.
XII ст.	ок. 1113	— «Повесть временных лет» в первой редакции Нестора.
	1113	— Народное восстание в Киеве.
	1113 — 1125	— Княжение Владимира Всеволодовича Мономаха в Киеве.
	1147	— Первое упоминание в летописи о Москве.
	1152 — 1187	— Княжение в Галиче князя Ярослава Осмомысла и усиление Галицкого княжества.
	1155 — 1157	— Княжение Юрия Долгорукого в Киеве.
	1157 — 1174	— Княжение Андрея Боголюбского во Владимиро-Суздальском княжестве и усиление Владимиро-Суздальского княжества.
	1185	— Поход новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев.

XII ст.	1187	— Дата написания «Слова о полку Игореве».
	1199 — 1205	— Княжение Романа Мстиславича в Галицко-Волынском княжестве.
	1199	— Объединение волынским князем Романом Мстиславичем Галицкой земли и Волыни в Галицко-Волынском княжестве.
XIII ст.	1221	— Разгром князем Мстиславом Удалым и Даниилом Романовичем венгерских захватчиков (под Галичем).
	1223	— Битва русских князей и половцев на реке Калке с татарами.
	1237 — 1238	— Нашествие монголо-татар на Северо-Восточную Русь.
	1238	— Розгром князем Даниилом Романовичем немецких захватчиков под Дорогичином.
	1239 — 1240	— Опустошение татарами Южной Руси.
	1240	— Осада татарами Киева.
	1240 (15 июля)	— Победа новгородского князя Александра Ярославича над шведами на реке Неве.
	1241	— Восстание крестьян против феодального гнета в Галицком княжестве (в Понизье и Перемышльском Подгорье).
	1242	— Образование татарами Золотой Орды.
	1242 (5 апреля)	— Разгром немецких рыцарей Александром Невским на Чудском озере (Ледовое побоище).
	1245	— Разгром князем Даниилом Романовичем венгерского войска под Ярославом.
	1250-е годы	— Первое упоминание в летописи города Львова.
	1250-е годы	— Борьба князя Даниила Романовича против татар.
	1250-е годы	— Поход галицко-волынского князя Даниила и литовских князей в Прибалтику против рыцарей-меченосцев.
	1252, 1262	— Восстание против татар в Северо-Восточной Руси.
XIV ст.	1328 — 1340	— Княжение в Москве великого князя Ивана Даниловича Калиты.
	1345 — 1377	— Княжение великого князя Ольгерда в Литве.
	ок. 1357 — 1358	— Захват Литвой Чернигово-Северщины.
	1359 — 1389	— Княжение в Москве великого князя Дмитрия Ивановича (Донского).
	ок. 1362 — 1363	— Захват Литвой Подолии (Понизья) и Киевщины.
	1380 (8 сентября)	— Куликовская битва.
	1385	— Кревская уния Литвы с Польшей.
	1387	— Захват Польшей Галицкой земли.
	1392 — 1430	— Княжение Витовта в Литве
XV ст.	1404	— Захват Литвой Смоленска.
	1410 (15 июля)	— Грюнвальдская битва.
	1431	— Восстание крестьян на Подолии в районе Бакоты.
	1430-е и 1440-е гг.	— Восстания на Украине и в Белоруссии против литовских и польских захватчиков.
	1447	— Привилей великого князя литовского Казимира об ограничении перехода крестьян.
	1458	— Образование отдельной Киевской митрополии.
	1462 — 1505	— Княжение в Москве великого князя Ивана III Васильевича. Образование русского централизованного государства.
	1469	— Крестьянское восстание в Галиции.
	1480	— Окончательное освобождение Северо-Восточной Руси от татарского ига.
	1482	— Нападение крымского хана Менгли-Гирея на Киев.
	1490	— Крестьянское восстание в Галиции под предводительством Мухи.
	1492	— Первое упоминание в источниках об украинских казаках.

XVI ст. 1500 — 1503 — Война Русского государства с Литвой.

1501 — Разгром русскими войсками ливонской армии около крепости Гельмеда.

1503 — Присоединение Чернигово-Северской земли к Русскому государству.

1508 — Восстание Михаила Глинского против литовского князя Сигизмунда.

1514 — Восстание венгерских и украинских крестьян в Венгрии под предводительством Довжи (восстание куруцов).

1533 — 1584 — Великое княжение (с 1547 г. царствование) Ивана IV Васильевича (Грозного).

1536 — Восстание в Черкассах и Каневе против старосты.

1541 — Восстание против старост в Виннице и Брацлаве.

1557 — «Устава на волоки» в великом княжестве Литовском

XVI ст. вторая половина — Возникновение Запорожской Сечи.

1569 — Люблинская уния. Захват Польшей украинских земель.

1573 — Начало образования реестрового казачества. Принятие 300 казаков польским правительством на службу.

1573 — Основание русским первопечатником Иваном Федоровым типографии во Львове.

1573 — Закрепощение крестьян польско-шляхетским законодательством (так называемые Артикулы короля Генриха Валуа).

1574 — Первая печатная книга на Украине «Апостол» (напечатана в типографии Ивана Федорова).

80-е годы — Запорожская Сечь (на днепровском острове Томаковке).

1588 — III литовский статут. Окончательное закрепощение крестьян.

1589 — Массовые переселения украинских казаков на южные окраины Русского государства.

1590-е годы — Запорожская Сечь (на острове Базавлук).

1591 — 1593 — Крестьянско-казацкое восстание во главе с гетманом К. Косинским.

1594 — 1596 — Крестьянско-казацкие восстания под предводительством Лободы и Наливайко.

1596 — Брестская церковная уния.

XVII ст. 1606 — 1607 — Крестьянское восстание под предводительством Болотникова.

1612 — Изгнание польских интервентов из Москвы народным ополчением во главе с Мининым и Пожарским.

1614, 1615, 1616 — Походы казаков во главе с П. Сагайдачным на Синоп, Константинополь, Трапезунд.

1621 — Битва под Хотином.

1623 — 1628 — Крестьянские восстания в Буковине.

1630 — Война украинского казачества против шляхетской Польши под предводительством гетмана Тараса Федоровича.

1635 — Выступления казаков против шляхетской Польши во главе с гетманом И. Сулимой.

1637 — Казацко-крестьянские восстания на Украине под предводительством Павлюка, К. Скидана и Д. Гуни.

1638 — Крестьянско-казацкие восстания на Украине во главе с Я. Острянином и Д. Гуней.

1638 — Издание польским правительством «Ординации 1638 г.».

1638 — 1640 — Массовое переселение украинцев в Россию и начало колонизации Слободской Украины.

1644 — Закрепощение крестьян в Буковине (запрещение свободного перехода крестьян от одного владельца к другому).

1647 (в конце) — Бегство Хмельницкого на Низ Днепра и подготовка им восстания.

1648 — 1654 — Освободительная война украинского народа против панской Польши.

XVII ст.

1648 (январь) — Нападение Хмельницкого на правительственный гарнизон в Сечи и освобождение Запорожской Сечи.
1648 (6 и 16 мая) — Победы Хмельницкого над шляхетским войском под Желтыми Водами и Корсунем.
1648 (8 июня) — Начало переговоров Богдана Хмельницкого о присоединении Украины к России. Письмо Богдана Хмельницкого к Алексею Михайловичу.
1648 (13 сентября) — Разгром королевской армии под Пилявцами.
1649 (5 августа) — Битва под Зборовом.
1649 (8 августа) — Зборовский трактат.
1650 (август) — Поход Богдана Хмельницкого в Молдавию.
1651 (февраль) — Решение Земского Собора в Москве о присоединении Украины к России.
1651 (18—20 июня) — Битва под Берестечком.
1651 (18 августа) — Белоцерковский договор.
1652 (май) — Разгром Хмельницким королевской армии под Батогом (на Подолии).
1653 — Нападение шляхетского войска на Правобережье. Разгром его винницким полковником Богуном.
1653 (сентябрь) — Решение Земского Собора в Москве о присоединении Украины к России.
1654 (8 января) — Рада в Переяславе о присоединении Украины к России. (Присоединение Украины к России).
1654 — Начало совместной войны России и Украины против шляхетской Польши.
1654 (сентябрь) — Освобождение Смоленска.
1655 — Поход Хмельницкого и Бутурлина в Галицию.
1657 (27 июля) — Смерть Богдана Хмельницкого.
1657 — 1659 — Гетманство И. Выговского.
1657 — 1658 — Народные восстания против Выговского на Левобережной Украине под предводительством Мартына Пушкаря и Якова Барабаша.
1663 — Восстание в Паволоцком полку.
1663 — «Чорна рада».
1663 — 1668 — Гетманство Д. Многогрешного на Левобережье.
1664 — 1665 — Восстание украинских крестьян и казаков во главе с Сулимкой и Вареницей против господства польской шляхты
1665 — «Московские статьи».
1666 — Восстание на Украине против казацкой старшины и царских воевод.
1667 — Андрусовское перемирие Русского государства с Польшей.
1667 — 1671 — Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Восстания крестьян и казаков на Слободской Украине (связанные с восстанием Степана Разина).
1668 — Восстание против казацкой старшины и царских воевод на Левобережье.
1672 — 1687 — Гетманство И. Самойловича.
1677 — 1678 — Чигиринские походы турецкой армии на Правобережную Украину.
1681 — Бахчисарайский мир.
1682 — 1725 — Царствование Петра I.
1686 — «Вечный мир» между Россией и Польшей.
1687 — Восстание казаков и крестьян на Левобережье против старшин.

XVII ст. 1687 — Первый Крымский поход.

1689 — Второй Крымский поход.

1695 — Первый Азовско-Днепровский поход с участием украинских казаков.

1696 — Второй Азовский поход и взятие Азова.

XVIII ст. 1700 — Константинопольский мир Русского государства с Турцией.

1700 — 1721 — Северная война.

1701 — Универсал гетмана Мазепы о двухдневной барщине на Левобережной Украине.

1701 Битва под Эрестфером.

1702 — 1704 — Восстание украинских крестьян и казаков на Правобережье во главе с Палием, Искрой, Самусем.

1703 (май) — Основание г. Петербурга (теперь Ленинград).

1704 — Взятие русскими войсками Дерпта, Нарвы и Ивангорода.

1707 — 1708 — Восстание под предводительством К. Булавина.

1707 — 1708 — Восстание против старшины на Левобережной Украине.

1708 — Победа русских войск над шведами у деревни Лесной (близ города Пропойска).

1708 — 1722 — Гетманство И. Скоропадского.

1709 — Разрушение царскими войсками Запорожской Сечи.

1709 (27 июня) — Разгром шведов под Полтавой.

1710 — 1711 — Война России с Турцией.

1711 — 1765 — Михаил Васильевич Ломоносов.

1714 — Поражение шведского флота при Гангуте.

1719 — Появление первых мануфактур на Украине (Ахтырской и Топальской).

1721 — Ништадтский мир.

1722 — Царский указ о создании Малороссийской коллегии.

1722 — 1794 — Г. С. Сковорода.

1723 — 1724 — Восстание крестьян в Стародубском, Черниговском, Лубенском и Нежинском полках.

1723 — Основание парусно-полотняной мануфактуры в Почепе на Левобережье.

1727 — 1734 — Гетманство Даниила Апостола.

1730 — 1800 — Александр Васильевич Суворов.

1740 — Царствование Анны Ивановны.

1734 — Упразднение царским правительством гетманства. Образование на Левобережной Украине «Правления гетманского уряда».

1734 — Основание Новой Сечи.

1734, 1736, 1750 — Восстание крестьян и казаков на Правобережной Украине (гайдамацкие движения).

1735 — Указ о разделении украинских казаков на «выборах» и «подпомочников».

1736 — Основание Шостенского порохового завода.

1737 — Взятие Очакова русскими войсками с участием украинских казаков.

30-е, 40-е годы — Движение повстанцев (опришков) во главе с С. Довбушем в Закарпатской Украине.

1741 — 1761 — Царствование Елизаветы Петровны.

1749 — 1802 — А. Н. Радищев.

1750 — 1764 — Гетманство К. Разумовского.

1753 — Отмена внутренних пошлин в России.

1754 — Ликвидация индукты и эвекты на Левобережной Украине.

1756 — 1763 — Семилетняя война.

1760 — Взятие русскими войсками Берлина.

1760 — Универсал гетмана К. Разумовского об ограничении перехода крестьян.

1761 — 1764 — Восстание в селе Клищинцах (Лубенского полка).

XVIII ст. 1762 — 1796 — Царствование Екатерины II в России.
1763 — Подтверждение универсала гетмана Разумовского о закрепощении крестьян царским указом.
1764 — Ликвидация гетманства и образование «Малороссийской коллегии».
1765 — Ликвидация казацких полков на Слободской Украине.
1768 — Народное восстание против феодально-крепостнического гнета на Правобережной Украине (Колиивщина).
1768 — Восстание казацкой «сиромы» против старшин в Запорожской Сечи.
1768 — 1774 — Русско-турецкая война.
1770 — Основание города Александровска (теперь Запорожье).
1772 — Первый раздел Польши. Присоединение Белоруссии к России. Захват Галиции Австрией.
1773 — 1775 — Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева.
1774 — Основание города Херсона.
1775 — Ликвидация царизмом Запорожской Сечи.
1782 — Ликвидация автономного устройства Украины. Образование наместничеств.
1783 — Основание города Екатеринослава (теперь — Днепропетровск).
1783 — Издание Екатериной II указа о запрещении крестьянских переходов на Левобережной Украине.
1785 — «Жалованная грамота» дворянству Екатерины II. Уравнение в правах украинской старшины с русским дворянством.
1787 — 1791 — Русско-турецкая война.
1787 — 1835 — Устим Кармалюк.
1789 — Основание города Николаева.
1789 — 1794 — Восстание в с. Турбаях (на Полтавщине).
1789 — Постройка оружейного завода в г. Кременчуге.
1789 — Начало буржуазной революции во Франции.
1793 — Второй раздел Польши и присоединение правобережных украинских земель к Русскому государству.
1793 — 1826 — П. И. Пестель.
1794 — Основание города Одессы.
1795 — Третий раздел Польши. Присоединение к России Западной Волыни и Западной Белоруссии.
1795 — 1826 — К. Ф. Рылеев.
1795 — 1826 — С. И. Муравьев-Апостол.
1799 — 1837 — А. С. Пушкин.
XIX ст. 1801 — Присоединение Грузии к России.
1805 — Открытие университета в Харькове.
1806 — 1812 — Война России с Турцией.
1811 — 1848 — В. Г. Белинский.
1812 — 1870 — А. И. Герцен.
1812 — Отечественная война.
1814 — 1861 — Т. Г. Шевченко.
1818 — 1883 — Карл Маркс.
1820 — 1895 — Фридрих Энгельс.
1820 — Крестьянское восстание на Дону и Южной Украине.
1821 — Организация Южного общества декабристов.
1822 — Организация Северного общества декабристов.
1823 — Организация Общества Соединенных славян.
1825 — Восстание декабристов в Петербурге.
1825 (29 декабря) — 1826 (3 января) — Восстание Черниговского полка на Киевщине.
1828 — 1889 — Н. Г. Чернышевский.
1828 — 1829 — Война России с Турцией.
1830 — 1831 — Польское восстание.

XIX ст. 1834 — Открытие университета в Киеве.

1836 — 1861 — Н. А. Добролюбов.

1842 — 1912 — М. В. Лысенко.

1846 — 1847 — Кирилло-Мефодиевское общество.

1847 — 1848 — Введение инвентарных правил на Правобережье.

1848 — Революция во Франции, Германии и Австро-Венгрии. Отмена крепостного права в Галиции и Буковине.

1848 — 1849 — Крестьянское движение в Буковине во главе с Лукьяном Кобылицей.

1848 (ноябрь) — Восстание во Львове.

1853 — 1856 — Крымская война.

1855 — Крестьянские восстания на Киевщине.

1856 — 1916 — И. Я. Франко.

1861 — Манифест 19 февраля об отмене крепостного права в России.

1861 — 1864 — Тайное революционное общество «Земля и воля».

1863 — Польское восстание.

1863 — Циркуляр министра внутренних дел Валуева о запрещении издавать литературу на украинском языке.

1864 — 1913 — М. М. Коцюбинский.

1870 (22 апреля) — Родился Владимир Ильич Ленин.

1871 — Парижская Коммуна.

1871 — 1913 — Леся Украинка (Лариса Косач).

1872 — Пущен металлургический завод Новороссийского общества (Юза).

1873 — 1906 — И. В. Бабушкин.

1875 — «Южнороссийский союз рабочих» в Одессе.

1875 — 1946 — М. И. Калинин.

1876 — 1903 — В. З. (Ладо) Кецховели.

1876 — Царский указ о запрещении печатать на украинском языке литературу и ввозить украинские книги из-за границы.

1876 — Организация народнической партии «Земля и воля».

1877 — 1878 — Русско-турецкая война.

1877 — 1926 — Ф. Э. Дзержинский.

1878 — «Северный союз русских рабочих» в Петербурге.

1879 — Возникновение партии «Народная воля».

1879 (21 декабря н. ст.) — Родился Иосиф Виссарионович Сталин.

1881 — Родился К. Е. Ворошилов.

1883 — Организация группы «Освобождение труда».

1885 — Морозовская стачка.

1886 — 1934 — С. М. Киров.

1886 — 1937 — Г. К. Орджоникидзе.

1887 — 1925 — Г. И. Котовский.

1888 — 1935 — В. В. Куйбышев.

1889 — Пущен Днепровский завод Южноднепровского общества в Каменском.

1890 (9 марта н. ст.) — Родился Вячеслав Михайлович Молотов.

1890 — Организация «Українсько-руськоï радикальноï партiï» во Львове.

1893 (22 ноября н. ст.) — Родился Л. М. Каганович.

1894 (17 апреля) — Родился Никита Сергеевич Хрущев.

1895 — Организация В. И. Лениным Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

1895 — 1919 — Н. А. Щорс.

1896 — 1948 — А. А. Жданов.

XIX ст.	1896	— Постройка Харьковского паровозостроительного завода.
	1896 — 1900	— Постройка в г. Луганске паровозостроительного завода Гартмана.
	1897	— Организация Киевского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».
	1897	— Организация Екатеринославского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».
	1898	— Открытие политехнического института в Киеве.
	1899	— Забастовка рабочих на заводах «Провиданс» и Никополь-Мариупольского общества.
XX ст.	1900	— Первая политическая демонстрация в Харькове.
	1900 (11 декабря)	— Выход первого номера Ленинской «Искры».
	1901 (11 января)	— Отдача в солдаты 103 студентов Киевского университета.
	1901 (11 марта)	— Демонстрация рабочих в Киеве.
	1901 (22 апреля)	— Первомайская демонстрация в Тифлисе. Сталин — организатор и руководитель демонстрации.
	1901 (7 мая)	— «Обуховская оборона». Вооруженное сопротивление бастующих рабочих Обуховского завода в Петербурге.
	1902 (февраль)	— Политические демонстрации с красными знаменами в Киеве и Екатеринославе.
	1902 (март—апрель)	— Крестьянское движение в Полтавской и Харьковской губерниях.
	1902 (9 марта)	— Политическая демонстрация батумских рабочих. Сталин — организатор и руководитель демонстрации.
	1902	— Забастовка рабочих Ростова на Дону.
	1902 (18 августа)	— Побег из киевской Лукьяновской тюрьмы 11 искровцев.
	1903 (2 марта)	— Политическая демонстрация в Ростове на Дону.
	1903 (17 июля—10 августа)	— II съезд РСДРП (В Брюсселе — Лондоне).
	1903 (июль—август)	— Всеобщая стачка на юге России.
	1903 (30 августа)	— Открытие в Полтаве памятника И. П. Котляревскому.
	1904 (27 января)	— Начало русско-японской войны.
	1904 (15 декабря)	— Бакинская стачка рабочих под руководством товарища Сталина.
	1905 (3 января)	— Начало стачки на Путиловском заводе.
	1905 (9 января)	— «Кровавое воскресенье» в Петербурге. Начало первой русской революции.
	1905 (12 января)	— Стачка рабочих киевских заводов: Гретера и Криванека, Южнорусского и других.
	1905 (17 января)	— Митинг рабочих Харьковского паровозостроительного завода, посвященный январским событиям в Петербурге.
	1905 (17 — 25 января)	— Стачка рабочих Екатеринослава.
	1905 (16 февраля)	— Началась стачка рабочих завода Гартмана в Луганске.
	1905 (февраль)	— Крестьянские движения в Глуховском уезде, Черниговской области.
	1905 (20 марта)	— Избрание В. И. Ленина делегатом на III съезд РСДРП от Одесской организации.
	1905 (12—27 апреля)	— III съезд РСДРП в Лондоне.
	1905 (апрель)	— Крестьянские движения в Киевской, Подольской и других губерниях.

XX ст. 1905 (14 июня) — Восстание на броненосце «Потемкин».
1905 (23 августа) — Подписание русско-японского Портсмутского мирного договора.
1905 (10 октября) — Начало общей забастовки в Екатеринославе. Общая забастовка в Харькове.
1905 (12 октября) — Забастовка и рабочие митинги в Одессе, Киеве, Николаеве и Полтаве.
1905 (17 октября) — Манифест 17 октября.
1905 (18 октября) — Политическая демонстрация в Киеве.
1905 (7—8 ноября) — Приезд Ленина в Петербург.
1905 (13—15 ноября) — Восстание в Черноморском флоте под руководством лейтенанта Шмидта.
1905 (14 ноября) — Создание Федеративного совета РСДРП в Харькове.
1905 (17 ноября) — Митинг рабочих в Харькове.
1905 (18 ноября) — Восстание саперов в Киеве.
1905 (28 ноября) — Первые пленарные заседания Одесского Совета.
1905 (7 декабря) — Начало общей забастовки в Москве.
1905 (9—20 декабря) — Всеобщая забастовка и баррикадные бои в Москве.
1905 (10—15 декабря) — Общая забастовка и вооруженное восстание в Александровске.
1905 (10—17 декабря) — Конференция большевистских организаций в Таммерфорсе.
1905 (12 декабря) — Вооруженное восстание в Харькове.
1905 (17—19 декабря) — Вооруженное восстание в Горловке.
1905 (октябрь—декабрь) — Крестьянские движения на Украине.
1906 (12—25 апреля) — IV съезд РСДРП в Стокгольме.
1906 (26 апреля—8 июля) — Первая Государственная дума.
1906 (9 ноября) — Указ Столыпина о выделении крестьян из общины.
1907 (13 января) — Выступления К. Е. Ворошилова на митинге рабочих в Луганске.
1907 (20 февраля) — Открытие II Государственной думы.
1907 (май) — V съезд РСДРП в Лондоне.
1907 (3 июня) — Указ о роспуске II Государственной думы и опубликование нового избирательного закона.
1907—1912 — III Государственная дума.
1909 — Начало промышленного подъема.
1910 (1 мая) — Крестьянское движение в Городнянском уезде, Черниговской губ. в связи с выселением крестьян на хутора.
1910 (14 июня) — Закон о закреплении земли в частную собственность и о выходе из общины.
1910 (сентябрь) — Крестьянское движение на Уманщине в связи с выселением крестьян на хутора и отруба.
1910 (ноябрь) — Демонстрации по поводу смерти Л. Толстого в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове и других городах.

XX ст.	1910 (декабрь)	— Выход первого номера газеты «Звезда»
	1912 (5—17 января)	— Пражская конференция большевиков.
	1912 (4 апреля)	— Ленские события — расстрел рабочих.
	1912 (9—20 апреля)	— Многочисленные политические забастовки протеста на заводах в Киеве, Николаеве, Харькове, Екатеринославе и других городах Украины.
	1912 (23 апреля)	— Выход первого номера большевистской «Правды».
	1912 (1 мая)	— Многочисленные первомайские забастовки в Харькове, Киеве и других городах Украины.
	1912 (июнь)	— Длительная забастовка 10 тысяч рабочих николаевских судостроительных заводов.
	1912 (12—13 июня)	— Волнения крестьян с. Михайловской Борщаговки. Столкновение с отрядом стражников.
	1912 (октябрь)	— Избрание по рабочей курии Г. И. Петровского и М. К. Муранова депутатами IV Государственной думы.
	1912 (12 ноября)	— Начало 55-дневной забастовки Харьковского паровозостроительного завода.
	1913 (март)	— Опубликование в большевистском журнале «Просвещение» работы И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос».
	1913 (20 мая)	— Выступление в IV Государственной думе Г. И. Петровского с речью в защиту национальных прав украинского народа.
	1913 (25—30 мая)	— Забастовки протеста против дела Бейлиса в Киеве, Одессе, Херсоне, Харькове.
	1914 (февраль)	— Работа Ленина «О праве наций на самоопределение».
	1914 (25—26 февраля)	— Демонстрации и забастовки в Киеве и Харькове по поводу 100-летнего юбилея со дня рождения Т. Г. Шевченко.
	1914 (7—10 июля)	— Забастовки протеста против расстрела путиловских рабочих в Харькове, Николаеве, Киеве, Екатеринославе и других городах.
	1914 (19 июля)	— Объявление Германией войны России.
	1914 (20—28 июля)	— Крупные волнения запасных в Луганске, Екатеринославе, Радомысльском уезде, Киевской губ. и в ряде уездов Подольской и Волынской губерний.
	1914 (20—24 июля)	— Издание антивоенных прокламаций большевистскими комитетами Харькова, Екатеринослава, Киева, Чернигова.
	1914 (20 августа)	— Занятие Львова русскими войсками.
	1914 (1 ноября)	— Опубликование написанного Лениным Манифеста ЦК РСДРП о войне «Война и российская социал-демократия».
	1914 (4 ноября)	— Арест большевистской фракции IV Государственной думы.
	1915 (сентябрь)	— Первая нелегальная большевистская конференция большевиков г. Харькова.
	1916 (апрель—май)	— Забастовка 30 тысяч шахтеров Горлово-Щербиновского района.
	1916 (июнь)	— Нелегальная районная конференция в Макеевке. Выпуск нелегальной газеты «Правда труда» № 1.
	1916 (сентябрь—октябрь)	— Брусиловское наступление на Юго-Западном фронте, занятие русскими войсками значительной части Галиции и Буковины.
	1916	— Крупные волнения солдат в Кременчуге. Отказ ехать на фронт.
	1916 (декабрь)	— Нелегальная общегородская конференция большевиков в г. Екатеринославе.

1917

26 февраля — Манифест бюро Центрального Комитета большевиков с призывом к восстанию и образованию Временного революционного правительства.
27 февраля — Свержение царизма. Победа февральской буржуазно-демократической революции в Петрограде.
27—28 февраля — Создание Петроградского Совета рабочих депутатов.
1—5 марта — Выход из подполья большевистских организаций Украины.
2—3 марта — Свержение царских властей в Харькове, Екатеринославе, Киеве, Одессе. Демонстрации рабочих и крестьян. Организация Советов рабочих депутатов в Харькове, Екатеринославе, Киеве.
12 марта — Приезд И. В. Сталина в Петроград.
3 апреля — Приезд В. И. Ленина в Петроград. Оглашение Лениным Апрельских тезисов.
24—29 апреля — VII (Апрельская), конференция партии большевиков.
18 июня — Демонстрации в России и на Украине против империалистической войны и буржуазного Временного правительства.
3—5 июля — Расстрел войсками Временного правительства мирной демонстрации рабочих и солдат в Петрограде. Разгром большевистского комитета и газеты «Голос социал-демократа» в Киеве.
10 июля — Состоялась в Киеве конференция большевиков Юго-Западного края.
18 июля — Состоялась в Екатеринославе конференция большевистских организаций Донецко-Криворожского бассейна.
26 июля — VI съезд РСДРП (большевиков).
10 октября — Решение ЦК партии большевиков о вооруженном восстании.
25 октября (7 ноября) — Победа Великой Октябрьской социалистической революции.
25 октября — II Всероссийский съезд Советов. Принятие съездом Советов Ленинских декретов о мире и земле. Создание Советского правительства.
2 ноября — Подписание В. И. Лениным и И. В. Сталиным декларации прав народов России.
22 ноября — Создание Социалистического союза рабочей молодежи в Киеве.
3 декабря — Манифест правительства Советской России к украинскому народу с ультимативными требованиями к Центральной раде.
3—5 декабря — Совещание большевистских организаций в Киеве.
11 декабря — Открытие Всеукраинского съезда Советов.
12 декабря — Провозглашение Украины республикой Советов
13 декабря — Опубликована в газете «Правда» статья И. В. Сталина «Ответ товарищам украинцам в тылу и на фронте».
26—29 декабря — Вооруженное восстание рабочих Екатеринослава за власть Советов.

1918

14—17 января — Вооруженное восстание рабочих Одессы за власть Советов.
15—21 января — Вооруженное восстание рабочих Киева за власть Советов.
15 января — Телеграмма В. И. Ленина Морскому революционному Комитету о создании двухтысячного отряда моряков для борьбы против Центральной рады.
19 января — Опубликование декрета о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии.
26 января — Освобождение Киева советскими войсками.
9 февраля — Подписание предательского договора Центральной радой с империалистической Германией в Брест-Литовске.

1918

14 февраля — Введение нового календарного стиля.
18 февраля — Начало немецкого наступления.
21 февраля — Телеграмма И. В. Сталина Украинскому Советскому правительству об организации обороны Киева.
6—8 марта — VII съезд партии большевиков.
14 марта — Опубликована в «Известиях» статья И. В. Сталина «Украинский узел».
17—19 марта — II Всеукраинский съезд Советов в Екатеринославе.
22 марта—3 апреля — Восстание против немецких оккупантов в Херсоне и Николаеве.
16—18 апреля — Сессия Центрального Исполнительного Комитета Советов Украины. Создание Бюро для руководства повстанческой борьбой на оккупированной Украине.
29 апреля — Провозглашение немцами гетманом П. Скоропадского.
5—12 июля — I съезд КП(б)У в Москве.
половина июля—половина августа — Всеукраинская железнодорожная забастовка.
июнь—июль — Звенигородско-Таращанское восстание против немецких оккупантов и гетманцев.
17—22 октября — Съезд КП(б)У в Москве. Избрание И. В. Сталина членом ЦК КП(б)У.
13 ноября — Аннулирование Совнаркомом РСФСР Брестского мирного договора.
вторая половина ноября — Создание при участии И. В. Сталина Временного рабоче-крестьянского правительства Украины в составе К. Е. Ворошилова, Ф. А. Сергеева (Артема) и др.
29 ноября — Опубликован манифест Украинского Советского правительства о свержении гетмана П. Скоропадского.
конец ноября — Высадка войск англо-французских интервентов в Одессе.
1 декабря — Опубликована в журнале «Жизнь национальностей» статья И. В. Сталина «Украина освобождается».
конец декабря — Начало массового революционного движения в Западной Украине (Галиция).

1919

1 января — Создание Советской Белоруссии.
27 января — Всенародное собрание в Хусте (Закарпатская Украина). Собрание приняло постановление о воссоединении со всей Украиной.
6 февраля — Изгнание контрреволюционной Украинской директории из Киева.
3—6 марта — III съезд КП(б)У.
6—10 марта — III Всеукраинский съезд Советов.
10 марта — Принятие съездом Советов Конституции УССР.
18—23 марта — VIII съезд РКП(б).
6 апреля — Изгнание англо-французских интервентов с юга Украины.
14 апреля — Восстание рабочих в Дрогобыче (Западная Украина), создание Совета рабочих и солдатских депутатов.
2-я половина апреля — Восстание под руководством А. Марти во французском флоте в Черном море.
18 мая ЦИК Украины принял резолюцию, призывающую Советские республики объединить военные и материальные силы вокруг Советской России.
26 июня — Открытие I съезда коммунистических организаций рабоче-крестьянской молодежи Украины в Киеве. Создание КСМУ.
9 июля — Опубликовано письмо ЦК РКП(б) «Все на борьбу с Деникиным».
27 сентября — И. В. Сталин назначен членом Реввоенсовета Южного фронта.

1919

29 ноября — ЦК РКП(б) принял написанную В. И. Лениным «Резолюцию о Советской власти на Украине».
12 декабря — И. В. Сталиным подписана директива Реввоенсовета Южного фронта армиям фронта об овладении Киевом и Донбассом.
28 декабря — Обращение В. И. Ленина с письмом к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным.

1920

20 января — Совнарком утвердил товарища Сталина председателем Украинского Совета Трудовой армии.
10 февраля — Прибытие товарища Сталина в Харьков в связи с переездом туда Реввоенсовета Юго-Западного фронта.
17—23 марта — IV конференция КП(б)У. В работах конференции КП(б)У принял участие И. В. Сталин как представитель ЦК РКП(б).
19 марта — Доклад товарища Сталина на IV конференции КП(б)У об экономической политике.
29 марта—5 апреля — IX съезд РКП(б).
26 апреля — Вторжение белопольских войск на Украину.
1 мая — Всероссийский субботник.
6 мая — Захват Киева белополяками.
9 мая — Опубликование закона об организации Комитетов незаможных селян.
16—20 мая — IV Всеукраинский съезд Советов.
26 мая — ЦК РКП(б) в связи с нападением панской Польши на Советскую республику направляет И. В. Сталина на Юго-Западный фронт.
27 мая — И. В. Сталин прибыл в Харьков в штаб Юго-Западного фронта.
5 июня — Прорыв польского фронта I Конной армией.
6 июня — Начало наступления Врангеля из Крыма на Северную Таврию.
12 июня — Освобождение Красной Армией Киева от белополяков.
2 августа — Политбюро ЦК ВКП(б) поручает И. В. Сталину сформировать Реввоенсовет фронта против Врангеля.
сентябрь — ЦК РКП(б) направляет В. М. Молотова секретарем Донецкого губкома КП(б)У.
21 сентября — Создание Южного фронта во главе с М. В. Фрунзе.
20 октября — Подписание перемирия с Польшей.
7 ноября — Штурм Красной Армией Перекопа.
ноябрь — Ликвидация Врангелевского фронта.

1921

февраль—март — V Всеукраинский съезд Советов.
8—16 марта — X съезд РКП(б).
16—18 марта — Ликвидация Кронштадтского мятежа.
март — Подписание мирного Рижского договора РСФСР и УССР с Польшей.
март — Внеочередные сессии ВЦИК РСФСР и ВУЦИК. УССР принял решение о замене продразверстки продналогом.
октябрь—ноябрь — Разгром банд Тютюнника.
ноябрь — Отъезд миссии УССР в Турцию во главе с М. В. Фрунзе.
9—13 декабря — IV конференция КП(б)У.
14—17 декабря — VI Всеукраинский съезд Советов.

1922

март—апрель — XI съезд РКП(б). И. В. Сталин избран генеральным секретарем ЦК РКП(б).
октябрь — Освобождение Владивостока.
10—14 декабря — VII Всеукраинский съезд Советов.
декабрь — I Всесоюзный съезд Советов. Образование СССР.

1923

апрель — VII конференция КП(б)У.
апрель — XII съезд РКП(б).
май—июнь — Англо-советский конфликт. Массовые протесты советской общественности против ультиматума Керзона.
июнь — Четвертое совещание при ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей.

1924

17—20 января — VIII Всеукраинский съезд Советов.
21 января — Смерть В. И. Ленина.
январь—февраль — II Всесоюзный съезд Советов. Клятва И. В. Сталина. Принятие первой Конституции СССР.
апрель—май — Опубликована работа И. В. Сталина «Об основах ленинизма».
12—16 мая — VIII конференция КП(б)У.
май — XIII съезд РКП(б).
октябрь — Создание в составе УССР Молдавской Автономной ССР.

1925

28 апреля — Вступил в строй гигант черной металлургии на Украине — Днепровский завод.
27—29 апреля — XIV Конференция РКП(б).
8—12 мая — IX Всеукраинский съезд Советов.
13—20 мая — III Всесоюзный съезд Советов.
8—12 декабря — IX съезд КП(б)У.
18—31 декабря — XIV съезд ВКП(б).

1926

12 июля — Закладка в Сталинграде первого в СССР тракторного завода.
17—21 октября — Первая Всеукраинская конференция КП(б)У.
26 октября—3 ноября — XV Всесоюзная конференция ВКП(б). Доклад товарища Сталина «О социал-демократическом уклоне в нашей партии».
19 декабря — Пуск первенца электрификации — Волховской гидроэлектростанции.

1927

март — Начало строительства Днепростроя.
18—26 апреля — IV съезд Советов СССР.
26 мая — Разрыв Англией дипломатических и торговых отношений с СССР.
16 октября — Опубликован юбилейный (к 10-летию Октябрьской революции) манифест ЦИК СССР о введении 7-часового рабочего дня, освобождении бедноты от сельскохозяйственного налога и т. д.
21—23 октября — Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), рассмотревший директивы к составлению пятилетнего плана народного хозяйства.
20—29 ноября — X съезд КП(б)У.
2—19 декабря — XV съезд ВКП(б) — съезд коллективизации.

1928

10 марта — Опубликовано сообщение о раскрытии контрреволюционной вредительской организации в Шахтинском районе Донбасса.
19 октября — Речь товарища Сталина на пленуме МК и МКК «О правой опасности в ВКП(б)».
16—24 ноября — Пленум ЦК ВКП(б). Речь товарища Сталина «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)».
ноябрь — Создание первой в СССР машинно-тракторной станции на базе совхоза им. Шевченко Одесского округа.

1929

апрель — II Всеукраинская конференция КП(б)У.
23—29 апреля — XVI конференция ВКП(б).
9 мая — ЦК ВКП(б) принял постановление о социалистическом соревновании фабрик и заводов.
20—28 мая — V съезд Советов СССР, принявший первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.
12—15 мая — XI Всеукраинский съезд Советов, принявший первый пятилетний план развития народного хозяйства УССР.
5 ноября — Возобновление дипломатических отношений с Англией.
7 ноября — Опубликована статья товарища Сталина «Год великого перелома».
27 декабря — Речь товарища Сталина на конференции аграрников-марксистов «К вопросам аграрной политики в СССР».

1930

5 января — Постановление ЦК ВКП(б) «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству».
2 марта — Опубликована статья товарища Сталина «Головокружение от успехов».
3 апреля — Опубликована статья товарища Сталина «Ответ товарищам колхозникам».
июнь — XI съезд КП(б)У.
июнь—июль — XVI съезд ВКП(б) — съезд развернутого социалистического наступления по всему фронту.

1931

февраль — XII съезд Советов УССР.
4 февраля — Речь товарища Сталина «О задачах хозяйственников» на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности.
март — VI Всесоюзный съезд Советов.
23 июня — Совещание хозяйственников. Речь товарища Сталина «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства».

1932

январь — XVII конференция ВКП(б), принявшая постановление о составлении плана второй пятилетки.
1 мая — Пуск Днепровской гидроэлектростанции им. В. И. Ленина.
июль — III конференция КП(б)У.

1933

7—12 января — Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б). Доклад товарища Сталина «Итоги первой пятилетки» и речь «О работе в деревне». Постановление пленума об организации политотделов МТС и совхозов.
февраль — Первый Всесоюзный съезд колхозников-ударников.

1934

18—23 января — XII съезд КП(б)У.
26 января — 10 февраля — XVII съезд ВКП(б) — съезд победителей социалистического строительства.
июнь — Перенесение столицы УССР из Харькова в Киев.
28 ноября — Пуск Краматорского завода.
1 декабря — Злодейское убийство тов. С. М. Кирова троцкистско-зиновьевской бандой убийц.

1935

25 января — VII съезд Советов СССР.
7 февраля — Образование на сессии ЦИК СССР Конституционной Комиссии под председательством товарища Сталина.
11 февраля — II Всесоюзный съезд колхозников-ударников.
11 февраля — Принятие примерного Устава сельскохозяйственной артели.

XX ст. **1935**

31 августа — Установление Алексеем Стахановым рекорда в добыче каменного угля.
октябрь — Рекорд трактористки Паши Ангелиной.
октябрь — Звено колхозницы-ударницы Марии Демченко собрало рекордный урожай свеклы 500 ц с 1 га.
28 октября — Сталевар Мариупольского завода им. Ильича Макар Мазай установил мировой рекорд выплавки стали.
10 ноября — Прием в Кремле товарищем Сталиным и руководителями партии и правительства колхозниц-ударниц свекловичных полей.
17 ноября — Первое Всесоюзное совещание стахановцев. Речь товарища Сталина.
1 декабря — Всесоюзное совещание комбайнеров и комбайнерок с членами ЦК ВКП(б) и правительства.

1936

февраль — Всесоюзное совещание передовиков-животноводов с руководителями партии и правительства.
июнь — Постановление Президиума ЦИК СССР об опубликовании проекта новой Конституции СССР для всенародного обсуждения.
13 июня — ЦИК УССР создал Конституционную комиссию для разработки новой Конституции УССР.
30 июля — Начало германо-итальянской военной интервенции против Испанской демократической республики.
август — Судебный процесс над главарями «троцкистско-зиновьевского центра».
25 ноября — Заключение японо-германского антикоминтерновского пакта».
25 ноября — Чрезвычайный VIII съезд Советов Союза ССР. Доклад товарища Сталина о проекте Конституции Союза ССР.
5 декабря — Принятие VIII Чрезвычайным съездом Советов СССР новой Конституции Союза ССР.
22 декабря — Умер писатель воин-большевик Н. Островский.
декабрь — Утверждение правительством УССР нового устава Академии наук УССР.

1937

1 января — Опубликование проекта новой Конституции УССР для всенародного обсуждения.
17 января — Всенародная перепись населения.
30 января — Принятие Чрезвычайным XIV съездом Советов УССР новой Конституции УССР.
февраль—март — Пленум ЦК ВКП(б). Выступление товарища Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистов и иных двурушников».
1 апреля — Досрочное выполнение второй пятилетки в 4 года и 3 месяца.
3—6 июня — XIII съезд КП(б)У.
— Судебный процесс антисоветского «троцкистского блока»
11 октября — ЦИК СССР опубликовал постановление о назначении срока выборов в Верховный Совет СССР. Начало избирательной кампании.
7 декабря — Опубликование обращения ЦК ВКП(б) к избирателям.
11 декабря — Выступление товарища Сталина перед избирателями Сталинского избирательного округа г. Москвы.
12 декабря — Выборы в Верховный Совет СССР.

XX ст. **1938**

12—19 января — Первая сессия Верховного Совета Союза ССР.
27 января — Пленум ЦК КП(б)У. Избрание тов. Хрущева секретарем ЦК КП(б)У.

1938

март — Судебный процесс по делу антисоветского «правотроцкистского блока» в Москве.
28 марта — Падение Испанской демократической республики. Захват власти генералом Франко.
апрель — Утверждение V сессией ЦИК УССР «Положения о выборах в Верховный Совет УССР». Опубликовано постановление о начале избирательной кампании.
17 мая — Речь товарища Сталина на приеме в Кремле работников высшей школы.
13—18 июня — XIV съезд КП(б)У.
июнь — Опубликование обращения ЦК КП(б)У к избирателям.
26 июня — Выборы в Верховный Совет УССР.
25—28 июля — Первая сессия Верховного Совета УССР. Избрание Л. Р. Корнийца Председателем Президиума Верховного Совета УССР. Утверждение нового состава правительства УССР — Совета Народных Комиссаров во главе с Д. С. Коротченко.
25 сентября — Окончание беспосадочного перелета Москва — Дальний Восток летчицами П. Осипенко, В. Гризодубовой, М. Расковой.
29 сентября — «Мюнхенская конференция» Гитлера, Чемберлена, Муссолини, Даладье.
1 октября — Вторжение Германии в Чехословакию и расчленение ее.
1 октября — Выход в свет Краткого курса истории ВКП(б).

1939

8 марта — Открытие памятника Т. Г. Шевченко в Киеве
8 марта — Празднование 125-летия со дня рождения Т. Г. Шевченко.
10 марта — XVIII Всесоюзный съезд ВКП(б).
март — Захват Венгрией Закарпатской Украины.
июнь — Начало движения многостаночников на Харьковском заводе им. Молотова.
август — Открытие Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве.
23 августа — Подписание советско-германского договора о ненападении.
28 августа—1 сентября — Внеочередная четвертая сессия Верховного Совета СССР. Принятие закона о всеобщей воинской повинности.
сентябрь — Награждение орденами и медалями 1155 колхозников-передовиков УССР.
1 сентября — Вторжение фашистской Германии в Польшу.
3 сентября — Объявление Англией и Францией войны Германии.
17 сентября — Выступление по радио председателя СНК СССР тов. Молотова в связи с вручением ноты польскому посланнику в Москве о прекращении дипломатических отношений.
17 сентября — Освободительный поход Красной Армии в Западную Украину и Западную Белоруссию.
7 октября — Образование Комитета по организации выборов в Народное собрание Западной Украины.
22 октября — Выборы в Народное Собрание Западной Украины.
29 октября — Открытие Народного Собрания Западной Украины в г. Львове.
27 октября — Принятие декларации об установлении Советской власти в Западной Украине.
27 октября — Принятие декларации о вхождении Западной Украины в состав УССР.
28 октября — Принятие декларации о конфискации помещичьих земель.
28 октября — Принятие декларации о национализации банков и крупной промышленности.
1 ноября — Принятие внеочередной пятой сессией Верховного Совета СССР закона о включении в состав СССР Западной Украины с воссоединением ее с УССР.

1939

14 ноября — Внеочередная третья сессия Верховного Совета УССР. Принятие закона о воссоединении Западной Украины с УССР.

29 ноября — Речь по радио В. М. Молотова о прекращении дипломатических отношений между СССР и Финляндией в связи с нападением финляндских частей на советские войска у советско-финляндской границы.

20 декабря — Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении товарищу Сталину звания Героя Социалистического Труда.

24 декабря — Выборы в местные областные, городские, районные и сельские Советы депутатов трудящихся УССР.

1940

январь—февраль — Разгром белофинских армий советскими войсками.

12 марта — Подписание в Москве мирного договора с Финляндией.

24 марта — Выборы в Верховный Совет СССР и УССР в западных областях Украины.

13—17 мая — XV съезд КП(б)У.

26 июня — Нота Советского правительства Румынскому правительству о возвращении СССР Бессарабии и о передаче Северной Буковины.

июль — Провозглашение Советской власти в Литве, Латвии, Эстонии и добровольное вступление их в СССР.

28 июня — Принятие Румынским правительством предложения СССР о возвращении ему Бессарабии и передаче Северной Буковины. Вступление советских войск в Бессарабию и Северную Буковину.

2 августа — VII сессия Верховного Совета СССР приняла закон об образовании Молдавской ССР и о включении освобожденных территорий Северной Буковины в состав УССР.

1—7 августа — VII сессия Верховного Совета СССР. Принятие Латвийской, Литовской и Эстонской ССР в состав Союза ССР.

27 сентября — Заключение тройственного военного союза между Германией, Японией и Италией. (Берлинский пакт трех держав.)

1941

февраль — Оккупация Болгарии гитлеровской Германией.

15 февраля — XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б).

21 февраля — ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление о составлении генерального хозяйственного плана СССР на 15 лет.

апрель — Нападение гитлеровской Германии на Югославию и Грецию.

6 мая — Указ Президиума Верховного Совета СССР о назначении И. В. Сталина председателем СНК СССР.

6 мая — Указ Президиума Верховного Совета СССР о назначении В. М. Молотова народным комиссаром по иностранным делам и заместителем председателя СНК СССР.

22 июня — Разбойничье нападение гитлеровской Германии на Советский Союз. Начало Великой Отечественной войны советского народа против фашистских захватчиков.

30 июня — Создание Государственного Комитета Обороны под председательством И. В. Сталина.

3 июля — Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны И. В. Сталина в связи с вероломным нападением гитлеровской Германии на СССР.

6 июля — Опубликовано обращение Президиума Верховного Совета УССР и ЦК КП(б)У к украинскому народу с призывом храбро и мужественно защищать свою Родину — Советский Союз.

1941

19 июля — Назначение И. В. Сталина Народным Комиссаром Обороны СССР.
21 августа — Начало героической обороны Ленинграда.
17 октября — Окончание 69-дневной героической обороны Одессы.
30 октября — Начало героической обороны Севастополя.
6 ноября — Доклад Председателя Государственного Комитета Обороны И. В. Сталина о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.
7 ноября — Речь Председателя Государственного Комитета Обороны и Народного Комиссара Обороны СССР И. В. Сталина на параде Красной армии на Красной площаде в Москве.
25 ноября — Первый митинг представителей украинского народа в г. Саратове.
6 декабря — Войска Красной Армии перешли в наступление против немецко-фашистских войск на Западном фронте. Начало разгрома немцев под Москвой.

1942

3 июля — Окончание 250-дневной обороны Севастополя.
31 августа — Второй митинг представителей украинского народа в г. Саратове.
конец августа— начало сентября — Прием И. В. Сталиным командиров партизанских отрядов. От украинских партизанских отрядов присутствовали С. Ковпак и А. Сабуров.
сентябрь 1942 г.— 3 февраля 1943 г. — Сталинградская битва.
6 ноября — Доклад Председателя Государственного Комитета Обороны И. В. Сталина, посвященный 25 годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.
19 ноября — Переход в наступление войск Красной Армии под Сталинградом.
16 декабря — Начало наступления войск Красной Армии в районе Среднего Дона.
22 декабря — Начало наступления войск Красной Армии на Северном Кавказе.
25 декабря — Торжественное празднование 25-летия со дня провозглашения Советской власти на Украине.
25 декабря — Начало освобождения Украины войсками Красной Армии от немецко-фашистских захватчиков.

1943

18 января — Прорыв блокады Ленинграда.
14 февраля — Освобождение Ворошиловграда от немецко-фашистских захватчиков.
3 марта — И. В. Сталину присвоено звание Маршала Советского Союза.
март — Контрнаступление немцев в районе Донбасс — Харьков.
5 июля — Начало Орловско-Курской битвы.
5 августа — Освобождение Орла и Белгорода от немецких захватчиков. Первый артиллерийский салют в Москве в честь победителей.
22 августа — Опубликовано постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецких оккупантов.
23 августа — Освобождение Харькова от немецких захватчиков.
8 сентября — Освобождение г. Сталино. Изгнание немецких захватчиков из Донбасса.
10 октября — Указ Президиума Верховного Совета СССР об утверждении ордена Богдана Хмельницкого трех степеней.

1943

6 ноября — Доклад Председателя Государственного Комитета Обороны И. В. Сталина, посвященный 26 годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Награждение И. В. Сталина орденом Суворова первой степени.

6 ноября — Освобождение столицы УССР — Киева от немецко-фашистских захватчиков.

8 ноября — Указы Президиума Верховного Совета СССР об установлении орденов «Победа» и «Слава».

22 декабря — Опубликован новый Государственный гимн Советского Союза.

1944

27 января — Полное освобождение Ленинграда от вражеской блокады.

1 февраля — X сессия Верховного Совета СССР. Принятие законов о преобразовании союзных народных комиссариатов обороны и иностранных дел в республиканские.

3—17 февраля — Корсунь-Шевченковское сражение.

26 марта — Войска Красной Армии форсировали реку Днестр, овладели городом Бельцы и вышли на государственную границу СССР — реку Прут.

27 марта — Задута третья восстановленная доменная печь на Енакиевском металлургическом заводе в Донбассе.

8 апреля — Войска Красной Армии вышли на государственную границу СССР с Чехо-Словакией.

15 апреля — Умер сталинский полководец, генерал армии Н. Ф. Ватутин, командующий 1-м Украинским фронтом.

10 мая — Войска Красной Армии овладели крепостью — Севастополем и полностью очистили Крым от немецко-фашистских захватчиков.

18 мая — Дала первую плавку восстановленная мартеновская печь № 4 Енакиевского металлургического завода им. Орджоникидзе.

6 июня — Началась высадка английских и американских войск на северном побережье Франции.

5 июля — На металлургическом заводе им. Сталина (Донбасс) восстановлены и введены в эксплоатацию доменная печь № 3, мартеновская печь № 3 и электростанция.

9 июля — Восстановлена и пущена доменная печь № 1 на Константиновском металлургическом заводе в Донбассе.

30 марта — Восстановлены первая доменная печь и коксовая батерея на Сталинском металлургическом и Сталинском коксохимическом заводах в Донбассе.

27 июля — Освобождение войсками 1-го Украинского фронта гор. Львова.

29 июля — Награждение И. В. Сталина орденом «Победа».

12 сентября — Подписание в Москве условий перемирия с Румынией.

16 сентября — Войска Красной Армии освободили столицу Болгарии — Софию.

19 сентября — Подписано в Москве перемирие с Финляндией.

14 октября — Советская Украина полностью освобождена от немецко-фашистских захватчиков.

20 октября — Войска Красной Армии освободили столицу Югославии — Белград.

6 ноября — Доклад Председателя Государственного Комитета Обороны И. В. Сталина, посвященный 27 годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

26 ноября — На первом съезде народных комитетов Закарпатской Украины принят Манифест о воссоединении Закарпатской Украины с Советской Украиной.

14 декабря — Опубликовано «Слово Великому Сталину от украинского народа».

1945

17 января — Войска Красной Армии освободили от немецко-фашистских захватчиков Варшаву — столицу Польши.
20 января — В Москве подписаны условия перемирия с Венгрией.
21 января — На заводе им. Дзержинского вступила в строй восстановленная мартеновская печь № 9.
13 февраля — Войска Красной Армии освободили столицу Венгрии — Будапешт.
2 марта — В Варшаву прибыла комиссия экспертов СССР по оказанию помощи в восстановлении столицы Польши во главе с председателем Совнаркома УССР Н. С. Хрущевым.
9 апреля — Войска Красной Армии штурмом овладели крепостью и главным городом Восточной Пруссии — Кенигсбергом.
13 апреля — Войска Красной Армии после ожесточенных боев овладели столицей Австрии — Веной.
25 апреля — Войсками Красной Армии завершено полное окружение Берлина.
30 апреля — Конференция объединенных наций в Сан-Франциско единогласно утвердила рекомендации руководящего комитета о немедленной посылке приглашения УССР и БССР принять участие в конференции.
2 мая — Войска Красной Армии полностью овладели столицей Германии Берлином — центром немецкого империализма и очагом германской агрессии.
6 мая — В Сан-Франциско прибыли делегации Украинской и Белорусской ССР, возглавляемые тт. Мануильским и Киселевым.
8 мая — В Берлине подписан акт о безоговорочной капитуляции немецких вооруженных сил Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному командованию союзных экспедиционных сил.
9 мая — И. В. Сталин обратился по радио с речью к советскому народу в связи с победой над гитлеровской Германией. Войска Красной Армии освободили от немецких захватчиков столицу Чехословакии — Прагу.
29 июня — В Москве подписано соглашение между СССР, с одной стороны, и Чехословацкой республикой — с другой, о воссоединении Закарпатской Украины с УССР.
9 августа — СССР, согласно Ялтинскому соглашению с США и Великобританией, вступил в войну против японских агрессоров.
2 сентября — Империалистическая Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции. Вторая мировая война окончилась разгромом агрессоров.

1946

9 февраля — Выступление И. В. Сталина на предвыборном собрании Сталинского избирательного округа г. Москвы.
10 февраля — Выборы в Верховный Совет Союза ССР.
март — 1-ая сессия Верховного Совета Союза ССР утвердила закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.
25 марта — Преобразование СНК СССР в Совет Министров СССР.
31 марта — Бригада по скоростной проходке штреков под руководством комсомольца — забойщика Николая Лукичева и мастера Денисенко установила выдающийся рекорд. Норма была перекрыта на 2300%.
15 мая — Выдающийся рекорд машиниста врубовой машины Герасима Запорожца, перевыполнившего норму на 800%.
16 июня — Восстановлена и задута на Днепродзержинском металлургическом заводе крупнейшая домна № 7.

1946

18 июня — Восстановление крупнейшего турбогенератора Зуевской ГРЭС.

1 июля — Восстановлена и введена в строй Макеевская доменная печь № 1.

19 июля — Умер президент Академии наук УССР А. А. Богомолец.

29 июля — Открытие Парижской Мирной Конференции.

15 августа — Вступил в строй восстановленный первый турбогенератор Кураховской ГРЭС.

27 августа — Утверждение VIII сессией Верховного совета УССР закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства УССР на 1946—1950 гг.

9 сентября — Восстановлена и задута доменная печь № 4 на мариупольском заводе «Азовсталь».

1947

9 февраля — Выборы в Верховный Совет УССР.

февраль — Пленум ЦК ВКП(б) принял постановление о подъеме сельского хозяйства в послевоенный период.

3 марта — Вступила в строй восстановленная первая турбина Днепровской гидроэлектростанции им. Ленина.

3 марта — Пленум ЦК КП(б)У избрал Л. М. Кагановича секретарем ЦК КП(б)У.

4—6 марта — Первая сессия Верховного Совета УССР второго созыва. Образование правительства УССР — Совета Министров во главе с Н. С. Хрущевым. Избрание М. С. Гречухи Председателем Президиума Верховного Совета УССР.

март — Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено звание Героя Социалистического Труда знатному бригадиру тракторной бригады П. Н. Ангелиной

10—13 марта — Пленум ЦК КП(б)У принял постановление о мероприятиях по осуществлению решений пленума ЦК ВКП(б) о мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период.

19 марта — Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено звание Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства — М. Озерному, А. Пармузиной, М. Гета, П. Гудзенко, А. Кошевой, М. Лысенко, М. Фастовой, М. Целере.

1 июля — Вступила в строй восстановленная самая мощная в СССР доменная печь № 3 завода «Запорожсталь».

7 ноября — Тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции.

5 декабря — Открытие памятника В. И. Ленину в г. Киеве.

14 декабря — Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о проведении денежной реформы и отмене карточной системы.

26 декабря — Пленум ЦК КП(б)У. Избрание Н. С. Хрущева первым секретарем ЦК КП(б)У,

26 декабря — Указ Президиума Верховного Совета УССР об освобождении Н. С. Хрущева от обязанностей Председателя Совета Министров в связи с переходом его на другую работу.

26 декабря — Указ Президиума Верховного Совета УССР о назначении Д. С. Коротченко председателем Совета Министров УССР.

1948

23 января — Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами и медалями работников промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры и искусства Украины в связи с тридцатилетием УССР.

24 января — Юбилейная сессия Верховного Совета УССР в честь тридцатилетия Советской власти на Украине. Выступление В. М. Молотова от имени правительства СССР и лично товарища Сталина с приветствием украинскому народу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I

Первобытно-общинный строй и зарождение классового общества

Глава II

Формирование феодальных отношений у восточных славян. Киевская Русь

Глава III

Период феодальной раздробленности (XII—XIV ст. ст.)

Глава IV

Развитие феодально-крепостнических отношений на Украине в XV—XVI ст. ст. Борьба народных масс против социального и национального гнета

Глава V

Освободительная война украинского народа 1648—1654 гг. Присоединение Украины к России

Глава VI

Социально-экономическое развитие и политическое положение Украины во второй половине XVII ст.

Глава VII

Усиление феодально-крепостнического гнета в конце XVII и первой половине XVIII ст. ст. Появление мануфактурной промышленности на Украине

Глава VIII

Феодально-крепостнические отношения во второй половине XVIII ст. Зарождение капиталистических отношений на Украине

Глава IX

Разложение феодально-крепостнических и рост капиталистических отношений на Украине (Конец XVIII — первая половина XIX ст. ст.)

Глава X

Развитие капитализма (вторая половина XIX ст.). Начало революционной борьбы пролетариата

Глава XI

Украина в буржуазно-демократической революции (1905—1907 гг.)

Глава XII

Столыпинская реакция на Украине (1907—1912 гг.)

Глава XIII

Новый революционный подъем (1912—1914 гг.)

Глава XIV

Украина в период первой мировой империалистической войны. Вторая буржуазно-демократическая революция

Глава XV

Победа Великой Октябрьской социалистической революции на Украине

Глава XVI

Иностранная военная интервенция и гражданская война на Украине

Глава XVII

УССР в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925 гг.)

Глава XVIII

УССР в годы борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1926—1929 гг.)

Глава XIX

УССР в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства (1930—1934 гг.)

Глава XX

Борьба за завершение строительства социалистического общества (1935 — 1941 гг.)

Глава XXI

Воссоединение Западной Украины и Северной Буковины в едином Украинском Советском государстве

Глава XXII

УССР в Великой Отечественной войне Советского Союза против гитлеровской Германии (1941 — 1945 гг.)

Глава XXIII

УССР в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период

Техредактор *Н И. Мусник.* Корректор *Н П Тимошок.*

БФ 04201. Зак. № 1774. Тираж 350 экз. Формат бумаги 60 × 92. Печ. листов 59.
Учетно-издат. листов (включая вклейки) 80. Знаков в 1 печ. листе 48.000.
Сдано в производство 15/XI 1948 г. Подписано к печати 23/XII 1948 г.

Типография Издательства АН УССР. Киев, ул. Чудновского, 2.

